Estudio diagnóstico sobre el fenómeno migratorio en Álava

2019





Estudio diagnóstico sobre el fenómeno migratorio en Álava

2019





Título: Estudio diagnóstico sobre el fenómeno migratorio

en Álava 2019

Equipo técnico: José Antonio Oleaga (director)

Maite Fouassier Irune Ruiz

María José Martín Arkaitz Fullaondo Imanol Sancosmed Gorka Moreno Taide Arteta

Ikuspegi — Observatorio Vasco de Inmigración

Documentación: Antonio Gómez

Ikuspegi — Observatorio Vasco de Inmigración

Maquetación y diseño gráfico: Roberto Saenz

Emilia Oleaga

ISBN: 978-84-7821-944-5

Depósito legal: LG G 98-2020

Índice

IN	TRODU	JCCIÓN	7
0E	BJETIV	08	11
M	ETOD0	LOGÍA	15
1.	DATO	S PADRONALES	23
	3. 4.	Introducción Grandes áreas por cuadrilla Distribución de la población de origen extranjero Estructura de edades Claves y recomendaciones	25 35 51 65 79
2.	DATO	S ESTRUCTURALES	83
	3. 4.	Vivienda Servicios Sociales, prestaciones económicas y RGI Mercado Laboral Educación Conclusiones y recomendaciones	85 103 143 169 183
3.		LISIS DE LAS PERCEPCIONES Y OPINIONES DE LA ACIÓN AUTÓCTONA ANTE LA INMIGRACIÓN EN ÁLAVA	193
		La llegada de personas inmigrantes Efectos percibidos sobre la sociedad receptora Acceso a derechos y servicios Modelos de convivencia y espacios de relación Mantenimiento de pautas culturales Grado de simpatía Estereotipos Política de inmigración	197 211 219 229 243 263 267 279

5 .	CONCLUSIONES GENERALES	387
	3. Anexo	377
	2. Claves y recomendaciones	367
	 Análisis de los discursos 	317
	EXTINATOLITO LIT ALAVA	313
4.	LOS DISCURSOS DE LAS PERSONAS DE ORIGEN EXTRANJERO EN ÁLAVA	315
Л	LOS DISCUBSOS DE LAS DEDSONAS DE ODICEN	
	12. Conclusiones	309
	11. Resumen	301
	10. Índice de Tolerancia	291
	9. KGI y ayudas sociales	285

La realidad social de nuestro entorno está cambiando. Desde principios de este siglo XXI hemos asistido a un proceso social desconocido en fechas recientes: la llegada de personas de origen extranjero con el objeto, fundamentalmente, de mejorar sus expectativas personales y familiares, presentes y futuras.

Pero no solo estamos viendo llegar a personas por motivos económicos o de proyecto vital. También estamos asistiendo a procesos migratorios motivados por circunstancias mucho más dramáticas, personas obligadas a emigrar para salvar sus vidas huyendo de guerras, catástrofes naturales, etc.

El siglo XXI está destacando, en los pocos años que hemos vivido, por un incremento incesante de la movilidad de las personas, que supera todas las previsiones. Si antes de la gran crisis de 2008 la mayor parte de los procesos migratorios, al menos en nuestro entorno, parecían obedecer a un patrón de búsqueda de mejores perspectivas económicas, la recuperación de llegadas de personas de origen extranjero a partir de 2014 y 2015 parece que ha modificado el perfil de las personas que llegan a nuestra sociedad.

Lo vimos a raíz de la crisis de las personas refugiadas que huían de la guerra de Siria, sobre todo, pero también de otros lugares, la denominada crisis europea de los refugiados de 2015. Ese momento puso de manifiesto que la naturaleza de los procesos migratorios no tenía un sentido unívoco y puede responder a distintas motivaciones.

Más recientemente hemos asistido a nuevas mutaciones de los procesos migratorios que se producen en nuestro entorno: estamos hablando del fenómeno de 'los migrantes' del pasado verano de 2018. Un número importante de personas provenientes del continente africano optaron por la vía del mediterráneo occidental para acceder a Europa, una vez que la vía más utilizada, la de mediterráneo central (Italia) se cerró. Estas personas tienen un plan migratorio distinto: en lugar de lo habitual, personas que vienen con idea de fijar su residencia entre nosotros y nosotras, su idea es ser transeúntes en nuestra tierra y tienen como destino de su viaje Europa central y del norte.

A este panorama hay que añadir el importante incremento de menores no acompañados, de origen norteafricano fundamentalmente, que están llegando al Estado español y a nuestro territorio. Las cifras indican que entre 2015 y 2018 se ha multiplicado por tres su volumen, llegando en 2018 a más de 12.000 personas en

el conjunto del Estado español, de las que más de 1.000 tuvieron como destino la CAE.

Todos los indicios apuntan a que Euskadi va a seguir siendo en los próximos años destino o etapa de paso de movimientos migratorios relevantes. Esto es así porque la situación económica, sociodemográfica y de bienestar social indican que vamos a necesitar personas jóvenes para paliar el envejecimiento de nuestra sociedad, personas en edad de trabajar para contrarrestar los desequilibrios de nuestra estructura laboral y ocupacional. Además, va a ser necesaria mano de obra para atender las necesidades derivadas de nuestro estado de bienestar, atendiendo hogares y personas dependientes, menores y de edad avanzada. Lo que venimos a decir como un 'efecto llamada'.

Además, el contexto geopolítico actual, nos invita a pensar que la vía occidental de acceso a Europa para las personas migrantes africanas va a ser muy importante en los próximos años. Y Euskadi está en la ruta de esas migraciones. El año pasado 2018 se estima que en torno a 6.500 personas provenientes del continente africano pasaron por nuestra tierra en su viaje hacia Europa.

Pero es que también hay una firme convicción social de que la sociedad vasca y sus instituciones tienen un deber moral para con las personas más débiles de nuestro entorno, aquellas que tienen mayores riesgos de exclusión social, con las tensiones que eso genera para el mantenimiento de nuestro estado de bienestar.

La CAE viene recibiendo anualmente la llegada de alrededor de 10.000 personas de origen extranjero, desde que los indicadores macroeconómicos esbozaron la salida de la crisis, a partir de 2014 y 2015. Son personas que buscan un proyecto vital y vienen a quedarse en nuestra sociedad. Según datos provenientes de la Encuesta de Población Inmigrante Extranjera EPIE2014 (los últimos disponibles), el 87,8% de las personas de origen extranjero residentes en la CAE tienen la intención de permanecer en Euskadi en los próximos cinco años. Y el 80,0% en el plazo superior de diez años. A estas personas, en los próximos años, habrá que añadir el ya citado colectivo de personas que van a usar nuestro territorio como etapa en su viaje al centro y norte de Europa.

Las dinámicas internacionales abundan en esta idea de que la movilidad social va a seguir incrementándose en un futuro próximo, lo que sin duda provocará tensiones sociales.

En el Territorio Histórico de Álava, la composición social y demográfica de nuestros barrios, pueblos y ciudades ha visto modificada sustancialmente su fisonomía en este siglo XXI. Hemos pasado en veinte años de no tener apenas personas de origen extranjero en nuestra sociedad (solo un 1,6% del total de la población alavesa en 1998) a superar holgadamente el 10% (concretamente, el 11,4% en 2018). Es, además, Álava el territorio vasco con mayor proporción de personas de origen extranjero, superando claramente a Bizkaia (el 8,8%) y Gipuzkoa (9,5%).

Aunque en los tres territorios el mayor volumen de personas de origen extranjero se corresponde con personas de origen latinoamericano, Álava también se desmarca ligeramente de Bizkaia y Gipuzkoa por tener menor peso relativo de personas latinoamericanas entre las de origen extranjero, un 41,9%, frente al 51,1% de Bizkaia o 45,9% de Gipuzkoa, y por tener una importante presencia de una comunidad de personas de origen norteafricano o magrebí: en Álava el 22,4% de las personas de origen extranjero proviene del norte de África, mientras que en Gipuzkoa supone el 13,7% y en Bizkaia se queda en un 11,0%.

Estas distintas realidades se deben, fundamentalmente, a las diferencias en los modelos productivos alaveses, vizcaínos o guipuzcoanos. En Álava, el mayor peso del sector agrícola permite y demanda mayor cantidad de mano de obra masculina, históricamente de origen norteafricano, mientras que, en los territorios costeros, sobre todo en Bizkaia, hay mayor demanda de mano de obra ligada al cuidado de personas y hogares, y a servicios, hostelería o industria.

En este contexto, la Diputación Foral de Álava tiene la vocación de trabajar para conseguir un adecuado clima social y mejorar la convivencia en nuestros pueblos y barrios, entre todas las personas, independientemente de su origen. El compromiso es claro: la defensa de los derechos ciudadanos de todas las personas y la lucha incesante a favor de la igualdad de trato y contra cualquier tipo de discriminación.

En consecuencia, la Diputación Foral de Álava tiene la voluntad de elaborar un plan de actuación en el ámbito de la ciudadanía, interculturalidad e inmigración que le permita afrontar los retos futuros con garantías de éxito social. Para ello, sirva este Estudio Diagnóstico sobre el fenómeno migratorio en Álava 2019 como el elemento indispensable y punto de partida, que aporte la información necesaria para la redacción del mencionado plan.

OBJETIVOS

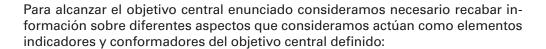
En este capítulo plantearemos los diferentes objetivos de información que nos proponemos conseguir en el presente estudio. Todos ellos se encuentran relacionados con el siguiente gran objetivo que consiste en:

REALIZAR UN DIAGNÓSTICO DEL FENÓMENO MIGRATORIO EN EL TERRITORIO HISTÓRICO DE ÁLAVA, DESCRIBIENDO, EN LA MEDIDA QUE LOS DATOS LO PERMITAN, LAS SINGULARIDADES DE LAS SIETE CUADRILLAS QUE LO COMPONEN.

Mapa 1. Álava y sus siete cuadrillas¹



¹ El nombre oficial en castellano de las siete cuadrillas es el siguiente: Añana, Ayala/Aiara, Campezo-Montaña Alavesa/Kanpezu Arabako Mendialdea, Gorbeialdea, Laguardia-Rioja Alavesa/Biasteri-Arabako Errioxako Kuadrilla, Llanada Alavesa/Arabako Lautada y Vitoria-Gasteiz. Sin embargo, con el objeto de aligerar la lectura de este informe, en su parte en castellano usaremos la siguiente denominación abreviada: Añana, Ayala, Campezo-Montaña Alavesa, Gorbeialdea, Laguardia-Rioja Alavesa, Llanada Alavesa y Vitoria-Gasteiz. Y en la parte en euskera usaremos esta otra denominación: Añana, Aiara, Kanpezu Arabako Mendialdea, Gorbeialdea, Biasteri-Arabako Errioxako Kuadrilla, Arabako Lautada y Vitoria-Gasteiz.



Datos padronales

- Analizar los flujos migratorios que se dan en la actualidad en el territorio de Álava, ofreciendo una panorámica de las singulares realidades que se dan en las distintas cuadrillas alavesas.
- Describir la composición de la población de nacionalidad y/o de origen extranjero en las siete cuadrillas de Álava.
- Analizar y describir la realidad de los datos sociodemográficos y padronales de la población extranjera y/o de origen extranjero residente en el territorio alayés.

Datos estructurales de fuentes secundarias

- Conocer la situación en el ámbito laboral de la población extranjera y/o de origen extranjero residente en el territorio alavés, desagregando en lo posible por las siete cuadrillas en las que se organiza.
- Conocer la situación en el ámbito de las ayudas sociales de la población extranjera y/o de origen extranjero residente en el territorio alavés, desagregando en lo posible por las siete cuadrillas en las que se organiza.
- Analizar la situación residencial y de vivienda de la población extranjera y/o de origen extranjero residente en el territorio alavés, desagregando en lo posible por las siete cuadrillas en las que se organiza.
- Conocer la situación en el ámbito educativo de la población extranjera y/o de origen extranjero residente en el territorio alavés, desagregando en lo posible por las siete cuadrillas en las que se organiza.
- Proponer estrategias, programas y/o acciones para la atención de la población extranjera y/o de origen extranjero que redunde en una mejora de la convivencia en el territorio alavés.

Análisis de las percepciones y opiniones de la población autóctona ante la inmigracion en Álava

 Conocer y describir las percepciones, opiniones y actitudes de la población alavesa en relación al fenómeno de la inmigración extranjera en 2018. OBJETIVOS 13

Contextualizar las actitudes, posiciones, percepciones y comportamientos de la población alavesa en relación a las que muestra la población vasca en su conjunto.

 Proponer estrategias, programas y/o acciones para la atención de la población extranjera y/o de origen extranjero que redunde en una mejora de la convivencia en el territorio alavés.

La voz de las personas de origen extranjero que residen en Álava

- Ahondar en los discursos de la población de origen extranjero residente en Álava: convivencia, necesidades, interacción con el entorno y con las personas, aspiraciones, motivaciones, etc.
- Centrar el análisis en los discursos de las poblaciones de origen latinoamericano, rumano, portugués, asiático, norteafricano (Magreb) y centroafricano (África subsahariana).
- Profundizar en su imagen, percepción y satisfacción en las distintas cuadrillas del territorio alayés.
- Indagar su valoración de la convivencia en su entorno inmediato, describir el grado y la calidad de la interacción con personas de orígenes similares, con personas de otros orígenes y con personas de origen vasco.
- Conocer sus opiniones y valoraciones en torno al ámbito educativo, al ámbito residencial, al valor que se concede en la educación al euskera y al castellano, etc.
- Descubrir los potenciales ámbitos y prácticas de discriminación que puedan sufrir las personas de origen extranjero residentes en el territorio alavés.
- Describir el papel que juega la religión en las vidas de estas personas.
- Conocer cuál es su visión y su postura en los procesos de integración con la población autóctona y/o de origen vasco, qué aspectos son claves, con especial atención a todo lo que tiene que ver con el ámbito laboral.
- Dibujar las expectativas de futuro que tiene la población de origen extranjero, con especial atención a su discurso proyectivo y al papel que juegan sus hijos e hijas.
- Establecer la valoración que hace esta población de la labor de las administraciones vascas, con especial atención al ámbito foral y municipal, proponiendo, en la medida de lo posible, programas y acciones que mejoren su situación en sus pueblos y barrios.
- Proponer estrategias, programas y/o acciones para la atención de la población de origen extranjero que redunde en una mejora de la convivencia en el territorio alavés.

METODOLOGÍA

La naturaleza de la investigación y de los objetivos planteados nos ha aconsejado diferenciar cuatro partes desde el punto de vista metodológico, aunque en la práctica estas partes comparten objetivos parciales y, por supuesto, se dirigen todas ellas al objetivo central del estudio.

Datos padronales

En esta primera parte hemos considerado necesario llevar a cabo un análisis exhaustivo de la información contenida en el Padrón de habitantes del territorio alavés.

Para obtener una panorámica más ajustada de la realidad social referente a los movimientos migratorios de población de origen extranjero, hemos trabajado con el conjunto del Padrón Municipal de todos los municipios alaveses, agregando la información del grupo de municipios que componen cada una de las siete cuadrillas alavesas y ofreciendo una panorámica de todas ellas.

Datos estructurales de fuentes secundarias

Con el objeto de completar la información padronal de los registros municipales, hemos realizado un barrido de indicadores relevantes provenientes de fuentes secundarias externas de información. Hemos partido de nuestra experiencia en el *Informe Diagnóstico de la realidad migratoria en Vitoria-Gasteiz 2014* para trabajar con indicadores que nos ofrecen una descripción muy detallada de la población de origen extranjero en el territorio alavés. Hemos agrupado esos indicadores en cuatro grandes bloques:

- Situación laboral y mercado de trabajo,
- Educación,
- Vivienda,
- Recursos sociales y RGI

Hemos acudido a fuentes de información secundarias externas, fundamentalmente de los siguientes organismos: INE, Eustat, Ministerio de Empleo y Seguridad Social, Lanbide, Departamento de Educación del Gobierno Vasco, Servicio Vasco de Vivienda, Servicio Vasco de Salud.

En el ámbito de los recursos y ayudas sociales nos hemos encontrado con que las diferentes fuentes de información ofrecen desigual cantidad de datos, porque unas recogen información de ciertas variables que otras no llegan a obtener. Sería deseable que se mejorase la recogida, cumplimentación y elaboración de estas bases de datos, para garantizar su homogeneidad y su utilidad en el planteamiento de acciones políticas acordes con la realidad social de los entornos y de las personas.

En los demás ámbitos nos hemos encontrado, en ocasiones, con limitaciones a la hora de desagregar datos por cuadrillas, lo que implica no disponer de datos municipales (agregables) o específicamente por cuadrillas. Es el caso, por ejemplo, de los datos de empleo (personas contratadas) en el ámbito laboral, donde solo hemos podido de disponer de datos a nivel territorial. Pero estos detalles los veremos más pormenorizadamente en los capítulos correspondientes.

Análisis de las percepciones y opiniones de la población autoctona ante la inmigracion en Álava

Es importante conocer cómo responde la sociedad alavesa a los cambios que se están produciendo en relación a la llegada de personas de origen extranjero a nuestro territorio. Todo proceso de cambio social precisa de etapas de ajuste ante la pérdida de elementos identitarios y ante las incertidumbres que plantea. De ahí que decidiéramos, para tener un diagnóstico afinado de la realidad social alavesa, contar con un instrumento que nos proporcionara información sobre las actitudes, percepciones, posiciones, opiniones y comportamientos que la sociedad alavesa adopta ante la llegada de personas de otros orígenes. Para ello decidimos realizar un sondeo cuantitativo a una muestra representativa de nuestro público.

En Ikuspegi — Observatorio Vasco de Inmigración realizamos anualmente un Barómetro que recoge la respuesta de la sociedad vasca ante la inmigración extranjera. Aprovechando esta operación, ampliamos la muestra alavesa y hemos llevado a cabo un Barómetro Álava 2018.

Así, nos hemos dirigido a la población residente en el territorio alavés mayor de 18 años y les hemos pasado un cuestionario semiestructurado con preguntas cerradas y otras abiertas a la consideración de las personas encuestadas.

Hemos trabajado con una muestra total de 1.200 encuestas, lo que supone trabajar para el conjunto del territorio alavés con un error muestral máximo del +/-2,83% y con un nivel de confianza estadístico del 95% (en el peor de los supuestos, donde p=q=0,5). Se han realizado 600 encuestas en Vitoria-Gasteiz, 100 en cada uno de sus seis distritos, y otras 600 en el resto del territorio, otras 100 encuestas en cada una de las seis cuadrillas en las que se organizan el resto de los municipios alaveses. Con ese tamaño muestral de 600 encuestas en la Cuadrilla de Vitoria-Gasteiz nos garantizamos trabajar con un error muestral máximo del +/-4% y con un nivel de confianza estadístico del 95% (en el peor de los supuestos, donde p=q=0,5). Y con las 100 encuestas por cuadrilla nos garantizamos trabajar

METODOLOGÍA 17

con un error muestral máximo del +/-10% y con un nivel de confianza estadístico del 95% (en el peor de los supuestos, donde p=q=0,5) en cada una de ellas.

El tipo de muestreo elegido ha sido un muestreo estratificado por afijación simple teniendo en cuenta la variable cuadrilla (100 por cuadrilla, excepto en Vitoria-Gasteiz con 600 encuestas) y con cuotas por tamaño de municipio, edad y sexo. Posteriormente hemos ponderado las encuestas en la tabulación general del conjunto del territorio alavés. La selección de los hogares se ha decidido por el sistema de rutas aleatorias y se han empleado un total de 60 puntos de muestreo repartidos en las siete cuadrillas.

Posteriormente las encuestas han sido grabadas en soporte digital para la explotación y tabulación estadística de los datos. Hemos utilizado los estadísticos descriptivos habituales de estadística univariante y bivariante:

- Frecuencia (absolutos),
- Porcentajes (horizontales y verticales),
- Medidas de Tendencia Central,
- Medidas de Dispersión,
- Test Ji Cuadrado,
- Comprobación de hipótesis: pruebas paramétricas y no paramétricas.

Así mismo hemos aplicado procedimientos estadísticos multivariantes, entre ellos los análisis de clasificación cluster, *kmeans* y análisis discriminante, el análisis factorial de correspondencias simples (AFCS) y el análisis de segmentación y tipologías AID.

La voz de las personas de origen extranjero que residen en Álava

Finalmente queríamos recoger también la voz de las propias personas de nacionalidad, origen y/o ascendencia extranjera. Esta parte del estudio tiene por principal objeto recoger los discursos de estas personas, de manera que enriquezcamos la información ya analizada de fuentes secundarias internas y externas de información, y ofrezcan un contrapunto de contraste.

Este capítulo, en consecuencia, se centra en las voces de las personas extranjeras y/o de origen extranjero, buscando llegar a sus motivaciones, deseos, problemas, sentimientos, expectativas, etc. Todo ello en la línea del gran objetivo de esta investigación, que no es otro que recopilar y analizar información respecto al fenómeno migratorio y su incidencia en la realidad social del territorio alavés.

Nuestra intención y objetivos tienen que ver con los discursos de las personas de origen extranjero, cómo han vivido su periplo migratorio hasta llegar a nuestros municipios, cómo se sienten, cómo están elaborando sus procesos de integración, qué obstáculos perciben, qué ayudas han tenido o están teniendo, cómo es su satisfacción con el medio, sus relaciones interpersonales con la población vasca y con otras poblaciones inmigrantes, cuál es el grado de bienestar personal, cuáles son sus expectativas de futuro, percepción de discriminación, etc.

Para ello hemos realizado un sondeo cualitativo basado en grupos de discusión. Concretamente hemos realizado 18 grupos formados por personas de ambos sexos mayores de 18 años y de distintos orígenes. Seis de ellos se han desarrollado en Vitoria-Gasteiz y los doce restantes en las distintas cuadrillas alavesas, dos en cada una de ellas. En los anexos mostramos los perfiles de las personas que han asistido a las dinámicas.

Para la decisión de los perfiles de las personas componentes de cada grupo, nos hemos apoyado en la información facilitada por el padrón municipal. Sin embargo, hemos podido comprobar las dificultades que tiene este instrumento para reflejar adecuadamente la realidad social de un colectivo como es la población de origen extranjero, mucho más dinámica y con mayor movilidad que la de origen vasco. A esta circunstancia, inevitable por la propia naturaleza del colectivo al que nos referimos, hay que añadir los desajustes provocados por la propia recogida de información de los padrones en los distintos municipios: altas padronales, bajas padronales, calidad de los datos recogidos... Sería deseable mejorar en los procesos de recogida de información y actualización de la información, porque redundará, sin duda, en la calidad de la información obtenida.

Así, a la hora de confeccionar los grupos de discusión en las diferentes cuadrillas hemos detectado desfases entre los datos que ofrecen los padrones municipales con la realidad del momento de celebrar las dinámicas, lo que ha dificultado enormemente el proceso de organización de los grupos.

También sería deseable mejorar en la coordinación entre la propia Diputación Foral de Álava, el Instituto Foral de Bienestar de Álava y los ayuntamientos alaveses, de todas las personas que trabajan en el ámbito de la convivencia, interculturalidad e inmigración, con el objeto no solo de facilitar procesos de investigación, sino, sobre todo, con el objetivo de aunar esfuerzos y ganar en eficacia y eficiencia a la hora de poner en marcha planes, programas y proyectos de acción comunitaria encaminados a mejorar la convivencia de nuestros barrios, pueblos y ciudades.

En fin, las características de los grupos organizados son las siguientes, empezando por los celebrados en Vitoria-Gasteiz:

- Grupo G1: mujeres de origen magrebí, con y sin hijos/as, con y sin pareja, con y sin trabajo, con distintos trabajos, de distintas edades, etc.
- Grupo G2: mujeres de origen subsahariano, con y sin hijos/as, con y sin pareja, con y sin trabajo, con distintos trabajos, de distintas edades, etc.
- Grupo G3: mujeres de origen latinoamericano, con y sin hijos/as, con y sin pareja, con y sin trabajo, con distintos trabajos, de distintas edades, etc.
- Grupo G4: hombres de origen pakistaní, con y sin hijos/as, con y sin pareja, con y sin trabajo, con distintos trabajos, de distintas edades, etc.
- Grupo G5: hombres jóvenes de origen magrebí, con y sin hijos/as, con y sin pareja, con y sin trabajo, con distintos trabajos, de distintas edades, etc.
- Grupo G6: hombres jóvenes de origen subsahariano, con y sin hijos/as, con y sin pareja, con y sin trabajo, con distintos trabajos, de distintas edades, etc.

METODOLOGÍA 19

Los grupos desarrollados en las cuadrillas tienen la siguiente composición:

• Grupo G7 Ayala: mujeres de origen rumano, con y sin hijos/as, con y sin pareja, con y sin trabajo, con distintos trabajos, distintas edades, etc.

- Grupo G8 Ayala: hombres de origen latinoamericano, con y sin hijos/as, con y sin pareja, con y sin trabajo, con distintos trabajos, distintas edades, etc.
- Grupo G9 Campezo-Montaña Alavesa: mujeres de origen magrebí, con y sin hijos/as, con y sin pareja, con y sin trabajo, con distintos trabajos, distintas edades, etc.
- Grupo G10 Campezo-Montaña Alavesa: hombres de origen rumano, con y sin hijos/as, con y sin pareja, con y sin trabajo, con distintos trabajos, distintas edades, etc.
- Grupo G11 Laguardia-Rioja Alavesa: mujeres de origen latinoamericano, con y sin hijos/as, con y sin pareja, con y sin trabajo, con distintos trabajos, distintas edades, etc.
- Grupo G12 Laguardia-Rioja Alavesa: hombres de origen portugués, con y sin hijos/as, con y sin pareja, con y sin trabajo, con distintos trabajos, distintas edades, etc.
- Grupo G13 Añana: mujeres de origen portugués, con y sin hijos/as, con y sin pareja, con y sin trabajo, con distintos trabajos, distintas edades, etc.
- Grupo G14 Añana: hombres de origen magrebí, con y sin hijos/as, con y sin pareja, con y sin trabajo, con distintos trabajos, distintas edades, etc.
- Grupo G15 Gorbeialdea: mujeres de origen latinoamericano, con y sin hijos/as, con y sin pareja, con y sin trabajo, con distintos trabajos, distintas edades, etc.
- Grupo G16 Gorbeialdea: hombres de origen latinoamericano, con y sin hijos/as, con y sin pareja, con y sin trabajo, con distintos trabajos, distintas edades, etc.
- Grupo G17 Llanada Alavesa: mujeres de origen magrebí, con y sin hijos/ as, con y sin pareja, con y sin trabajo, con distintos trabajos, distintas edades, etc.
- Grupo G18: Entrevista abierta en profundidad (EAP), hombres de origen pakistaní. EAP con una persona referente en uno de los municipios de la Llanada Alavesa.

Además, con estas dinámicas hemos pretendido dar respuesta también a los objetivos de investigación que tienen que ver más con la detección de obstáculos y necesidades de las personas de origen extranjero, con especial atención a la realidad de las mujeres, así como líneas prioritarias de trabajo y acciones concretas a emprender.

Para la organización de los grupos de discusión hemos contado, en primer lugar, con la colaboración del personal técnico de la Diputación Foral de Álava y de los ayuntamientos en los que hemos llevado a cabo las dinámicas. Pero también

han colaborado muy activamente muchas personas, a título individual, y varias entidades que nos han facilitado la labor de completar los perfiles de los distintos grupos. Entre ellas, queremos destacar especialmente el apoyo y la colaboración de:

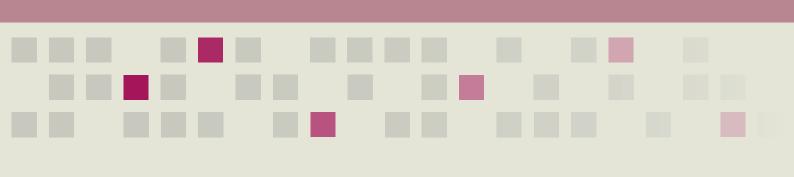
- CARITAS Vitoria
- CEAR Euskadi
- Servicios Sociales de Base de las distintas cuadrillas de Álava
- Fundación ADRA (Vitoria-Gasteiz)
- Asociación AFRO de residentes Afroamericanos.
- Asociación mujeres por la diversidad
- Asociación Al Indimay
- Plataforma Asociaciones Musulmanas de Vitoria-Gasteiz
- Asociación Cultural AFRICA-EUSKADI
- Asociación de Inmigrantes Senegaleses -MBOOLO-ELKAR
- Asociación COLOMBIA-EUSKADI
- Asociación Berri-ÑANN

A todas estas personas, las individuales, las de las entidades y el personal técnico municipal queremos agradecerles vivamente su participación y colaboración desinteresada con nuestro estudio.

Los grupos de discusión se han desarrollado en locales facilitados por los ayuntamientos de Vitoria-Gasteiz y por los de las distintas cuadrillas, entre los días 1 de octubre y 30 de diciembre de 2018, y han sido dinamizados por personal técnico de Ikuspegi y por personal técnico colaborador de Ikuspegi, de diferentes orígenes especialmente formado para la ocasión: Yasir Syed Addel, técnico pakistaní; Salah Eddine Hommadi, técnico magrebí; Koudjo Mawuli Klevo, técnico africano; Hajar Samadi, trabajadora social y técnica también de origen magrebí; Wahiba Nafiai, técnica magrebí; Kawtar Yakoubi Rhouneyech, técnica magrebí; Alexandra Palie, técnica rumana.

Las dinámicas, de una duración aproximada de dos horas, han sido grabadas en soporte digital (las reuniones se han desarrollado en distintas lenguas, castellano, rumano, árabe, francés) y han sido transcritas por el personal técnico mencionado y con la colaboración también de Mikel Mintegi, periodista y técnico en el tratamiento de información.

DATOS PADRONALES



Introducción

Evolución demográfica a nivel del Estado español

TABLA 1: EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN A NIVEL DEL ESTADO ESPAÑOL (1998 – 2017)

Año	Total	P. O. español	P. O. extranjero	Diferencia
1998	39.852.651	38.678.884	1.173.767	
1999	40.202.160	38.943.106	1.259.054	85.287
2000	40.499.791	39.027.333	1.472.458	213.404
2001	41.116.842	39.147.573	1.969.269	496.811
2002	41.837.894	39.243.842	2.594.052	624.783
2003	42.717.064	39.414.624	3.302.440	708.388
2004	43.197.684	39.503.878	3.693.806	391.366
2005	44.108.530	39.717.046	4.391.484	697.678
2006	44.708.964	39.871.342	4.837.622	446.138
2007	45.200.737	39.950.744	5.249.993	412.371
2008	46.157.822	40.113.294	6.044.528	794.535
2009	46.745.807	40.279.529	6.466.278	421.750
2010	47.021.031	40.416.850	6.604.181	137.903
2011	47.190.493	40.512.654	6.677.839	73.658
2012	47.265.321	40.505.541	6.759.780	81.941
2013	47.129.783	40.489.247	6.640.536	-119.244
2014	46.771.341	40.487.629	6.283.712	-356.824
2015	46.624.382	40.461.450	6.162.932	-120.780
2016	46.557.008	40.433.239	6.123.769	-39.163
2017	46.572.132	40.391.790	6.180.342	56.573

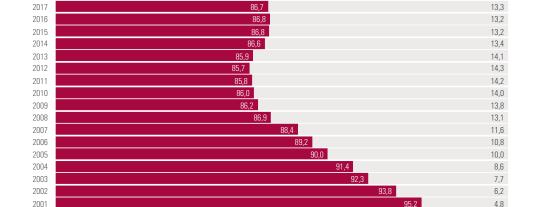
Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)

La tabla precedente recoge las cantidades de población nacida en territorio español (tercera columna), nacida en un país extranjero (cuarta columna) y la diferencia interanual en la cantidad de personas nacidas en el extranjero (quinta columna).

A la luz de los datos recogidos en la tabla, podemos observar tres tendencias claramente diferenciadas: La primera se desarrolla durante los años previos a la crisis, esto es, desde el año 1998 al año 2008, con una tendencia al alza en la cantidad de personas de origen y/o nacionalidad extranjera. Durante este período, con ciertos dientes de sierra producto de circunstancias como la regularización de 2005 o las nacionalizaciones de relevantes colectivos, sobre todo de origen latinoamericano, la tendencia es un aumento paulatino de la población de nacionalidad extranjera, con crecientes entradas interanuales, llegando a su punto álgido en 2008 con el mayor incremento interanual en cifras absolutas. Este año 2008 muestra un importante aumento de la población de origen extranjero por producirse entonces la ampliación de la Unión Europea, pasando con la incorporación de Bulgaria, Croacia y Rumanía a ser la UE de 28 países.

A partir de ahí, comienza una segunda etapa (2009-2012) donde el número de personas de origen extranjero crece de manera más suave hasta que a partir de 2013 su número en cifras absolutas se reduce interanualmente. Esta disminución de la población nacida en el extranjero se debe a que se reduce el número de personas que vienen de otros países (aunque seguirán llegando en este período) y a que hay muchas personas que vuelven a su país de origen o se dirigen a otros países en mejor situación económica. Paralelamente a este proceso, se reduce el número de personas residentes en el Estado español con nacionalidad extranjera por el cada vez más importante número de personas que logran la nacionalidad española.

Tras 2016, con la llegada de la recuperación económica, al menos en lo referente a los indicadores macroeconómicos, el número de personas de origen extranjero vuelve a aumentar y revierte el signo negativo que ha caracterizado a los últimos años. Todo ello ha acabado por modificar la fotografía de una España diversa y conformada por personas de diferentes orígenes y culturas.



2000

1999

GRÁFICO 1: DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE ORIGEN EXTRANJERO Y ESPAÑOL EN EL ESTADO ESPAÑOL

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)

3,6

3,1

El gráfico nos muestra de una manera más visual la evolución de la conformación de la población a nivel del Estado español en términos de población de origen español y extranjero. De esta forma, vemos cómo mientras en 1998 la población de origen extranjero era casi inexistente, suponiendo solo el 2,9%, con el paso de los años va aumentando su peso relativo hasta llegar al 13,3% actual.

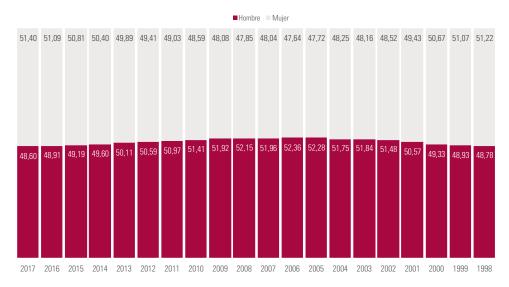
O. Español
 O. Extraniero

En el proceso, es entre los años 2009 y 2012 cuando encuentra su máxima representación, mostrando valores porcentuales que superan el 13%.

Población de origen extranjero: evolución por sexo

La presencia de la población de origen extranjero ha sido dispar atendiendo a según qué nivel de análisis. A nivel del Estado español podemos observar cómo en algo más de quince años la población de origen extranjero se ha duplicado y casi triplicado, pasando de un 5,69% en 2001 a un 13,2% en 2017.





Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)

Entrando en el nivel de análisis de la distribución de la población por sexo vemos cómo no hay grandes diferencias en un inicio, hasta llegar a los casos del año 2002 en adelante. A partir de aquí, si bien es cierto que las diferencias siguen sin mostrar una distribución muy dispar en clave de sexo, sí que muestran un menor equilibrio que en años precedentes.

Las mayores discrepancias se dan entre los años 2005 y 2008, donde encontramos la mayor tasa de masculinización de la población de origen extranjero, con un valor del 52,36% en el año 2006 como máximo histórico.

Entre el año 2015 y la actualidad se ha suavizado en bastante medida las diferencias por sexo, llegando casi a una situación de equilibrio perfecto (a día de hoy contamos con un 51,40% de hombres de origen extranjero, frente a un 48,60% de mujeres de la misma condición).

Evolución demográfica por Comunidades Autónomas

TABLA 2: PRINCIPALES ÁREAS DE ORIGEN POR CCAA DE LA POBLACIÓN DE NACIONALIDAD EXTRANJERA

TOTAL EXTRANJEROS	Total	Países Europeos	UE	No UE	África	América	América central y Caribe	Norte América	América del sur	Asia	Oceanía
ANDALUCÍA	12,3	42,6	85,5	14,5	25,4	26,6	13,5	6,2	80,3	5,3	0,1
ARAGÓN	2,6	37,9	91,8	8,2	22,4	34,4	29,3	3,0	67,6	5,2	0,1
ASTURIAS	1,2	33,8	84,2	15,8	9,2	53,1	24,0	6,7	69,3	3,6	0,3
BALEARES	3,9	37,4	90,3	9,7	15,0	41,4	11,9	3,0	85,1	5,9	0,2
CANARIAS	6,2	37,9	91,6	8,4	9,5	46,9	24,7	1,7	73,6	5,7	0,1
CANTABRIA	0,8	32,5	69,7	30,3	8,7	54,1	18,4	7,2	74,4	4,3	0,3
C. LEON	2,8	42,1	90,6	9,4	14,5	39,1	25,5	4,4	70,1	4,2	0,1
C. LA MANCHA	3,1	40,9	91,3	8,7	19,7	35,1	16,3	2,8	80,9	4,2	0,1
CATALUÑA	21,6	25,0	75,4	24,6	21,8	41,3	19,2	4,3	76,5	11,8	0,1
VALENCIA	12,8	48,0	83,0	17,0	15,7	30,0	11,5	3,4	85,0	6,3	0,1
EXTREMADURA	0,7	41,4	92,6	7,4	21,7	31,2	22,5	5,6	72,0	5,7	0,1
GALICIA	3,5	35,7	75,1	24,9	7,4	54,0	16,1	6,0	77,8	2,7	0,2
MADRID	19,1	25,7	85,3	14,7	10,6	55,1	19,0	4,6	76,4	8,4	0,1
MURCIA	3,5	27,2	82,2	17,8	35,4	34,3	8,8	1,7	89,5	3,1	0,0
NAVARRA	1,4	26,9	83,1	16,9	20,9	48,8	15,1	3,5	81,3	3,2	0,1
EUSKADI	3,2	22,6	82,7	17,3	21,7	48,6	23,5	4,0	72,6	7,0	0,2
Álava	18,1	18,3	75,0	25,0	32,0	42,4	15,5	2,7	81,8	7,3	0,1
Bizkaia	48,7	21,4	86,4	13,6	19,5	52,1	16,6	4,0	79,4	6,7	0,2
Gipuzkoa	33,2	26,6	81,2	18,8	19,2	46,9	38,6	4,6	56,8	7,2	0,2
LA RIOJA	0,7	37,1	84,7	15,3	20,9	34,1	10,4	2,8	86,8	7,8	0,1
CEUTA	0,2	5,2	92,7	7,3	87,9	4,3	9,3	6,8	83,9	2,6	0,0
MELILLA	0,3	4,5	86,6	13,4	92,0	2,9	15,9	7,7	76,4	0,7	0,0
Total	100,0	33,5	84,0	16,0	18,1	41,1	18,1	4,2	77,7	7,2	0,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)

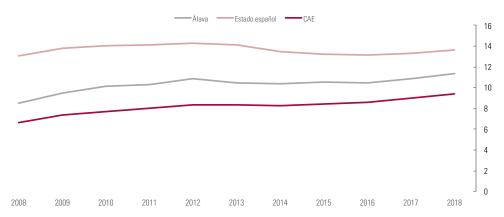
En términos generales vemos cómo la mayor parte de la población de nacionalidad extranjera que reside en el Estado español procede de un país latinoamericano (41,1%), así como del continente europeo (33,5%).

Cabe destacar la presencia de personas procedentes de África en las regiones donde la actividad económica relacionada, sobre todo, con el ámbito rural o con el sector agrícola es todavía importante (Murcia, Andalucía, Aragón o Castilla la Mancha, entre otros) así como las más próximas a los países africanos (esto es, las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla).

En el siguiente grafico observamos cómo a nivel autonómico también Euskadi ha presentado un importante signo creciente en el aumento de esta población de origen extranjero, de manera que si en el año 2001 suponía el 2,1% del total de la población residente en la CAE, en 2018 esa cifra ronda ya el 10% de la población vasca, concretamente el 9,39%.

A nivel territorial Álava también ha experimentado un aumento importante de la población de origen extranjero en el mismo período analizado, de forma que, si en 2001 solo suponía un 2,7% de la población total en el territorio, en 2008 había subido hasta el 8,5% y en 2018 ha escalado hasta un 11,3%, la mayor cifra relativa de la CAE.

GRÁFICO 3: EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE ORIGEN EXTRANJERO



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)

Si bien es cierto que en los tres casos todas las realidades analizadas muestran una clara tendencia al alza, no lo es menos es el hecho de observar una cierta 'desaceleración' entre los años 2012 y 2014, sobre todo a nivel autonómico y local. En términos generales, entre los años 2008 y 2012 la tasa de población de origen extranjero, a pesar de ser los años de la crisis económica, asciende ligeramente, con ritmos muy por debajo de los experimentados ante de la crisis. Entre los años 2012, 2013 y 2014 se aprecia una evidente ralentización en la tendencia de aumento de la población de origen extranjero. A partir de 2015, cuando se constata la mejora de los indicadores macroeconómicos (incremento del PIB, reducción del paro, reducción del déficit del Estado español, mejora de la recaudación fiscal de las diputaciones vascas, etc.), nuevamente se aprecia un crecimiento en el volumen de personas de origen extranjero, tanto en el Estado español, como en la CAE y en Álava.

Las últimas llegadas de personas del extranjero a la CAE nos indican que estamos en un nuevo período postcrisis con relevantes incrementos interanuales en la población de origen extranjero en la CAE. Así a lo largo de 2018 se incrementó esta cifra en 14.888 personas (gráfico 4), cantidad muy superior a la que se produjo a lo largo de 2017 (9.941 personas), 2016 (7.993 personas), 2015 (4.399 personas) o 2014 (2.480 personas). Paralelamente podemos ver en el mismo gráfico cómo se va reduciendo el volumen de personas de origen autóctono (cifra inferior al eje).

GRÁFICO 4: INCREMENTO INTERANUAL DE LA POBLACIÓN DE ORIGEN EXTRANJERO Y AUTÓCTONA



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE)

Todos los indicadores que conforman el escenario actual de la sociedad vasca nos indican que en los próximos años seguirá aumentando el volumen de la población de origen extranjero residente en nuestro territorio, en ritmos ligeramente superiores a los actuales, si se mantienen las buenas expectativas económicas a corto plazo.

Todo esto nos tiene que llevar a la reflexión y al convencimiento de que los procesos inmigratorios que estamos experimentando son procesos estructurales y no coyunturales. La sociedad vasca es ahora mucho más diversa que a principios de este siglo, pero lo va a ser todavía más en próximas décadas, lo que plantea un doble reto: la acogida de estas personas y la gestión de la creciente diversidad social en clave de integración e inclusión intercultural.

Evolución demográfica en Álava

En términos geográficos Álava es uno de los tres Territorios Históricos que forman la Comunidad Autónoma de Euskadi, junto con Bizkaia y Gipuzkoa. Desde el punto de vista demográfico, el territorio alavés supone en 2019 el 15,0% del total de la población residente en Euskadi, mientras que Bizkaia y Gipuzkoa representan el 52,2% y 32,8%, respectivamente.

Atendiendo a la población de origen extranjero, esta pauta general se mantiene, siendo Álava el territorio que en 2019 menos porcentaje de ésta contiene, el 18,0% del total de la población de origen extranjero que reside en la CAE, seguido de Gipuzkoa, con el 33,1%, y de Bizkaia, con el 48,9%. Sin embargo, también observamos que el peso relativo del territorio alavés muestra una ligera sobrerrepresentación de población de origen extranjero, es decir, tiene tres puntos más de población de origen extranjero de la cifra que le correspondería de un reparto aleatorio.

División interna de Álava

La particularidad del territorio alavés reside en su división administrativa. En este sentido, atendiendo a dicha distribución territorial, podemos observar cómo la población se organiza en siete divisiones denominadas 'cuadrillas', que son las correspondientes a los conglomerados de municipios que se organizan en mancomunidades atendiendo a su ubicación espacial o a las necesidades mancomunales que compartan¹. De este modo, la superficie de la provincia alavesa quedaría divida en las siguientes cuadrillas (con sus correspondientes municipios).

- Cuadrilla de Añana: Ribera Baja, Ribera Alta, Zambrana, Añana, Kuartango, Berantevilla, Iruña de Oca, Lantarón, Valdegobía, Salinas de Añana, y Armiñón
- Cuadrilla de Ayala: Llodio, Amurrio, Valle de Ayala, Artziniega y Okondo
- Cuadrilla de Campezo-Montaña Alavesa: Valle de Arana, Bernedo, y Arraia Maeztu
- Cuadrilla de Laguardia-Rioja Alavesa: Moreda, Navaridas, Leza, Villabuena, Kripán, Elvillar, Baños de Ebro, Labastida, Samaniego, Lapuebla de Labarca, Oion, Elciego, Lanciego, Ekora y Laguardia-Rioja Alavesa
- Cuadrilla de Llanada Alavesa: Agurain, Barrundia, Aspárrena, Irurzaiz Gauna, Elburgo, Zalduondo y Alegria Dulantzi
- Cuadrilla de Vitoria-Gasteiz
- Cuadrilla de Gorbeialdea: Aramaio, Legutiano, Zigoitia, Gorbeialdea y Arrazua
 Barrundia

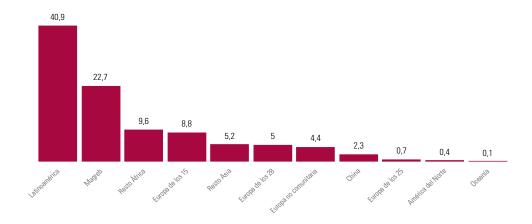
Especificando un poco más por áreas a nivel autonómico, en 2017 (últimos datos que tenemos agregados por Cuadrillas) Álava muestra una amplia mayoría de personas con origen español, con un 89,1% de las personas que residen en el territorio. Además, las áreas de origen extranjero más presentes son la latinoamericana, que suponen el 4,5% de la población total, y la magrebí, que solo llega al 2,5% del total de personas que residen en Álava.

Neutralizando la categoría de las personas con origen español y atendiendo tan solo a aquellas con origen diferente, vemos cómo la de origen latinoamericano es el área más presente, representando en torno a cuatro de cada diez personas (40,9%), seguido del área magrebí, que supone una de cada cinco (el 22,7%) personas de origen extranjero que viven en territorio alavés y estando a cierta distancia de la población subsahariana (categorizada como 'resto de África') que supone el 9,6%.

De una manera más residual encontramos otras áreas, como la Europa de los 15 o los 28 (con un 8,8 y 5,2%, respectivamente), así como la población asiática no china (5,2%) y la Europa no comunitaria (4,4%). La población china supondría un 2,3% y de forma casi anecdótica y con valores de como máximo un 1% se encontrarían las áreas de la Europa de los 25 (0,7%), las personas norteamericanas (0,4%) y las de Oceanía (0,1%).

¹ https://www.vitoria-gasteiz.org/wb021/was/contenidoAction.do?idioma=es&uid=u_3e-8823fa_128950e27ea__7fc3

GRÁFICO 5: POBLACIÓN DE ORIGEN EXTRANJERO POR GRANDES ÁREAS



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)

Los datos nos hablan de la importancia de tener en cuenta a la población de origen latinoamericano, que se ubica en los principales nichos laborales (sobre todo en el caso femenino), relacionados con el servicio doméstico, el cuidado de personas dependientes y servicios como la hostelería. Esto tiene su relevancia si atendemos al cada vez mayor número de recursos destinados al turismo rural y las actividades relacionadas con el mundo rural.

El fuerte peso relativo que en el territorio alavés tiene todavía el sector agrícola, explicaría la importante presencia de personas de origen magrebí y de África subsahariana, aunque en menor medida, colectivos tradicionalmente masculinizados y orientados a las tareas agrícolas, al cultivo de viñedos, a trabajos temporeros y a la recolección en el campo.

Atendiendo a la realidad recogida en cada cuadrilla, podremos observar cómo a pesar de tener algunas líneas en común, cada cuadrilla muestra una casuística y situación diferente, fruto de sus características particulares.

Grandes áreas por cuadrilla

Añana

GRÁFICO 6: POBLACIÓN POR GRANDES ÁREAS EN AÑANA (2017)

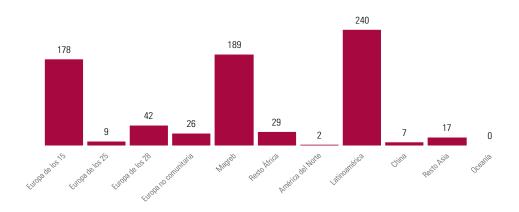


TABLA 3: PRINCIPALES ÁREAS EN AÑANA (2017)

	Europa de los 15	Europa de los 25		Europa no comunitaria	Magreb	Resto África	América del Norte	Latinoamérica	China	Resto Asia	Oceanía	Total
RECUENTO	178	9	42	26	189	29	2	240	7	17	0	739
PORCENTAJE	24,1	1,2	5,7	3,5	25,6	3,9	0,3	32,5	0,9	2,3	0	100

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

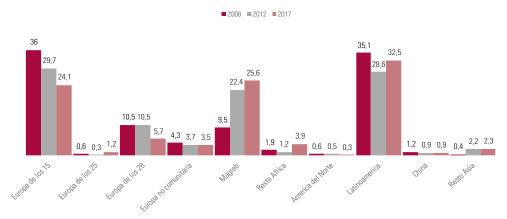
Como se observa en el gráfico y tabla precedentes, el origen más representado en esta cuadrilla es el latinoamericano (el 32,5% de personas de origen extranjero se ubican en este grupo), seguida del magrebí (25,6%) y de los países procedentes de la Europa de los 15² (24,1%).

El resto de áreas de origen muestran valores mucho más bajos que éstos, siendo la población con origen rumano, búlgaro o croata la más frecuente entre los minoritarios, con un 5,7%, seguida de la población subsahariana con un 3,9% y la de la Europa no comunitaria con un 3,5%. De forma aún más anecdótica encontramos áreas como la asiática no china (2,3%), la de los países procedentes de la Europa de los 25³ (1,2%), la china (0,9%) o norteamericana (con un 0,3%).

² Europa de los 15: Portugal, España, Francia, Italia, Alemania, Irlanda, Reino Unido, Luxemburgo, Austria, Suecia, Finlandia, Noruega, Grecia, Dinamarca y Países Bajos.

³ Europa de los 25: Chequia, Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungria, Letonia, Lituania, Malta y Polonia.

GRÁFICO 7: COMPARATIVA GRANDES ÁREAS POR ORIGEN EN AÑANA (2008-2017)



Atendiendo al paso del tiempo, podemos deducir que el área que más peso relativo ha perdido ha sido la latinoamericana (con una diferencia de -6,5 puntos) entre 2008 y 2012, aunque de cara a 2017 ha recuperado cerca de 5 puntos de población. Este descenso inicial y ligero crecimiento puede deberse tanto a la llegada de la recesión económica como a los procesos de nacionalización de este colectivo y al nuevo ciclo de crecimiento de llegadas de los últimos años. También se destaca el caso de la perdida de presencia de la Europa de los 15 (con -12 puntos) y en el caso opuesto se observa la tendencia creciente de la población de origen magrebí (incremento de casi 16 puntos porcentuales) y, en menor medida, de Resto de Asia, que aumenta en 1,6 puntos.

Ayala

GRÁFICO 8: POBLACIÓN POR GRANDES ÁREAS EN AYALA (2017)

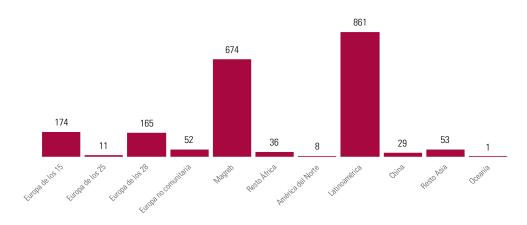


TABLA 4: PRINCIPALES ÁREAS EN AYALA (2017)

	Europa de los 15	Europa de los 25		Europa no comunitaria	Magreb	Resto África	América del Norte	Latinoamérica	China	Resto Asia	Oceanía	Total
RECUENTO	174	11	165	52	674	36	8	861	29	53	1	2.064
PORCENTAJE	8,40	0,50	8,00	2,50	32,70	1,70	0,40	41,70	1,40	2,60	0	100

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

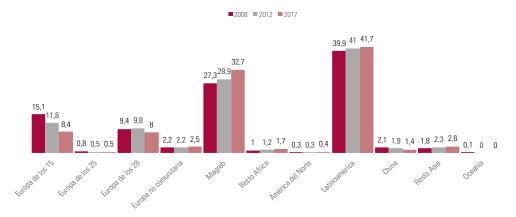
En el caso de la cuadrilla de Ayala, nuevamente el área más presente es la latinoamericana, suponiendo más del 40% del total de personas de origen extranjero que residen en esta cuadrilla (41,7%, más concretamente).

Tras ella encontramos a la población magrebí, que supone algo más de una tercera parte del total de personas con origen distinto al español (32,7%).

Como sucediese en el caso anterior de la cuadrilla de Añana estas dos son las áreas más representadas en esta cuadrilla, muy por encima de las siguientes más comunes como la Europa de los 15 (8,4%), la Europa de los 28 (8,0%).

Tras estas, el resto de áreas vuelven a mostrar valores casi anecdóticos, como puede ser el caso de Resto de Asia (2,6%), Europa no comunitaria (2,5%), África subsahariana (1,7%), China (1,4%) o Europa de los 25 (0,5%).

GRÁFICO 9: COMPARATIVA GRANDES ÁREAS POR ORIGEN EN AÑANA (2008-2017)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

En la presente cuadrilla, las principales diferencias residen en el área bajo el epígrafe de la Europa de los 15 (que suponía cerca de un 15% en 2008 y en la actualidad apenas un 8,4%). Entre los casos a destacar en la tendencia opuesta, encontramos a las personas procedentes del Magreb y aquellas originarias de países latinoamericanos, ya que crecieron 5,4 y 1,8 puntos respectivamente en estos años.

Campezo-Montaña Alavesa

GRÁFICO 10: POBLACIÓN POR GRANDES ÁREAS EN CAMPEZO-MONTAÑA ALAVESA (2017)

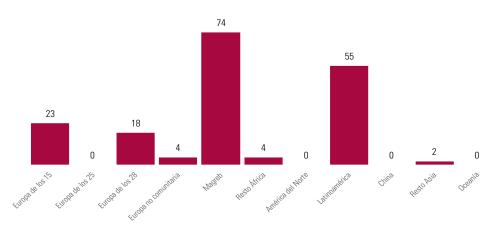


TABLA 5: PRINCIPALES ÁREAS EN CAMPEZO-MONTAÑA ALAVESA (2017)

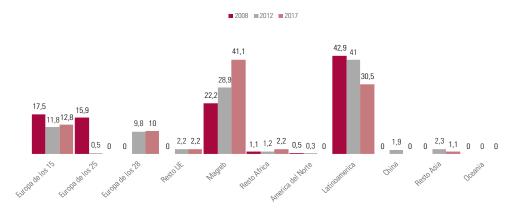
	Europa de los 15	Europa de los 25	Europa de Ios 28	Europa no comunitaria	Magreb	Resto África	América del Norte	Latinoamérica	China	Resto Asia	Oceanía	Total
RECUENTO	23	0	18	4	74	4	0	55	0	2	0	180
PORCENTAJE	12,78	0	10	2,22	41,11	2,22	0	30,56	0	1,11	0	100

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

En el caso de la cuadrilla de Campezo-Montaña Alavesa, el área de procedencia extranjera más común corresponde a las personas procedentes del Magreb, que suponen el 41,11% del total de las personas nacidas en el extranjero asentadas en esta cuadrilla.

Seguidamente observamos también el importante peso relativo de las personas procedentes de países latinoamericanos, que se sitúa en el 30,6% del total de personas de origen extranjero.

GRÁFICO 11: COMPARATIVA GRANDES ÁREAS POR ORIGEN EN CAMPEZO-MONTAÑA ALAVESA (2008-2017)



Los datos evolutivos evidencian el crecimiento de la población de origen magrebí, ya que en 2008 representaban el 22,2% y en 2017 su cifra relativa se eleva al 41,1% de las personas de origen extranjero que residen en esta cuadrilla. Es importante también resaltar el descenso del peso relativo de la población de origen latinoamericano, que ha pasado en el período estudiado del 42,9% de 2008 al 30,5% de 2017.

Laguardia-Rioja Alavesa

GRÁFICO 12: POBLACIÓN POR GRANDES ÁREAS EN LAGUARDIA-RIOJA ALAVESA (2017)

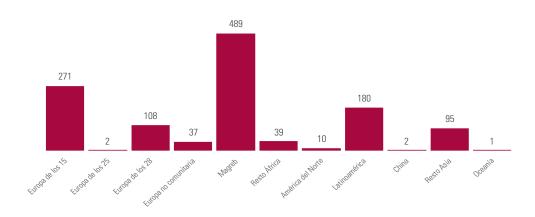


TABLA 6: PRINCIPALES ÁREAS EN LAGUARDIA-RIOJA ALAVESA (2017)

	Europa de los 15	Europa de los 25	Europa de los 28	Europa no comunitaria	Magreb	Resto África	América del Norte	Latinoamérica	China	Resto Asia	Oceanía	Total
RECUENTO	271	2	108	37	489	39	10	180	2	95	1	1.234
PORCENTAJE	21,96	0,16	8,75	3,00	39,63	3,16	0,81	14,59	0,16	7,70	0,08	100

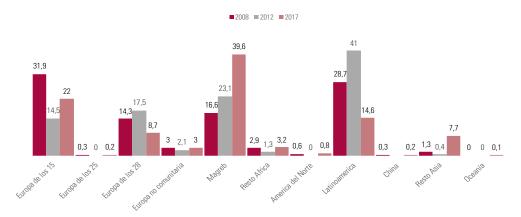
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

En el caso de la cuadrilla de Laguardia-Rioja Alavesa vemos cómo la mayor parte (39,6%) de las personas de origen extranjero residentes en la misma proceden de países de la zona del Magreb. Concretamente, el 39,6% del total de estas personas son originarias de esa zona.

En esta cuadrilla destaca también el importante peso que tiene el colectivo de personas provenientes de Europa de los 15, que suponen prácticamente el 22,0% de las personas de origen extranjero. Nuevamente, también es relevante la cifra de personas de origen latinoamericano, el 14,6%.

En este caso, el resto de áreas muestran cifras relativas minoritarias, ya que tanto las personas procedentes de Rumanía, Bulgaria y Croacia rondan el 8% (8,7% de Europa de los 28), las personas procedentes de Resto de Asia suponen un 7,7% y las personas de Europa no comunitaria el 3,0%.

GRÁFICO 13: COMPARATIVA GRANDES ÁREAS POR ORIGEN EN LAGUARDIA-RIOJA ALAVESA (2008-2017)



En el caso de Laguardia-Rioja Alavesa, el periodo de años comprendido entre el 2008 y 2017 muestra cómo los mayores cambios se producen en Europa de los 15, que desciende su peso relativo en casi 10 puntos porcentuales, aunque haya recuperado peso desde 2012, Latinoamérica con una reducción de 14,1 puntos y Europa de los 28, con una reducción de 5,6 puntos. En sentido opuesto debemos destacar a las personas originarias del Magreb, cuyo peso relativo ha aumentado en 23 puntos en el período analizado.

Es también relevante el crecimiento del colectivo de las personas originarias del Resto de Asia, que ha pasado de suponer el 1,3% en 2008 al 7,7% en 2017.

Llanada Alavesa

GRÁFICO 14: POBLACIÓN POR GRANDES ÁREAS EN LLANADA ALAVESA (2017)

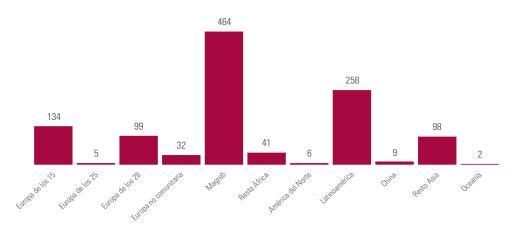


TABLA 7: PRINCIPALES ÁREAS EN LLANADA ALAVESA (2017)

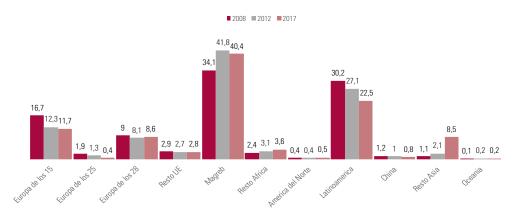
	Europa de los 15	Europa de los 25		Europa no comunitaria	Magreb	Resto África	América del Norte	Latinoamérica	China	Resto Asia	Oceanía	Total
RECUENTO	134	5	99	32	464	41	6	258	9	98	2	1.148
PORCENTAJE	11,70	0,40	8,60	2,80	40,40	3,60	0,50	22,50	0,80	8,50	0,20	100

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

En el caso de la cuadrilla de Llanada Alavesa vemos cómo la mayor parte de la población de origen extranjero procede del norte de África. Así, el 40,4% de la población de origen extranjero es originaria del Magreb.

Como sucediese en otras cuadrillas, la siguiente área más presente es la latinoamericana, suponiendo casi la mitad de población que la magrebí (su tasa asciende al 22,5%), destacando también en esta cuadrilla el peso de la población con origen en el Resto de Asia cuya cifra llega al 8,5%. Una cifra similar, el 8,6%, suponen las personas de origen en Europa de los 28 (origen rumano, búlgaro o croata). Con una menor presencia encontramos otras áreas, como África Subsahariana (3,6%), Europa no comunitaria (2,8%), China (0,8%), Europa de los 25 (0,4%) y Oceanía (0,2%).

GRÁFICO 15: COMPARATIVA GRANDES ÁREAS POR ORIGEN EN LLANADA ALAVESA (2008-2017)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

En el caso de Llanada Alavesa, entre el 2008 y 2017, cabe destacar cómo la población de origen magrebí experimentó un aumento de 6,1 puntos porcentuales, llegando al 40,4% en 2017. También es relevante el incremento relativo experimentado por la comunidad con origen en el Resto de Asia, que ha pasado de suponer un 1,1% en 2008 a un 8,5% en 2017.

En contraposición, se observan otros orígenes que ha reducido su presencia relativa, como Europa de los 15 (ha perdido 5 puntos porcentuales) o Latinoamérica (que ha perdido 7,7 puntos porcentuales).

Gorbeialdea

GRÁFICO 16: POBLACIÓN POR GRANDES ÁREAS EN GORBEIALDEA (2017)

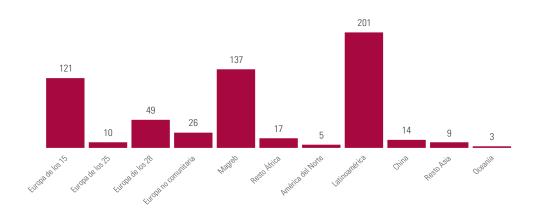


TABLA 8: PRINCIPALES ÁREAS EN GORBEIALDEA (2017)

	Europa de los 15	Europa de los 25	Europa de los 28	Europa no comunitaria	Magreb	Resto África	América del Norte	Latinoamérica	China	Resto Asia	Oceanía	Total
RECUENTO	121	10	49	26	137	17	5	201	14	9	3	592
PORCENTAJE	20,40	1,70	8,30	4,40	23,10	2,90	0,80	34,00	2,40	1,50	0,50	100

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

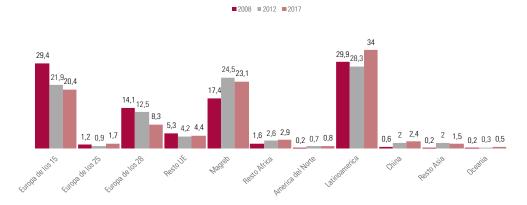
En el caso concreto de la cuadrilla de Gorbeialdea observamos cómo la población con origen latinoamericano es la principalmente predominante, suponiendo el 34,0% del total de población de origen extranjero.

Tras ella, encontramos a la población magrebí, que supone el 23,1% del total de personas de origen extranjero residentes en esta cuadrilla, muy cerca del 20,4% de personas procedentes de los países de Europa de los 15.

Tras estos orígenes, encontramos a las personas procedentes de los países correspondientes a la ampliación de Europa de los 25 a Europa de los 28 (esto es, Rumanía, Bulgaria y Croacia) que suponen un 8,3%, siendo casi el doble de la siguiente área de procedencia más presente, como es Europa no comunitaria (4,4%).

El resto de áreas apenas supera el 3% de peso relativo, estando bajo este umbral áreas de origen tales como África subsahariana (2,9%), China (2,4%), Europa de los 25 (1,7%), Resto de Asia (1,5%) o América del norte (0,8%).

GRÁFICO 17: COMPARATIVA GRANDES ÁREAS POR ORIGEN EN GORBEIALDEA (2008-2017)



En Gorbeialdea el área que más población pierde durante la etapa 2008-2017 es Europa de los 15, descendiendo en 9 puntos porcentuales con respecto al año 2008. También pierde peso relativo Europa de los 28, que desciende 5,8 puntos. En el caso opuesto encontraríamos a las personas magrebíes, que aumentan su peso relativo en 5,7 puntos y las de origen latinoamericano, que aumentan en 4,1 puntos porcentuales.

Vitoria-Gasteiz

GRÁFICO 18: POBLACIÓN POR GRANDES ÁREAS EN VITORIA-GASTEIZ (2017)

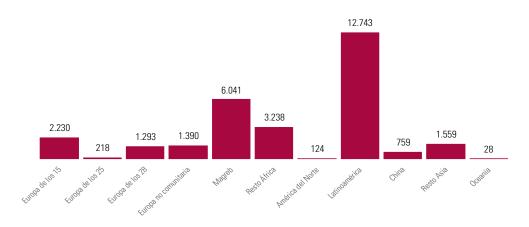


TABLA 9: PRINCIPALES ÁREAS EN VITORIA-GASTEIZ (2017)

	Europa de los 15	Europa de los 25	Europa de los 28	Europa no comunitaria	Magreb	Resto África	América del Norte	Latinoamérica	China	Resto Asia	Oceanía	Total
RECUENTO	2.230	218	1.293	1.390	6.041	3.238	124	12.743	759	1.559	28	29.623
PORCENTAJE	20,40	1,70	8,30	4,40	23,10	2,90	0,80	34,00	2,40	1,50	0,50	100

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

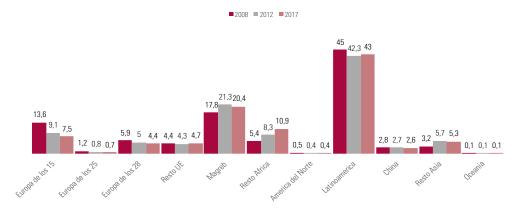
Por último, en la cuadrilla de Vitoria-Gasteiz el predominio es claramente de la población latinoamericana, que supone un 43,0% del total de personas de origen extranjero.

Tras ellos, aunque a una distancia importancia, una vez más se encuentra la población magrebí, que supone un 20,4%, lo cual puede deberse en parte al hecho de que la capital de provincia no dispone de una economía tan asentada en el sector agrario como pudiera suceder en el caso de algunos otros municipios que conforman otras cuadrillas. En Vitoria-Gasteiz el peso de los nichos de trabajo relacionados con el cuidado de personas y hogares y con los servicios es sensiblemente mayor que en las demás cuadrillas, lo que permite una mayor cantidad de personas de origen latinoamericano.

Además, encontramos a la población subsahariana como la siguiente más habitual, suponiendo un 10,9% de las personas con origen extranjero, y próximo al valor de 7,5% que muestra la categoría de las personas procedentes de países de Europa de los 15.

A una distancia bastante significativa encontramos a la población procedente del Resto de Asia (5,3%), a la procedente de Europa no comunitaria (4,7%), a Europa de los 28 (origen rumano, búlgaro o croata, 4,4%), a la población china (2,6%) y de forma casi residual a la población europea de los países correspondientes a la ampliación Europa de los 25 (0,7%), a las personas procedentes de América del Norte (0,4%) o al casi inexistente colectivo de personas con origen en Oceanía (0,1%).

GRÁFICO 19: COMPARATIVA GRANDES ÁREAS POR ORIGEN EN VITORIA-GASTEIZ (2008-2017)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

Si ponemos el foco en la tendencia 2008-2017 de la cuadrilla de Vitoria-Gasteiz, observaremos cómo es Europa de los 15 el grupo que más porcentaje perdió (6,1 puntos porcentuales), seguida de Latinoamérica (2 puntos).

En el lado opuesto encontramos casos como el de las personas procedentes de África subsahariana, cuyo peso relativo aumentó en 5,5 puntos porcentuales, las personas de origen magrebí, que aumentaron 2,6 puntos en esos años, o las procedentes del Resto de Asia, que aumentaron en 2,1 puntos.

Distribución de la población de origen extranjero



Realidad autonómica

En Álava, en 2017, el padrón registra un total de 326.574 personas empadronadas en el territorio, con una distribución por sexos casi equitativa (el 49,4% son hombres y el 50,6% mujeres). Atendiendo a la distribución de las personas en cada cuadrilla, podremos observar cómo se desagrega:

TABLA 10: PORCENTAJE DE POBLACIÓN TOTAL (ORIGEN ESPAÑOL Y EXTRANJERO) POR CUADRILLA

CUADRILLA	PESO RELATIVO	N
Añana	2,7	8.863
Ayala	10,5	34.377
Campezo-Montaña Alavesa	0,9	2.939
Laguardia-Rioja Alavesa	3,4	11.223
Llanada Alavesa	3,8	12.512
Gorbeialdea	2,9	9.684
Vitoria-Gasteiz	75,6	246.976
Total	100	326.574

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

Como se observa en la tabla anterior, el grueso de la población reside en la cuadrilla de la capital del territorio, Vitoria-Gasteiz, que aglutina a las tres cuartas partes de la población residente en Álava. El resto de cuadrillas contiene un porcentaje de población residual en la comparativa, siendo Ayala la que contiene el segundo mayor número de personas con menos del 11% de las mismas. Además, el conjunto del resto de cuadrillas (Añana, Campezo-Montaña Alavesa, Laguardia-Rioja Alavesa, Llanada Alavesa y Gorbeialdea) suponen cerca del 13,8% de la población total de este Territorio Histórico, lo cual nos habla de una población ubicada principalmente en la capital alavesa.

TABLA 11: PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE ORIGEN EXTRANJERO POR CUADRILLA CON RESPECTO AL TOTAL DE POBLACIÓN ALAVESA

CUADRILLA	PESO RELATIVO	N
Añana	2,1	739
Ayala	5,8	2.064
Campezo-Montaña Alavesa	0,5	180
Laguardia-Rioja Alavesa	3,5	1.234
Llanada Alavesa	3,2	1.148
Gorbeialdea	1,7	592
Vitoria-Gasteiz	83,3	29.623
Total	100	35.580

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

Si comparamos esta situación con la de la población de origen extranjero, vemos cómo esta pauta se repite, siendo Vitoria-Gasteiz la cuadrilla que más población de origen extranjero congrega: en torno a ocho de cada diez personas nacidas fuera del territorio español que residen en este Territorio Histórico lo hacen en la capital. Atendiendo al resto de porcentajes observaremos cómo la pauta se mantiene, siendo Ayala la siguiente cuadrilla con mayor peso relativo con el 5,8% de la población de origen extranjero y siendo un 9,3% el peso relativo de la suma del resto de cuadrillas.

Análisis de la realidad por cuadrillas

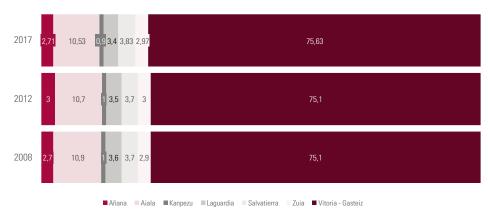
TABLA 12: EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN TOTAL DE ÁLAVA POR CUADRILLA 2008-2017 (FR. Y %)

	20	08	20	12	20	17
	N	%	N	%	N	%
Añana	8.283	2,7	9.574	3	8.863	2,71
Ayala	33.853	10,9	34.548	10,7	34.377	10,53
Campezo-Montaña Alavesa	3.175	1	3.181	1	2.939	0,9
Laguardia-Rioja Alavesa	11.283	3,6	11.429	3,5	11.223	3,4
Llanada Alavesa	11.442	3,7	11.808	3,7	12.512	3,83
Gorbeialdea	9.122	2,9	9.794	3	9.684	2,97
Vitoria-Gasteiz	232.477	75,1	242.223	75,1	246.976	75,63
Total	309.635	100	322.557	100	326.574	100

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

El análisis de los años 2008 y 2012 refrenda la idea de que el paso del tiempo ha hecho que las tendencias en general se mantengan, recogiendo un ligero aumento de la población (cuentan con 17.000 personas más en 9 años) y una cierta mayor concentración de esta en la capital.

GRÁFICO 20: EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN TOTAL DE ÁLAVA POR CUADRILLA 2008-2017 (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

En definitiva, la distribución de la población (tanto de origen nacional, como extranjero) muestra una pauta común en la que la capital del territorio, Vitoria-Gasteiz, es la encargada de albergar los gruesos de población en ambos casos.

GRÁFICO 21: COMPARATIVA EN EL PESO RELATIVO DE POBLACIÓN DE ORIGEN NACIONAL Y EXTRANJERO POR CUADRILLA



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

TABLA 13: EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE ORIGEN EXTRANJERO POR CUADRILLA 2008-2017

	20	08	20	112	20)17
	N	%	N	%	N	%
Añana	516	2	762	2,2	739	2,1
Ayala	1.377	5,2	2.044	5,8	2.064	5,8
Campezo-Montaña Alavesa	189	0,7	234	0,7	180	0,5
Laguardia-Rioja Alavesa	928	3,5	1.163	3,3	1.234	3,5
Llanada Alavesa	736	2,8	1.094	3,1	1.148	3,2
Gorbeialdea	511	1,9	686	2	592	1,7
Vitoria-Gasteiz	22.054	83,8	29.178	83	29.623	83,3
Total	26.311	100	35.161	100	35.580	100

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

Si bien es cierto que podemos hablar de esta pauta en común, también lo es el hecho de que, en el caso de la población de origen extranjero, su mayor peso relativo en la capital es más marcada, ya que es en esta ciudad en la que se congrega el grueso de recursos (tanto laborales, como sociales o económicos), así como la mayor probabilidad de poder establecer 'redes' de relación entre personas ya conocidas.

Además, el análisis de la evolución de la población, desde el año precedente a la crisis (2008), pasando por el relacionado con el periodo de recesión económica (2012), nos indica que no se han producido cambios relevantes en la distribución espacial de la población de origen extranjero en el territorio alavés. Solo observamos pequeñas variaciones, como que Ayala ha ganado 0,6 puntos y Llanada Alavesa ha aumentado 0,4 puntos, perdiendo Vitoria-Gasteiz 0,5 puntos porcentuales.

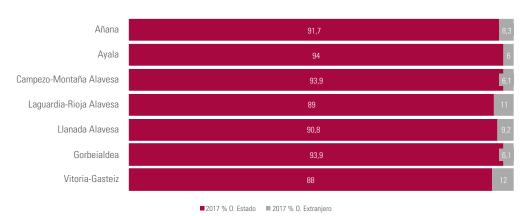
Entrando en el análisis pormenorizado del peso específico que tiene la población de origen extranjero sobre el total de la población de cada cuadrilla, podemos observar cómo hay dos perfiles claramente diferenciados: por un lado tendríamos a aquellas cuadrillas con una mayor presencia relativa de población de origen extranjero, en torno al 10% del total de la población de cada cuadrilla, como son los casos de Vitoria-Gasteiz (12,0%), Laguardia-Rioja Alavesa (11,0%), Llanada Alavesa (9,2%) o Añana (8,3%); y por otro lado estarían las cuadrillas con una menor presencia relativa de población de origen extranjero, en torno al 6%: Campezo-Montaña Alavesa (6,1%) Gorbeialdea (6,1%) o Ayala (6,0%).

TABLA 14: COMPARATIVA DE POBLACIÓN DE ORIGEN EXTRANJERO Y DEL ESTADO ESPAÑOL SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN DE CADA CUADRILLA

CUADRILLA	ESPAÑA	EXTRANJERO
Añana	91,7	8,3
Ayala	94	6
Campezo-Montaña Alavesa	93,9	6,1
Laguardia-Rioja Alavesa	89	11
Llanada Alavesa	90,8	9,2
Gorbeialdea	93,9	6,1
Vitoria-Gasteiz	88	12

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

GRÁFICO 22: COMPARATIVA DE LA POBLACIÓN DE ORIGEN EN EL ESTADO ESPAÑOL Y EXTRANJERO SOBRE EL TOTAL DE LA CUADRILLA



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

TABLA 15: EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE ORIGEN EN EL ESTADO ESPAÑOL Y EXTRANJERO SOBRE EL TOTAL DE LA CUADRILLA 2008-2017

	2	2008		2012		2017
	% O. Estado	% O. Extranjero	% O. Estado	% O. Extranjero	% O. Estado	% O. Extranjero
Añana	90,5	9,5	92	8	91,7	8,3
Ayala	91,8	8,2	94,1	5,9	94	6
Campezo-Montaña Alavesa	93,6	6,4	92,6	7,4	93,9	6,1
Laguardia-Rioja Alavesa	93,8	6,2	89,8	10,2	89	11
Llanada Alavesa	94,1	6	90,7	9,3	90,8	9,2
Gorbeialdea	94,4	5,6	93	7	93,9	6,1
Vitoria-Gasteiz	95,9	4,1	88	12	88	12
Total	91,5	8,5	89,1	10,9	89,1	10,9

Desde 2008 hemos observado un aumento del peso relativo de la población de origen extranjero en Álava en 2,4 puntos porcentuales, aunque desde 2012 no se detecten apenas diferencias. Realmente, aunque la serie no nos lo muestre, entre 2012 y 2016 se redujo el peso relativo de la población de origen extranjero en el territorio alavés y a partir de 2017 se aprecia un repunte en su crecimiento.

Por cuadrillas, por un lado, destacan Ayala, Añana y Campezo-Montaña Alavesa por perder peso relativo la población de origen extranjero en el período analizado. Concretamente pierden, respectivamente, 2,2 puntos, 1,2 puntos y 0,3 puntos porcentuales. Con tendencia opuesta están las demás cuadrillas, que aumentan la presencia relativa de población de origen extranjero: Vitoria-Gasteiz en casi 8 puntos porcentuales, Laguardia-Rioja Alavesa en 4,8 puntos, Llanada Alavesa en 3,2 puntos y Gorbeialdea en apenas 0,5 puntos porcentuales.

Análisis de la población de origen extranjero

Antes hemos analizado la realidad de la población de origen extranjero por grandes áreas geográficas, destacando el origen latinoamericano por ser el más frecuente entre las personas inmigrantes que residen en nuestro territorio. Si hacemos un análisis más exhaustivo, podemos ver qué nacionalidades en particular son las más frecuentes entre las personas de origen extranjero que residen en Álava.

TABLA 16: PRINCIPALES ORÍGENES DE LA POBLACIÓN DE ORIGEN EXTRANJERO EN ÁLAVA (2017)

	Álava								
ORIGEN	N	%							
Marruecos	5.546	15,6							
Colombia	4.337	12,2							
Argelia	2.136	6							
Rumanía	1.496	4,2							

	Álava	
ORIGEN	N	%
Pakistán	1.461	4,1
Ecuador	1.435	4
Portugal	1.386	3,9
Nigeria	1.321	3,7
Brasil	1.293	3,6
Paraguay	1.189	3,3

Así, destaca en primer lugar Marruecos como el país del que procede la mayor parte de la población alavesa de origen extranjero: el 15,6% procede de este país. La colombiana es la segunda nacionalidad más importante, con una cifra ligeramente inferior a la comentada: el 12,2% de la población alavesa de origen extranjero nació en Colombia. Estos dos países son, con diferencia, los más relevantes, quedando los demás a una distancia considerable, tal y como refleja la tabla, porque a continuación están Argelia, Rumanía, Pakistán, Ecuador, Portugal, Nigeria, Brasil y Paraguay, pero con cifras relativas que no superan el 6%.

En términos evolutivos podemos ver cómo la nacionalidad de Marruecos ha ido ganando peso relativo en el período estudiado, pasando del 11,6% del total de personas de origen extranjero al 15,6% de 2017. Así, desde 2012 es la principal nacionalidad de origen.

Es llamativo observar también el creciente peso que tiene la comunidad de origen pakistaní en nuestro territorio, sobre todo si comparamos los años 2008 y 2012 porque desde entonces no ha sufrido cambios relevantes.

TABLA 17: PRINCIPALES ORÍGENES DE LA POBLACIÓN DE ORIGEN EXTRANJERO EN ÁLAVA (2008-2017)

	2008			2012			2017	
Origen	N	%	Origen	N	%	Origen	N	%
Colombia	3.412	13	Marruecos	4.888	13,9	Marruecos	5.546	15,6
Marruecos	3.042	11,6	Colombia	4.365	12,4	Colombia	4.337	12,2
Portugal	2.087	7,9	Argelia	2.675	7,6	Argelia	2.136	6
Argelia	1.556	5,9	Portugal	1.876	5,3	Rumania	1.496	4,2
Rumanía	1.546	5,9	Rumanía	1.840	5,2	Pakistan	1.461	4,1
Ecuador	1.390	5,3	Ecuador	1.629	4,6	Ecuador	1.435	4
Brasil	1.296	4,9	Pakistán	1.534	4,4	Portugal	1.386	3,9
Argentina	846	3,2	Brasil	1.389	3,9	Nigeria	1.321	3,7
Francia	770	2,9	Paraguay	1.111	3,2	Brasil	1.293	3,6
Paraguay	697	2,6	Perú	1.026	2,9	Paraguay	1.189	3,3

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

Esta distribución de las principales nacionalidades de la población alavesa de origen extranjero cambia cuando analizamos la que se da en las distintas cuadrillas, aunque tienen un denominador común seis de ellas: la población originaria de Marruecos es la más numerosa en todas las cuadrillas excepto en la de Vitoria-Gasteiz, donde es superada por la comunidad de origen colombiano. En la tabla 18 podemos ver esa desagregación espacial por cuadrilla⁴.

TABLA 18: PRINCIPALES ORÍGENES DE LA POBLACIÓN NACIDA EN EL EXTRANJERO POR CUADRILLA (2017)

Añan	a	Ayala	a	Campezo-N Alave		Laguardia Alave		Llanada Al	avesa	Gorbeia	ldea	Vitoria-G	asteiz
Origen	%	Origen	%	Origen	%	Origen	%	Origen	%	Origen	%	Origen	%
Marruecos	20,6	Marruecos	19,9	Marruecos	34,4	Marruecos	37,7	Marruecos	28,7	Marruecos	16,2	Colombia	13,7
Portugal	16	Perú	11,8	Ecuador	10	Portugal	19,4	Argelia	10,1	Portugal	9,1	Marruecos	13,6
Colombia	10,8	Argelia	10,4	Rumania	8,3	Rumania	8,3	Pakistán	8,1	Rumania	7,6	Argelia	5,8
Argelia	4,6	Rumania	7,9	Portugal	7,2	Pakistán	7,1	Rumania	7,8	Argentina	5,6	Nigeria	4,3
Rumania	4,3	Ecuador	4,8	Argentina	6,7	Colombia	3,6	República Dominicana	6,9	Ecuador	5,6	Pakistán	4,2
Brasil	4,1	Colombia	4,7	República Dominicana	6,1	Argelia	1,9	Portugal	5,1	Francia	4,1	Ecuador	4,2
República Dominicana	3,2	Portugal	3,6	Argelia	4,4	Bolivia	1,6	Colombia	3,2	Mauritania	3,9	Brasil	3,8
Francia	3	Brasil	3,4	Francia	2,2	Cuba	1,5	Brasil	2,4	Alemania	3,7	Paraguay	3,7
Venezuela	2,4	Paraguay	3,4	Rusia	2,2	Brasil	1,5	Francia	2,1	Colombia	3,5	Rumania	3,5
Alemania	2,2	Francia	2,3	Mauritania	2,2	Argentina	1,4	Ecuador	2,1	Argelia	3	República Dominicana	3,5

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

Analizando los datos recogidos en la tabla anterior, observamos cómo del total de personas de origen extranjero que residen en la cuadrilla de Añana, más de la quinta parte de las mismas proceden de territorio marroquí (20,6%). También es importante el número de personas procedentes de territorio luso (16,0%) y las colombianas (10,8%), siendo estos orígenes los principales, con bastante distancia con respecto a los sucesivos: Argelia 4,6%; Rumania 4,3%; Brasil 4,10%; República dominicana 3,2% o Francia 3,0% entre otros.

En el caso de la cuadrilla de Ayala, como sucediese en la cuadrilla anterior, el origen más común es nuevamente el marroquí, siendo un 19,9% del total de las personas de origen extranjero que residen en dicha cuadrilla. El siguiente origen más frecuente es el peruano (11,8%), seguido del argelino (10,4%).

Estos tres orígenes, marroquí, peruano y argelino, son los más comunes, y muestran una clara distancia con respecto a los siguientes orígenes más frecuentes, como son el rumano, ecuatoriano, colombiano, portugués, brasileño o paragua-yo, que en ningún caso superan valores del 8%, con tasas de 7,9%; 4,8%; 4,7%; 3,6%; 3,4%; 3,4% respectivamente).

⁴ Para el análisis no se incluyen los pesos relativos inferiores al 1% por considerarse irrelevantes.

Además de estos, en la cuadrilla de Ayala residen personas de otros orígenes, principalmente latinoamericanos como Nicaragua, Bolivia, Cuba, Venezuela, o Argentina, en porcentajes mucho menores, al igual que sucede con orígenes como el francés con un valor cercano al 2%.

Por su parte, la realidad en Campezo-Montaña Alavesa vuelve a presentar al marroquí como el principal origen residente en la misma, siendo un 34,4% del total de personas de origen extranjero allí establecidas.

En este caso la distancia del origen extranjero más frecuente con respecto a los siguientes es mucho mayor que en otras cuadrillas: el conjunto de personas procedentes de Ecuador solo supone el 10,0%, el de Rumania es el 8,3% y el colectivo de personas con origen en Portugal es solo el 7,2%. Seguidamente están otros orígenes como Argentina (6,7%), República Dominicana (6,1%, Argelia (4,4%), Francia (2,2%), Rusia (2,2%) y Mauritania (2,2%).

En el caso concreto de la cuadrilla de Laguardia-Rioja Alavesa vemos el mismo panorama que hemos visto hasta ahora, con un claro predominio de la población de origen marroquí, que aquí alcanza la mayor cifra relativa, el 37,7% de la población de origen extranjero. Esta cuadrilla, junto a la que acabamos de mencionar de Campezo-Montaña Alavesa, es la que presenta una mayor presencia relativa de la comunidad marroquí.

Es también muy importante la presencia de población de origen portugués, el 19,4% del total de la población de origen extranjero de la cuadrilla. También hay presencia de personas de Rumanía (8,3%) y Pakistán (7,1%). Y con mucho menor peso también detectamos personas de Colombia (3,6%), Argelia (1,9%), Bolivia (1,6%), Cuba (1,5%), Brasil (1,5%) y Argentina (1,4%).

En la cuadrilla de Llanada Alavesa la panorámica de la población de origen extranjero muestra una alta presencia de población principalmente proveniente del Magreb, con un 28,7% de marroquíes y un 10,1% de personas argelinas.

Esta presencia puede encontrar cierto grado de explicación en el hecho de que esta cuadrilla dedique gran parte de su actividad económica y productiva al sector secundario, con una presencia destacable del ámbito rural hasta en el sector servicios, gracias al turismo rural.

Tras estos orígenes encontramos el pakistaní, el rumano y el dominicano (con valores de 8,1%; 7,8% y 6,9%, respectivamente) que muestran una distancia significativa con los sucesivos, como son el portugués (5,1%), el colombiano (3,2%), el brasileño (2,4%), el francés o el ecuatoriano (2,1% estos dos últimos).

Poniendo la atención en el caso particular de la cuadrilla de Gorbeialdea vemos cómo la población de origen marroquí vuelve a ser la más frecuente, con un 16,2%, seguido de la portuguesa con un 9,1% y la rumana con un 7,6%.

El resto de orígenes muestran una clara distancia con respecto a estos, siendo los siguientes el argentino y ecuatoriano (ambos un 5,6%), a más de dos puntos porcentuales del francés (4,1%) o el mauritano (3,9%).

Además de estos, también se destaca la presencia alemana (3,7%), colombiana (3,5%) o argelina (3,0%).

Vitoria-Gasteiz, la capital de territorio, congrega a la mayor parte de la población alavesa, ya hablemos de la población total (el 75,6%) como de la población de origen extranjero (el 83,3%). Los principales orígenes con el colombiano y el marroquí (13,7% y 13,6% respectivamente).

Tras estos dos orígenes el resto de países a tener en cuenta suponen un peso relativo casi anecdótico, siendo el siguiente origen más frecuente el argelino con un 5,8%, el nigeriano con un 4,3%, el pakistaní con un 4,2%, el brasileño con un 3,8%, el paraguayo con un 3,7%, y el rumano o el dominicano con un 3,5%.

TABLA 19: EVOLUCIÓN DE LAS PRINCIPALES NACIONALIDADES EN AÑANA (2008-2017)

				Añana					
	2008			2012			2017		
Origen	N	%	Origen	N	%	Origen	N	%	
Portugal	124	24	Portugal	161	21,1	Marruecos	152	20,6	
Colombia	62	12	Marruecos	120	15,7	Portugal	118	16,0	
Rumania	36	7	Colombia	59	7,7	Colombia	80	10,8	
Francia	27	5,2	Rumania	56	7,3	Argelia	34	4,6	
República Dominicana	26	5	Argelia	45	5,9	Rumania	32	4,3	
Argelia	25	4,8	República Dominicana	26	3,4	Brasil	30	4,1	
Marruecos	22	4,3	Francia	25	3,3	República Dominicana	24	3,2	
Alemania	19	3,7	Bulgaria	24	3,1	Francia	22	3,0	
Bulgaria	18	3,5	Argentina	24	3,1	Venezuela	18	2,4	
Ecuador	17	3,3	Cuba	19	2,5	Alemania	16	2,2	

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

Entre los años 2008-2017 Añana ha visto cómo Marruecos aumentaba su peso específico en más de quince puntos porcentuales a pesar de que el resto de nacionalidades no experimentasen un cambio tan relevante.

TABLA 20: EVOLUCIÓN DE LAS PRINCIPALES NACIONALIDADES EN AYALA (2008-2017)

	Ayala												
	2008			2012		2017							
Origen	N	%	Origen	N	%	Origen	N	%					
Austria	1	0,1	Argelia	285	13,9	Marruecos	411	19,9					
Bélgica	6	0,4	Perú	267	13,1	Perú	243	11,8					
Bulgaria	1	0,1	Marruecos	247	12,1	Argelia	215	10,4					
Dinamarca	1	0,1	Rumania	199	9,7	Rumania	164	7,9					
Francia	45	3,3	Portugal	147	7,2	Ecuador	99	4,8					

	Ayala												
	2008			2012		2017							
Origen	N	%	Origen	N	%	Origen	N	%					
Irlanda	1	0,1	Colombia	107	5,2	Colombia	96	4,7					
Italia	10	0,7	Ecuador	89	4,4	Portugal	75	3,6					
Países Bajos	2	0,1	Brasil	76	3,7	Brasil	71	3,4					
Polonia	7	0,5	Paraguay	63	3,1	Paraguay	71	3,4					
Portugal	111	8,1	Mauritania	57	2,8	Francia	48	2,3					

Por su parte, Ayala ha seguido una tendencia por la cual los orígenes europeos han ido dejando paso a orígenes africanos (sobre todo magrebíes) y latinoamericanos, relacionado todo ello, probablemente, con las demandas del mercado laboral.

TABLA 21: EVOLUCIÓN DE LAS PRINCIPALES NACIONALIDADES EN CAMPEZO-MONTAÑA ALAVESA (2008-2017)

	Campezo-Montaña Alavesa											
	2008			2012		2017						
Origen	N	%	Origen	N	%	Origen	N	%				
Marruecos	36	19	Rumania	38	16,2	Marruecos	62	34,4				
Rumania	30	15,9	Marruecos	29	12,4	Ecuador	18	10,0				
Ecuador	26	13,8	Ecuador	29	12,4	Rumania	15	8,3				
Portugal	23	12,2	Portugal	24	10,3	Portugal	13	7,2				
Argentina	16	8,5	Argentina	19	8,1	Argentina	12	6,7				
República Dominicana	12	6,3	Mauritania	17	7,3	República Dominicana	11	6,1				
Brasil	7	3,7	Colombia	14	6	Argelia	8	4,4				
Argelia	6	3,2	República Dominicana	12	5,1	Francia	4	2,2				
Reino Unido	5	2,6	Argelia	8	3,4	Rusia	4	2,2				
Colombia	5	2,6	Brasil	8	3,4	Mauritania	4	2,2				

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

En el caso concreto de Campezo-Montaña Alavesa observamos cómo las pautas se replican casi de manera idéntica, es decir, un importante incremento relativo de la población de origen marroquí, a excepción de casos como el mauritano como nueva aparición o la desaparición del británico.

TABLA 22: EVOLUCIÓN DE LAS PRINCIPALES NACIONALIDADES EN LAGUARDIA-RIOJA ALAVESA (2008-2017)

	Laguardia-Rioja Alavesa											
	2008			2012		2017						
Origen	N	%	Origen	N	%	Origen	N	%				
Portugal	259	27,9	Marruecos	308	26,5	Marruecos	465	37,7				
Marruecos	145	15,6	Portugal	235	20,2	Portugal	239	19,4				
Rumania	132	14,2	Rumania	157	13,5	Rumania	103	8,3				
Colombia	93	10	Colombia	63	5,4	Pakistán	88	7,1				
Brasil	31	3,3	Argelia	48	4,1	Colombia	45	3,6				
Argentina	27	2,9	Pakistán	38	3,3	Argelia	23	1,9				
Cuba	22	2,4	Cuba	29	2,5	Bolivia	20	1,6				
Perú	22	2,4	Argentina	26	2,2	Cuba	19	1,5				
Bolivia	17	1,8	Brasil	25	2,1	Brasil	19	1,5				
Francia	16	1,7	Perú	19	1,6	Argentina	17	1,4				

Analizando la realidad de Laguardia-Rioja Alavesa, el período analizado refleja una tendencia similar, con un importante crecimiento relativo de la población marroquí, con población principalmente masculinizada y enfocada a las labores y actividades relacionadas con el mundo agrícola y vinícola.

TABLA 23: EVOLUCIÓN DE LAS PRINCIPALES NACIONALIDADES EN LLANADA ALAVESA (2008-2017)

	Llanada Alavesa											
	2008 2012					2017						
Origen	N	%	Origen	N	%	Origen	N	%				
Marruecos	164	22,3	Marruecos	282	25,8	Marruecos	330	28,7				
Argelia	72	9,8	Argelia	156	14,3	Argelia	116	10,1				
Rumania	64	8,7	Rumania	86	7,9	Pakistán	93	8,1				
Portugal	52	7,1	República Dominicana	74	6,8	Rumania	90	7,8				
República Dominicana	43	5,8	Portugal	55	5	República Dominicana	79	6,9				
Colombia	39	5,3	Colombia	49	4,5	Portugal	58	5,1				
Ecuador	28	3,8	Francia	32	2,9	Colombia	37	3,2				
Francia	27	3,7	Ecuador	31	2,8	Brasil	28	2,4				
Brasil	27	3,7	Brasil	30	2,7	Francia	24	2,1				
Alemania	21	2,9	Perú	25	2,3	Ecuador	24	2,1				

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

En Llanada Alavesa la distribución de las personas por grupos de origen es casi idéntica a lo largo de los años analizados, con un incremento de la población de origen marroquí. También es relevante el incremento de la población pakistaní que se ha dado en los últimos años.

TABLA 24: EVOLUCIÓN DE LAS PRINCIPALES NACIONALIDADES EN GORBEIALDEA (2008-2017)

	Gorbeialdea												
	2008			2012		2017							
Origen	N	%	Origen	N	%	Origen	N	%					
Portugal	88	17,2	Marruecos	102	14,9	Marruecos	96	16,2					
Rumania	72	14,1	Portugal	91	13,3	Portugal	54	9,1					
Marruecos	53	10,4	Rumania	83	12,1	Rumania	45	7,6					
Ecuador	36	7	Argelia	47	6,9	Argentina	33	5,6					
Argelia	29	5,7	Ecuador	43	6,3	Ecuador	33	5,6					
Alemania	24	4,7	Argentina	28	4,1	Francia	24	4,1					
Argentina	24	4,7	Colombia	23	3,4	Mauritania	23	3,9					
Colombia	20	3,9	Francia	22	3,2	Alemania	22	3,7					
Francia	15	2,9	Mauritania	19	2,8	Colombia	21	3,5					
Brasil	13	2,5	Brasil	17	2,5	Argelia	18	3,0					

En cambio, en el caso de Gorbeialdea, sí se observan algunas diferencias porque si bien también se da un crecimiento relativo paulatino de la población de origen marroquí (crece casi seis puntos en el período analizado), se ve acompañado de una pérdida de peso de las poblaciones rumana y portuguesa, que prácticamente reducen a la mitad su peso relativo.

TABLA 25: EVOLUCIÓN DE LAS PRINCIPALES NACIONALIDADES EN VITORIA-GASTEIZ (2008-2017)

	Vitoria-Gasteiz											
	2008			2012		2017						
Origen	N	%	Origen	N	%	Origen	N	%				
Colombia	3.135	14,2	Colombia	4.050	13,9	Colombia	4.055	13,7				
Marruecos	2.481	11,2	Marruecos	3.800	13	Marruecos	4.030	13,6				
Portugal	1.430	6,5	Argelia	2.086	7,1	Argelia	1.722	5,8				
Argelia	1.228	5,6	Pakistan	1.426	4,9	Nigeria	1.285	4,3				
Ecuador	1.218	5,5	Ecuador	1.407	4,8	Pakistán	1.237	4,2				
Brasil	1.149	5,2	Rumania	1.221	4,2	Ecuador	1.236	4,2				
Rumania	1.083	4,9	Brasil	1.215	4,2	Brasil	1.129	3,8				
Argentina	716	3,2	Portugal	1.163	4	Paraguay	1.089	3,7				
Francia	637	2,9	Paraguay	1.006	3,4	Rumania	1.047	3,5				
Paraguay	635	2,9	República Dominicana	796	2,7	República Dominicana	1.042	3,5				

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

En el caso concreto de Vitoria-Gasteiz, es Portugal quien muestra una mayor pérdida de presencia (pierde 2,5 puntos porcentuales), en contraposición a orígenes como Paraguay (+0,5%) o Argelia (+1,5%) que en la actualidad se postulan como algunos de los principales orígenes que conforman el panorama social de esta cuadrilla.

Estructura de edades



ESTRUCTURA DE EDADES 67

Análisis de la población alavesa

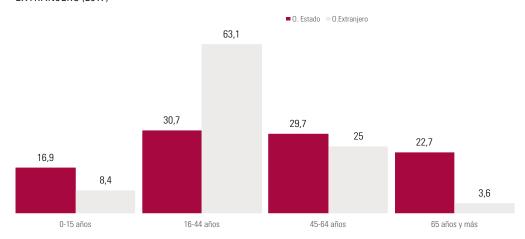
Analizando la composición de la población alavesa en relación a su estructura de edades, observamos cómo la gran mayoría de personas residentes en el Territorio Histórico alavés se encuentran en la franja de edad comprendida entre los 16 y 64 años.

Esta mayoría es más acusada en el caso de la población de origen extranjero, que desarrolla su proyecto migratorio en las conocidas como 'edades laborales' (entre los 16 y los 50 años, fundamentalmente) por ser el económico y laboral uno de los principales motivos que originan los desplazamientos.

Sin embargo, se observan diferencias claras entre ambas poblaciones porque entre la de origen extranjero el 88,1% es población activa (entre 16 y 64 años), mientras que entre la de origen autóctono esa categoría solo reúne al 60,4%. Dicho de otra forma, mientras que entre la población inmigrante solo son dependientes (menores de 16 y mayores de 64 años) el 12,0% de su total, entre la población autóctona esa cifra supone el 39,6%.

Si nos fijamos en la franja más joven de la población activa, queda patente que el 63,1% de las personas de origen extranjero tiene entre 16 y 44 años, mientras que en el caso de la población con origen en el Estado español este porcentaje desciende significativamente, hasta un 30,7%.

GRÁFICO 23: ESTRUCTURA DE EDADES DE LA POBLACIÓN ALAVESA POR ORIGEN EN EL ESTADO ESPAÑOL Y EXTRANJERO (2017)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)

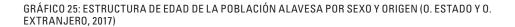
Por último, queremos destacar también que la población de origen extranjero casi carece de representación en la franja referente a las personas de más edad (65 años y más), ya que tan sólo supone un 3,6% de su población total. En cambio, las personas de origen en el Estado español muestran una mayor presencia en este caso, lo que sin duda evidencia un hecho incuestionable: el fuerte envejecimiento de la población autóctona vasca, compensado por la juventud de la población de origen extranjero.

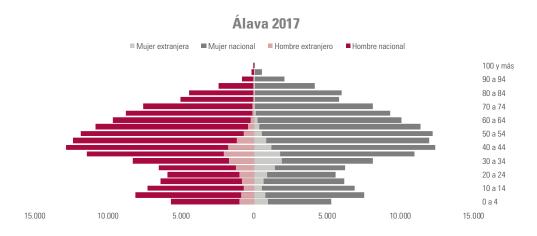
2008 2012 ■ O. Estado ■ O. Extraniero 70,3 70,1 40.8 36,7 28.9 28,2 19,9 18,1 17,4 15,1 14,6 12,9 12,3 10,2 24 2,3 0-14 15-44 45-64 65 y más 0-14 15-44 45-64 65 v más

GRÁFICO 24: ESTRUCTURA DE EDADES POR ORIGEN EN EL AÑO 2008 Y 2012

En el análisis de los años transcurridos entre los años 2008-2017 observamos cómo la población de origen extranjero ubicada en las franjas de edad laborales se ha mantenido en torno al 85-88% de la población total, en contraste con la población de origen autóctono, que va teniendo más peso en las franjas más altas (65 y más años) y en las más jóvenes.

En la comparativa entre la población alavesa de origen en el Estado español y origen extranjero, recogida en la pirámide poblacional del gráfico 25, observamos cómo se evidencia la idea de que la población de origen extranjero es una población más joven, con muy pocos efectivos en las franjas de edades superiores.



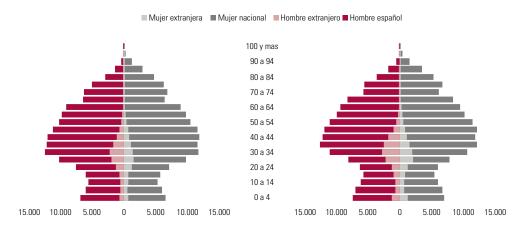


Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)

ESTRUCTURA DE EDADES 69

Así, la población inmigrante de origen extranjero supone una suerte de rejuvenecimiento para una sociedad española envejecida y compensa su baja tasa de natalidad. Esta población inmigrante joven aporta fuerza de trabajo y permite responder a las demandas del mercado laboral. Así mismo, ayuda a fortalecer la población activa, necesaria para compensar un número creciente de personas dependientes en las franjas superiores de edad, las comprendidas a partir de los 65 años. Aporta, también, su granito de arena en la elevación de la tasa de natalidad, al tener una alta proporción de personas en edad de procrear. También ayuda a mantener nuestro estado de bienestar, toda vez que alimenta con sus aportaciones a la seguridad social y permite sostener un sistema público de pensiones.

GRÁFICO 26: PIRÁMIDES POBLACIONALES POR SEXO Y ORIGEN (O. ESTADO Y O. EXTRANJERO) 2008/2012



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)

La evolución de las pirámides de población pone de manifiesto la aportación de la población inmigrante de origen extranjero al rejuvenecimiento de la población española. Podemos observar cómo la pirámide de la población de origen en el Estado español muestra un número mayor de personas en su parte superior, mientras que la población de origen extranjero mantiene una forma más homogénea, mucho más joven que la de origen en el estado español.

Análisis de la realidad por cuadrillas

Pero como sucediese en los apartados anteriores, cada una de las siete cuadrillas que conforman el Territorio Histórico alavés muestra características particulares en su distribución, por lo que, a continuación, desarrollaremos el análisis pormenorizado de cada una de ellas.

En términos generales, la situación de las siete cuadrillas queda recogida en la siguiente tabla:

Total

6,1

9,8

16-17 18-24 25-44 45-64 5,6 11,3 1,8 4,8 26,3 32,8 8,1 9,3 Añana 100 Ayala 5,8 9,2 1,5 5,3 26,2 30 11,1 11 100 Campezo-Montaña Alavesa 4,7 7,9 0,8 4,6 22.2 32,9 12.5 14,5 100 Laguardia-Rioja Alavesa 100 6 10,9 1,9 6,1 25,1 29,5 9,6 11 7 Llanada Alavesa 1,9 7,5 100 12 5,4 27,1 31,3 7,8 100 Gorbeialdea 5,5 11,6 2,1 5,9 23,3 34,2 9,6 7,8 Vitoria-Gasteiz 6,1 9,6 1,8 5,9 28,1 28,3 10,6 9,6 100

5,7

27,5

TABLA 26: DISTRIBUCIÓN DEL TOTAL DE LA POBLACIÓN ALAVESA POR EDAD Y CUADRILLAS (2017)

1,8

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

10,5

9,7

100

29

En torno al 20,2% de la población alavesa es mayor de 65 años; además, en torno al 16% es menor de 16 años. Es decir, en torno al 36% de la población alavesa es dependiente y alrededor del 64% es población activa. Por cuadrillas, destaca sobre todo Campezo-Montaña Alavesa por ser la más avejentada, con un 27,0% de su población mayor de 64 años, siendo además la que menor tasa tiene de personas menores de 16 años (12,6%). Llanada Alavesa destaca, por el contrario, por ser la cuadrilla con menor proporción de personas mayores de 64 años (15,3%) y con mayor tasa de menores de 16 años (19,0%).

El análisis de la distribución de edades de la población de origen extranjero es bien distinto y se aleja de la imagen del conjunto de la población alavesa.

TABLA 27: DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE ORIGEN EXTRANJERO EN ÁLAVA POR EDAD Y CUADRILLAS (2017)

	0-5	6-15	16-17	18-24	25-44	45-64	65-74	75 y más	Total
Añana	1,8	8	2,8	9,5	45,2	28,8	2,6	1,4	100
Ayala	1,6	7,4	2,5	11,5	49	23,9	2,7	1,4	100
Campezo-Montaña Alavesa	3,3	12,2	1,1	9,4	45	26,1	1,7	1,1	100
Laguardia-Rioja Alavesa	1,9	12,1	2,4	10	49,7	21,5	1,5	1	100
Llanada Alavesa	2	9,5	2,5	10,8	48,8	24,5	1,4	0,5	100
Gorbeialdea	0,8	8,6	3,4	9,3	44,6	28,7	3,5	1	100
Vitoria-Gasteiz	1,2	6,9	2,8	10,9	50,9	23,8	2,4	1	100
Total	1,8	8	2,8	9,5	45,2	28,8	2,6	1,4	100

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

En este caso, si nos fijamos en el conjunto de la población de origen extranjero que reside en Álava, destaca poderosamente que solo el 4,0% de ella tenga 65 y más años. Como vemos, la mayor parte de la población alavesa de origen extranjero se encuentra en las franjas de edad de trabajar (entre los 16 y 64 años, el 86,2%) y en las de mayor potencial de cara a la procreación (el 54,7% entre los 18 y 44 años).

ESTRUCTURA DE EDADES 71

Por cuadrillas, en este caso, no hay diferencias apreciables porque en todas ellas el peso de las personas mayores de 64 años en muy pequeño (entre el 1,5% y el 4,5%) y el de las personas menores de 16 años es también muy parejo (entre el 8,1% de Vitoria-Gasteiz y el 15,5% de Campezo-Montaña Alavesa).

TABLA 28: DISTRIBUCIÓN DEL TOTAL DE LA POBLACIÓN ALAVESA POR EDAD Y CUADRILLAS (2008 Y 2012)

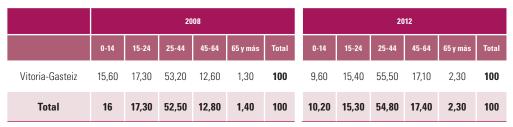
		2008							2012				
	0-14	15-24	25-44	45-64	65 y más	Total	0-14	15-24	25-44	45-64	65 y más	Total	
Añana	13,10	7,10	36	25,70	18	100	15,10	7,10	31,50	28,60	17,60	100	
Ayala	12	9,90	32,20	27,50	18,40	100	13,20	8,40	30,10	28,60	19,80	100	
Campezo-Montaña Alavesa	8,40	6,50	28,50	29,40	27,10	100	10,70	6	26,20	30,50	26,60	100	
Laguardia-Rioja Alavesa	13,60	9,60	31,50	25,30	20	100	15,40	8,40	28,80	27,50	19,90	100	
Llanada Alavesa	14,90	8,70	36,70	25,40	14,30	100	17,70	7,90	33,80	27,30	13,30	100	
Gorbeialdea	15,80	8,10	31,70	29,20	15,20	100	16,90	7,90	28,90	31,40	14,90	100	
Vitoria-Gasteiz	12,80	10	33,70	27,10	16,30	100	13,90	8,80	32,10	27,30	17,90	100	
Total	12,90	9,80	33,50	27,10	16,70	100	14,10	8,60	31,70	27,60	18	100	

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

El análisis de la evolución de la población alavesa en estos últimos años revela el proceso de su envejecimiento paulatino: la proporción de mayores de 64 años ha pasado del 16,7% de 2008, al 18,0% de 2012 y al 20,2% de 2017 que hemos visto anteriormente.

TABLA 29: DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE ORIGEN EXTRANJERO EN ÁLAVA POR EDAD Y CUADRILLAS (2008-2012)

			20	80		2012						
	0-14	15-24	25-44	45-64	65 y más	Total	0-14	15-24	25-44	45-64	65 y más	Total
Añana	13,10	16,70	46,90	20,90	2,30	100	13,30	12,60	49,10	22	3	100
Ayala	18,70	18,20	48,60	12,70	1,90	100	11,10	17	50,40	18,80	2,80	100
Campezo-Montaña Alavesa	19,70	18	46,40	13,10	2,70	100	17,10	15,80	46,60	17,50	3	100
Laguardia-Rioja Alavesa	18,20	19,20	51	10,40	1,20	100	13,90	13,90	54,30	15,60	2,20	100
Llanada Alavesa	19,10	14,50	50,60	14,30	1,60	100	13,30	15	52,70	17,90	1,10	100
Gorbeialdea	16,30	15	47,30	17,70	3,60	100	15,90	10,10	49,40	22,20	2,50	100



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

En el caso de la población de origen extranjero observamos cómo, aunque va creciendo el número de personas mayores de 64 años, en muchos casos por procesos de reagrupamiento familiar, las cifras son muy pequeñas. También observamos cómo el número de menores también se va reduciendo ligeramente en estos años, fruto de la acomodación de las tasas de natalidad en origen de la población inmigrante a las menores de la sociedad vasca. En cualquier caso, la mayor parte de la población de origen extranjero, cerca de la mitad, se ubica en las franjas de entre 25 y 44 años, evidenciando que se trata de un grupo mucho más joven que la población de origen en el Estado español.

Añana

GRÁFICO 27: PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE O. ESTADO Y O. EXTRANJERO EN AÑANA



TABLA 30: PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE O. ESTADO Y O. EXTRANJERO EN AÑANA

	0-5	6-15	16-17	18-24	25-44	45-64	65-74	75 y más	Total
O. Extranjero	1,8	8	2,8	9,5	45,2	28,8	2,6	1,4	100
0.Estado	5,9	11,6	1,7	4,4	24,6	33,2	8,7	10	100

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

ESTRUCTURA DE EDADES 73

En el caso de Añana, la población de origen en el Estado español se ubica sobre todo en las categorías de entre 25 y 44 años (57,8%), teniendo también un importante peso en las edades comprendidas entre los 6 y los 15 años (11,6%). El 63,9% es población activa. Además, los extremos muestran valores más bien bajos (5,9% en el caso de las personas más jóvenes y 10,0% en el de las personas de mayor edad).

En el caso de la población de origen extranjero vemos cómo la inmensa mayoría se ubica en las franjas de edad laborales (el 86,3% es población activa, es decir, está entre los 16 y los 64 años), teniendo valores muy residuales en el resto.

Ayala

GRÁFICO 28: PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE O. ESTADO Y O. EXTRANJERO EN AYALA

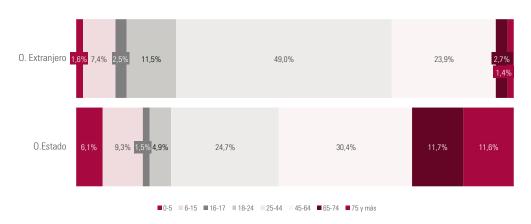


TABLA 31: PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE O. ESTADO Y O. EXTRANJERO EN AYALA

	0-5	6-15	16-17	18-24	25-44	45-64	65-74	75 y más	Total
O. Extranjero	1,6	7,4	2,5	11,5	49	23,9	2,7	1,4	100
0.Estado	6,1	9,3	1,5	4,9	24,7	30,4	11,7	11,6	100

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

Como sucediese en el caso anterior, la mayor parte de la población de origen extranjero (82,9%) se ubica en las franjas centrales de la distribución (esto es, en los grupos comprendidos entre los 16 y los 64 años, población activa). De forma paralela, en el caso de la población de origen en el Estado español la población activa supone solo el 61,5%.

En lo referente a la población en las franjas más jóvenes, sigue siendo la población de origen autóctono más frecuente que la inmigrante (un 15,4% frente a un 9,0% en las franjas de 0 a 15 años, respectivamente).

Además, en el caso de la población autóctona es más frecuente su presencia en los grupos de más edad que en el caso de la población inmigrante: el 23,3% y el 4,1%, respectivamente en las franjas de personas mayores de 64 años.

Campezo-Montaña Alavesa

GRÁFICO 29: PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE O. ESTADO Y O. EXTRANJERO EN CAMPEZO-MONTAÑA ALAVESA

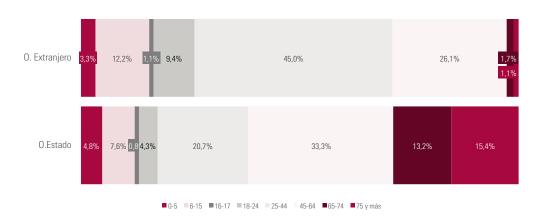


TABLA 32: PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE O. ESTADO Y O. EXTRANJERO EN CAMPEZO-MONTAÑA ALAVESA

	0-5	6-15	16-17	18-24	25-44	45-64	65-74	75 y más	Total
O. Extranjero	3,3	12,2	1,1	9,4	45	26,1	1,7	1,1	100
O.Estado	4,8	7,6	0,8	4,3	20,7	33,3	13,2	15,4	100

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

En la cuadrilla de Campezo-Montaña Alavesa se cumple una vez más la mayor presencia de población de origen extranjero en las franjas laborables, productivas y con capacidad procreadora.

En torno al 81,6% del total de población de origen extranjero tiene entre 16 y 64 años, esto es, es población activa, algo que contrasta vivamente con el 59,1% en el caso de la población de origen en el Estado español.

ESTRUCTURA DE EDADES 75

Laguardia-Rioja Alavesa

GRÁFICO 30: PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE O. ESTADO Y O. EXTRANJERO EN LAGUARDIA-RIOJA ALAVESA



TABLA 33: PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE O. ESTADO Y O. EXTRANJERO EN LAGUARDIA-RIOJA ALAVESA

	0-5	6-15	16-17	18-24	25-44	45-64	65-74	75 y más	Total
O. Extranjero	1,9	12,1	2,4	10	49,7	21,5	1,5	1	100
0.Estado	6,5	10,7	1,8	5,6	22,1	30,5	10,6	12,2	100

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

En Laguardia-Rioja Alavesa volvemos a observar cómo la población de origen extranjero está más centrada en las franjas de edad laborales que la autóctona, destacando además que solo el 2,5% de la población inmigrante es mayor de 64 años.

Así, la población activa entre la de origen en el Estado español supone en torno al 60,0%, mientras que, en el caso de la población de origen extranjero, esta tasa aumenta hasta llegar al 83,6%.

Llanada Alavesa

GRÁFICO 31: PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE O. ESTADO Y O. EXTRANJERO EN LLANADA ALAVESA



TABLA 34: PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE O. ESTADO Y O. EXTRANJERO EN LLANADA ALAVESA

	0-5	6-15	16-17	18-24	25-44	45-64	65-74	75 y más	Total
O. Extranjero	2	9,5	2,5	10,8	48,8	24,5	1,4	0,5	100
0.Estado	7,5	12,3	1,8	4,9	24,9	32	8,4	8,2	100

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

En el caso de Llanada Alavesa la población de origen extranjero se ubica sobre todo en la franja de 25 a 44 años, donde se congrega casi la mitad de este grupo. Además, la población de 45 a 64 años es la siguiente más representada en este caso, de manera que el porcentaje de población activa entre la de origen extranjero se eleva hasta el 86,6%.

En el caso de la población autóctona la población activa es nuevamente mucho menor, en torno al 63,6%.

En el caso de esta cuadrilla llama poderosamente la atención el hecho de que las franjas de personas más jóvenes, tanto entre la población autóctona como inmigrante, son relativamente elevadas: el 19,8% entre la primera y el 11,5% entre la segunda.

Finalmente, es interesante destacar que entre la población de origen extranjero solo un 1,9% tiene 65 y más años.

ESTRUCTURA DE EDADES 77

Gorbeialdea

GRÁFICO 32: PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE O. ESTADO Y O. EXTRANJERO EN GORBEIALDEA

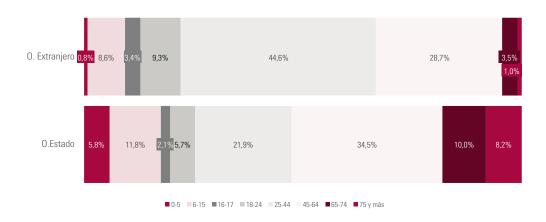


TABLA 35: PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE O. ESTADO Y O. EXTRANJERO EN GORBEIALDEA

	0-5	6-15	16-17	18-24	25-44	45-64	65-74	75 y más	Total
O. Extranjero	0,8	8,6	3,4	9,3	44,6	28,7	3,5	1	100
0.Estado	5,8	11,8	2,1	5,7	21,9	34,5	10	8,2	100

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

El caso de Gorbeialdea es un reflejo de la continuidad de las tendencias que el resto de cuadrillas marcan: la mayor parte de la población de origen en el Estado español se ubica entre los 45 y los 64 años, mientras que el grueso de la población de origen extranjero (el 44,6%) lo hace en una categoría inferior (entre 25 a 44 años), lo que nos habla de una población de origen extranjero más joven.

La población activa entre la autóctona supone el 64,2% frente al 86,0% entre la población de origen extranjero.

En la parte superior de la distribución por edades la población de origen autóctono recoge en torno al 18,2% del total (mayores de 64 años), mientras que entre la población de origen extranjero apenas suponen un 4,5%.

Vitoria-Gasteiz

GRÁFICO 33: PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE O. ESTADO Y O. EXTRANJERO EN VITORIA-GASTEIZ



TABLA 36: PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE O. ESTADO Y O. EXTRANJERO EN VITORIA-GASTEIZ

	0-5	6-15	16-17	18-24	25-44	45-64	65-74	75 y más	Total
O. Extranjero	1,2	6,9	2,8	10,9	50,9	23,8	2,4	1	100
0.Estado	6,8	9,9	1,7	5,2	24,9	28,9	11,8	10,8	100

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del padrón

El caso de la cuadrilla de Vitoria-Gasteiz es algo diferente en comparativa al resto, sobre todo si atendemos a la distribución de los grupos de edad de la población de origen en el Estado español. Así, vemos cómo la mayor parte se ubica en la franja de edades entre los 45 y 64 años, pero con poca diferencia con respecto al grupo precedente, esto es, el de las personas con edades comprendidas entre los 25 y los 44 años, con valores del 28,9% y 24,9% respectivamente.

Llamativo es también el caso de la población de origen extranjero, que aglutina a más de la mitad de las personas (50,9%) en la categoría de personas entre 25 y 44 años. De esta forma, el 88,4% del total de la población inmigrante está en edad activa. Esta cifra es sensiblemente menor entre la población autóctona, el 60,7%.

Es importante destacar que, mientras que entre la población autóctona el 22,6% es mayor de 64 años, entre la inmigrante se queda en un exiguo 3,4%.

Claves y recomendaciones

La primera cuestión que queremos resaltar del análisis de los datos padronales sobre la composición y tendencias en la población alavesa es el carácter estructural de la inmigración de personas de origen extranjero.

Si, a comienzos de este siglo, asistimos en el Estado español, en la CAE y en Álava a un nuevo fenómeno social como es la inmigración de población de origen extranjero, desconociendo las dinámicas sociales a las que obedecían y sus consecuencias, hoy ya podemos afirmar que se trata de un proceso estructural y no de carácter coyuntural.

Si en algún momento hemos pensado, como sociedad, que la inmigración extranjera era un fenómeno pasajero que, del mismo modo que vino, desaparecería, debemos reconocer nuestra equivocación. La llegada de personas de otros orígenes a nuestro entorno por razones económicas, sociales, de proyecto vital, de huida, de refugio, etc., es un proceso imparable e irreversible a medio plazo. Estas personas, además, en su gran mayoría vienen para quedarse con nosotros y nosotras, para trabajar y formar parte de nuestro mercado laboral, para desarrollar un proyecto vital, para ver crecer a sus descendientes en nuestra tierra, para colaborar en el sostenimiento de nuestro estado de bienestar... En definitiva, para ser parte activa en la construcción del futuro de la sociedad vasca y alavesa.

Los datos padronales evidencian que mientras la sociedad vasca proyecte al mundo una imagen positiva en todas sus dimensiones (sociales, económicas, culturales, políticas, etc.), será objeto de deseo de personas de todo el mundo porque, además, como sociedad, necesitamos que vengan personas de fuera para compensar los desequilibrios demográficos y laborales que manifiesta. Somos una sociedad envejecida, que pierde población autóctona y que necesita más personas y más jóvenes para sostener nuestro estado de bienestar.

Es importante que la sociedad vasca perciba la llegada de personas de otros países como un fenómeno estructural y no coyuntural; como una oportunidad y no como una amenaza. Las instituciones deben ser conscientes de esta realidad y arbitrar medidas que transmitan al conjunto de la ciudadanía estas ideas.

La llegada de personas inmigrantes extranjeras a nuestro entorno ha acrecentado significativamente la diversidad que ya nos caracterizaba. Ahora en clave de
nuevos idiomas, religiones, costumbres, tradiciones, cosmovisiones, etc. Desde
primeros años de este siglo estamos asistiendo a un cambio profundo en nuestra
sociedad porque es cada vez más multicultural. El evidente aumento de la diversidad social pone en el foco de nuestra atención política y social su gestión en
clave de interculturalidad. Esta se entiende desde la relación mutua, la interacción
interpersonal y el respeto a los derechos de todas las personas con base en la
ciudadanía de quienes convivimos en la sociedad vasca y alavesa.

Si aspiramos a una sociedad más igualitaria, respetuosa con los derechos de todas las personas, más cohesionada, más tolerante e inclusiva, las instituciones públicas deben ser conscientes de que solo unas políticas interculturales permiten generar dinámicas positivas con esos objetivos. Esas políticas deben fomentar el conocimiento mutuo de las personas, posibilitar espacios de relación y de participación social abiertos y generar procesos de empatía social, siempre dentro del marco de los derechos y obligaciones de todas las personas y el cumplimiento estricto del estado de derecho que nos organiza. Los datos recogidos hasta ahora ponen de manifiesto que, mientras la sociedad vasca siga gozando de importantes niveles de bienestar social y económico, siga necesitando ocupar ciertos nichos laborales y precise de un rejuvenecimiento de su pirámide poblacional de edades, seguiremos recibiendo a personas de origen extranjero en nuestro entorno. Las previsiones sociales, laborales y demográficas invitan a pensar que en un futuro próximo vamos a seguir recibiendo personas inmigrantes de orígenes extranjeros.

Estos orígenes, al parecer o al menos a corto plazo, podemos pensar que van a ser fundamentalmente de países latinoamericanos y de países africanos, sin olvidar a algunos orígenes que en la sociedad alavesa están adquiriendo últimamente entidad propia, como es el caso de la población de origen pakistaní.

En nuestra opinión, en los próximos años la principal área de origen de las personas inmigrantes en Álava seguirá siendo Latinoamérica, porque las mismas condiciones de la legislación vigente alienta una inmigración de origen latino, fundamentalmente para ocupar nichos laborales relacionados con el cuidado de las personas dependientes, ya sean menores o mayores, con el cuidado de los hogares y con los servicios. Estos orígenes, en la CAE, Álava y sus cuadrillas están más bien feminizados, es decir, el perfil de las mujeres se ajusta mejor a las demandas y expectativas de las empresas y familias empleadoras.

También seguirá siendo importante el número de personas de origen magrebí que acuda a nuestro entorno, más todavía si hablamos del territorio alavés, por varios motivos, entre otros el que ya exista una importante colonia de personas de esos orígenes que pueda servir de red social de acogida, pero también el hecho de que en nuestro entorno más rural el peso del sector agrícola demande mano de obra masculinizada para atenderlo. Estos orígenes, además de otros como pueden ser el subsahariano, el rumano o el pakistaní, pueden servir para atender también las demandas en el mercado laboral de sectores como la pesca, la industria, la construcción o los servicios.

Finalmente, queremos destacar un aspecto que ya hemos comentado de pasada, y no es otro que la diferente estructura de edades que manifiestan las poblaciones de origen extranjero y autóctona. Mientras que la primera es muy joven y con una gran mayoría en edades de trabajar, entre los 16 y los 64 años, esto es, población activa, la población autóctona está envejecida, tiene tasas de natalidad ínfimas y una creciente proporción de personas dependientes mayores de 64 años.

La llegada de personas de origen extranjero, en edad de trabajar y de procrear, supone una oportunidad y una bombona de oxígeno a la deteriorada pirámide vasca de población. Como sociedad, la vasca y la alavesa, necesitamos rejuvenecernos, y la inmigración extranjera supone una gran oportunidad.

DATOS ESTRUCTURALES

Vivienda

1

En este apartado analizamos la situación de la población de nacionalidad extranjera en relación a la vivienda y el acceso a la vivienda de protección oficial (VPO). La vivienda es uno de los factores fundamentales que influyen en las condiciones de vida de las personas y, en el caso de las personas inmigrantes, además, se encuentra estrechamente relacionado con el propio proceso migratorio y con los procesos de inclusión e integración social. Por otra parte, tanto en el boom o burbuja inmobiliaria de principios del siglo XXI como en la posterior crisis económica, el problema del acceso a la vivienda se ha constituido como una de las principales problemáticas sociales, ya sea por la imposibilidad de ciertos sectores sociales para acceder a una, o por el importante aumento de los desahucios que se produjo con la crisis económica de 2008 y años posteriores.

Por otra parte, otro factor a considerar en esta contextualización del ámbito de la vivienda, es la política de vivienda VPO y la peculiaridad de esta política en Álava, debido a su importante implantación en el territorio en comparación con los demás Territorios Históricos (TT.HH.) de Euskadi. La política de VPO tiene como finalidad facilitar el acceso a la vivienda de aquellas personas que no lo pueden hacer en el mercado privado. El tipo de VPO que más se demanda es la modalidad de alquiler, pero, al mismo tiempo, es la que menos se construye. Al igual que en el mercado inmobiliario privado, en el parque público de viviendas el régimen dominante es el de la propiedad. Esta diferencia entre la modalidad más demandada de VPO (alquiler) y la oferta existente (propiedad), genera importantes tensiones que impiden a muchas personas que demandan una VPO en alquiler acceder a una vivienda, entre ellas, a la población de origen extranjero.

Una vez realizada esta pequeña contextualización, en este apartado analizaremos la realidad de la vivienda de la población de nacionalidad extranjera centrándonos en dos temas. En primer lugar, analizaremos la realidad de la inmigración en relación a la vivienda, concretamente en el régimen de tenencia, las condiciones habitacionales de la vivienda, del entorno residencial y de las problemáticas sociales asociadas a la vivienda. Los datos de esta sección se basan en la Encuesta de Pobreza y Desigualdad Social (EPDS) del Gobierno Vasco y el ámbito territorial de análisis se centrará en la comparación de los resultados de Álava con la CAE. La muestra estadística de la encuesta no permite realizar un análisis a nivel de cuadrillas del territorio alavés.

En segundo lugar, analizaremos la demanda y el acceso de la población extranjera a la VPO. La parte de la demanda la analizaremos a partir de la explotación de la base de datos de personas demandantes de vivienda de protección oficial de Etxebide, mientras que la parte del acceso la estudiaremos a partir de la explotación de los contratos visados en 2017 facilitados por del Departamento de Vivienda del Gobierno Vasco. En este caso, el ámbito territorial de análisis se centrará en tres niveles CAE, Álava y cuadrillas.

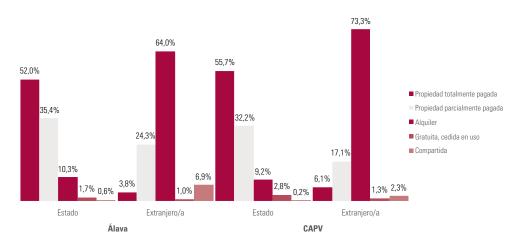
Vivienda y condiciones habitacionales de la población extranjera en Álava

Régimen de tenencia de la vivienda

El régimen de tenencia de la vivienda es una variable determinante en el acceso a la vivienda. A diferencia de otros países europeos donde el alquiler tiene un mayor peso, en nuestro caso predomina lo que se ha venido a llamar la 'cultura de la vivienda en propiedad', donde una de las principales aspiraciones de gran parte de la sociedad es acceder a una vivienda en propiedad. Este factor condiciona y viene condicionado por un mercado inmobiliario donde predomina la oferta de viviendas en venta a costa de un mercado del alquiler mucho más reducido. Este contexto es importante a la hora de analizar el acceso a la vivienda de la población extranjera, porque en las primeras etapas del proceso migratorio únicamente puede optar a una vivienda en alquiler o al subarriendo de una habitación.

Los datos que ofrece la EPDS para el año 2016 corroboran esta tesis, aunque también muestran ciertos aspectos característicos del caso alavés. El gráfico 1 muestra el peso de los diferentes tipos de regímenes de vivienda en función de la nacionalidad para Álava y la CAE. En ambos casos la diferencia entre la población de nacionalidad estatal y extranjera es evidente, mientras la población extranjera reside principalmente en viviendas en alquiler la población con nacionalidad estatal lo hace en propiedad. Así, en Álava el 64% de las personas extranjeras se encuentra en alquiler frente al 10,3% de la población con nacionalidad estatal. En el caso de la propiedad la relación es la inversa, el 52% de la población con nacionalidad estatal reside en una vivienda en propiedad completamente pagada mientras que el 35,4% lo hace en una con pagos pendientes.

GRÁFICO 1. RÉGIMEN DE TENENCIA POR NACIONALIDAD Y TERRITORIO. POBLACIÓN QUE VIVE EN VIVIENDAS FAMILIARES (%). 2016



Fuente: Encuesta de Pobreza y Desigualdad Social. 2016. Elaboración propia

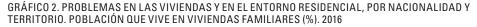
La población de nacionalidad extranjera que reside en una vivienda en propiedad completamente pagada solamente representa el 3,8% mientras que el 24,3% lo hace en una vivienda en propiedad con pagos pendientes. Este último dato muestra que una cuarta parte del colectivo extranjero en Álava ha podido acceder a una vivienda en propiedad, indicador a su vez, del proceso de estabilización de su proyecto migratorio en el TT.HH. Por último, cabe resaltar que el 6,9% de la población extranjera reside en una vivienda compartida, un tipo de régimen característico de los procesos migratorios, principalmente de las primeras fases del proceso migratorio, aunque en este caso es posible que también se encuentren personas que han tenido que volver a compartir vivienda como consecuencia de la crisis.

Si comparamos los resultados de Álava con los de la CAE, vemos cómo en términos generales las grandes tendencias son similares, aunque también es posible observar diferencias. En el caso de la CAE, el peso del alquiler entre la población extranjera es mayor en comparación con Álava (un 73,3% frente a un 64%) y lo mismo sucede con la vivienda completamente pagada (un 6,1% frente a un 3,8%). En el caso de la vivienda en propiedad parcialmente pagada el porcentaje de población extranjera en Álava es superior en comparación con la población extranjera de la CAE (un 24,3% frente a 17,1%), dato que indica que en el territorio histórico alavés el acceso de la población extranjera a las viviendas en propiedad ha sido superior, seguramente debido a un mayor acceso a la vivienda protegida.

Condiciones habitacionales y del entorno

El gráfico 2 muestra los resultados de los problemas existentes en las viviendas y en los entornos residenciales de la población según su nacionalidad. En general, la población extranjera reside en viviendas con peores condiciones habitacionales, aunque con ciertos matices. En Álava, el 11,4% de las personas de nacionalidad extranjera reside en una vivienda con problemas de humedad, añadiendo además que el 39,1% dice que su vivienda no tiene una superficie adecuada. En el caso de la población autóctona las cifras muestran una realidad diferente: solo el 8,1% dice tener problemas de humedad, añadiendo solo el 7,8% que su vivienda no tiene una superficie adecuada. En el caso de las viviendas sin luz suficiente, solo el 2,6% de las personas extranjeras dice no tener suficiente luz, mientras que en el caso de los autóctonos el porcentaje se sitúa en el 4,7%.

Respecto a los ítems que tienen que ver con el entorno de las viviendas, en este caso los datos muestran que la población autóctona reside en entornos más precarios, concretamente el 6,5% lo hace en zonas expuestas a ruidos y contaminación, el 3,3% en lugares con suciedad y el 6% en zonas donde hay problemas de delincuencia y vandalismo. En el caso de la población extranjera por el contrario los porcentajes son 2,8%, 0,8% y 8,2% respectivamente. Vemos, por lo tanto, cómo en los indicadores de entorno únicamente es más elevado el que tiene que ver con entornos con problemas de delincuencia y vandalismo.





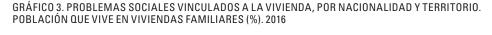
Fuente: Encuesta de Pobreza y Desigualdad Social. 2016. Elaboración propia

Si comparamos la realidad alavesa con la vasca, encontramos diferencias relevantes. En el caso de los dos principales problemas habitacionales (humedades y superficie insuficiente) en el primero de ellos la situación de la población extranjera que reside en Álava es mejor (11,4% frente al 19,6% de la CAE, pero no olvidemos que el clima alavés es más seco...) mientras que, en el caso de la superficie, en Álava el problema se extiende a un mayor porcentaje de población extranjera (39,1% frente al 28,7% de la CAE). En el caso de la vivienda con luz insuficiente, en Álava la situación es ligeramente mejor en comparación a la CAE (2,6% frente al 4,8%).

En lo que respecta a las condiciones del entorno de las viviendas, de los tres ítems analizados, exposición a ruidos, contaminación y delincuencia, únicamente en este último ítem la población extranjera alavesa reside en peores entornos en comparación a la del conjunto de la CAE.

Problemas sociales vinculados a la vivienda

El gráfico 3 muestra el grado de incidencia de ciertos problemas sociales vinculados con la vivienda, como pueden ser el impago o retrasos en la hipoteca, en el pago de facturas, otro tipo de préstamos, cortes de suministros o embargos de bienes. Los resultados en este caso muestran dos realidades, la primera, que la incidencia de los problemas sociales vinculados a la vivienda es más pronunciada en el caso de la población extranjera, y la segunda, que esta incidencia es mayor en el caso de la población extranjera que reside en Álava en comparación con los resultados de este colectivo en el conjunto de la CAE.





Fuente: Encuesta de Pobreza y Desigualdad Social. 2016. Elaboración propia

Los resultados de Álava muestran cómo más de un tercio de la población extranjera no ha podido pagar o se ha retrasado en el pago de la hipoteca (34,5%) o en las facturas de luz, agua, gas y otros combustibles (31,5%). Si comparamos esta problemática de este colectivo a nivel de la CAE vemos cómo la incidencia es importante pero menor: concretamente el impago o retrasos de la hipoteca es del 19,9% y el de las facturas del 23,8%.

A estos problemas le siguen, con un menor grado de incidencia, el impago o retraso de otro tipo de préstamos, cortes de suministros o el embargo de bienes. En el caso de Álava, el 12% de la población extranjera ha sufrido cortes de suministros, el 11,1% no ha podido pagar o se ha retrasado en el pago de préstamos mientras que al 4% le han embargado bienes. En estos ítems también, en comparación con la situación de este colectivo en la CAE, la población extranjera que reside en Álava sale peor parada.

Por último, la comparación de los resultados de la población extranjera y la autóctona pone de relieve la gran diferencia existente en el grado de incidencia de los problemas sociales vinculados a la vivienda entre estos dos colectivos. En Álava, en el caso de los impagos de hipotecas la incidencia entre la población extranjera es 30,3 puntos porcentuales mayor que entre la de nacionalidad española y en el caso del impago o retraso en el pago de facturas es de 26,6 puntos porcentuales superior, mientras que en el caso de impago de otros prestamos la diferencia es de 9,8 puntos y en el caso de los cortes de suministros 9,2 puntos más.

Demanda y acceso a la VPO de la población extranjera en Álava

La demanda de VPO

En este apartado analizaremos la demanda de VPO de la población de nacionalidad extranjera en Álava. Para ello nos basaremos en la base de personas demandantes de Etxebide para el año 2018. Es preciso apuntar que los datos que se presentan a continuación se refieren a los expedientes abiertos y no a las personas demandantes, ya que dentro de un mismo expediente puede haber más de una persona. Por otra parte, para determinar el perfil sociodemográfico del expediente, nos hemos basado en las características de la primera persona que aparece en el expediente.

En 2018 (tabla 1) en la CAE encontramos 62.503 expedientes demandantes de una VPO de los cuales 16.732 corresponden a personas de nacionalidad extranjera. En términos porcentuales, algo más de una cuarta parte de los expedientes de demanda de una VPO, concretamente el 26,8%, proviene de parte de la población extranjera.

TABLA 1. DEMANDANTES DE VPO. EXPEDIENTES. 2018

	Total Expedientes	Demandante extranjero/a	% Extranjero/a
Álava	8.503	3.466	40,8
CAE	62.503	16.732	26,8

Fuente: Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda. Gobierno Vasco. Elaboración propia

Si atendemos a los datos de Álava, las diferencias que observamos son importantes. En el territorio alavés encontramos 8.503 expedientes de demanda de VPO, de los cuales 3.466 son de población extranjera, lo que supone el 40,8% de la demanda de VPO en Álava. Vemos, por lo tanto, cómo el peso de la población extranjera en la demanda de VPO es mucho mayor en Álava que en la CAE.

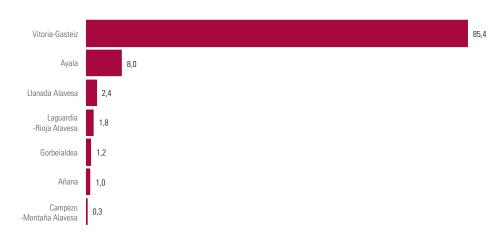
Si analizamos por cuadrillas la demanda de VPO (tabla 2 y gráfico 4), podemos observar claramente cómo la gran mayoría se concentra en la capital Vitoria-Gasteiz que con 7.258 expedientes asume el 85,4% del total de la demanda, algo lógico debido al peso demográfico dominante en el territorio (Vitoria-Gasteiz concentra el 80% de la población). La segunda cuadrilla con mayor número de expedientes es Ayala, con 682, seguido de Llanada Alavesa con 204 y Laguardia-Rioja Alavesa con 150.

TABLA 2. DEMANDANTES DE VPO. CUADRILLAS. EXPEDIENTES. 2018

	Total Expedientes	Demandante extranjero/a	% Extranjero/a
Añana	88	36	40,9
Llanada Alavesa	204	89	43,6
Ayala	682	146	21,4
Campezo-Montaña Alavesa	29	13	44,8
Gorbeialdea	102	26	25,5
Laguardia-Rioja Alavesa	150	77	51,3
Vitoria-Gasteiz	7.258	3.082	42,5
Álava	8.503	3.466	40,8

Fuente: Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda. Gobierno Vasco. Elaboración propia

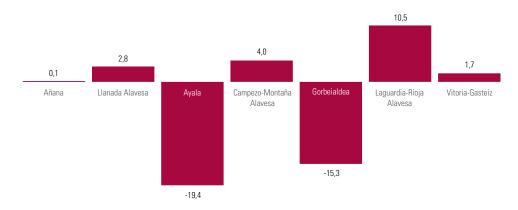
GRÁFICO 4. DISTRIBUCIÓN DE DEMANDANTES DE VPO POR CUADRILLAS (%). EXPEDIENTES. 2018



Fuente: Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda. Gobierno Vasco. Elaboración propia

Sin embargo, más allá de la distribución de la demanda que se viene a corresponder con el peso demográfico de cada cuadrilla, el dato interesante es el porcentaje que representa la población extranjera en esa demanda. Si tomamos como referencia el 40,8% del territorio alavés, vemos cómo hay cuadrillas claramente por encima y otras claramente por debajo de ese porcentaje.

GRÁFICO 5. DIFERENCIA DEL PORCENTAJE DE POBLACIÓN EXTRANJERA COMO DEMANDANTES DE VPO, CUADRILLA RESPECTO A ÁLAVA. EXPEDIENTES. 2018



Fuente: Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda. Gobierno Vasco. Elaboración propia

Entre las que tienen un porcentaje superior encontramos a Laguardia-Rioja Alavesa donde el 51,3% de la demanda la concentra la población de nacionalidad extranjera, es decir, 10,5 puntos más en comparación con el conjunto del territorio alavés, y le siguen Montaña Alavesa con un 44,8% (+4 puntos) y Llanada Alavesa con un 43,6% (+2,8 puntos).

En el lado opuesto se encuentra Ayala, que con 21,4% de personas extranjeras demandantes de VPO es la cuadrilla con menor porcentaje, concretamente 19,4 puntos menos en comparación con Álava. Le sigue la Cuadrilla de Gorbeialdea con un 25,5% de personas extranjeras demandantes, lo que supone 15,3 puntos menos que Álava. Por último, en los casos de las cuadrillas de Añana y Vitoria-Gasteiz, el porcentaje es similar al de Álava.

Tipología de VPO demandada

En lo que se refiere al tipo de VPO demandada en relación al régimen de tenencia, los datos de la tabla 3 muestran claramente cómo existe una demanda mayoritaria de la vivienda en alquiler. En la CAE el 81,9% de la demanda se decanta por una vivienda en alquiler mientras que el 18,1% lo hace por una vivienda en propiedad. En Álava el peso del alquiler es aún mayor, situándose en el 94,6% (12,7 puntos por encima de la CAE) mientras que únicamente el 5,4% de las personas que demanda una VPO en Álava opta por la compra.

TABLA 3. DEMANDA DE VPO POR TIPO (ALQUILER/COMPRA) NACIONALIDAD Y TERRITORIO. EXPEDIENTES. 2018

	Total demanda				Extranjera			
	Alquiler	Compra	% Alquiler	% Compra	Alquiler	Compra	% Alquiler	% Compra
Álava	8.042	461	94,6	5,4	3.449	17	99,5	0,5
CAE	51.160	11.343	81,9	18,1	16.409	323	98,1	1,9

Fuente: Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda. Gobierno Vasco. Elaboración propia En el caso de la población de nacionalidad extranjera vemos que el peso del alquiler es aún mayor y que además no existen diferencias entre la CAE y Álava. En ambos casos, prácticamente la totalidad de las personas extranjeras opta por una vivienda en alquiler, siendo la compra una opción residual.

TABLA 4. DEMANDA DE VPO POR TIPO (ALQUILER/COMPRA) Y NACIONALIDAD. CUADRILLAS. EXPEDIENTES. 2018

		Total demanda				Extranjera				
	Alquiler	Compra	% Alquiler	% Compra	Alquiler	Compra	% Alquiler	% Compra		
Añana	87	1	98,9	1,1	36	0	100	0		
Llanada Alavesa	197	7	96,6	3,4	89	0	100	0		
Ayala	514	168	75,4	24,6	145	1	99,3	0,7		
Campezo-Montaña Alavesa	28	1	96,6	3,4	13	0	100	0		
Gorbeialdea	94	8	92,2	7,8	24	2	92,3	7,7		
Laguardia-Rioja Alavesa	149	1	99,3	0,7	77	0	100	0		
Vitoria-Gasteiz	6982	276	96,2	3,8	3.068	14	99,5	0,5		
Álava	8.042	461	94,6	5,4	3.449	17	99,5	0,5		

Fuente: Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda. Gobierno Vasco. Elaboración propia

Del análisis por cuadrillas (tabla 4) se desprende que en términos generales la opción del alquiler sigue siendo la dominante. Sin embargo, se observan ciertos matices. En el caso de la demanda total, la opción por el alquiler es incluso superior al 94,6% de Álava en las cuadrillas de Añana (98,9%), Llanada Alavesa (96,6%), Montaña Alavesa (96,6%), Laguardia-Rioja Alavesa (99,3%) y Vitoria-Gasteiz (96,2%). Sin embargo, en el caso de la Cuadrilla de Gorbeialdea se sitúa en el 92,2% mientras que la opción de la compra asciende al 7,8%. Pero el caso que más se diferencia del conjunto es la Cuadrilla de Ayala, donde si bien la opción del alquiler con un 75,4% sigue siendo mayoritaria, la opción de compra asciende al 24,6%, un dato muy superior al alavés y superior al de la CAE. En el caso de la población extranjera, en todas las cuadrillas la opción del alquiler se sitúa alrededor del 100% con la única diferencia de la Cuadrilla de Gorbeialdea, donde el 7,7% opta por una VPO en propiedad.

El perfil sociodemográfico de las personas demandantes de vivienda de protección oficial

Las tablas 5 y 6 muestran el perfil sociodemográfico de las personas demandantes en relación al sexo, edad, número de hijos de la unidad convivencial, los ingresos del hogar y tipo de solicitud.

En la tabla 5 podemos observar la comparativa entre la demanda en Álava y CAE y en función de la nacionalidad. Si atendemos a las características del total de la demanda en Álava, el perfil tipo del demandante es el de un hombre de entre 36 y

50 años, sin hijos, con unos ingresos entre 9.001 y 25.000 euros y que realiza una solicitud individual. En el caso de la persona solicitante extranjera el perfil tipo es muy similar, con la principal diferencia de que en este caso la mayoría realiza una solicitud de tipo familiar. Por otra parte, si comparamos este perfil tipo que encontramos en Álava con los de la CAE vemos que los perfiles se repiten.

TABLA 5. VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS DE LAS PERSONAS DEMANDANTES DE VPO POR NACIONALIDAD Y TERRITORIO. (%). EXPEDIENTES. 2018

		Álava		С	AE
		Extranjera	Total	Extranjera	Total
Sexo	Hombre	61	54,7	56,9	49,4
Sexu	Mujer	39	45,3	43,1	50,6
	16-25	2,3	3	1,9	2,4
	26-35	27	28	27,7	30,5
Edad	36-50	57,3	49	55,8	45,6
	51-65	12,1	17,1	12,9	17,6
	>65	1,4	2,9	1,6	4
	Sin hijos/as	52,2	59,9	54,9	65,4
Nº hijos/as	1-2 hijos/as	32,9	29,7	32,0	26,3
N IIIJUS/dS	4-5 hijos/as	12,1	8,7	10,0	6,5
	más de 5 hijos/as	2,8	1,8	3,1	1,8
	0F	0,5	0,5	0,7	0,7
Tine colinitud	0\$	0,5	0,4	0,4	0,4
Tipo solicitud	Solicitud Individual	47,6	56	50,3	60
	Unidad Familiar	51,4	43,1	48,7	39
	Sin ingresos	24,2	19,2	31,8	18,9
	1-3000	5,1	4,1	4,2	3,2
Ingresos del	3001-9000	16,6	16	13,4	12,1
hogar por	9001-25000	49,5	52,3	45	51,1
rangos	25001-39000	4,4	7,4	5	11,9
	39001-50000	0,1	0,8	0,5	2,1
	>500001	0	0,3	0,1	0,7

Fuente: Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda. Gobierno Vasco. Elaboración propia

Si profundizamos más en el perfil de la persona extranjera demandante en Álava, vemos cómo el 61% es hombre y el 57,3% tiene entre 36 y 50 años. Sin embargo, analizando la edad, vemos también cómo el 29,3% son solicitantes jóvenes de entre 16 y 35 años. En el caso del número de hijos, la mayoría (52,2%) que realiza una solicitud afirma no tener hijos e hijas, el 32,9% dice tener entre uno y dos hijos, y el 12,1% afirma tener cuatro y cinco hijos e hijas. En el caso de los ingresos del hogar, el 24,2% dice no tener ingresos, mientras que el 5,1% afirma tener unos ingresos inferiores a los 3.000 euros, lo que, de facto, les imposibilita poder acceder a una VPO de cualquier tipo, ya que los ingresos mínimos exigidos son 3.000

euros. Por otra parte, el 66,1% tiene ingresos comprendidos entre 3.001 y 25.000 euros, encontrándose por lo tanto dentro del rango de los ingresos para poder acceder a una vivienda protegida en alquiler. Por último, si bien el 51,4% de las personas solicitantes extranjeras realiza una demanda de tipo familiar, el 47,6% lo hace a través de una solicitud individual.

TABLA 6. VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS DE LAS PERSONAS EXTRANJERAS DEMANDANTES DE VPO (%). CUADRILLAS. EXPEDIENTES. 2018

		Álava	Añana	Llanada Alavesa	Ayala	Campezo - Montaña Alavesa	Gorbeialdea	Laguardia - Rioja Alavesa	Vitoria-Gasteiz
Sexo	Hombre	61	77,8	62,9	63	69,2	69,2	76,6	60,2
J6XU	Mujer	39	22,2	37,1	37	30,8	30,8	23,4	39,8
	16-25	2,3	0	2,3	0	0	0	1,3	2,4
	26-35	27	22,2	20,5	21,9	30,8	38,5	28,6	27,4
Edad	36-50	57,3	58,3	64,8	67,1	69,2	46,2	59,7	56,5
	51-65	12,1	19,4	11,4	9,6	0	11,5	10,4	12,2
	>65	1,4	0	1,1	1,4	0	3,8	0	1,4
	Sin hijos/as	52,2	27,8	33,7	38,4	30,8	65,4	32,5	54,2
	1-2 hijos/as	32,9	33,3	34,8	36,3	30,8	19,2	32,5	32,8
Nº hijos/as	4-5 hijos/as	12,1	30,6	19,1	20,5	38,5	15,4	24,7	10,8
	más de 5 hijos/ as	2,8	8,3	12,4	4,8	0	0	10,4	2,2
	OF	0,5	2,8	0	0	0	0	0	0,6
	os	0,5	0	1,1	0	0	0	0	0,5
Tipo solicitud	Solicitud Individual	47,6	19,4	33,7	38,4	23,1	50	23,4	49,5
	Unidad Familiar	51,4	77,8	65,2	61,6	76,9	50	76,6	49,4
	Sin ingresos	24,2	11,1	21,3	28,8	7,7	26,9	11,7	24,6
	1-3000	5,1	2,8	2,2	12,3	0	3,8	1,3	5
Ingresos del	3001-9000	16,6	13,9	15,7	15,1	46,2	15,4	24,7	16,4
hogar por	9001-25000	49,5	69,4	50,6	39,7	46,2	46,2	54,5	49,6
rangos	25001-39000	4,4	2,8	10,1	4,1	0	7,7	7,8	4,2
	39001-50000	0,1	0	0	0	0	0	0	0,1
	>500001	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda. Gobierno Vasco. Elaboración propia

Por lo que respecta al perfil sociodemográfico de la persona demandante extranjera por cuadrillas, de los resultados de la tabla 6 se desprenden los siguientes perfiles:

 Añana: Existe un mayor peso de los demandantes hombres (77,8%), mientras que en el caso de la edad también predomina la edad entre 36 y 50 años, aunque a diferencia de Álava, el peso de los jóvenes de entre 16-35 años, con un

22,2%, es menor y el de los demandantes de entre 51-65 años, con un 19,4%, es mayor. En el caso del número de hijos, a diferencia de Álava, en este caso la mayoría de demandantes tienen hijos, un 33,3% tiene entre uno y tres hijos y un 30,6% entre cuatro y cinco hijos. Los ingresos del hogar por su parte, muestran un tipo de demanda con mayor capacidad económica, en tanto que solo el 11,1% declara no tener ingresos, mientras que el 83,3% tiene entre 3.001 y 25.000 euros. Por último, el tipo de demanda que predomina con un 77,8% es la familiar.

- Llanada Alavesa: El 62,9% de las personas extranjeras demandantes son hombres, situándose al nivel de los datos del conjunto del TT.HH. En el caso de la edad, el peso principal con un 64,8% se concentra en el tramo de entre 36 y 50 años, mientras que el peso de la demanda de los y las jóvenes de entre 16 y 35 años se sitúa en el 22,8%. La mayoría de las personas extranjeras tiene hijos e hijas, un 34,8% entre uno y dos, un 19,1% entre cuatro y cinco, y el 12,4% dice tener más de cinco. En este caso, algo más de un tercio de la demanda (33,7%) no tiene hijos e hijas. En consonancia con estos datos, el 65,2% realiza una solicitud de tipo familiar. En el caso de los ingresos, una quinta parte (21,3%) afirma no tener ingresos y un 2,2% declara unos recursos económicos menores a 3.000 euros.
- Ayala: El 63% de las personas demandantes son hombres, situándose en este caso también al nivel del conjunto de Álava. Respecto a la edad, con un 67,1% también predomina el rango de 36-50 años mientras que el peso de los demandantes jóvenes (menores de 35 años) representa el 21,9%. En el caso de los hijos e hijas, el 38,4% dice no tener mientras que el 36,3% tiene entre uno y dos y el 20,5% entre cuatro y cinco. En consonancia con estos datos, la mayoría de las personas (61,6%) opta por una demanda de tipo familiar. En el caso de los ingresos, esta cuadrilla presenta el nivel de ingresos más bajos, concretamente el 28,8% dice no tener ingresos y el 12,3% declara unos recursos económicos por debajo de los 3.000 euros. Estos datos indican que el 40% de las personas extranjeras demandantes de una vivienda de protección oficial en la Cuadrilla de Ayala no podría acceder a una VPO. Sin embargo y a pesar de esta cifra, el 39,7% afirma tener unos ingresos entre 9.001 y 25.000 euros y un 15,1% entre 3.001 y 9.000 euros.
- Campezo-Montaña Alavesa: El 69,2% de las personas demandantes son hombres y la franja de edad principal con un 69,2% se sitúa entre los 36 y 50 años, seguida de las personas demandantes jóvenes de entre 26 y 35 años que representan el 30,8%. Al hablar del número de hijos e hijas, el 38,5% tiene entre cuatro y cinco hijos e hijas, mientras que una tercera parte dice no tener descendencia y otra tercera parte tiene entre uno y dos. Al igual que en el resto de los casos, en consonancia con el peso de las demandas con hijos e hijas, el principal tipo de demanda, con un 76,9%, es la familiar. Por último, la distribución por tramos de ingresos indica que el 92,3% tiene unos ingresos entre 3.001 y 25.000 euros.
- Gorbeialdea: Al igual que en el caso anterior, en esta cuadrilla el 69,2% de las personas demandantes son hombres. Sin embargo, una de las principales diferencias con el resto de las cuadrillas es el importante peso de la demanda de personas extranjeras jóvenes, en tanto que el 38,5% tiene entre 26 y 35

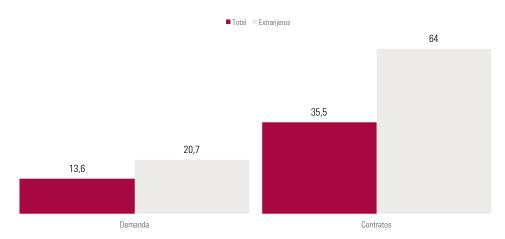
años, y el 46,2% tiene entre 36 y 50 años. Esta juventud en el perfil de la demanda también se deja notar en el número de hijos e hijas y tipo de solicitud: el 65,4% no tiene hijos e hijas y el 50% ha optado por una solicitud de tipo individual. Por último, en los ingresos vemos cómo la capacidad económica de la demanda no es muy elevada, en tanto que alrededor del 30% de las personas demandantes o no tienen ingresos o tienen unos ingresos menores a 3.000 euros, lo que los imposibilita poder acceder a una vivienda protegida. Sin embargo, es preciso puntualizar que el 46,2% tiene unos ingresos de entre 9.001 y 25.000 y que el 15,4% tiene entre 3.001 y 9.000 euros.

- Laguardia-Rioja Alavesa: Junto con Añana, Laguardia-Rioja Alavesa es la cuadrilla con mayor peso de demanda masculina. Concretamente el 76,6% de las personas demandantes es hombre. Respecto a la edad el 59,7% se sitúa en el rango entre 36 y 50 años, mientras que la demanda de población joven de entre 16 y 35 años representa el 29,9%. Sin embargo, la principal característica diferenciadora del perfil de esta cuadrilla respecto al resto se encuentra en el número de hijos e hijas. Concretamente, el 24,7% tiene entre cuatro y cinco hijos e hijas, y el 10,4% dice tener más de cinco, es decir, el 35,1% de las solicitudes de VPO en esta cuadrilla las realizan familias con alto número de hijos e hijas. En consonancia con esta circunstancia, el 76,6% de las solicitudes es de tipo familiar. En lo que respecta a los ingresos, el 54,5% declara unos recursos económicos entre 9.001 y 25.000 euros y el 24,7% entre 3.001 y 9.000 euros.
- Vitoria-Gasteiz: Esta cuadrilla es la más importante debido a su peso demográfico en el territorio histórico. Como hemos visto anteriormente el 85% de la demanda se concentra en este territorio. Esta circunstancia hace que su perfil sociodemográfico sea el que mayor similitud presente con la demanda total de Álava. En este sentido, el perfil de la persona demandante se caracteriza por ser hombre (60,2%), con una edad comprendida entre los 36 y 50 años (56,5%), aunque con un peso significativo de la demanda de población joven (29,8% entre 16 y 35 años). Respecto al número de hijos, la mayoría de las personas demandantes (54,2%) no tiene hijos e hijas, lo que influye en el tipo de la demanda: un 49,5% es individual y otro 49,5% es familiar. Por último, en relación a los ingresos, un 24,6% declara no tener ingresos y un 5% los tiene, pero por debajo de los 3.000 euros. Es decir, en esta cuadrilla el 30% de la demanda no puede acceder a una VPO. Sin embargo, el 49,6% declara unos ingresos entre 9.001 y 25.000 euros.

Las adjudicaciones de la VPO

Una vez analizado el tipo y perfil de la demanda de vivienda de protección oficial de la población extranjera en Álava, en este apartado nos centraremos en el posterior acceso a la VPO. Para ello analizaremos los resultados de los contratos visados por el Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda del Gobierno Vasco del año 2017. Ese año en la CAE se visaron 5.381 contratos de vivienda de protección oficial, de los que 1.192 se firmaron en Álava. En otras palabras, en 2017 Álava concentró el 35,5% de los contratos de VPO de la CAE, aunque su peso en la demanda total era del 13,6%. La principal razón para esta diferencia entre el peso en la demanda y en los contratos la encontramos en el importante peso de la VPO en el mercado inmobiliario de Vitoria-Gasteiz. Es la ciudad de la CAE que mayor desarrollo urbanístico ha experimentado en los últimos años y donde existe una importante oferta de VPO que no existe en otras localidades de la CAE.

GRÁFICO 6. PESO PORCENTUAL DE ÁLAVA EN LA DEMANDA Y CONTRATOS VISADOS DE VPO. DEMANDA Y CONTRATOS VISADOS TOTALES Y DE POBLACIÓN EXTRANJERA. 2017



Fuente: Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda. Gobierno Vasco. Elaboración propia

En el caso de la población extranjera la mencionada diferencia es aún mayor. Del total de personas extranjera que demandan una VPO, las que residen en Álava representan el 20,7%. Sin embargo, en el caso de los contratos, su peso se triplica llegando al 64%. En otras palabras, si bien dos de cada diez personas extranjeras demandantes de una VPO residen en Álava, en el caso de las que firman un contrato de adjudicación la relación es de seis de cada diez. En cifras absolutas, el número de contratos firmados por personas extranjeras en la CAE en 2017 fue de 658, y de esos, en Álava, se firmaron 421.

La tabla 7 muestra los datos de los contratos visados desglosado en el territorio. Como se observa, en este caso no es posible realizar un análisis a nivel de cuadrillas ya que en 2017 únicamente se firmaron contratos de vivienda de protección oficial en 12 municipios, aunque casi la totalidad de ellos, el 97,2% se firmó en la capital Vitoria-Gasteiz. La razón de esta concentración la encontramos en la

explicación anterior, Vitoria-Gasteiz es la ciudad que ha concentrado la construcción de VPO en los últimos años, también en el territorio alavés. Además, vemos cómo no existen diferencias entre la distribución del total de contratos y los firmados por población extranjera.

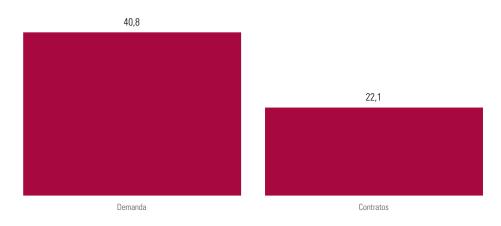
TABLA 7. CONTRATOS DE VPO VISADOS EN ÁLAVA POR MUNICIPIO Y NACIONALIDAD. 2017

	То	ital	Extranjeros/as		
	Contratos	%	Contratos	%	
Agurain/Salvatierra	7	0,4	1	0,2	
Amurrio	5	0,3	1	0,2	
Aramaio	1	0,1	0	0	
Arraia-Maeztu	1	0,1	0	0	
Asparrena	1	0,1	0	0	
Elciego	1	0,1	1	0,2	
Iruña Oka / Iruña de Oca	33	1,7	9	2,1	
Okondo	2	0,1	0	0	
Oyón-Oion	1	0,1	0	0	
Urkabustaiz	1	0,1	0	0	
Valdegovia/Gaubea	1	0,1	0	0	
Vitoria-Gasteiz	1.858	97,2	409	97,1	
Álava	1.912	100	421	100	

Fuente: Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda. Gobierno Vasco. Elaboración propia

El gráfico 7 muestra la comparación en Álava entre el peso porcentual de la población extranjera en la demanda de VPO y los contratos. Los resultados dejan en evidencia que, si bien la población extranjera representa el 40% de la demanda, a la hora de las adjudicaciones de la VPO su peso se reduce hasta el 22,1%. Estos datos dejan en evidencia la falsedad de un rumor existente en la sociedad que se basa en que la población extranjera accede en mayor medida que la población autóctona a la VPO.

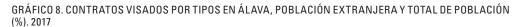
GRÁFICO 7. PESO PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA EN LA DEMANDA Y CONTRATOS VISADOS DE VPO EN ÁLAVA. 2017

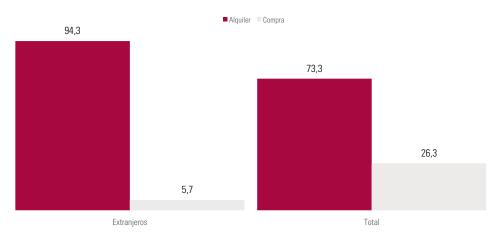


Fuente: Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda. Gobierno Vasco. Elaboración propia

Una de las principales razones que encontramos para explicar esta diferencia entre demanda y contratos la encontramos en el poder adquisitivo y la tipología de la demanda. El tipo de VPO más abundante es el que se adjudica en propiedad mientras que el número de viviendas en alquiler social es más reducido. La población extranjera, por su situación económica y en algunos casos también por su situación legal, tiene grandes problemas para poder acceder a un crédito hipotecario, lo que le imposibilita de facto acceder a una VPO en propiedad y por lo tanto solo puede optar al alquiler. La menor oferta del alquiler hace, en consecuencia, que la posibilidad de acceso a una VPO sea menor para este colectivo, lo que explicaría la diferencia entre su peso en la demanda y en las adjudicaciones.

En esta misma línea, los gráficos 8 y 9 muestran la concentración y el peso de la población extranjera en alquiler social y su escasa presencia en las VPO en propiedad.

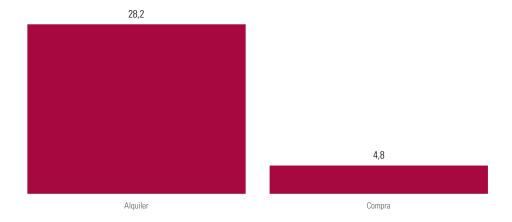




Fuente: Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda. Gobierno Vasco. Elaboración propia

El gráfico 8 muestra la distribución de los contratos en función del régimen de propiedad y la nacionalidad. Como se observa, en el caso de la población extranjera, de los 421 contratos que se firmaron en 2017 en Álava, el 94,3% fue en alquiler y solamente el 5,7% fue para la compra. En el caso del total de contratos, el alquiler sigue siendo mayoritario: el 73,3% de los contratos firmados fueron en alquiler, mientras que el 26,3% fue para la compra.

GRÁFICO 9. PESO PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA EN LOS CONTRATOS VISADOS POR TIPOS. ÁLAVA. 2017



Fuente: Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda. Gobierno Vasco. Elaboración propia

El gráfico 9 por su parte, muestra el peso porcentual de la población extranjera en los contratos de alquiler y compra de VPO en Álava. Vemos que el 28,2% de los contratos de alquiler adjudicados lo son a personas extranjeras, mientras que en el caso de la compra únicamente representan el 4,8%.

Servicios Sociales, prestaciones económicas y RGI

2

En este apartado analizaremos el uso y el acceso de la población de origen extranjero a los servicios sociales y las prestaciones económicas que se enmarcan dentro del Sistema de Servicios Sociales (Ayudas de Emergencia Social AES), así como los datos referidos a la Renta de Garantía de Ingresos.

Demandantes de servicios sociales y AES

En lo que concierne a los datos sobre uso y acceso a servicios sociales y a prestaciones económicas, es preciso señalar que, debido a la diferente metodología en la recogida de información de las distintas cuadrillas y a la heterogeneidad de los datos obtenidos, los resultados de este apartado han de ser considerados de forma orientativa o como una primera aproximación. Los datos correspondientes a las cuadrillas han sido proporcionados por el Instituto Foral de Bienestar Social de la Diputación Foral de Álava y los de Vitoria-Gasteiz por el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz. Debido a esta diferencia, en este apartado analizaremos por separado los resultados de las cuadrillas y de Vitoria-Gasteiz.

Demandantes de servicios sociales y AES por cuadrillas

Empezaremos por las cuadrillas. Entre 2012 y 2017 el número de personas demandantes de servicios sociales ha crecido en todas las cuadrillas con la única excepción de Campezo-Montaña Alavesa. Además, este crecimiento se ha producido tanto en el total de demandantes como entre la población extranjera.

TABLA 8. Nº DEMANDANTES DE SERVICIOS SOCIALES POR CUADRILLA Y ORIGEN. 2012-2017

	2012		2015		2017		2012-2017		2012-2017 (% sobre 2012)	
	Total	Extranjeros/as	Total	Extranjeros/as	Total	Extranjeros/as	Total	Extranjeros/as	Total	Extranjeros/as
Añana	247	36	360	43	369	46	122	10	49,4	27,8
Ayala	792	121	1006	172	1382	207	590	86	74,5	71,1
Campezo-Montaña Alavesa	87	12	132	12	85	10	-2	-2	-2,3	-16,7
Laguardia-Rioja Alavesa	412	81	177	21	703	135	291	54	70,6	66,7
Llanada Alavesa	465	138	661	177	653	191	188	53	40,4	38,4
Gorbeialdea	230	39	341	44	377	57	147	18	63,9	46,2

Fuente: Instituto Foral de Bienestar Social. Diputación Foral de Álava. Elaboración propia

Acorde con su tamaño de población, en 2017 Ayala con 207 casos, fue la cuadrilla donde el número de demandantes de origen extranjero fue mayor, seguido de Llanada Alavesa con 191 y Laguardia-Rioja Alavesa con 135 casos. Si atendemos a la evolución desde el 2012, el impacto de la crisis se deja ver de forma considerable. El incremento porcentual de la demanda de servicios sociales en ese lapso de tiempo es importante tanto para la población total como para la extranjera. En el caso de la población de origen extranjero, en Ayala la demanda ha aumentado en un 71,1%, seguido de Laguardia-Rioja Alavesa con un 66,7%, Gorbeialdea con un 46,2%, Llanada Alavesa con una 38,4% y Añana con un 27,8%. Campezo-Montaña Alavesa es la única cuadrilla donde el porcentaje va a la baja, concretamente con un 16,7% de demandantes menos.

La ratio de personas demandantes de servicios sociales por cada cien habitantes muestra con mayor detalle la intensidad del uso de estos servicios por parte de la población (tabla 9).

2012 2015 2017 2012-2017 Extranjeros Extranjeros Extranjeros Total Total Total Total Extranjero Añana 6,4 6,6 9,4 7,9 9,6 8,2 3,3 1,7 8,2 Ayala 3,1 5,7 3,9 5,3 9,4 2,2 3,7 Campezo-Montaña 5 3.5 0.1 5.4 7.6 5.3 0.4 3.4 Alavesa Laguardia-Rioja 10.5 5.9 6,6 2,6 1,6 10 4.6 3.4 Alavesa Hanada Alavesa 3,8 9 5,3 11,6 5,2 11,5 1,4 2,4 Gorbeialdea 3,2 5,8 4,8 7,1 5,3 10,1 2,1 4,3

TABLA 9. RATIO DEMANDANTES DE SERVICIOS SOCIALES POR CADA 100 HABITANTES, CUADRILLA Y ORIGEN. 2012-2017

Fuente: Instituto Foral de Bienestar Social. Diputación Foral de Álava. Elaboración propia

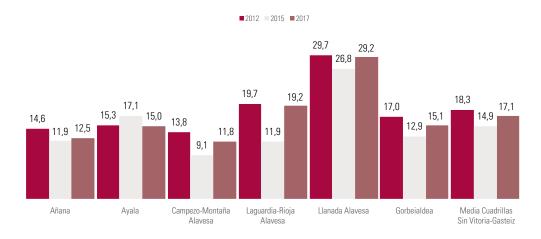
En el caso de la población extranjera, la cuadrilla que en 2017 presentó una mayor ratio fue Llanada Alavesa con 11,5 personas demandantes por cada 100 habitantes extranjeros, seguido de Gorbeialdea con 10,1%, Laguardia-Rioja Alavesa con un 10,0%, Ayala con 9,4% y Añana con 8,2%. Campezo-Montaña Alavesa es la que menor ratio presenta, con 5,3 demandantes por cada 100 habitantes extranjeros.

La comparación de las ratios de la población extranjera y la población total muestra diferencias entre las cuadrillas. Si atendemos a los datos de 2017, en el caso de Llanada Alavesa y Gorbeialdea la diferencia es importante, un 11,5% frente a un 5,2% en el primer caso, y un 5,3% frente a un 10,1% en el segundo. En Ayala la ratio de la población extranjera también es mayor (9,4% frente a 5,3%) al igual que en Campezo-Montaña Alavesa (5,3% frente a 3,5%). Por el contrario, en Añana la ratio total es superior al de la población extranjera, 9,6% frente al 8,2%. Si comparamos estas diferencias de ratios con las del año 2012, vemos cómo en términos generales, la ratio de demanda de los servicios sociales de la población extranjera es superior a la ratio total.

El aumento del número de demandantes de servicios sociales ha generado el lógico aumento de las ratios. En algunos casos el incremento ha sido mayor entre la población extranjera y en otros casos lo ha sido en la población total. En Añana y Laguardia-Rioja Alavesa, el crecimiento de la ratio ha sido superior entre la población total mientras que, en Ayala, Campezo-Montaña Alavesa, Llanada Alavesa y Gorbeialdea lo ha sido entre la población extranjera.

Por otra parte, en el gráfico 10 vemos el peso de la población extranjera en la demanda de los servicios sociales de cada una de las cuadrillas. Tomando como referencia la proporción media, en 2017 el 17,1% de las personas demandantes eran de origen extranjero, un dato levemente por debajo del 18,3% que representaban en 2012. Sin embargo, existen notables diferencias entre las cuadrillas. La Llanada Alavesa es con diferencia la cuadrilla donde la población extranjera tiene un mayor peso en la demanda de servicios sociales. En 2017 este colectivo representaba el 29,2%, una cifra similar al 29,7% que representaba en 2012. Le sigue Laguardia-Rioja Alavesa, con 19,2% en 2017 y un 19,7% en 2012. En el caso de Ayala y Gorbeialdea, el peso de la población extranjera en 2017 se situaba en el 15,0% mientras que en Añana y Campezo-Montaña Alavesa, entre el 12,5% y el 11,8%, respectivamente. En términos evolutivos, en todas las cuadrillas se ha producido un descenso del peso de la población extranjera.

GRÁFICO 10. % DE POBLACIÓN EXTRANJERA EN LA DEMANDA DE SERVICIOS SOCIALES POR CUADRILLAS. 2012-2017



Fuente: Instituto Foral de Bienestar Social. Diputación Foral de Álava. Elaboración propia

En la tabla 10 vemos la distribución por sexo de las personas demandantes de servicios sociales. En la mayoría de las cuadrillas, el porcentaje de mujeres que demandan este tipo de servicios es superior al de los hombres, lo que indica la existencia de un perfil feminizado de la persona usuaria de los servicios sociales de Álava.

TABLA 10. % DE POBLACIÓN EXTRANJERA EN LA DEMANDA DE SERVICIOS SOCIALES, POR SEXO, ORIGEN Y CUADRILLAS. 2017

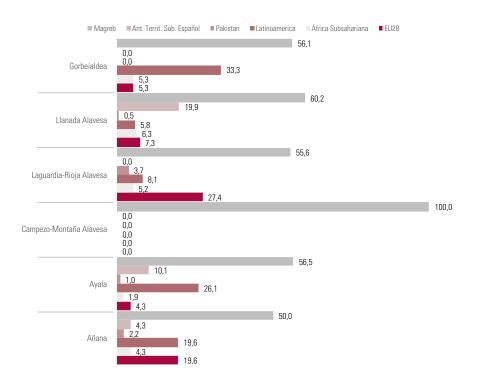
	T	otal	Extranjeros		
	Hombres Mujeres		Hombres	Mujeres	
Añana	40,7	59,3	43,5	56,5	
Ayala	43,2	56,8	46,4	53,6	
Campezo-Montaña Alavesa	51,8	48,2	60	40	
Laguardia-Rioja Alavesa	44,7	55,3	50,4	49,6	
Llanada Alavesa	41,7	58,3	42,4	57,6	
Gorbeialdea	48	52	45,6	54,4	
Media Cuadrillas Sin Vitoria - Gasteiz	45	55	48	52	

Fuente: Instituto Foral de Bienestar Social. Diputación Foral de Álava. Elaboración propia

En el caso de la población extranjera podemos observar diferencias por cuadrillas. En Campezo-Montaña Alavesa, por ejemplo, el 60,0% de las demandas las realiza un hombre, mientras que en Laguardia-Rioja Alavesa se observa un equilibrio entre un 50,4% de hombres y un 49,6% de mujeres. Sin embargo, en el resto de las cuadrillas el perfil de la persona demandante de servicios sociales es femenino, con un 57,6% en el caso de Llanada Alavesa, 56,5% en Añana, 54,4% en Gorbeialdea, y 53,6% en Ayala.

Por último, en lo que se refiere a los orígenes de la población extranjera demandante de servicios sociales en el gráfico 11 vemos que en todas las cuadrillas el principal origen es el magrebí. En Campezo-Montaña Alavesa el 100% es de origen magrebí, mientras que en el resto este origen concentra entre el 50 y el 60% de las demandas de servicios sociales por parte de la población extranjera. En lo que respecta a los demás orígenes, el peso de cada uno varía en función de la cuadrilla. Destaca Gorbeialdea porque el 33,3% son demandantes latinoamericanos, en Llanada Alavesa el 19,9% son de territorios que anteriormente eran de soberanía española¹, en Laguardia-Rioja Alavesa el 27,7% es de europeos comunitarios, en Ayala el 26,1% son personas latinoamericanas, mientras que en Añana el 19,6% son también latinoamericanas y el 19,6% europeas comunitarias.

GRÁFICO 11. POBLACIÓN EXTRANJERA DEMANDANTE DE SERVICIOS SOCIALES, ORIGEN Y CUADRILLAS. 2017



Fuente: Instituto Foral de Bienestar Social. Diputación Foral de Álava. Elaboración propia

Por otra parte, las Ayudas de Emergencia Social (AES) son la principal prestación económica que gestionan los Servicios Sociales de Base de los ayuntamientos. En concordancia con la evolución alcista de la demanda de servicios sociales, los datos muestran cómo entre 2012 y 2017 el número de personas demandantes de AES ha aumentado, tanto entre la población total como entre la población extranjera.

¹ Plazas de soberanía es el término histórico con el que se denominan desde el siglo XIX a los territorios españoles situados en el norte de África, en contraposición a las áreas que constituían el protectorado español de Marruecos. En la actualidad, esta nomenclatura sigue utilizándose para la identificación de las islas y peñones frente a la costa norte de Marruecos, pero no para referirse a Ceuta y Melilla. Históricamente, las plazas de soberanía eran cinco (supervivientes de las antiguas plazas fuertes de África), subdivididas habitualmente entre las denominadas plazas mayores y las plazas menores. Las actuales Ceuta y Melilla eran las mayores y las islas Chafarinas, las islas Alhucemas y el peñón de Vélez de la Gomera eran las denominadas menores.

TABLA 11. Nº DEMANDANTES DE AES POR CUADRILLA Y ORIGEN. 2012-2017

	2012		2	015	2	017	2012	2-2017	2012-2017 (2012-2017 (% sobre 2012)		
	Total	Extranjeros/as	Total	Extranjeros/as	Total	Extranjeros/as	Total	Extranjeros/as	Total	Extranjeros/as		
Añana	51	22	75	23	59	18	8	-4	15,7	-18,2		
Ayala	192	96	273	121	293	145	101	49	52,6	51		
Campezo-Montaña Alavesa	15	7	19	10	10	6	-5	-1	-33,3	-14,3		
Laguardia-Rioja Alavesa	74	27	30	16	100	45	26	18	35,1	66,7		
Llanada Alavesa	148	82	205	113	172	101	24	19	16,2	23,2		
Gorbeialdea	48	27	77	36	32	16	-16	-11	-33,3	-40,7		
Total	528	261	679	319	666	331	138	70	26,1	26,8		

Fuente: Instituto Foral de Bienestar Social. Diputación Foral de Álava. Elaboración propia

Tal y como se observa en la tabla 11, en 2017 en las seis cuadrillas analizadas hubo una demanda total de 666 AES de las cuales 331 fueron demandadas por población extranjera. En comparación con el 2012, en este periodo tanto el crecimiento total de demandantes como el de la población extranjera han rondado el 26%. En lo que se refiere a la población extranjera, la tendencia no ha sido igual en todas las cuadrillas, observando tendencias muy desiguales.

En primer lugar, existen diferencias entre las cuadrillas en relación al número de demandantes, que se explican principalmente por el tamaño de población de las mismas. Así, en 2017 Ayala con 145 demandas, es donde mayor número de personas extranjeras demanda una prestación de este tipo, seguido de Llanada Alavesa con 101, Laguardia-Rioja Alavesa con 45, Añana con 18, Gorbeialdea con 16 y Campezo-Montaña Alavesa con 6.

En segundo lugar, en algunas cuadrillas la demanda por parte de la población extranjera ha aumentado y en otros casos ha disminuido. En las cuadrillas con menor población la tendencia entre 2012 y 2017 ha sido a la baja, concretamente en Gorbeialdea con una reducción del -40,7%, Añana con un -18,2% y Campezo-Montaña Alavesa con un -14,3%. Por el contrario, en las cuadrillas más pobladas la tendencia ha sido alcista con un +66,7% en Laguardia-Rioja Alavesa, +51% en Ayala y +23,2% en Llanada Alavesa.

El gráfico 12 muestra el peso porcentual de la población extranjera en la demanda de las AES. En comparación con los datos de demanda de servicios sociales analizados previamente, vemos cómo el peso de este colectivo en esta prestación económica es sustancialmente superior. Si atendemos al total de las seis cuadrillas, vemos cómo prácticamente la mitad de la demanda de las AES corresponde a población extranjera.

Tomando como referencia los datos de 2017, Campezo-Montaña Alavesa y Llanada Alavesa, con un 60% y 58,7% respectivamente, presentan un porcentaje superior al total. Con un porcentaje similar al conjunto encontramos a Gorbeialdea (50,0%) y Ayala (49,5%), mientras que Laguardia-Rioja Alavesa con un 45,0% y Añana con un 30,5% se encuentran por debajo del comportamiento medio.

■2012 **■**2015 **■**2017 60,0 56.3 55,4 55,1 53,3 52,6 50,0 49,5 49,4 47.0 49,7 46.8 46,7 45,0 44.3 43,1 36,5 30,7 30,5 Laguardia-Rioja Campezo-Montaña Añana Ayala Llanada Alavesa Gorbeialdea

Alavesa

GRÁFICO 12. % DE POBLACIÓN EXTRANJERA EN LA DEMANDA DE AES, POR CUADRILLAS. 2012-2017

Fuente: Instituto Foral de Bienestar Social. Diputación Foral de Álava. Elaboración propia

En relación a la distribución por sexos de las demandas, se observan diferencias relevantes entre la población total y la extranjera. En el caso de la población total, las mujeres son el 57,4% del total de las AES demandadas en las seis cuadrillas, mientras que en el caso de la población extranjera se produce un mayor equilibrio entre sexos, pero con una mayoría de hombres (51,7%).

Alavesa

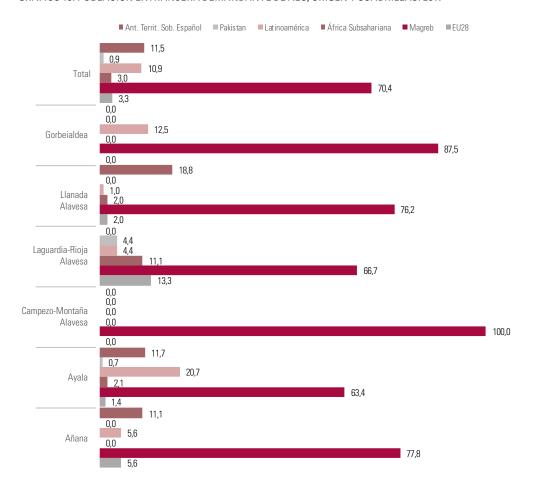
TABLA12. % DE POBLACIÓN EXTRANJERA EN LA DEMANDA DE AES, POR SEXO, ORIGEN Y CUADRILLAS. 2017

	To	tal	Extranjeros/as			
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres		
Añana	30,5	69,5	33,3	66,7		
Ayala	44,4	55,6	52,4	47,6		
Campezo-Montaña Alavesa	60	40	66,7	33,3		
Laguardia-Rioja Alavesa	44	56	64,4	35,6		
Llanada Alavesa	38,4	61,6	45,5	54,5		
Gorbeialdea	Gorbeialdea 62,5		62,5	37,5		
Total	42,6	57,4	51,7	48,3		

Fuente: Instituto Foral de Bienestar Social. Diputación Foral de Álava. Elaboración propia

Al igual que en los casos anteriores, en relación a la población extranjera podemos observar diferencias por cuadrillas. Concretamente, en Añana (66,7%) y Llanada Alavesa (54,5%) la demanda la realizan mayoritariamente mujeres, mientras que en Campezo-Montaña Alavesa (66,7%), Laguardia-Rioja Alavesa (64,4%), Gorbeialdea (62,5%) y Ayala (52,4%) la demanda la realizan principalmente hombres. Por último, en el gráfico 13 vemos la distribución por orígenes de las personas extranjeras demandantes. Al igual que en el caso de la demanda de servicios sociales, en el caso de la AES el colectivo magrebí es el que concentra la mayor parte de las peticiones.

GRÁFICO 13. POBLACIÓN EXTRANJERA DEMANDANTE DE AES, ORIGEN Y CUADRILLAS. 2017



Fuente: Instituto Foral de Bienestar Social. Diputación Foral de Álava. Elaboración propia

En el cómputo total de las seis cuadrillas, este origen, el magrebí, representa el 70,4%, seguido de los antiguos territorios de soberanía española con un 11,5% y Latinoamérica con un 10,9%, mientras que el resto se sitúa por debajo del 3%. En todas las cuadrillas el origen magrebí es el predominante, aunque es posible ver algunas diferencias en el resto de orígenes. Así en Gorbeialdea al magrebí le sigue el latinoamericano con un 12,5%, en Llanada Alavesa son los antiguos territorios de soberanía española con un 18,8%, en Laguardia-Rioja Alavesa son los europeos comunitarios con un 13,3% y África subsahariana con un 11,1%, en Ayala Latinoamérica con un 20,7% y los antiguos territorios de soberanía española con un 11,7%, mientras que en Añana el segundo origen repite también con un 11,1%.

Demandantes de servicios sociales y AES en Vitoria-Gasteiz

En este apartado analizaremos los datos de personas atendidas desde el Departamento de Políticas Sociales del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz. A diferencia de los datos de las cuadrillas que acabamos de analizar, en este caso la información se deriva de los expedientes del propio Ayuntamiento. Los datos hacen referencia a las personas atendidas a 1 de enero de 2018. Por personas atendidas entendemos aquellas personas que están de alta en un expediente activo. Aunque nos centraremos principalmente en las personas atendidas, también analizaremos algún dato referido al expediente activo (unidad de convivencia o familia).

Tal y como se observa en la tabla 13, en 2018 en la capital alavesa hay 14.245 expedientes activos de atención en el Departamento de Políticas Sociales, que agrupan a 28.687 personas atendidas. Si atendemos al origen de estas personas, vemos como 18.156 han nacido en el Estado español mientras que 10.531 lo han hecho en el extranjero.

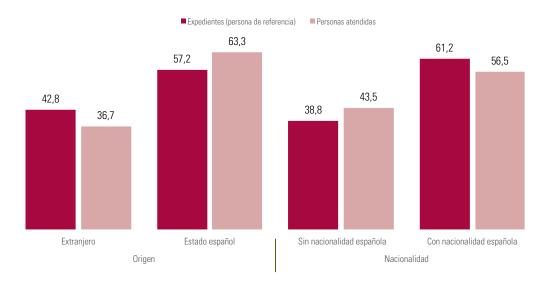
TABLA 13. N° DE EXPEDIENTES Y PERSONAS ATENDIDAS EN LOS SERVICIOS SOCIALES DE VITORIA-GASTEIZ, POR ORIGEN Y NACIONALIDAD. 2018

	Expedientes (persona de referencia)	Personas atendidas
Origen extranjero	6.092	10.531
Origen Estado español	8.153	18.156
Sin nacionalidad española	5.530	12.470
Con nacionalidad española	8.715	16.217
Total	14.245	28.687

Fuente: Departamento de Políticas Sociales del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz. Elaboración propia

En el caso de la nacionalidad, 16.217 personas tienen nacionalidad española mientras que 12.470 no la tienen. En términos porcentuales (gráfico 14), el 63,3% de las personas atendidas tiene su origen en el Estado español mientras que el 36,7% ha nacido en el extranjero. Si nos fijamos en el número total de expedientes y en el origen de la persona de referencia del mismo, los datos varían, con un 57,2% de origen estatal frente a un 42,8% de origen extranjero.

GRÁFICO 14. DISTRIBUCIÓN (%) POR NACIONALIDAD Y ORIGEN DE LOS EXPEDIENTES Y PERSONAS ATENDIDAS EN LOS SERVICIOS SOCIALES DE VITORIA-GASTEIZ. 2018

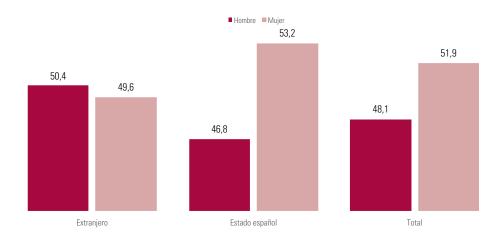


Fuente: Departamento de Políticas Sociales del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz. Elaboración propia

En términos de nacionalidad, el 56,5% de las personas atendidas tiene nacionalidad española frente al 43,5% que no la tiene, mientras que los datos por expedientes indican un mayor porcentaje de nacionalidad española (61,2%) y menor de aquellas personas de referencia de la unidad familiar que no la tienen (38,8%). En resumen, si bien lo datos indican que la mayoría de las personas atendidas por el Departamento de Políticas Sociales del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz tiene origen autóctono, los datos muestran un peso importante de la población extranjera, muy por encima de su peso demográfico en la ciudad.

A continuación, analizaremos las características demográficas de las personas atendidas según su origen.

GRÁFICO 15. DISTRIBUCIÓN (%) POR ORIGEN Y SEXO DE LAS PERSONAS ATENDIDAS EN LOS SERVICIOS SOCIALES DE VITORIA-GASTEIZ. 2018

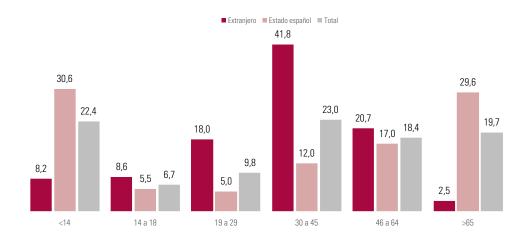


Fuente: Departamento de Políticas Sociales del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz. Elaboración propia

En lo que se refiere a la distribución por sexos (gráfico 15), en el caso de las personas extranjeras atendidas se produce un equilibrio, con un porcentaje similar de hombres y mujeres atendidas. Por el contrario, en el caso de las personas nacidas en el Estado, vemos una feminización de las personas atendidas, ya que el 53,2% son mujeres frente al 46,8% que son hombres. En el total de personas atendidas, el peso de la mujer (51,9%) es algo mayor al de los hombres (48,1%).

La distribución por grupos de edades por su parte es el reflejo del diferente perfil demográfico de las personas extranjeras atendidas y de las del Estado español. En el caso de las personas extranjeras, el 41,8% tiene entre 30 y 45 años mientras que el 20,7% tiene entre 46 y 64 años. Por el contrario, en el caso de la población autóctona vemos una concentración en los dos polos de la estructura demográfica, ya que el 30,6% es población infantil de menos de 14 años mientras que el 29,6% tiene más de 65 años.

GRÁFICO 16. DISTRIBUCIÓN (%) POR ORIGEN Y EDAD DE LAS PERSONAS ATENDIDAS EN LOS SERVICIOS SOCIALES DE VITORIA-GASTEIZ. 2018

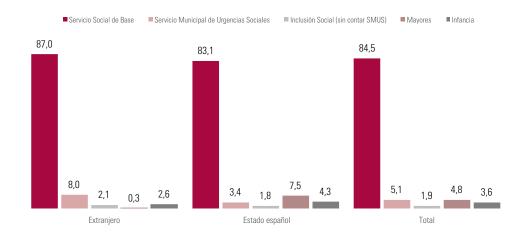


Fuente: Departamento de Políticas Sociales del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz. Elaboración propia

En síntesis, estos datos muestran que las personas extranjeras que son atendidas en los Servicios Sociales del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz son mayoritariamente personas adultas en edad de trabajar, mientras que en el caso de la población autóctona el perfil se caracteriza por personas inactivas, población infantil y pensionistas.

Por otra parte, en lo que respecta al tipo de servicios que utilizan las personas atendidas (gráfico 17), el principal servicio utilizado son los Servicios Sociales de Base. En el caso de la población extranjera este servicio representa el 87%, un 83,1% en el caso de la población autóctona y 84,5% en el caso del total de personas atendidas.

GRÁFICO 17. DISTRIBUCIÓN (%) POR ORIGEN Y TIPO DE SERVICIOS UTILIZADO DE LAS PERSONAS ATENDIDAS EN LOS SERVICIOS SOCIALES DE VITORIA-GASTEIZ. 2018

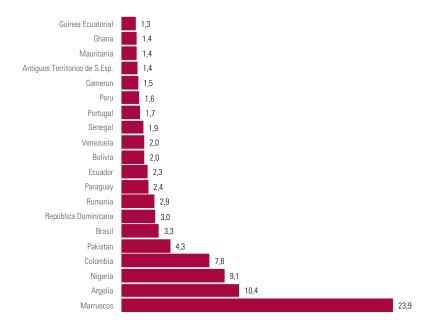


Fuente: Departamento de Políticas Sociales del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz. Elaboración propia

En relación a los demás servicios, la principal diferencia entre personas extranjeras y autóctonas la encontramos en un mayor uso de los Servicios de Urgencia por parte de las personas extranjeras (8,0%) y un mayor uso de los servicios para personas mayores (7,5%) e infancia (4,3%) por parte de la población autóctona.

Una vez analizadas las diferencias entre las personas atendidas de origen extranjero y la población autóctona, a continuación, analizaremos las diferencias existentes dentro del colectivo extranjero entre los diferentes orígenes. En este sentido, el gráfico 18 nos muestra el porcentaje que representa cada uno de los orígenes dentro de las personas extranjeras atendidas por los servicios sociales. Concretamente, el gráfico muestras las veinte principales nacionalidades, que en su conjunto concentran el 85,8% de las personas extranjeras atendidas.

GRÁFICO 18. PORCENTAJE DE LOS VEINTE PRINCIPALES ORÍGENES DE LAS PERSONAS EXTRANJERAS ATENDIDAS POR LOS SERVICIOS SOCIALES DE VITORIA-GASTEIZ. 2018

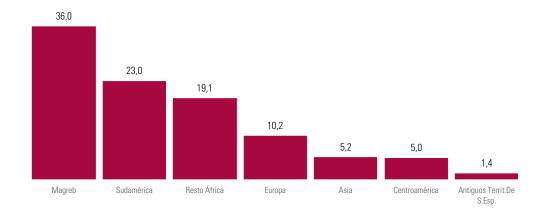


Fuente: Departamento de Políticas Sociales del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz. Elaboración propia

El principal origen es el marroquí con un 23,9% seguido del argelino con un 10,4%, Nigeria con un 9,1% y Colombia con un 7,8% mientras que el resto representa menos del 5% del colectivo extranjero.

En términos de región de origen (gráfico 19), el colectivo magrebí, que supone el 36,0% de todas las personas atendidas, es el mayoritario, seguido del sudamericano con un 23,0%, Resto de África con un 19,1%, Europa con un 10,2%, Asia con un 5,4% y Centroamérica con un 5,0%. Estos datos indican por lo tanto que el 55,0% de las personas extranjeras atendidas son de origen africano mientras que el 28,0% es de origen latinoamericano.

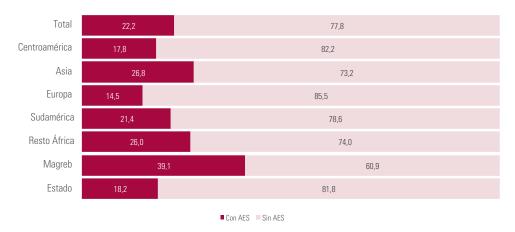
GRÁFICO 19. PORCENTAJE DE LAS REGIONES DE ORIGEN DE LAS PERSONAS EXTRANJERAS ATENDIDAS POR LOS SERVICIOS SOCIALES DE VITORIA-GASTEIZ. 2018



Fuente: Departamento de Políticas Sociales del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz. Elaboración propia

Por último, el gráfico 20 muestra, según el origen de la persona de referencia de cada expediente, qué porcentaje de esos expedientes tienen una AES concedida y cuáles no. Del total de expedientes activos, el 22,2% tiene la AES concedida, mientras que el 77,8% no la tiene.

GRÁFICO 20. DISTRIBUCIÓN (%) EXPEDIENTES SEGÚN NACIONALIDAD AGRUPADA DE LA PERSONA DE REFERENCIA Y SI TIENEN O NO AES. 2018



Tomando este dato como referencia, vemos cómo en términos generales los expedientes con una persona de referencia de nacionalidad extranjera tienen un mayor porcentaje de AES asignadas. En el caso de la población autóctona, por el contrario, el porcentaje de las AES es menor, concretamente el 18,2% tiene una AES concedida mientras que el 81,8% no la tiene.

Fuente: Departamento de Políticas Sociales del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz. Elaboración propia

Por regiones de origen, el colectivo magrebí, con un 39,1%, es el que accede en mayor medida, seguido del asiático (26,8%) y el resto de África (26%). En el caso de los grupos latinoamericanos, en el caso de Centroamérica el acceso a la AES se sitúa en el 17,8% y en Sudamérica en el 21,4%. Por el contrario, el colectivo europeo con un 14,5% es el que menos accede.

Renta de Garantía de Ingresos

En este apartado nos centraremos en la Renta de Garantía de Ingresos (en adelante, RGI) gestionada por el Servicio Vasco de Empleo (Lanbide).

La Renta de Garantía de Ingresos surge en la Comunidad Autónoma de Euskadi como herramienta para la lucha contra la pobreza, dirigida por el Gobierno Vasco en clave de complemento de la garantía de ingresos. Este sistema fue pionero en el Estado Español, tomando como referencia algunos de los sistemas de los Estados socialmente más avanzados a nivel europeo.

Más concretamente, la RGI es una prestación mensual destinada a unidades convivenciales que carecen de los recursos económicos suficientes para cubrir sus necesidades básicas. Estas unidades (familias o personas) deben cumplir una serie de requisitos para poder acceder a este sistema de renta comprendido entre los 600 y los 984,38 euros mensuales, si la unidad convivencial está compuesta de más de tres personas, incluso los 1.063,13 euros si la persona perceptora es pensionista, así como a la Prestación Complementaria de Vivienda (PCV).

Datos de la RGI en Álava

En relación a las unidades convivenciales perceptoras de RGI en Álava, a diciembre de 2018 (último dato ofrecido por el Servicio Vasco de empleo, Lanbide, en el momento de redactar este informe), en Álava, hay un total de 8.224 unidades convivenciales² que son beneficiarias de la RGI. De este total, 4.445 son mujeres, mientras que 3.779 corresponden a hombres.

Esto supone que en el 45,9% de los casos la unidad convivencial tenga un rostro masculino, frente a un 54,05% de los casos en los que la persona representante es una mujer.

	,
TABLA 14. UNIDADES CONVIVENCIALES POR SEX	/
TADLA 14. UNIDADES CUNVIVENCIALES PUR SEX	(U.). DINANDES ANCAS UDIGICIVIDAE ZUIGI.

	Total	% Total	Hombre	% Hombre	Mujer	% Mujer
No consta	24	0,3	6	0,16	18	0,40
Apátrida	1	0	1	0,03	0	0
Unión Europea	213	2,6	90	2,38	123	2,77
Resto Europa	137	1,7	47	1,24	90	2,02
Magreb	1.784	21,7	1.089	28,82	695	15,64
África subsahariana	901	11	453	11,99	448	10,08
Asia	172	2,1	147	3,89	25	0,56
América del Norte	1	0	1	0,03	0	0

² Nota aclaratoria: El Servicio Vasco de Desempleo (Lanbide) utiliza el concepto de Unidad Convivencial en lugar del de personas para calcular las cuantías. Este concepto hace referencia a la cantidad de personas que componen la unidad familiar.

De esta forma, la Unidad de Convivencia agrupa a todas las personas que residen en una misma vivienda y que se unen por matrimonio, consanguinidad (hasta cuarto grado), afinidad (hasta segundo grado) y adopción.

	Total	% Total	Hombre	% Hombre	Mujer	% Mujer
América del Sur	1063	12,9	232	6,14	831	18,70
Oceanía	2	0	0	0	2	0,04
Estado español	3.926	47,7	1.713	45,33	2.213	49,79
Total	8.224	100	3.779	100	4.445	100

En lo concerniente a personas solicitantes de complementos, la Renta de Garantía de Ingresos (RGI) dispone de dos tipos de complementos económicos enfocados al apoyo y mejora de las condiciones objetivas de algunos grupos en potencial riesgo de exclusión social. En este sentido, en la tabla 15 se recogen los datos de los complementos a las familias monoparentales y aquellos derivados del pago de la vivienda habitual (más conocida como Prestación Complementaria por Vivienda o PCV).

De esta forma y atendiendo a la cuestión de los complementos, podemos observar cómo en la mayoría de los casos de los complementos por familia monoparental se concede a personas de origen extranjero (en un 61,66%), lo mismo que los complementos de vivienda (en un 71,81% las beneficiarias son personas de origen extranjero).

En el caso del complemento de vivienda, la mayor presencia de población de origen extranjero suele relacionarse con el hecho de que tienden a encontrarse en una situación de cohabitación en inmuebles, o bien pagando el arriendo de una habitación o bien pagando el alquiler de un piso. En el caso de la población de origen en el Estado español, la tendencia a disponer de una vivienda ya pagada o un lugar donde cohabitar sin un gasto excepcional también es una potencialidad a tener en cuenta.

Para entender esta pauta hay que tener en cuenta la pirámide de población de las poblaciones autóctona e inmigrante. Entre esta es muy común el alquiler por varios motivos. Entre ellos, los más relevantes son que se trata de una población joven, en situación laboral muchas veces inestable y con recursos económicos escasos. Por el contrario, entre la población autóctona es común encontrarnos con personas de edad más avanzada que no tienen problema de vivienda porque muchas veces son su de su propiedad.

Así, hay una cifra relevante de personas autóctonas jubiladas que perciben la RGI, pero no necesitan el PCV.

TABLA 15. DISTRIBUCIÓN DE BENEFICIARIAS DE COMPLEMENTOS POR ORIGEN (ABSOLUTOS), OCTUBRE 2018

	Мопор	arental	Vivienda		
Origen	N	%	N	%	
No consta	0	0	0	0	
Origen extranjero	801	61,66	2.923	71,81	
Estado español	498	38,33	1.147	28,18	
Total	1.299	100	4.070	100	

Esto habla de una realidad en la que las bolsas de pobreza tienen principalmente rostro de origen extranjero, ya que los complementos se adjudican a personas de origen no nacional, a excepción de los complementos retributivos a las jubilaciones, donde prima la presencia de personas de origen nacional.

En la misma línea que hemos comentado antes, la distribución desigual de los complementos dirigidos a familias monoparentales obedece, fundamentalmente, al hecho de que este tipo de familias es mucho más frecuente entre las personas de origen extranjero que entre las personas con origen en el Estado español. Y esto también está relacionado con la diferencial pirámide de edad de ambas poblaciones que ya hemos comentado, siendo mucho más joven la de la población de origen extranjero.

Atendiendo al origen de las personas perceptoras, podemos observar algunas diferencias entre la población originaria del territorio español y aquella procedente de otros países. Estas diferencias quedan recogidas en la siguiente tabla:

TABLA 16. PERSONAS PERCEPTORAS POR ORIGEN (DICIEMBRE 2018) EN LA CAE

	ene-18	feb-18	mar-18	abr-18	may-18	jun-18	jul-18	ago-18	sep-18	oct-18	Nov-18	Dic-18	Incremento
No consta	29	26	24	25	21	19	20	19	18	17	17	136	
Origen español	37.276	36.379	36.022	35.743	35.507	35.304	35.035	34.705	34.470	34.067	33.780	33.558	-9,97%
Origen extranjero	22.609	22.801	22.640	22.537	22.558	22.594	22.322	22.076	21.943	21.946	21.825	21.822	-3,48%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Lanbide

Como observamos, durante todo el año 2018, ambos grupos han presentado una tendencia positiva en las demandas de expedientes de la RGI, descendiendo su número. En este sentido, es el origen en el Estado español quien más diferencias presenta (reduciéndose en un 9,97%) con respecto al grupo de personas de origen extranjero (cuya tendencia es de -3,48%).

TABLA 17. PERSONAS PERCEPTORAS POR ORIGEN (DICIEMBRE 2014 – JULIO 2018, CIFRAS ABSOLUTAS) EN ÁLAVA

	dic-14	ene-15	jul-15	епе-16	jul-16	ene-17	jul-17	епе-18	jul-18	Incremento
No consta	37	43	18	15	17	18	6	9	8	
Origen español	4.906	4.917	5.010	4.933	5.082	4.881	4.694	4.353	4.031	-17.84%
Origen extranjero	4.978	4.971	4.792	4.680	4.912	4.652	4.628	4.476	4.435	-10.91%
Total	9.921	9.931	9.820	9.628	10.011	9.551	9.328	8.838	8.474	-14,59%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Lanbide

La tendencia positiva muestra una presencia en clave temporal, de forma que en el periodo estudiado (diciembre 2014 a julio 2018) las personas demandantes de la RGI han descendido de forma generalizada independientemente de su origen. De esta forma, el porcentaje de personas con origen en el Estado español que han solicitado dicha ayuda se ha reducido en un 17,8%, mientras que la población de

origen extranjero lo ha hecho en un 10,9%. Es decir, que entre esta última población se ha notado menos la salida de la crisis, reduciéndose en menor medida el número de personas solicitantes de la RGI.

TABLA 18. PERSONAS PERCEPTORAS POR ORIGEN (DICIEMBRE 2014 – JULIO 2018, PORCENTAJES)

	dic-14	ene-15	jul-15	ene-16	jul-16	ene-17	jul-17	ene-18	jul-18
No consta	0,37	0,43	0,18	0,16	0,17	0,19	0,06	0,10	0,09
Origen español	49,45	49,51	51,02	51,24	50,76	51,10	50,32	49,25	47,57
Origen extranjero	50,18	50,06	48,80	48,61	49,07	48,71	49,61	50,64	52,34
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Lanbide

GRÁFICO 21. DISTRIBUCIÓN DE PERCEPTORAS POR ORIGEN (DICIEMBRE 2014-JULIO 2018, PORCENTAJES)3



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Lanbide

En julio de 2017, cerca de la mitad de las personas perceptoras de la RGI son de origen extranjero (el 50,3%, más concretamente). Analizando la tendencia recogida en el gráfico, observamos cómo poco a poco la población de origen extranjero va estando más presente en esta división de perceptoras de RGI, pasando de un 50,2% en diciembre de 2014 a un 52,3% en julio de 2018. En el período analizado podemos ver cómo la población con origen en el Estado español fue incrementando su peso desde diciembre de 2014 a enero de 2016, se mantuvo hasta julio de 2017 y a partir de esa fecha va perdiendo peso relativo, proceso inverso que sigue la población de origen extranjero.

En la comparativa con la CAE, observamos cómo la solicitud de la RGI difiere en gran medida en función del Territorio Histórico, como refleja la siguiente tabla.

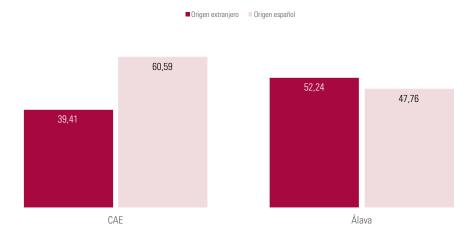
³ Se ha eliminado la categoría de 'no consta' por mostrar valores no relevantes para el análisis (inferiores al 1%).

TABLA 19. DISTRIBUCIÓN DE PERCEPTORAS POR ORIGEN Y TERRITORIO HISTÓRICO Y CAE (DICIEMBRE 2018, %)

	Bizkaia	Gipuzkoa	Álava	CAE
Origen extranjero	35,85	40,64	52,24	39,41
Origen español	64,15	59,36	47,76	60,59
Total	100	100	100	100

De esta forma, observamos cómo solo en el caso de Álava es mayor el porcentaje de personas de origen extranjero que solicitan esta ayuda (el 52,2% frente al 47,8% de personas de origen en el Estado español). En el caso de Bizkaia, la tendencia es la inversa, con una diferencia muy marcada a favor de las personas de origen en el Estado español (64,1% frente al 35,9% de origen extranjero), al igual que en Gipuzkoa, aunque la diferencia entre ambas poblaciones sea menor (59,4% personas de origen en el Estado español frente al 40,6% de origen extranjero).

GRÁFICO 22. DISTRIBUCIÓN DE PERSONAS PERCEPTORAS POR ORIGEN EN ÁLAVA Y CAE (DICIEMBRE 2018, %)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Lanbide

Como se ha reflejado anteriormente, el caso del Territorio Histórico alavés es especialmente relevante si tenemos en cuenta que es el único de los tres que conforman la CAE que muestra una tendencia divergente en la distribución de personas perceptoras de la RGI por origen.

Esto nos habla de una realidad con unas bolsas de pobreza muy diferenciadas atendiendo a cada uno de los tres y sus casuísticas particulares (mercado de trabajo, distribución poblacional por sexo, edad, origen y/ o nacionalidad...).

La cuestión apunta al peso que tiene la población de origen magrebí en la composición del total de la población de origen extranjero de cada territorio. En Álava, la

población de origen magrebí tiene mayor peso relativo que en Bizkaia y Gipuzkoa, y es un colectivo con mayores problemas de inserción laboral y mayor desprotección que otros orígenes y, en consecuencia, la cifra de personas perceptoras de RGI entre la población de origen extranjero supera el 50% (en algunas zonas, con mucha población de origen magrebí, supera esa cifra claramente). Por el contrario, cuando predominan o tienen mayor peso relativo orígenes latinoamericanos, con mayores tasas de empleo y menor fragilidad social, el porcentaje de personas perceptoras de la RGI entre las de origen extranjero rondan el 40%.

TABLA 20. DISTRIBUCIÓN DE PERCEPTORAS POR SEXO Y ORIGEN (CAE Y ÁLAVA, EN %), OCTUBRE 2018

		Población origen extranjero	Población origen nacional	Total
CAE	Hombre	46,39	39,47	42,20
GAE	Mujer	53,61	60,53	57,80
Álava	Hombre	48,06	43,64	45,95
Aldva	Mujer	51,94	56,36	54,05

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Lanbide

Comparando los datos referentes a la CAE y Álava por sexo y origen, podemos observar algunas diferencias y similitudes. A nivel global, hay una mayor presencia femenina que masculina en todos los casos, pero en el caso de Álava esa feminización es más marcada que en el caso autonómico, sobre todo entre las personas de origen extranjero. Mientras que en el conjunto de la población vasca la diferencia entre mujeres y hombres es de 7,22 puntos a favor de las mujeres, en la población alavesa hay un equilibrio casi perfecto (48,06% masculino y 51,94% femenino), nuevamente motivado por el mayor peso de la población inmigrante de origen magrebí, claramente masculinizada.

Poniendo la atención en el caso de la población de origen español, vemos cómo las pautas son menos parejas en términos relativos (los porcentajes son menos ajustados con respecto a sus homónimos), pero es en el caso de la población de origen español donde encontramos las principales diferencias.

También cabe destacar el hecho de que el porcentaje de mujeres de origen extranjero perceptoras de la RGI en Álava es menor que en el conjunto de la CAE (con valores de 51,94 y 53,61% respectivamente), mientras que los hombres presentan datos inversos.

TABLA 21. DISTRIBUCIÓN DE PERCEPTORAS POR SEXO Y GRANDES ÁREAS (DICIEMBRE 2018, %)

	Total	% Total	Hombre	Mujer	% Mujer
No consta	24	0,3	6	18	25
Apátrida	1	0,0	1	0	0
Unión Europea	213	2,6	90	123	57,74
Resto Europa	137	1,7	47	90	65,69
Magreb	1.784	21,7	1.089	695	38,95
África subsahariana	901	11,0	453	448	49,72
Asia	172	2,1	147	25	14,53
América del Norte	1	<5	1	<5	<5
América del Sur	1.063	12,9	232	831	78,17
Oceanía	2		1	1	<5
Estado español	3.926	47,7	1.713	4.445	54,04

En términos generales, podemos concluir que el origen con un mayor porcentaje de personas perceptoras de RGI es el magrebí, ya que suponen el 21,7% de todos los casos de personas perceptoras entre la población de origen extranjero.

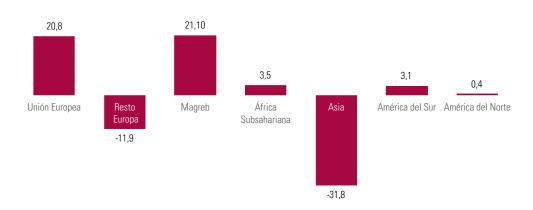
Próximo a este colectivo encontramos al procedente de Latinoamérica (son el 12,9%) y el de África subsahariana, que supone cerca de una de cada diez personas extranjeras receptoras de la RGI en el Territorio Histórico alavés (11,0%)

A una distancia considerable se encuentran orígenes como el europeo (comunitario y no comunitario, con un 2,6% y 1,7% respectivamente) o el asiático (con un 2,1%).

Atendiendo a la distribución por sexo de las personas de origen extranjero perceptoras de la RGI en Álava, vemos en la tabla 21 cómo Latinoamérica es el origen con la tasa más alta de mujeres perceptoras, de manera que casi el 80% de las personas perceptoras lo son (el 78,17%, más concretamente). Además, los grupos de Europa no comunitaria, Europa y África subsahariana muestran también algunas de las mayores tasas de feminización, con cifras del 65,69%, 57,74% y 49,72%, respectivamente.

Entre los orígenes más masculinizados encontramos el caso de las personas procedentes de países asiáticos, donde el 85,47% de las personas perceptoras son hombres, y del Magreb, donde el 61,05% son también hombres.

GRÁFICO 23. DISTRIBUCIÓN DE PERSONAS PERCEPTORAS POR GRANDES ÁREAS.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Lanbide

Si analizamos las diferencias entre el peso relativo que cada grupo de origen tiene con respecto al padrón de Álava, y a la realidad en torno a la solicitud de ayudas de la RGI, podemos observar cómo hay ciertos grupos sobrerrepresentados y otros infrarrepresentados en relación a su peso entre el conjunto de la población alavesa de origen extranjero. Entre los primeros destacan los países comunitarios y el Magreb, que tienen una sobrerrepresentación de 20,80 y 21,10 puntos, respectivamente.

En el caso opuesto, esto es, en el caso de aquellos grupos que tienen menos representación en el conjunto de solicitudes de la RGI que en el padrón oficial, encontramos casos como el latinoamericano (con 31,8 puntos menos) y el europeo no comunitario (con 11,9 puntos menos).

Por último, mencionar que el peso relativo de las personas procedentes de países del conglomerado denominado América del Norte, tienen una representación muy ajustada.

En resumen, a la vista de los datos de las personas perceptoras de las ayudas de la RGI, queremos destacar dos colectivos de personas: las procedentes del Magreb y las de África subsahariana. En ambos casos debemos destacar su realidad de mayor vulnerabilidad social y sus mayores dificultades para el acceso al mercado laboral que les permita salir de su situación de exclusión social. Los colectivos africanos necesitan de la RGI para su mantenimiento vital.

Datos de la RGI por cuadrillas

Entrando en el análisis pormenorizado de la cuestión de la Renta de Garantía de Ingresos (RGI) por cuadrillas, podemos ver cómo a noviembre de 2018 (dato publicado más reciente hasta la fecha por Lanbide), la realidad en cada una de ellas sería la siguiente:

Añana.

En términos generales, del total de 8.944 personas que residen en la Cuadrilla de Añana son 120 las perceptoras de la Renta de Garantía de Ingresos, o lo que es lo mismo, un 1,34% del total de personas. En relación al origen de estas personas en términos de población de origen nacional y población de origen extranjero, cabe destacar como del total de personas perceptoras de esta ayuda el 63,3% es nacida en territorio español y el 26,7% en algún país del extranjero.

Atendiendo a esta cuestión por sexos, en la siguiente tabla vemos cómo en el caso de Añana la distribución por sexos en ambos casos (población de origen nacional y población de origen extranjero) es similar, habiendo más perceptores hombres que mujeres (52,3% y 51,3%, respectivamente).

TABLA 22. PERSONAS PERCEPTORAS DE RGI POR SEXO Y ORIGEN EN AÑANA (%, NOVIEMBRE 2018)

		Población origen extranjero	Población origen nacional	Total
Añana	Hombre	52,3	51,3	51,7
Allalla	Mujer	47,7	48,7	48,3
Álava	Hombre	48,21	43,29	45,86
Alava	Mujer	51,79	56,71	54,14

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Lanbide

Poniendo el foco sobre las grandes áreas geográficas, en la tabla 23 podemos ver cómo la mayor parte de los hombres y las mujeres perceptoras proceden del territorio español, con valores del 62,90% y 63,8% respectivamente. También hay una importante presencia de población del Magreb, que supone un 20,8% de total de las personas perceptoras de la RGI. Dentro de esta población de origen magrebí la presencia masculina es el doble que la femenina (17 hombres perceptores por 8 mujeres perceptoras), algo que no se repite en ninguna otra área recogida en la mencionada tabla. Ya hemos comentado que el colectivo de personas originario del Magreb está más masculinizado que otras procedencias, más feminizadas.

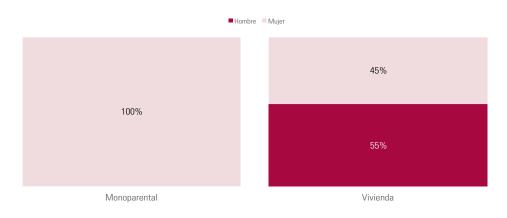
TABLA 23. PERSONAS PERCEPTORAS DE RGI POR SEXO Y GRANDES ÁREAS DE ORIGEN EN AÑANA (NOVIEMBRE 2018)

	Hombre	% Hombre	Mujer	% Mujer	Total	% Total
No consta	0	0	0	0	0	0
Apátrida	0	0	0	0	0	0
Unión Europea	1	1,61	2	3,4	3	2,5
Resto Europa	1	1,61	2	3,4	3	2,5
Magreb	17	27,42	8	13,8	25	20,8
África subsahariana	3	4,84	6	10,3	9	7,5
Asia	0	0	0	0	0	0
América del Norte	0	0	0	0	0	0
América del Sur	1	1,61	3	5,2	4	3,3
Oceanía	0	0	0	0	0	0
Estado español	39	62,9	37	63,8	76	63,3
Total	62	100	58	100	120	100

Todo ello nos habla de una cuadrilla con una destacada comunidad de población de origen magrebí, principalmente masculina, con importantes necesidades económicas y con una alta vulnerabilidad socioeconómica. La mayor masculinización de este colectivo tiene que ver con las demandas y exigencias de un mercado laboral con una clara vocación rural que ofrece nichos de mercado en el sector de trabajos en el campo, con una alta tasa de temporalidad.

En cuanto a los complementos, del total de personas residentes en esta cuadrilla perceptoras de los complementos de la RGI, en la tabla 24 observamos cómo de las 136 personas, el 56,62% son mujeres. La presencia femenina es hegemónica en el caso de las familias monoparentales, pero no así en el complemento de vivienda, donde son mayoría los hombres beneficiarios (55,00%).

GRÁFICO 24. PERCEPTORES/ AS DE COMPLEMENTOS POR SEXO EN AÑANA (NOVIEMBRE 2018)



Atendiendo a las áreas de nacionalidad de las personas beneficiarias de estos complementos, podemos observar cómo la mitad de las que perciben el complemento por familia monoparental son de origen español (50,0%), seguidas de las personas procedentes del Magreb (25,0%) y una representación igual de la población subsahariana y latinoamericana (12,5%).

TABLA 24. PERCEPTORES/AS DE COMPLEMENTOS POR ORIGEN EN AÑANA (NOVIEMBRE 2018)

	Monoparental	% Monoparental	Vivienda	% Vivienda
No consta	0	0	0	0
Apátrida	0	0	0	0
Unión Europea	0	0	3	5
Resto Europa	0	0	2	3,33
Magreb	4	25	21	35
África subsahariana	2	12,50	3	5
Asia	0	0	0	0
América del Norte	0	0	0	0
América del Sur	2	12,50	1	1,67
Oceanía	0	0	0	0
Estado español	8	50	30	50
Total	16	100	60	100

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Lanbide

En lo referente al complemento de vivienda reflejado en la anterior tabla 24, vemos cómo una vez más la mitad de las personas perceptoras (50,0%) son españolas, solo que esta vez la población magrebí tiene más peso relativo (35,0%). Esta población magrebí dista mucho de las siguientes áreas más presentes como África subsahariana y países comunitarios de la UE (ambos con el 5,0%), la Europa no comunitaria (3,33%) o Latinoamérica (1,67%), por ejemplo.

Ayala

En primer lugar, cabe desatacar que de las 7.819 personas que conforman esta cuadrilla, 709 sean perceptoras de la RGI (lo cual supone un 9,06% de la población total).

En el caso concreto que nos ocupa, observamos cómo la mayoría de personas perceptoras de la Renta de Garantía de Ingresos son mujeres (58,3%). Del total de personas perceptoras, más de la mitad (58,3%) son de origen español, mientras que el 41,7% es procedente de algún país extranjero.

TABLA 25. PERCEPTORAS DE RGI POR SEXO Y ORIGEN EN AYALA (NOVIEMBRE 2018)

		Población origen extranjero	Población origen nacional	Total
Ayala	Hombre	47,0	38,7	41,7
Ayala	Mujer	53,0	61,3	58,3
Álava	Hombre	48,21	43,29	45,86
AidVd	Mujer	51,79	56,71	54,14

En relación a las personas que tienen un origen distinto al español, cabe destacar la gran afluencia de personas originarias del continente africano, como se muestra en la tabla 26. De esta forma, las personas nacidas en algunos de los países que conforman la zona del Magreb suponen el 20,5% de los casos, mientras que el África subsahariana aglutina al 10,2% de estas personas.

TABLA 26. PERCEPTORAS DE RGI POR SEXO Y GRANDES ÁREAS DE ORIGEN EN AYALA (NOVIEMBRE 2018)

	Hombre	% Hombre	Mujer	% Mujer	Total	% Total
No consta	0	0	0	0	0	0
Apátrida	0	0	0	0	0	0
Unión Europea	2	0,7	7	1,7	9	1,3
Resto Europa	0	0	2	0,5	2	0,3
Magreb	92	30,8	53	12,9	145	20,5
África subsahariana	26	8,7	46	11,2	72	10,2
Asia	1	0,3	0	0	1	0,1
América del Norte	1	0,3	0	0	1	0,1
América del Sur	17	5,7	49	12,0	66	9,3
Oceanía	0	0	0	0	0	0
Estado español	160	53,5	253	61,7	413	58,3
Total	299	100	410	100	709	100

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Lanbide

Ambos orígenes presentan perfiles claramente diferenciados, con tasas de masculinización del 63,44% en el caso del Magreb y del 36,11% en el caso del África subsahariana. Esto habla de la desigual presencia de dos colectivos originarios del mismo continente, pero con situaciones y realidades contextuales muy diferentes⁴.

En el lado opuesto tenemos orígenes como Latinoamérica, que presenta una tasa de feminización del 74,24%, lo cual nos pone en preaviso de una realidad donde las mujeres latinoamericanas enfrentan grandes retos laborales y sociales, necesitando solicitar en muchos casos una ayuda que minimice los obstáculos en su integración socio laboral.

En el caso concreto de Ayala, los complementos en torno a las familias monoparentales recalan principalmente en personas de sexo femenino (95,27%), mientras que los complementos a la vivienda están más repartidos, mostrando un equilibrio casi perfecto entre mujeres y hombres (con valores del 47,11% y 52,89% respectivamente).

⁴ Estos datos hacen referencia al porcentaje sobre el total de población de cada área geográfica.

GRÁFICO 25. PERCEPTORES/ AS DE COMPLEMENTOS POR SEXO EN AYALA (NOVIEMBRE 2018)

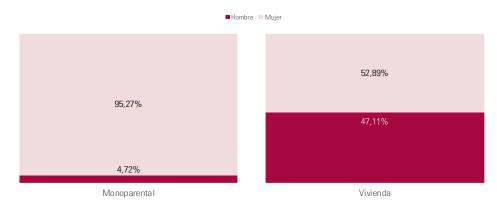


TABLA 27. PERSONAS PERCEPTORAS DE COMPLEMENTOS POR ORIGEN EN AYALA (NOVIEMBRE 2018)

	Monoparental	% Monoparental	Vivienda	% Vivienda
No consta	0	0	0	0
Apátrida	0	0	0	0
Unión Europea	5	3,5	8	1,71
Resto Europa	0	0	0	0
Magreb	26	18,2	160	34,19
África subsahariana	11	7,7	66	14,10
Asia	0	0	2	0,43
América del Norte	0	0	0	0
América del Sur	27	18,9	62	13,25
Oceanía	0	0	0	0
Estado español	74	51,7	170	36,32
Total	143	100	468	100

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Lanbide

Por áreas geográficas, en la tabla 27 podemos ver cómo en el caso de las familias monoparentales casi la mitad de las ayudas se destinaron a personas de origen español (cerca del 50%), siendo más del doble que aquellas referidas a las personas de origen magrebí y latinoamericano (18,2% y 18,9% respectivamente) y cerca de cuatro veces el conjunto de personas de origen subsahariano (7,7%).

En el caso del complemento de vivienda, la población española vuelve a ser la principal beneficiaria de la mitad de las mismas (36,32%), seguida de la población magrebí que supone en torno a un tercio (34,19%) y la subsahariana (14,10%). Otras áreas, como la europea (1,71%) o la asiática (0,43%), tienen una presencia residual al respecto.

Cuadrilla de Campezo-Montaña Alavesa

En Campezo-Montaña Alavesa, 33 de las 2.912 personas residentes son beneficiarias de la RGI. Esto supone que el 1,13% de la población total cuenta con este apoyo económico. La gran mayoría de estas personas, el 87,9% de los casos (29 personas), son población de origen español.

TABLA 28. PERSONAS PERCEPTORAS DE RGI POR SEXO Y ORIGEN EN CAMPEZO-MONTAÑA ALAVESA (%, NOVIEMBRE 2018)

		Población origen extranjero	Población origen nacional	Total
Campezo-Montaña	Hombre	23,5	0	51,5
Alavesa	Mujer	76,5	100	48,5
Álava	Hombre	48,21	43,29	45,86
AidVd	Mujer	51,79	56,71	54,14

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Lanbide

De esta forma, de cada diez personas que cobran la RGI en esta cuadrilla, cerca de nueve han nacido en territorio español y tan sólo el 12,1% procede de otros países. De esta población de origen extranjero cabe destacar que todas ellas son personas procedentes de la franja de países que conforman el Magreb y todas ellas son hombres.⁵

TABLA 29. PERSONAS PERCEPTORAS DE RGI POR SEXO Y GRANDES ÁREAS DE ORIGEN EN CAMPEZO-MONTAÑA ALAVESA (NOVIEMBRE 2018)

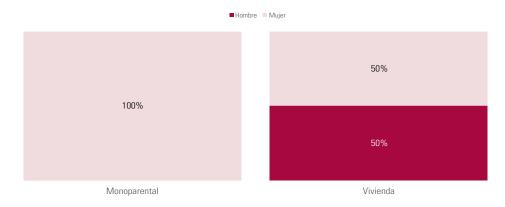
	Hombre	% Hombre	Mujer	% Mujer	Total	% Total
No consta	0	0	0	0	0	0
Apátrida	0	0	0	0	0	0
Unión Europea	0	0	0	0	0	0
Resto Europa	0	0	0	0	0	0
Magreb	4	23,53	0	0	4	12,1
África subsahariana	0	0	0	0	0	0
Asia	0	0	0	0	0	0
América del Norte	0	0	0	0	0	0
América del Sur	0	0	0	0	0	0
Oceanía	0	0	0	0	0	0
Estado español	13	76,47	16	100	29	87,9
Total	17	100	16	100	33	100

⁵ Estos datos se dan al existir tan solo una única área de personas beneficiarias de la RGI en esta cuadrilla

Como se observa en la tabla previa, Lanbide no recoge la existencia de alguna otra persona en cualquier otra categoría, por lo que es la zona magrebí la única zona representada dentro del conjunto de áreas de origen extranjero de esta cuadrilla.

Con respecto a los complementos, en esta cuadrilla la totalidad de las ayudas a familias monoparentales fueron destinadas a mujeres (100%), mientras que la distribución de ayudas al complemento de vivienda se repartió de manera equitativa entre hombres y mujeres (50/50%).

GRÁFICO 26. PERCEPTORES/ AS DE COMPLEMENTOS POR SEXO EN CAMPEZO-MONTAÑA ALAVESA (NOVIEMBRE 2018)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Lanbide

TABLA 30. PERSONAS PERCEPTORAS DE COMPLEMENTOS POR ORIGEN EN CAMPEZO-MONTAÑA ALAVESA (NOVIEMBRE 2018)

	Monoparental	% Monoparental	Vivienda	% Vivienda
No consta	0	0	0	0
Apátrida	0	0	0	0
Unión Europea	0	0	0	0
Resto Europa	0	0	0	0
Magreb	0	0	5	50
África subsahariana	0	0	0	0
Asia	0	0	0	0
América del Norte	0	0	0	0
América del Sur	0	0	0	0
Oceanía	0	0	0	0
Estado español	2	100	5	50
Total	2	100	10	100

Por áreas, en la tabla 30, vemos cómo la totalidad del complemento a las familias monoparentales recaló en población española, dato que desciende hasta el 50% si analizamos el complemento de vivienda, que es compartida al 50% con la población procedente del Magreb.

Laguardia-Rioja Alavesa

Laguardia-Rioja Alavesa cuenta con 7.835 personas empadronadas y repartidas entre sus 14 municipios. De este total de población son 174 las personas beneficiarias de la RGI, las cuales suponen un 2,22%. Atendiendo a los sexos cerca de seis de cada diez personas beneficiarias son hombres (59,6%).

Del total de estas personas beneficiarias de la RGI, el 53,8% son de origen en el estado español, mientras que el 46,2% procede de algún país extranjero (tabla 31). Entre estas personas de origen extranjero, la mayoría son hombres (73,1%), tendencia que se invierte en el caso de la población de origen en el estado español, entre las que es más frecuente la presencia de mujeres beneficiarias de esta ayuda (51,6% de presencia femenina).

TABLA 31. PERSONAS PERCEPTORAS DE RGI POR SEXO Y ORIGEN EN LAGUARDIA-RIOJA ALAVESA (NOVIEMBRE 2018)

		Población origen extranjero	Población origen nacional	Total
Laguardia-Rioja Alavesa	Hombre	73,1	48,4	59,6
Layuarula-Nioja Alavesa	Mujer	26,9	51,6	40,4
Álava	Hombre	48,21	43,29	45,86
Aldva	Mujer	51,79	56,71	54,14

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Lanbide

Entre el colectivo de personas de origen extranjero residentes en esta cuadrilla y que son beneficiarias de la RGI, cabe destacar la presencia de personas procedentes del Magreb y de la Unión Europea, de manera que del total de personas perceptoras de la RGI el 26,6% y el 14,5% proceden de estas zonas geográficas.

Una vez más la población magrebí muestra una alta tasa de masculinización (86,04%), mientras que la población de origen europeo muestra una distribución muy equilibrada en clave de sexo, ya que el 48,0% son hombres y el 52,0% mujeres).

TABLA 32. PERSONAS PERCEPTORAS DE RGI POR SEXO Y GRANDES ÁREAS DE ORIGEN EN LAGUARDIA-RIOJA ALAVESA (NOVIEMBRE 2018)

	Hombre	% Hombre	Mujer	% Mujer	Total	% Total
No consta	0	0	0	0	0	0
Apátrida	0	0	0	0	-	0
Unión Europea	12	11,5	13	18,6	25	14,5
Resto Europa	0	0	0	0	0	0
Magreb	39	37,5	7	10	46	26,6
África subsahariana	5	4,8	0	0	5	2,9
Asia	2	1,9	0	0	2	1,2
América del Norte	0	0	0	0	0	0
América del Sur	1	1	2	2,9	3	1,7
Oceanía	0	0	0	0	0	0
Estado español	45	43,3	48	68,6	93	53,8
Total	104	100	70	100	174	100

En el caso de Laguardia-Rioja Alavesa, el gráfico 27 muestra cómo la mayor parte de los complementos a las familias monoparentales tenía rostro de mujer (93,33%), mientras que en el caso del complemento de vivienda esta tendencia cambia, siendo mayor la presencia de personas del sexo masculino que del femenino (66,3% de hombres frente al 33,7% de las mujeres).

GRÁFICO 27. PERSONAS PERCEPTORAS DE COMPLEMENTOS POR SEXO EN LAGUARDIA-RIOJA ALAVESA (NOVIEMBRE 2018)

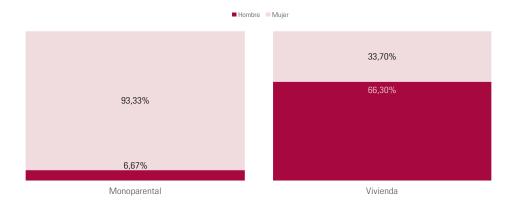


TABLA 33. PERSONAS PERCEPTORAS DE COMPLEMENTOS POR SEXO EN LAGUARDIA-RIOJA ALAVESA (NOVIEMBRE 2018)

	Monoparental	% Monoparental	Vivienda	% Vivienda
No consta	0	0	0	0
Apátrida	0	0	0	0
Unión Europea	3	20	19	20,7
Resto Europa	0	0	0	0
Magreb	2	13,33	45	48,9
África subsahariana	0	0	4	4,3
Asia	0	0	2	2,2
América del Norte	0	0	0	0
América del Sur	0	0	1	1,1
Oceanía	0	0	0	0
Estado español	10	66,67	21	22,8
Total	15	100	92	100

En relación a las grandes áreas geográficas, cabe destacar cómo las ayudas a las familias monoparentales fueron concedidas en su gran mayoría a población con origen en el estado español (66,67%), a población de países comunitarios (20%) y a población de origen magrebí (13,33%).

La tabla 33 muestra cómo en el caso del complemento a la vivienda, los grandes beneficiarios fueron las personas de origen magrebí (48,91%), la población de origen en el Estado español (22,83%) y la población comunitaria (20,65%).

Llanada Alavesa

La Cuadrilla de Llanada Alavesa está conformada por 12.446 personas distribuidas entre sus ocho municipios. De ese total, 214 (el 1,71%) son beneficiarias de la Renta de Garantía de Ingresos. Atendiendo al sexo de las personas, podemos ver cómo en Llanada Alavesa la RGI tiene un rostro principalmente femenino, con una tasa de feminización del 55,1%. Este porcentaje es más acusado en el caso de la población de origen en el estado español, donde el 60,2% del total son mujeres, que entre la población de origen extranjero, donde solo el 44,9% del total de personas beneficiarias de la RGI de origen extranjero son mujeres.

TABLA 34. PERSONAS PERCEPTORAS DE RGI POR SEXO Y ORIGEN EN LLANADA ALAVESA (NOVIEMBRE 2018)

		Población origen extranjero	Población origen nacional	Total
Llanada Alavesa	Hombre	55,2	39,8	44,9
Lidiidud Aldvesd	Mujer	44,9	60,2	55,1
Álava	Hombre	48,21	43,29	45,86
	Mujer	51,79	56,71	54,14

En esta cuadrilla, más de la mitad de las personas beneficiarias han nacido en el territorio español. De esta forma, el 50,5% son de origen en el estado español, mientras que el 49,5% son de origen extranjero.

De entre la población nacida en un país extranjero, es reseñable el peso de la población africana, tanto la magrebí como la subsahariana, de manera que el 23,4% y el 20,2%, respectivamente, del total de la población receptora de la RGI son de estas zonas geográficas. Ambos orígenes son los más representados entre las personas receptoras de origen extranjero, a mucha distancia de otros casos como el de Latinoamérica (4,2%) o los países comunitarios (1,4%).

TABLA 35. PERSONAS PERCEPTORAS DE RGI POR SEXO Y GRANDES ÁREAS DE ORIGEN EN LLANADA ALAVESA (NOVIEMBRE 2018)

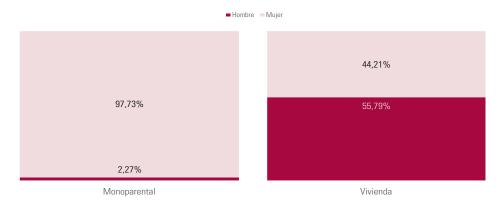
	Hombre	% Hombre	Mujer	% Mujer	Total	% Total
Unión Europea	2	2,1	1	0,8	3	1,4
Resto Europa	0	0	0	0	0	0
Magreb	31	32,3	19	16,1	50	23,4
África subsahariana	19	19,8	24	20,3	43	20,1
Asia	1	1	0	0	1	0,5
América del Norte	0	0	0	0	0	0
América del Sur	0	0	9	7,6	9	4,2
Oceanía	0	0	0	0	0	0
Estado español	43	44,8	65	55,1	108	50,5
Total	96	100	118	100	214	100

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Lanbide

Dentro de estos dos orígenes extranjeros más frecuentes, esto es, el magrebí y el procedente de África subsahariana, volvemos a ver que su organización interna en clave de sexo diverge, ya que mientras que en el caso del total de población magrebí beneficiaria de la RGI el 62,0% son hombres, atendiendo a la misma población en el caso de África subsahariana vemos cómo este porcentaje se reduce hasta el 44,18% (siendo mayoritaria la presencia femenina).

El complemento de la RGI a las familias monoparentales recayó principalmente entre el colectivo de mujeres (97,73%), al tiempo que la distribución del complemento a la vivienda fue algo más equitativo en clave de sexo (el 44,21% fueron mujeres y el 55,79% hombres).

GRÁFICO 28. PERSONAS PERCEPTORAS DE COMPLEMENTOS POR SEXO EN LLANADA ALAVESA (NOVIEMBRE 2018)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Lanbide

TABLA 36. PERCEPTORES/ AS DE COMPLEMENTOS POR ORIGEN EN LLANADA ALAVESA (NOVIEMBRE 2018)

	Monoparental	% Monoparental	Vivienda	% Vivienda
No consta	0	0	0	0
Apátrida	0	0	0	0
Unión Europea	2	4,55	3	3,16
Resto Europa	0	0	0	0
Magreb	11	25	31	32,63
África subsahariana	10	22,73	31	32,63
Asia	0	0	1	1,05
América del Norte	0	0	0	0
América del Sur	4	9,09	4	4,21
Oceanía	0	0	0	0
Estado español	17	38,64	25	26,32
Total	44	100	95	100

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Lanbide

En lo referente a la procedencia de las personas beneficiarias, vemos cómo la población con origen en el Estado español (38,64%), la magrebí (25%) y la subsahariana (22,73%) fueron los principales receptores de la ayuda a las familias monoparentales.

En el caso del complemento a la vivienda vemos cómo los orígenes africanos muestran una representación del 32,63% en ambos casos, seguidos de la población con origen en el Estado español (26,32%) y a mucha distancia de orígenes como el latinoamericano (4,21%) o el comunitario (3,16%).

Gorbeialdea

De las 9.736 personas que conforman la Cuadrilla de Gorbeialdea, 117 (esto es, el 1,20%) son beneficiarias de la Renta de Garantía de Ingresos. De total de ellas, el 43,6% son mujeres y el 56,4% hombres, con diferencias si atendemos al origen. Así, y como sucediese en casos precedentes, en el caso de la población de origen en el Estado español es más frecuente la presencia femenina que masculina al hablar de personas beneficiarias de la RGI: el 51,7% de las personas perceptoras son mujeres. Esta tendencia se invierte en el caso de la población de origen extranjero, donde las mujeres representan tan solo al 35,6% de los casos de personas perceptoras.

TABLA 37. PERSONAS PERCEPTORAS DE RGI POR SEXO Y ORIGEN EN GORBEIALDEA (NOVIEMBRE 2018)

		Población origen extranjero	Población origen nacional	Total
Gorbeialdea	Hombre	64,4	48,3	56,4
dorbelaluea	Mujer	35,6	51,7	43,6
Álava	Hombre	48,21	43,29	45,86
AidVd	Mujer	51,79	56,71	54,14

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Lanbide

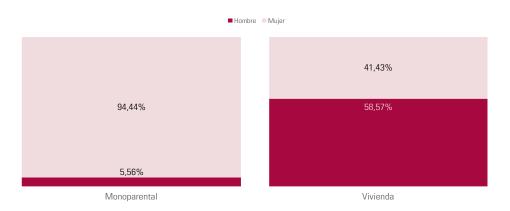
De total de personas perceptoras de RGI, el 49,6% son originarias en el Estado español y el 50,4% en un país extranjero, siendo lo más frecuente un país africano. Del total de personas receptoras de la RGI, el 21,4% son originarias del Magreb y un 12,0% de África subsahariana. Otras áreas también presentes, pero a cierta distancia, son Latinoamérica (11,1%) o los países de la Unión Europea (4,3%) (Tabla 38).

Dentro de cada caso, observamos como la conformación del grupo difiere mucho atendiendo al origen, de manera que el perfil de las personas es muy distinto si hablamos del continente africano, donde casi ocho de cada diez personas beneficiarias son hombres (84% en el caso del Magreb y 78,6% en el de África subsahariana), o si lo hacemos de Latinoamérica (84,6% de mujeres) o la Unión Europea, donde la mayoría de las personas perceptoras son mujeres, el 84,6% y el 60,0%, respectivamente.

TABLA 38. PERSONAS PERCEPTORAS DE RGI POR SEXO Y GRANDES ÁREAS DE ORIGEN EN GORBEIALDEA (NOVIEMBRE 2018)

	Hombre	% Hombre	Mujer	% Mujer	Total	% Total
No consta	0	0	0	0	0	0
Apátrida	0	0	0	0	0	0
Unión Europea	2	3	3	5,9	5	4,3
Resto Europa	0	0	0	0	0	0
Magreb	21	31,8	4	7,8	25	21,4
África subsahariana	11	16,7	3	5,9	14	12
Asia	2	3	0	0	2	1,7
América del Norte	0	0	0	0	0	0
América del Sur	2	3	11	21,6	13	11,1
Oceanía	0	0	0	0	0	0
Estado español	28	42,4	30	58,8	58	49,6
Total	66	100	51	100	117	100

GRÁFICO 29. PERSONAS PERCEPTORAS DE COMPLEMENTOS POR SEXO EN GORBEIALDEA (NOVIEMBRE 2018)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Lanbide

El complemento a las familias monoparentales en Gorbeialdea fue otorgado principalmente a mujeres (94,44%), mientras que aquel destinado a hacer frente a los gastos de la vivienda fue algo más equilibrado (41,43% se otorgó a mujeres y el 58,57% a hombres).

TABLA 39. PERSONAS PERCEPTORAS DE COMPLEMENTOS POR ORIGEN EN GORBEIALDEA (NOVIEMBRE 2018)

	Monoparental	% Monoparental	Vivienda	% Vivienda
No consta	0	0	0	0
Apátrida	0	0	0	0
Unión Europea	1	5,56	3	4,29
Resto Europa	0	0	0	0
Magreb	1	5,56	17	24,29
África subsahariana	1	5,56	13	18,57
Asia	0	0	2	2,86
América del Norte	0	0	0	0
América del Sur	6	33,33	11	15,71
Oceanía	0	0	0	0
Estado español	9	50	24	34,29
Total	18	100	70	100

Atendiendo a las grandes áreas podemos ver cómo la ayuda a familias monoparentales fue recibida en la mitad de los casos por una persona con origen en el Estado español (50%). Un tercio de estos complementos fueron destinados a personas procedentes de países de América del Sur y, con unos valores residuales (5,56%), también aparece el caso de personas procedentes de la Europa comunitaria o el Magreb.

En lo referente al complemento a la vivienda, vemos cómo el 34,29% del total fue destinado a personas con origen en el Estado español, el 24,29% a población magrebí, el 18,57% a población subsahariana y el 15,71% a población latinoamericana.

Vitoria-Gasteiz

La Cuadrilla de Vitoria-Gasteiz cuenta con 249.176 hombres y mujeres residentes en sus municipios. De este total poblacional, 6.742 personas son beneficiarias de la RGI, lo que supone un 2,70% de las mismas.

Del total de estas personas beneficiarias en la capital alavesa, la mayoría (54,5%) son mujeres tal y como observamos en la tabla 40. Atendiendo al origen de las personas, vemos cómo de entre el total de la población nacida en territorio español, el 56,2% son mujeres, mientras que entre la población de origen extranjero supone un 50,6%.

TABLA 40. PERSONAS PERCEPTORAS DE RGI POR SEXO Y ORIGEN EN VITORIA-GASTEIZ (NOVIEMBRE 2018)

		Población origen extranjero	Población origen nacional	Total
Vitoria-Gasteiz	Hombre	46,8	43,8	45,4
VIIOIIA-UASIEIZ	Mujer	50,6	56,2	54,5
Á1	Hombre	48,21	43,29	45,86
Ålava	Mujer	51,79	56,71	54,14

Entre los colectivos de personas nacidas fuera de territorio español y que son beneficiarias, cabe destacar un reparto más equilibrado de esta Renta de Garantía de Ingresos que en el caso de otras cuadrillas. Así, orígenes como el Magreb, que supone el 17,59% del total de personas perceptoras de la RGI, están más equiparados a otros como África subsahariana (15,36%) o Latinoamérica, orígenes que suponen el 15,36% y el 14,44%, respectivamente, del total de personas perceptoras de la RGI en esta cuadrilla.

Dentro de estos grupos, vuelve a destacarse la marcada masculinización de la población magrebí perceptora de la RGI: de cada diez personas beneficiarias de origen magrebí residentes en esta cuadrilla cerca de siete son hombres. Por su parte, otros orígenes como el latinoamericano, el comunitario o el procedente de África subsahariana, muestran pautas de feminización mucho más marcadas, con cifras del 77,82%, 67,17% y 53,76%, respectivamente.

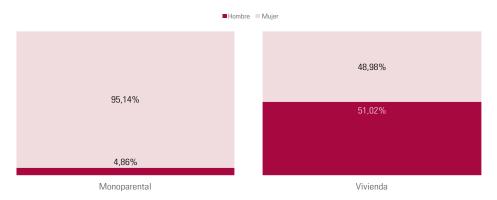
TABLA 41. PERSONAS PERCEPTORAS DE RGI POR SEXO Y GRANDES ÁREAS DE ORIGEN EN VITORIA-GASTEIZ (NOVIEMBRE 2018)

	Hombre	% Hombre	Mujer	% Mujer	Total	% Total
Unión Europea	72	2,35	91	2,47	163	2,42
Resto Europa	43	1,40	88	2,39	131	1,94
Magreb	764	24,93	422	11,47	1.186	17,59
África subsahariana	479	15,63	557	15,14	1.036	15,36
Asia	139	4,54	25	0,68	164	2,43
América del Norte	0	0	2	0,05	2	0,03
América del Sur	216	7,05	758	20,61	974	14,44
Oceanía	0	0	1	0,03	1	0,01
Estado español	1.351	44,09	1.734	47,15	3.085	45,74
Total	3.064	100	3.678	100	6.742	100

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Lanbide

Una vez más, en el caso de la Cuadrilla de Vitoria-Gasteiz también observamos cómo la mayor parte de los complementos a familias monoparentales se otorgan a perceptoras de sexo femenino (95,14%), mientras que el complemento de vivienda muestra una distribución más heterogénea (51,02% hombres y 48,98% mujeres).

GRÁFICO 30. PERSONAS PERCEPTORAS DE COMPLEMENTOS POR SEXO EN VITORIA-GASTEIZ (NOVIEMBRE 2018)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Lanbide

TABLA 42. PERSONAS PERCEPTORAS DE COMPLEMENTOS POR ORIGEN EN VITORIA-GASTEIZ (NOVIEMBRE 2018)

	Monoparental	% Monoparental	Vivienda	% Vivienda
No consta	0	0	0	0
Apátrida	0	0	0	0
Unión Europea	25	2,34	102	3,09
Resto Europa	23	2,15	101	3,06
Magreb	113	10,57	667	20,23
África subsahariana	206	19,27	779	23,63
Asia	5	0,47	129	3,91
América del Norte	0	0	0	0
América del Sur	313	29,28	645	19,56
Oceanía	0	0	0	0
Estado español	384	35,92	874	26,51
Total	1.069	100	3.297	100

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Lanbide

Dentro del complemento de vivienda a familias monoparentales, en la tabla 42, vemos cómo más de un tercio del mismo recaló en población de origen con el Estado español (35,92%), seguido de población latinoamericana (29,28%), de África subsahariana (19,27%) y magrebí (10,57%).

En lo referente al complemento de vivienda cabe destacar cómo las principales beneficiarias fueron personas con origen en el Estado español (26,51%), seguidas de población con origen en el África negra (23,63%), magrebí (20,23%) y latinoamericano (19,56%).

Mercado Laboral



En este apartado estudiaremos la situación de la población de nacionalidad extranjera en el mercado laboral alavés. Para ello desglosaremos y analizaremos en primer lugar los datos de afiliación a la Seguridad Social, en segundo lugar, el tipo y características de la contratación y por último nos centraremos en las características del desempleo. El ámbito territorial de análisis variará en función de la disponibilidad de los datos, que se centrará en la comparación de Álava con los demás territorios históricos, así como con la CAE y, en los casos que sea posible, se realizará un análisis por cuadrillas. Por último, respecto a las fuentes los datos, estos se han obtenido de informes del Observatorio de la SEPE que explotan bases de datos de la Seguridad Social y SISPE. También se han empleado datos de Lanbide.

Afiliación

Aquí analizaremos las características de la afiliación a la Seguridad Social de la población de nacionalidad extranjera. Tal y como se observa en la tabla 43, a lo largo de 2017 la media de población extranjera afiliada a la Seguridad Social en Álava fue de 9.780 personas, de las cuales el 5.915 eran hombres (60,5%) y 3.864 eran mujeres (39,5%).

TABLA 43. POBLACIÓN EXTRANJERA AFILIADA A LA SEGURIDAD SOCIAL POR SEXO Y TTHH, 2017 (MEDIA ANUAL)

	Total	Hombres		Total Hombre		Muj	eres
	N	N	%	N	%		
España	1.813.792	1.010.504	55,7	803.288	44,3		
CAE	55.310	30.010	54,3	25.300	45,7		
Álava	9.780	5.915	60,5	3.865	39,5		
Bizkaia	19.551	10.457	53,5	9.094	46,5		
Gipuzkoa	25.979	13.638	52,5	12.341	47,5		

Fuente: Observatorio del SEPE

Si comparamos la realidad alavesa con el resto de ámbitos territoriales, Álava presenta un mayor porcentaje de hombres extranjeros afiliados. En el caso del Estado, de 1,8 millones de personas extranjeras afiliadas el 55,7% son hombres frente al 44,3% de mujeres. En el caso de la CAE, las diferencias de género son similares: de las 55.312 personas extranjeras afiliadas el 54,3% son hombres mientras que el 45,7% son mujeres. Sin embargo, la comparación con los otros dos territorios históricos muestra mayores diferencias. Tanto Bizkaia como Gipuzkoa presentan un mayor equilibrio en la diferencia de género, con un 52-54% de hombres extranjeros afiliados frente al 46-48% de mujeres afiliadas. En resumen, en términos de género, la afiliación a la seguridad social de la población extranjera en Álava se caracteriza por un perfil más masculinizado, superior al del Estado y Euskadi, pero con una diferencia mayor en la comparación con Gipuzkoa y Bizkaia.

Por otra parte, en consonancia con la recuperación económica, el número de personas extranjeras registradas en la Seguridad Social ha ido incrementándose desde el año 2014 (tabla 44). A 31 de diciembre del 2017 en Álava había 9.914 personas extranjeras afiliadas a la Seguridad Social, lo que suponen 2.006 personas más en comparación con el 2014. Es decir, que el nivel de afiliación con respecto a 2014 ha aumentado en un 25,4% en 2017.

TABLA 44. EVOLUCIÓN POBLACIÓN EXTRANJERA AFILIADA A LA SEGURIDAD SOCIAL POR TTHH (31 DE DICIEMBRE)

	Álava	Bizkaia	Gipuzkoa	CAE
2017	9.914	26.548	20.022	56.484
2016	8.872	24.682	18.018	51.572
2015	8.396	23.962	16.959	49.317
2014	7.908	22.710	15.945	46.563

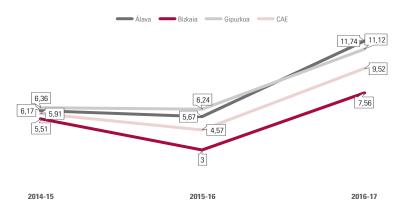
Fuente: Observatorio del SEPE

En el caso de la CAE, en 2017 la afiliación se sitúa en las 56.484 personas extranjeras, lo que suponen cerca de 10.000 personas afiliadas más desde el inicio de la recuperación económica. En Bizkaia y Gipuzkoa las tendencias también son positivas.

El gráfico 31 muestra el incremento interanual lo que permite visualizar de una manera más nítida esta mejora. En Álava el crecimiento interanual se situó entre el 6,17 y 5,67% entre el 2014 y 2016, mientras que entre el 2016-2017 la intensidad aumenta superando los diez puntos porcentuales, es decir, en ese año la población extranjera afiliada crece un 11,7%.

La comparación por diferentes ámbitos territoriales muestra una tendencia similar en Álava y Gipuzkoa, mientras que la intensidad del incremento en Bizkaia y la CAE es menos acusado. Sin embargo, en todos los casos vemos como entre 2016 y 2017 el crecimiento de la afiliación despunta gracias a la mejoría de la economía.

GRÁFICO 31. INCREMENTO INTERANUAL POBLACIÓN EXTRANJERA AFILIADA A LA SEGURIDAD SOCIAL POR TTHH (%) (31 DE DICIEMBRE)



Fuente: Observatorio del SEPE

Esta dinámica tiene reflejo en el incremento del peso porcentual que tiene Álava en las afiliaciones en la CAE (tabla 45). Entre el 2014 y 2017 el peso de Álava en la afiliación de personas extranjeras ha crecido un 0,6% situándose en el 17,6%. Sin embargo, el mayor crecimiento se produce en Gipuzkoa que en este periodo crece un 1,2% mientras que Bizkaia pierde un 1,8%.

TABLA 45. EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA AFILIADA A LA SEGURIDAD SOCIAL POR TTHH (31 DE DICIEMBRE)

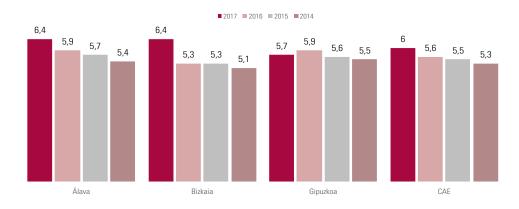
	Álava	Bizkaia	Gipuzkoa	CAE
2017	17,6	47	35,4	100
2016	17,2	47,9	34,9	100
2015	17	48,6	34,4	100
2014	17	48,8	34,2	100

Fuente: Observatorio del SEPE

En lo que respecta al peso de la población extranjera en la afiliación total, el grá-

fico 32 muestra también un continuo crecimiento. En Álava, en 2014 el 5,4% de las personas afiliadas era de nacionalidad extranjera mientras que en 2017 el porcentaje creció hasta el 6,4%. Vemos por lo tanto cómo el crecimiento en la afiliación ha producido un aumento de un punto porcentual del peso de las personas extranjeras afiliadas. Esta dinámica también se reproduce a nivel de la CAE, con un crecimiento que pasa del 5,3% al 6,0% en el mismo periodo, mientras que el mayor crecimiento se produce en Bizkaia con un aumento hasta el 6,4%.

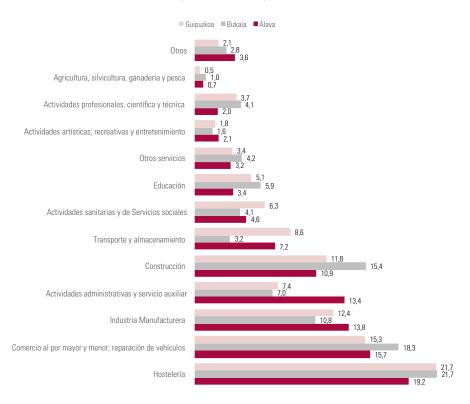
GRÁFICO 32. EVOLUCIÓN PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA AFILIADA EN LA SEGURIDAD SOCIAL POR TTHH (31 DE DICIEMBRE)



Fuente: Observatorio del SEPE

Por sectores de actividad, en Álava cinco sectores de actividad concentran el 73,1% de las afiliaciones (gráfico 33). En primer lugar, encontramos el sector de la hostelería que aglutina el 19,2% de la afiliación seguido del comercio al por mayor y reparación de vehículos (15,7%), la industria manufacturera (13,8%), actividades administrativas y servicio auxiliar (13,4%) y la construcción (10,9%). Por otra parte, teniendo en cuenta el importante peso del sector agrícola en Álava, llama la atención que solo el 0,7% se dedique a la agricultura, aunque esta cifra se ve matizada en el gráfico 33, donde vemos que el 4,9% se encuentra afiliado en el Sistema Especial Agrario.

GRÁFICO 33. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA AFILIADA EN LA SEGURIDAD SOCIAL POR ACTIVIDAD ECONÓMICA. TTHH (31 DE DICIEMBRE)

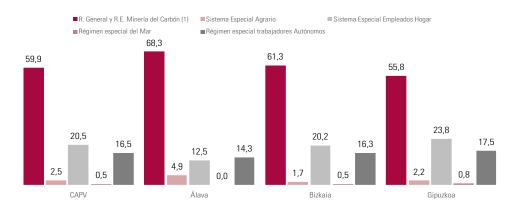


Fuente: Observatorio del SEPE

En lo que respecta al régimen de afiliación, el 68,3% de las personas extranjeras afiliadas en Álava lo están en el Régimen General, seguido del 14,3% que los está en el Régimen Especial de Trabajadores Autónomos, el 12,5% en el Sistema Especial de Empleados del Hogar, mientras que el 4,9% lo está en el Sistema Especial Agrario.

En la comparación de la realidad alavesa con los demás ámbitos territoriales, vemos como Álava se distingue principalmente por ser el territorio donde tienen un mayor peso el Régimen General y el Régimen Especial de la Minería del Carbón y el Sistema Especial Agrario, mientras que en la CAE, Bizkaia y Gipuzkoa tiene un mayor peso relativo el Régimen Especial Empleados del Hogar.

GRÁFICO 34. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA AFILIADA EN LA SEGURIDAD SOCIAL POR TIPO DE RÉGIMEN DE LA SEGURIDAD SOCIAL. TTHH (31 DE DICIEMBRE)



Fuente: Observatorio del SEPE

Contratación

En este apartado analizaremos los datos relativos a la contratación. Al igual que acabamos de ver con la afiliación, la recuperación económica también ha supuesto una recuperación en la contratación de la población extranjera. En 2014 en Álava se firmaron 24.242 contratos a personas extranjeras, mientras que en 2017 la contratación se situó en los 31.896, es decir, 7.654 contratos más. En la CAE la tendencia ha sido similar, con un incremento de 30.588 contratos en tres años.

TABLA 46. PERSONAS EXTRANJERAS CONTRATADAS, PORCENTAJE DE EXTRANJEROS SOBRE EL TOTAL DE CONTRATOS E ÍNDICE DE ROTACIÓN

	Contratos		% Extrar	% Extranjeros/as		Rotación	
	Álava	CAE	Álava	CAE	Álava	CAE	
2014	24.242	75.986	17,1	10,0	2,3	2,1	
2015	25.650	84.787	15,8	9,8	2,4	2,3	
2016	29.636	93.888	17,3	10,1	2,6	2,4	
2017	31.896	106.574	17,5	11,1	2,9	2,5	
2014-2017	7.654	30.588	0,3	1,1	0,6	0,5	

Fuente: Observatorio del SEPE

Este incremento ha aumentado el peso de la población extranjera en la contratación, tanto en Álava como en la CAE. En 2014 el 17,1% de los contratos firmados en Álava fue firmado por una persona extranjera mientras que en 2017 ascendió al 17,5%, es decir, su peso se incrementó en un 0,4%. A nivel de la CAE se ha pasado de un 10,0% en 2014 al 11,1% en 2017, un 1,1% más. Estos datos también muestran cómo el peso de la población extranjera en la contratación es superior en Álava en comparación con la CAE.

⁶ Por una serie de incoherencias en los datos referidos a Bizkaia y Gipuzkoa, estos territorios han sido omitidos del análisis.

Sin embargo, la tendencia positiva se ve matizada por el índice de rotación. En 2014 en Álava se firmaron 2,3 contratos por persona extranjera, mientras que en 2017 el índice crece hasta el 2,9. Por lo tanto, si bien el número de contratos ha crecido se debe también a una mayor rotación en los puestos de trabajo.

En relación a las características demográficas de las personas extranjeras contratadas, vemos cómo el incremento del número de contratos se ha producido tanto en el caso de los hombres extranjeros como entre las mujeres extranjeras (Tabla 47).

TABLA 47. PERSONAS EXTRANJERAS CONTRATADAS POR SEXO

		Hombre	Mujer	Total
2014	Álava	18.044	6.198	24.242
2014	CAE	46.280	29.706	75.986
2015	Álava	3.056	2.755	5.811
2015	CAE	12.542	11.021	23.563
2016	Álava	21.517	8.119	29.636
2010	CAE	56.363	37.525	93.888
2017	Álava	23.154	8.742	31.896
2017	CAE	63.849	42.725	106.574
	Álava	5.110	2.544	7.654
2014 17	CAE	17.569	13.019	30.588
2014-17	Álava %	28,3	41,0	31,6
	CAE %	38,0	43,8	40,3

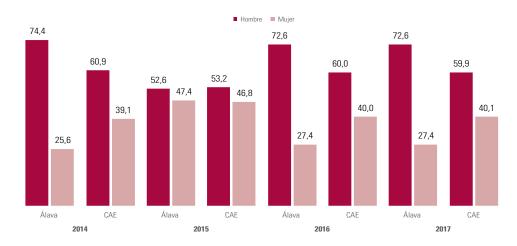
Fuente: Observatorio del SEPE

En 2014 en Álava 18.044 contratos fueron firmados por hombres extranjeros mientras que en el caso de las mujeres el número ascendió a 6.198. En 2017 en el caso de los hombres se firmaron 23.154 contratos y 8.742 en el caso de las mujeres. Si bien en términos absolutos el incremento de contratación fue superior en el caso de los hombres extranjeros, en términos relativos el crecimiento fue más intenso para las mujeres, concretamente un aumento del 41,0% frente al 28,3%.

Por otra parte, si comparamos la tendencia alavesa con la CAE, la dinámica en cifras absolutas es similar, es decir, un mayor crecimiento de la contratación extranjera masculina. Sin embargo, en términos relativos, en la CAE el crecimiento es superior en el caso de las mujeres (+43,8%), mientras que en el caso de los hombres el crecimiento relativo es 10 puntos porcentuales superior (+38%) en comparación con la tendencia alavesa (+28,3%).

Respecto a la distribución por sexos (gráfico 35), en Álava en 2014 el 74,4% de los contratos a personas extranjeras eran firmados por hombres frente al 25,6% que firmaban las mujeres. En 2017 estos porcentajes apenas varían, aunque es posible observar como en 2015 se produjo una importante equiparación (52,6% hombres- 47,4% mujeres), aunque solo se produjo ese año.

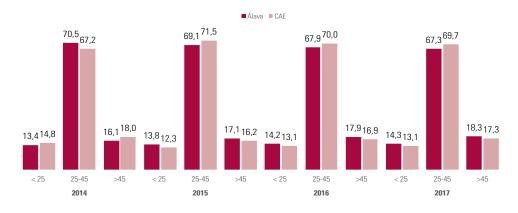
GRÁFICO 35. PERSONAS EXTRANJERAS CONTRATADAS POR SEXO (%)



Fuente: Observatorio del SEPE

La comparación de Álava con la CAE muestra cómo en el caso alavés existe una mayor diferencia de género debido a un mayor peso de la contratación masculina. En la CAE, si bien los hombres extranjeros firman más contratos que las mujeres extranjeras, la diferencia se sitúa alrededor de veinte puntos porcentuales, frente a la de más de cuarenta puntos del caso alavés. En este sentido, estas diferencias se pueden explicar en parte por un mayor peso del colectivo africano en el caso de Álava, un grupo más masculinizado y con mayores tasas de inactividad. Por otra parte, es posible que el porcentaje de las mujeres contratadas se encuentre infrarrepresentado debido al importante peso de la economía sumergida en el sector doméstico, uno de los principales nichos laborales de las mujeres extranjeras, sobre todo de las latinoamericanas.

GRÁFICO 36. PERSONAS EXTRANJERAS CONTRATADAS POR GRUPOS DE EDAD (%)



Fuente: Observatorio del SEPE

En lo que se refiere a los grupos de edad, en el gráfico vemos claramente cómo la mayoría de las personas extranjeras contratadas tiene entre 25 y 45 años. En 2014 este grupo de edad concentraba el 70,5% de los contratos seguido del 16,1% de

las personas mayores de 45 años y el 13,5% de los menores de 25 años. Los datos del 2017 no muestran grandes cambios, el 69,7% de los contratos tiene entre 25 y 45 años, el 17,3% es mayor de 45 mientras que el 14,3% tiene menos de 25 años.

En el caso del nivel de estudios (tabla 48) los datos muestran claramente el bajo nivel educativo de las personas que acceden a un contrato. En Álava en 2014 el 53,7% de los contratos los firmaron personas extranjeras con estudios primarios o sin acreditar, mientras que el 38,8% tenía estudios secundarios. Es decir, el 92,5% tenía un nivel de estudios secundario o menor.

TABLA 48. PERSONAS EXTRANJERAS CONTRATADAS POR NIVEL DE ESTUDIOS (%)

		Primarios / Sin acreditar	Secundaria obligatoria	Bachiller	FP grado medio	FP grado superior	Universitario	Indeter.
2014	Álava	53,7	38,8	4,1	1,5	0,7	1,1	0,1
2014	CAE	45,3	39,7	8,7	2,1	1,1	2,4	0,5
2015	Álava	54,4	37,9	4,0	1,3	0,7	1,3	0,4
2013	CAE	45,3	39,7	8,7	2,1	1,1	2,4	0,5
2016	Álava	50,7	36,8	5,4	3,0	1,3	1,6	1,2
2010	CAE	40,2	37,9	12,0	1,0	0,4	4,0	4,5
2017	Álava	74,3	12,0	6,7	2,5	1,4	2,1	1,1
2017	CAE	58,8	16,0	11,9	3,4	1,9	4,4	3,5
2014-17	Álava	20,58	-26,79	2,60	1,02	0,64	0,95	0,99
2014-17	CAE	13,43	-23,68	3,18	1,32	0,75	1,96	3,03

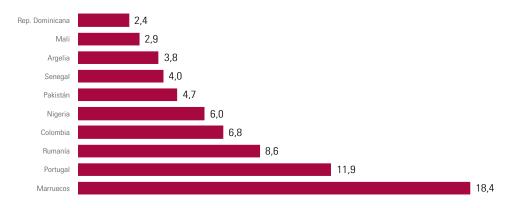
Fuente: Observatorio del SEPE

En 2017 el nivel de estudios es aún menor, en tanto que el 74,3% tiene estudios primarios o sin acreditar mientras que el 12% tiene estudios secundarios. Si comparamos ambos años, aquellos con un menor nivel educativos crecen 20 puntos porcentuales, mientras que los que tienen estudios secundarios caen 26 puntos. Si comparamos la realidad alavesa con la CAE, vemos cómo a nivel de Euskadi el nivel educativo es algo mayor, pero sin grandes diferencias.

Estos resultados manifiestan el bajo capital humano de este colectivo, un factor importante a considerar en tanto que condiciona el tipo de empleo al que pueden optar (principalmente de baja cualificación) y por lo tanto se convierte en un factor estructural que los sitúa principalmente en los empleos con menor remuneración, más precarios y con peores condiciones laborales.

Para terminar con la caracterización demográfica, en el gráfico 37 vemos el porcentaje que representan las principales nacionalidades en la contratación del colectivo extranjero.

GRÁFICO 37. PERSONAS EXTRANJERAS CONTRATADAS POR NACIONALIDAD. PRINCIPALES NACIONALIDADES. ÁLAVA. 2017 (%)



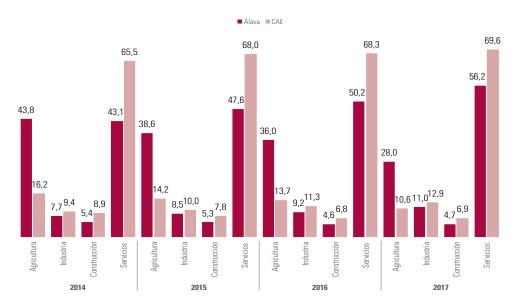
Fuente: Observatorio del SEPE

El gráfico 37 muestra las diez principales nacionalidades de contratación en Álava. Estas nacionalidades concentran el 69,5% del total de contratos a personas extranjeras en 2017. La principal nacionalidad es la marroquí, que suscribe el 18,4% de los contratos, seguido de la portuguesa con un 11,9% y la rumana con un 8,6%. Si atendemos al origen a nivel continental, vemos cómo la población de nacionalidad africana es la que mayor número de contratos concentra dentro de este ranking. Concretamente, Marruecos, Nigeria, Senegal, Argelia y Mali concentran el 35,1% de los contratos y le siguen las nacionalidades europeas de Portugal y Rumanía que suman el 20,5% de los contratos.

Una vez realizada la caracterización demográfica, a continuación, analizaremos el tipo de actividad económica de dichos contratos. En el gráfico 38 vemos la distribución porcentual de la contratación de la población extranjera por sectores económicos para la CAE y Álava. La comparación de ambos ámbitos territoriales muestra evidentes diferencias que tienen que ver con la estructura económica del territorio alavés y los nichos laborales de la inmigración extranjera, concretamente en el sector agrícola.

En 2014, el 43,8% de los contratos firmados por personas extranjeras en Álava lo hicieron en el sector agrícola, cifra muy superior al 16,2% que lo hicieron a nivel de la CAE. Por el contrario, ese mismo año en la CAE el 65,5% firmó un contrato en el sector de los servicios, mientras que en Álava esta cifra se situó en el 43,1%.

GRÁFICO 38. PERSONAS EXTRANJERAS CONTRATADAS POR GRUPOS SECTOR ECONÓMICO (%)



Fuente: Observatorio del SEPE

La evolución entre 2014 y 2017, sin embargo, muestra una clara tendencia que evidencia una pérdida constante del peso de la agricultura y un aumento en el sector de los servicios. En 2017 el 28,0% de los contratos firmados por personas extranjeras fue en el sector agrícola (-15,8 puntos) mientras que el peso del sector de los servicios ha crecido hasta el 56,2% (+13,2 puntos). En el resto de los sectores las variaciones han sido mucho menores. Vemos por lo tanto cómo a medida que el número de contratos ha ido creciendo con la recuperación económica, este crecimiento se ha producido principalmente en el sector de los servicios.

En el gráfico 39 vemos con mayor detalle la distribución de la contratación por tipo de actividad económica para el 2017. El 27,9% ha firmado un contrato en una actividad económica relacionada con la agricultura, ganadería, caza y servicios relacionados con los mismos, le sigue el 11,6% de servicios de comidas y bebidas y 10% de servicios a edificios y actividades de jardinería. En el caso del resto de las actividades económicas el porcentaje es inferior al 10%.

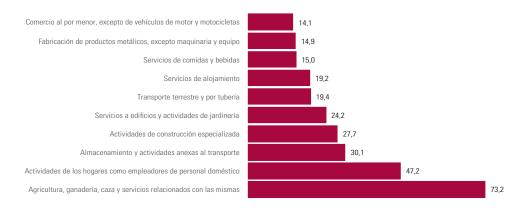
GRÁFICO 39. PERSONAS EXTRANJERAS CONTRATADAS POR ACTIVIDAD ECONÓMICA. PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE PERSONAS EXTRANJERAS CONTRATADAS. PRINCIPALES ACTIVIDADES. ÁLAVA. 2017



Fuente: Observatorio del SEPE

El gráfico 40 muestra el porcentaje de la población extranjera en el total de contrataciones de cada actividad económica, lo que nos permite conocer el grado de segmentación laboral en función del origen que se produce en ciertas actividades económicas en Álava. Así, vemos cómo el 73,2% del total de contratos firmados en Álava en 2017 en la actividad de agricultura, ganadería, caza y servicios relacionados con los mismos, fue firmado por una persona de nacionalidad extranjera, es decir, más de siete cada diez contratos en la actividad agrícola en Álava los firma una persona extranjera. Le sigue con un 47,2% las actividades de los hogares como empleadores de personal doméstico, con un 30,1% las actividades de almacenamiento y actividades anexas al transporte y con un 27,7% las actividades relacionadas con la construcción.

GRÁFICO 40. PORCENTAJE DE PERSONAS EXTRANJERAS SOBRE EL TOTAL DE CONTRATOS POR ACTIVIDAD ECONÓMICA. PRINCIPALES ACTIVIDADES. ÁLAVA. 2017



Fuente: Observatorio del SEPE

Como vemos, el tipo de empleo al que accede y donde se concentra la población extranjera es de poca cualificación. Esta afirmación se corrobora en el gráfico 41 donde vemos la categoría de la ocupación de los contratos.

GRÁFICO 41. PERSONAS EXTRANJERAS CONTRATADAS POR CATEGORÍA DE OCUPACIÓN. PORCENTAJE. ÁLAVA. 2017

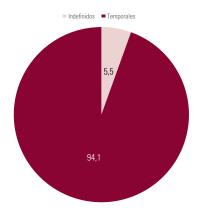


Fuente: Observatorio del SEPE

La categoría laboral del 64,3% de los contratos firmados por personas extranjeras en Álava en 2017 era de ocupación elemental, es decir, de la categoría laboral más baja. Le sigue el 17,0% como trabajadores de los servicios de la restauración, personales, protección y vendedores y el 10,6% como artesanos trabajadores cualificados de la industria manufacturera y la construcción. En resumen, la mayoría de los contratos firmados por personas extranjeras se concentran en empleos de baja cualificación y con baja categoría laboral.

En este sentido, el tipo de sector y la categoría laboral del empleo se relaciona con las condiciones laborales estructurales de dichos sectores. En el gráfico 42 vemos cómo la gran mayoría de los contratos firmados por personas extranjeras son contratos temporales (94,1%)

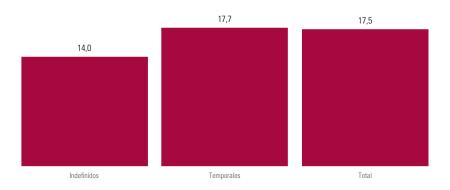
GRÁFICO 42. PERSONAS EXTRANJERAS CONTRATADAS POR TIPO DE CONTRATO (INDEFINIDO Y TEMPORAL). PORCENTAJE. ÁLAVA. 2017



Fuente: Observatorio del SEPE

Al mismo tiempo, el peso de la población extranjera en la contratación temporal es ligeramente superior a su peso en el total de contratos. Tal y como muestra el gráfico 43, en 2017 en Álava la población extranjera firmó en 17,5% de los contratos, el 17,7% de los contratos temporales y el 14,0% de los contratos fijos.

GRÁFICO 43. PORCENTAJE DE PERSONAS EXTRANJERAS SOBRE EL TOTAL DE CONTRATOS POR TIPO DE CONTRATO (INDEFINIDO / TEMPORAL). PRINCIPALES ACTIVIDADES. ÁLAVA. 2017



Fuente: Observatorio del SEPE

Desempleo

Personas extranjeras paradas demandantes de empleo en Álava

En consonancia con la recuperación económica, los datos de desempleo de la población extranjera han mejorado tanto en Álava como en los demás territorios. En 2015 (tabla 49) en Álava había registradas 5.652 personas desempleadas extranjeras que demandaban un empleo. En 2018 la cifra se sitúa en 4.714 personas, lo que supone un descenso de 938 personas desempleadas en 3 años (-16,6%).

TABLA 49. PERSONAS EXTRANJERAS PARADAS DEMANDANTES DE EMPLEO POR TTHH (PARO REGISTRADO. MEDIA ANUAL)

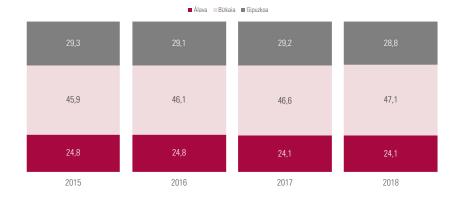
	CAE	Álava	Bizkaia	Gipuzkoa
2015	22.756	5.652	10.437	6.667
2016	23.815	5.915	10.976	6.924
2017	21.081	5.086	9.830	6.165
2018	19.544	4.714	9.197	5.633
2015-2018	-3.212	-938	-1.240	-1.034
2015-2018(%)	-14,11	-16,59	-11,88	-15,51

Fuente: Lanbide

Si comparamos la dinámica alavesa con el resto de territorios, en términos porcentuales en Álava es donde se ha producido un mayor descenso. En el caso de la CAE, el número de personas desempleadas ha pasado de 22.756 a 19.544, es decir, 3.212 personas menos, lo que supone una bajada del 14,1%. Por otra parte, la comparación con los otros dos TTHH muestra cómo Gipuzkoa es el segundo territorio donde más baja el desempleo, concretamente lo hace en 1.034 personas, es decir, un 15,5% menos, mientras que en Bizkaia la bajada en términos absolutos es mayor, de 1.240 personas, pero la menor en términos porcentuales con una caída del 11,9%. En resumen, vemos que Álava es el territorio donde el desempleo de la población extranjera ha tenido un mejor comportamiento con la recuperación económica.

Estas tendencias se han dejado notar en la distribución de la población extranjera desempleada por TTHH, tal y como muestra el gráfico 44, de forma que en 2018 el 47,1% residía en Bizkaia, el 28,8% en Gipuzkoa y el 24,1% en Álava.

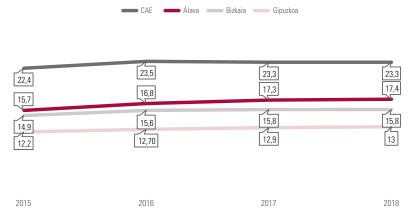
GRÁFICO 44. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL POR TTHH DE LAS PERSONAS EXTRANJERAS DEMANDANTES DE EMPLEO EN LA CAE. (PARO REGISTRADO. MEDIA ANUAL)



Fuente: Lanbide

Si comparamos la distribución del 2018 con la del 2015 podemos ver que se han producido ciertos cambios que se resumen en un aumento del peso relativo de Bizkaia en la población extranjera desempleada y un descenso del peso de Álava y Gipuzkoa. Concretamente, las cifras muestran cómo en 2015 Álava concentraba el 24,8% de la población extranjera desempleada, mientras que en 2018 concentra el 24,1%, es decir, en tres años pierde 0,7 puntos porcentuales debido al descenso del desempleo. En el caso de Gipuzkoa, este territorio pasa del 29,3% al 28,8%, es decir, baja medio punto porcentual.

GRÁFICO 45. PERSONAS PARADAS DEMANDANTES DE EMPLEO, PORCENTAJE DE PERSONAS EXTRANJERAS, POR TTHH (MEDIA ANUAL)



Fuente: Lanbide

En lo que respecta al peso de la población extranjera en el colectivo de población total desempleada, el gráfico muestra cómo en Álava en 2018 el 23,3% es extranjera. Además, la evolución desde el 2015 muestra un incremento del peso de este colectivo, en tanto que ha pasado del 22,4% al 23,3%, es decir, en tres años ha crecido 0,9 puntos porcentuales. Este aumento se debe a que con la recuperación económica la salida del desempleo de la población autóctona ha sido más intensa que la de la población extranjera.

Por otra parte, la comparación territorial indica que Álava es el lugar donde la población extranjera tiene un mayor peso en la población desempleada. Si atendemos a los datos de 2018, en comparación con la CAE, en Álava el peso es mayor en 7,5 puntos porcentuales, diferencia mayor que la que se da en Gipuzkoa (5,9 puntos porcentuales) y Bizkaia, donde el peso de la población extranjera entre el total de la desempleada está por debajo del comportamiento medio de las CAE (2,8 puntos porcentuales menos). La evolución desde 2015 no ha generado grandes cambios, es decir, en Euskadi, Álava es el territorio donde en términos de desempleo la población extranjera tiene un mayor peso relativo.

Otro de los indicadores relevantes que permiten caracterizar el tipo de desempleo es la duración del mismo. El gráfico 46 muestra la evolución desde 2008 hasta 2017 del número de personas extranjeras desempleadas de larga duración y las que no son de larga duración en Álava.



GRÁFICO 46. EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE PERSONAS PARADAS DE LARGA DURACIÓN Y NO LARGA DURACIÓN EN ÁLAVA. 2008-2017 (31 DE DICIEMBRE)

Fuente: Observatorio del SEPE

La tendencia de las dos categorías muestra cambios importantes. En los primeros años de la crisis económica (2008-2012) el desempleo de la población extranjera se caracterizaba principalmente por no ser de larga duración. En 2008, 2.321 personas desempleadas extranjeras no eran de larga duración frente a 119 que sí lo eran. En 2013 se produce el cambio, por primera vez el desempleo de larga duración pasa a ser superior (2.882) en comparación al que no es de larga duración (2.811). Entre 2013 y 2017 la diferencia entre ambos tipos se ensancha llegando el último año a 2.735 personas extranjeras desempleadas de larga duración frente a las 2.182 que no lo son.

La cronificación en el periodo de crisis es lo que ha generado el incremento del desempleo de larga duración entre la población extranjera. Además, si bien es verdad que el descenso del desempleo también ha supuesto una bajada del número de desempleados de larga duración, las diferencias se mantienen.

El gráfico 47 muestra con mayor detalle el tiempo que llevan en situación de desempleo estas personas. En 2017 cuatro de cada diez personas extranjeras desempleadas lo estaban desde hacía más de dos años mientras que un 15,2% llevaba un año buscando un empleo. Por el contrario, un 6,3% llevaba menos de un mes, un 12,8% entre uno y tres meses, un 12,8% entre tres y seis meses, y un 12,5% entre 6 meses y un año.

GRÁFICO 47. PERSONAS EXTRANJERAS PARADAS DEMANDANTES DE EMPLEO POR DURACIÓN DEL DESEMPLEO EN ÁLAVA. (%). 2015-2017 (31 DE DICIEMBRE)



Fuente: Observatorio del SEPE

Si comparamos el 2017 con el 2015 vemos cómo la población extranjera desempleada que lleva menos de un año buscando trabajo mantiene lo porcentajes, mientras que en el caso de quienes llevan más de un año buscando un empleo la cronificación tiende a aumentar. Así, en 2015 el 18,0% llevaba entre 12 y 24 meses buscando trabajo, mientras que en 2017 este grupo baja al 15,2%, es decir, pierde 2,8 puntos. En este mismo periodo, el grupo que lleva más de dos años buscando empleo pasa del 37,9% al 40,5%, es decir, crece en 2,6 puntos, lo que indica un incremento del peso de este tipo de persona desempleada como consecuencia de la cronificación.

Siguiendo con los indicadores que nos permiten caracterizar el desempleo de la población extranjera, la tabla 50 muestra el nivel de estudios de este colectivo en función del sexo de la persona en Álava.

TABLA 50. PERSONAS EXTRANJERAS PARADAS DEMANDANTES DE EMPLEO POR NIVEL DE ESTUDIOS Y SEXO EN ÁLAVA. 2017 (31 DE DICIEMBRE)

	Hombre		Mujer		Total	
	N	%	N	%	N	%
Estudios primarios/sin acreditar	1.741	79,4	2.306	84,8	4.047	82,4
Educación secundaria obligatoria	250	11,4	184	6,8	434	8,8
Bachillerato	117	5,3	117	4,3	234	4,8
Grado Medio FP	34	1,5	27	1,0	61	1,2
Grado Superior FP	20	0,9	25	0,9	45	0,9
Universitarios	32	1,5	60	2,2	92	1,9
Total	2.194	100	2.719	100	4.913	100

Fuente: Observatorio del SEPE

Los resultados son bastante contundentes, el 82,0% de la población extranjera desempleada solamente tiene estudios primarios o estudios sin acreditar, mientras que el 8,8% tiene estudios secundarios y el 4,8% el bachillerato. Estos datos ponen encima de la mesa el bajo nivel educativo de este colectivo que se ha de emplear en el mercado laboral. Además, la realidad se reproduce con una mayor intensidad entre las mujeres desempleadas, con un 84,8% con estudios primarios o estudios sin acreditar.

Por último, la tabla 51 y el gráfico 48 muestran los datos de la población extranjera desempleada según el sector de actividad económica para 2011, 2015 y 2017.

TABLA 51. PERSONAS EXTRANJERAS PARADAS DEMANDANTES DE EMPLEO POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA EN ÁLAVA. 2011-2017 (31 DE DICIEMBRE)

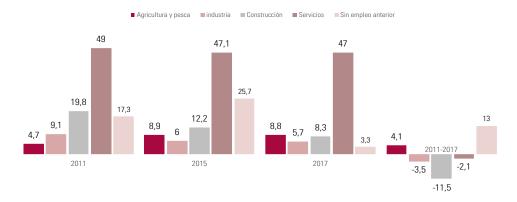
	2011	2015	2017	2011-2017	2011-2017 %
Agricultura y pesca	241	520	432	191	79,3
Industria	467	351	278	-189	-40,5
Construcción	1.015	711	408	-607	-59,8
Servicios	2.510	2.737	2.309	-201	-8,0
Sin empleo anterior	885	1.492	1.490	605	68,4
Total	5.118	5.811	4.917	-201	-3,9

Fuente: Observatorio del SEPE

Si atendemos a la tabla 51, vemos cómo la evolución del desempleo por sectores de actividad en plena crisis (2011) y en la fase de crecimiento económico (2017), indica un importante incremento del desempleo en el sector agrícola (+79,3%) y en las personas que buscan su primer empleo (+68,4%). En la situación opuesta encontramos a la población extranjera que se empleaba en el sector de la industria y la construcción, los dos sectores que han empujado la bajada del desempleo de la población extranjera en Álava. En el caso de la industria la bajada ha sido del 40,5% mientras que en el caso de la construcción ha sido del 59,8%. Por otra parte, en el caso de las personas extranjeras desempleadas que se empleaban en el sector de los servicios, la dinámica en términos generales ha sido positiva, pero con menor intensidad, en tanto que la bajada del desempleo ha sido del 8,0% entre 2011 y 2017.

Estas dinámicas han generado cambios en la caracterización del desempleo de la población extranjera. Tal y como se observa en gráfico 48, en 2011 el 49,0% de las personas extranjeras desempleadas provenía del sector de los servicios, seguido de un 19,8% de la construcción y un 17,3% que buscaba su primer empleo. En 2017 el sector de los servicios con un 47,0% sigue dominando el perfil del demandante de empleo, pero, sin embargo, ahora el 30,0% está buscando su primer empleo mientras que el 8,9% proviene de la agricultura y el 8,3% de la construcción. Vemos, por lo tanto, cómo en comparación con el 2011, en 2017 ganan peso entre las personas desempleada los perfiles de persona que busca un primer empleo y la que proviene de la agricultura.

GRÁFICO 48. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS PERSONAS EXTRANJERAS PARADAS DEMANDANTES DE EMPLEO POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA EN ÁLAVA. 2011-2015-2017 (31 DE DICIEMBRE)



Fuente: Observatorio del SEPE

El desempleo de las personas extranjeras por cuadrillas

En este apartado nos centramos en el análisis del desempleo de las personas extranjeras por las cuadrillas de Álava, ya que tenemos datos desagregados por municipios y los hemos podido agrupar por cuadrillas. Tal y como se observa en la tabla 52, debido a su peso demográfico en el TTHH, Vitoria-Gasteiz es quien concentra el mayor número de personas extranjeras desempleadas que demandan un empleo. En 2018 concretamente eran 3.809 personas, seguida por la Cuadrilla de Ayala con 378, Laguardia-Rioja Alavesa con 218 y Llanada Alavesa con 160. En el resto de cuadrillas el número es inferior a las 100 personas.

TABLA 52. PERSONAS EXTRANJERAS PARADAS DEMANDANTES DE EMPLEO POR CUADRILLAS. (PARO REGISTRADO. MEDIA ANUAL)

	2015	2016	2017	2018	2015-2018	2015-2018 %
Vitoria-Gasteiz	4.843	4.617	3.845	3.809	-1.034	-21,3
Ayala	432	413	421	378	-54	-12,5
Laguardia-Rioja Alavesa	248	239	276	218	-30	-12,1
Llanada Alavesa	204	203	238	160	-44	-21,7
Gorbeialdea	59	53	109	49	-10	-18,0
Añana	113	105	144	81	-32	-27,7
Campezo-Montaña Alavesa	19	21	87	19	0	-1,3
Álava	5.918	5.651	5.120	4.714	-1.204	-20,3

Fuente: Lanbide

Si atendemos a la evolución entre 2015 y 2018, el desempleo de este colectivo ha tendido a la baja en todas las cuadrillas, aunque es posible observar diferencias en la intensidad. Tomando como referencia el descenso del 20,3% que se ha producido en el conjunto del territorio alavés a lo largo de estos tres años, por

encima de esta cifra se encuentran Añana (-27,7%), Llanada Alavesa (-21,7%) y Vitoria-Gasteiz (-21,3%). Por su parte, por debajo encontramos a Gorbeialdea (-18%), Ayala (-12,5%) y Laguardia-Rioja Alavesa (-12,1%). Estos datos indican que la bajada del desempleo de la población extranjera se ha producido principalmente en Vitoria-Gasteiz, algo lógico por su peso demográfico, pero también debido a una mayor intensidad si lo comparamos con los datos de Álava.

TABLA 53. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS PERSONAS EXTRANJERAS PARADAS DEMANDANTES DE EMPLEO POR CUADRILLAS. (PARO REGISTRADO. MEDIA ANUAL)

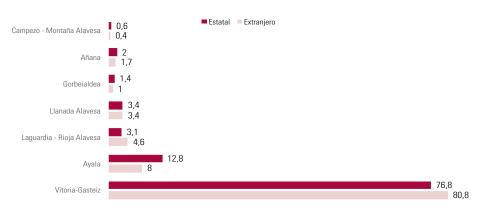
	2015	2016	2017	2018	2015-2018
Vitoria-Gasteiz	81,8	81,7	75,1	80,8	-1
Ayala	7,3	7,3	8,2	8	0,7
Laguardia-Rioja Alavesa	4,2	4,2	5,4	4,6	0,4
Llanada Alavesa	3,4	3,6	4,7	3,4	-0,1
Gorbeialdea	1	0,9	2,1	1	0
Añana	1,9	1,9	2,8	1,7	-0,2
Campezo-Montaña Alavesa	0,3	0,4	1,7	0,4	0,1
Álava	100	100	100	100	0

Fuente: Lanbide

Estas dinámicas han generado algunos cambios en el porcentaje de personas desempleadas extranjeras que acoge cada cuadrilla. Vitoria-Gasteiz en 2018 sigue concentrando ocho de cada diez personas desempleadas, aunque debido al descenso del desempleo en los últimos tres años ha perdido un punto porcentual. Por el contrario, Ayala ha aumentado su peso relativo en la distribución, pasando de concentrar el 7,3% en 2015 al 8,0% en 2018, mientras que en el caso de Laguardia-Rioja Alavesa el crecimiento ha sido del 0,4%. En el resto de las cuadrillas las variaciones son muy pequeñas en términos porcentuales.

Si comparamos la distribución de las personas desempleadas extranjeras que demandan un empleo con las que han nacido en el Estado español (gráfico 49), vemos cómo en términos generales siguen una distribución similar, aunque con algunos matices.

GRÁFICO 49. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS PERSONAS PARADAS DEMANDANTES DE EMPLEO POR ORIGEN (ESTADO/EXTRANJERO) POR CUADRILLAS. 2018 (PARO REGISTRADO. MEDIA ANUAL)

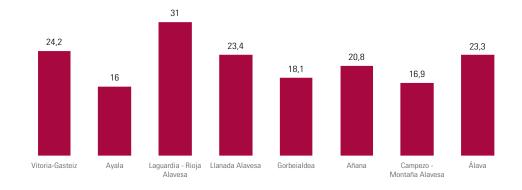


Fuente: Lanbide

En el caso de las personas desempleadas la concentración en Vitoria-Gasteiz es 4 puntos porcentuales mayor (80,8% frente a 76,8%), mientras que en Ayala es 3,2 puntos menor. Por último, en el caso de Laguardia-Rioja Alavesa, la concentración de las personas desempleadas es 1,5 puntos porcentuales mayor. En el resto de las cuadrillas los porcentajes son similares.

Más allá de la distribución territorial de este colectivo, el gráfico 50 muestra el peso de las personas extranjeras desempleadas demandantes de empleo sobre el total, lo que nos permite conocer el peso de este colectivo en el desempleo de cada cuadrilla.

GRÁFICO 50. PORCENTAJE DE LAS PERSONAS DEMANDANTES EXTRANJERAS PARADAS SOBRE EL TOTAL. CUADRILLAS. 2018. (PARO REGISTRADO. MEDIA ANUAL)



Fuente: Lanbide

Si tomamos como referencia el 23,3% de personas extranjeras en desempleo sobre el total de la población del territorio alavés, vemos cómo hay una única cuadrilla que presenta un porcentaje bastante superior. Este es el caso de Laguardia-Rioja Alavesa, donde el 31,0% de las personas desempleadas que buscan empleo es de origen extranjero. Le sigue Vitoria-Gasteiz con un 24,2%, mientras que Llanada Alavesa, con un 23,4%, se sitúa al mismo nivel que el conjunto de Álava. En el resto de las cuadrillas, el peso de la población extranjera en el desempleo es menor, concretamente en Gorbeialdea un 18,1%, en Campezo-Montaña Alavesa un 16,9% y en Ayala el 16%.

GRÁFICO 51. EVOLUCIÓN DEL PORCENTAJE DE LAS PERSONAS DEMANDANTES EXTRANJERAS PARADAS SOBRE EL TOTAL. CUADRILLAS. 2015-2018. (PARO REGISTRADO. MEDIA ANUAL)

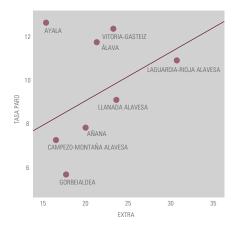


Fuente: Lanbide

Si atendemos a la evolución 2015-2018 (gráfico 51) vemos que el peso de las personas extranjeras en el desempleo ha variado de forma desigual según la cuadrilla. Ayala y Campezo-Montaña Alavesa son las cuadrillas donde el crecimiento ha sido mayor. En el caso de Ayala el aumento ha sido constante en estos años, lo que ha generado un incremento del 13,8% al 16,0%, es decir, 2,2 puntos porcentuales más en tres años. En el caso de Campezo-Montaña Alavesa, esta cuadrilla ha pasado de un 14,2% al 16,9%, 2,7 puntos porcentuales más. En Laguardia-Rioja Alavesa (cuadrilla donde el porcentaje es mayor), el crecimiento es de 1,3 puntos, si bien es verdad, que en 2017 baja casi 5 puntos porcentuales. Con un crecimiento similar encontramos Gorbeialdea (+1,2 puntos) seguido de Llanada Alavesa (+1 punto). Quien experimentó un menor crecimiento porcentual, con solo 0,7 puntos es Vitoria-Gasteiz, aunque en términos absolutos es quien más crece.

El gráfico 52 muestra la relación entre la tasa de paro total de cada cuadrilla con el peso porcentual que tiene la población extranjera en el desempleo. A partir de la relación de estas dos variables, podemos observar el peso de la población extranjera en las distintas cuadrillas, con mayor o menor volumen de desempleo.

GRÁFICO 52. CUADRILLAS EN FUNCIÓN DE LA TASA DE PARO GENERAL Y EL PORCENTAJE DE LAS PERSONAS DEMANDANTES EXTRANJERAS PARADAS. 2018 (PARO REGISTRADO. MEDIA ANUAL)

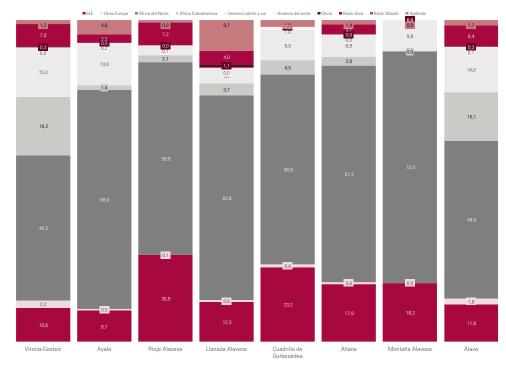


Fuente: Lanbide

En efecto, el gráfico muestra claramente como la población extranjera tiene un mayor peso en el desempleo en aquellas cuadrillas donde, a su vez, tienen mayores tasas de desempleo. La línea de regresión además establece una relación explicativa de un 0,216 entre estas dos variables, una cifra considerable. Por lo tanto, a nivel de cuadrillas, a medida que la tasa de paro es mayor, la presencia de población extranjera desempleada también es mayor.

Otra de los variables fundamentales a la hora de caracterizar el desempleo de las personas de nacionalidad extranjera es su origen. En el gráfico 53 podemos ver la distribución porcentual por región de origen de la población extranjera desempleada por cuadrillas y el territorio histórico de Álava.

GRÁFICO 53. ORIGEN DE LAS PERSONAS EXTRANJERAS PARADAS DEMANDANTES DE EMPLEO POR CUADRILLA. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. 2018. (PARO REGISTRADO. MEDIA ANUAL)



Fuente: Lanbide

En Álava, el 64,1% de la población desempleada extranjera que demanda un empleo es de origen africano, concretamente el 48,9% proviene de África del Norte o Magreb mientras que el 15,1% lo hace de África subsahariana. El 14% es de América Central y Sur, el 11,6% de Europa (Espacio Económico Europeo) y el 6,7% de Asia. Estos datos dibujan una realidad del desempleo extranjero caracterizado mayoritariamente por ser del origen africano, principalmente del Magreb.

Debido a su peso demográfico en Álava, Vitoria-Gasteiz es el territorio que presenta una mayor similitud con el conjunto del territorio en la distribución por orígenes. Sin embargo, en comparación con el resto de cuadrillas, en la capital el peso de la población de África subsahariana y América Centro y Sur es superior

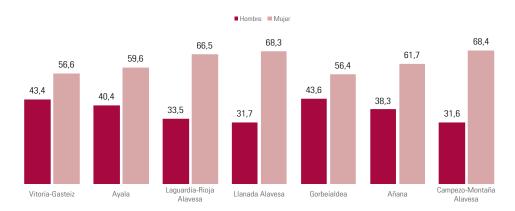
al de resto de cuadrillas. Estos datos nos indican que en Álava la población desempleada de estos orígenes se concentra principalmente en la capital alavesa y tiene una menor presencia en el resto de cuadrillas.

En relación a las demás cuadrillas se observa claramente cómo el peso del colectivo magrebí es mayor en todas ellas en comparación a Vitoria-Gasteiz y al conjunto de Álava. Destacan Campezo-Montaña Alavesa, donde este colectivo llega a representar el 72,0% de la población desempleada de nacionalidad extranjera, Ayala, con el 68% o Añana, con un 67,0%. Estos resultados muestran que, si bien el peso de la población magrebí es muy importante en Álava, en las cuadrillas más rurales, lejos de capital es aún mayor.

Por otra parte, si comparamos el peso del resto de los orígenes en cada cuadrilla con su peso en Álava, vemos algunas diferencias. En Laguardia-Rioja Alavesa es relevante el peso de la población europea (26,9%) y asiática (7,2%), mientras que en Gorbeialdea, Añana y Campezo-Montaña Alavesa solo lo es el peso de la población europea con 23,2%, 17,9% y 18,2% respectivamente. En el caso de Ayala, esta cuadrilla se diferencia del resto en el peso de la población de América Centro y Sur, que es más relevante (13%), mientras que en Llanada Alavesa llama la atención el 9,7% de apátridas.

Por último, en lo que se refiere al género, en el gráfico vemos como en Álava y en la totalidad de las cuadrillas, la mayoría de las personas extranjeras desempleadas demandantes de empleo es mujer.

GRÁFICO 54. SEXO DE LAS PERSONAS EXTRANJERAS PARADAS DEMANDANTES DE EMPLEO POR CUADRILLA. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL. 2018. (PARO REGISTRADO. MEDIA ANUAL)



Fuente: Lanbide

Concretamente, en Álava la diferencia por sexo es del 57,8% mujeres frente a 42,2% de hombres. La comparación de estos datos por cuadrillas indica que en Vitoria-Gasteiz, Gorbeialdea y Ayala la diferencia por sexo se sitúa en los mismos parámetros. En el resto de cuadrillas el peso de las mujeres es aún mayor, concretamente en Campezo/Montañana Alavesa es del 68,4%, del 68,3% en Llanada Alavesa, del 66,5% en Laguardia-Rioja Alavesa y del 61,7% en Añana.

Educación

4

En este apartado analizaremos la presencia del alumnado extranjero en el sistema educativo de Álava en las enseñanzas no universitarias. A partir de los datos de matriculación del curso 2017/2018 proporcionados por el Departamento de Educación del Gobierno Vasco, analizamos las características del alumnado extranjero matriculado por tipo de red al que pertenece cada centro escolar, curso y modelos lingüísticos que imparte. También analizamos la segregación escolar a partir del estudio de la concentración del alumnado en cada centro escolar.

EDUCACIÓN 171

Matriculación

En el curso 2017/2018 en Álava el alumnado extranjero matriculado ascendía a las 6.102 personas, lo que representa el 9,5% del total de matriculaciones⁷. Tal y como se observa en la tabla, en consonancia con su peso demográfico la mayoría del alumnado tanto autóctono como extranjero se concentra en Vitoria-Gasteiz, seguido de Ayala, Laguardia-Rioja Alavesa y Llanada Alavesa.

TABLA 54. MATRICULACIÓN POR NACIONALIDAD Y CUADRILLAS. CURSO 2017/18

	Total	Nacionalidad española	Nacionalidad extranjera
Añana	1.195	1.111	84
Ayala	6.065	5.692	373
Gorbeialdea	2.364	2.312	52
Llanada Alavesa	1.909	1.689	220
Campezo-Montaña Alavesa	271	234	37
Laguardia-Rioja Alavesa	2.123	1.849	274
Vitoria-Gasteiz	46.206	41.144	5.062
Álava	64.480	58.378	6.102

Fuente: Departamento de Educación del Gobierno Vasco

Más allá de las cifras absolutas de matriculación, en el gráfico 55 vemos con mayor nitidez el peso del colectivo de nacionalidad extranjera en los centros educativos de cada cuadrilla. Tomando como referencia el 9,5% de alumnado extranjero en Álava, vemos cómo en cuatro cuadrillas el porcentaje se sitúa por encima mientras que en tres se sitúa por debajo. Campezo-Montaña Alavesa con un 13,7% es la cuadrilla con mayor porcentaje, seguido de Laguardia-Rioja Alavesa (12,9%), Llanada Alavesa (11,5%) y Vitoria (11,0%). En la situación opuesta encontramos Gorbeialdea con un 2,2%, seguido de Ayala (6,2%) y Añana (7,0%). El peso de la población extranjera en los centros educativos es desigual en el territorio alavés, con un claro patrón de un mayor peso en las cuadrillas del centro y sureste del territorio y menor peso en las zonas del oeste y noroeste.

⁷ Nótese que vamos a trabajar sobre la diferenciación entre alumnado de nacionalidad extranjera y de nacionalidad española. Quiere esto decir que el alumnado de origen extranjero (nacidos fuera del Estado español) y/o de ascendencia extranjera (con padre y/o madre nacidos en el extranjero) con nacionalidad española formará parte de este mismo colectivo. De esta forma la nacionalidad extranjera no recoge a todas las personas de origen y/o ascendencia extranjera, sino solo a las que tienen efectivamente la nacionalidad extranjera.

13.7 12,9 11,5 11,0 9,5 7,0 62 2,2 Álava Añana Ayala Gorbeialdea Llanada Alavesa Campezo-Montaña Laguardia-Rioja Vitoria-Gasteiz Alavesa Alavesa

GRÁFICO 55. PORCENTAJE DE ALUMNADO EXTRANJERO MATRICULADO POR CUADRILLAS. CURSO 2017/18

Fuente: Departamento de Educación del Gobierno Vasco

Por otra parte, los datos por nivel educativo también muestran diferencias relevantes. Tal y como se observa en la tabla 55, en Álava el peso del alumnado extranjero es muy elevado en la Educación Especial de Enseñanzas iniciales (31,4%), Educación Especial de la ESO (21,4%) y en la Formación Profesional Básica (23,2%).

Por otra parte, si atendemos a los niveles educativos desde Educación Infantil de primer ciclo hasta el Bachillerato, tomando como referencia el 9,5% de matriculación extranjera para el conjunto de Álava, vemos cómo el peso del alumnado extranjero es superior en Educación Infantil de segundo ciclo (13,0%) e inferior en Educación Infantil de primer ciclo (7,2%). Si nos fijamos en ciclos superiores, la cifra de alumnado extranjero es inferior al conjunto del territorio alavés, tanto en la Educación Secundaria Obligatoria (9,0%) como en el Bachillerato (7,1%). En lo que respecta a la formación profesional, el porcentaje es mayor en el grado medio (10,4%) en comparación al grado superior (7,2%). Los resultados a nivel de cuadrillas muestran unos patrones similares, con un mayor peso del alumnado extranjero en los niveles de educación infantil y primaria.

TABLA 55. PORCENTAJE DE ALUMNADO EXTRANJERO MATRICULADO POR NIVEL EDUCATIVO Y CUADRILLAS. CURSO 2017/18

	Añana	Ayala	Gorbeialdea	Llanada Alavesa	Campezo - Montaña Alavesa	Laguardia - Rioja Alavesa	Vitoria - Gasteiz	Álava
Educacion infantil 1 ciclo	6,3	4,1	4,3	10,9	7,1	10,4	7,4	7,2
Educacion infantil 2 ciclo	9,5	8,6	2,5	12,6	12,5	16,2	14,2	13
Educacion primaria	6,4	7	2,6	12,1	14,5	13,1	11,9	10,9
Educacion especial 2 enseñanzas iniciales	0	0	0	0	0	0	34,4	31,4
Educacion secundaria obligatoria	6,8	5,9	1,3	8,5	16,1	11,4	9,8	9
Bachillerato	0	1,3	1,1	3,9	0	8,1	8	7,1
Aprendizaje de tareas	0	20	0	0	0	0	8,3	9,3
Formacion profesional grado medio	0	5,2	0	0	0	12,5	11,2	10,4
Formacion profesional grado superior	0	2,9	0	0	0	0	7,6	7,2
Educacion especial 2 eso	0	12,5	0	0	0	0	22,4	21,4
Formación profesional básica	4,5	10,9	0	90	0	36,8	23,7	23,2
Álava	7	6,2	2,2	11,5	13,7	12,9	11	9,5

Fuente: Departamento de Educación del Gobierno Vasco

EDUCACIÓN 173

Los resultados por tipo de red y origen muestran una clara segmentación del alumnado autóctono y extranjero en la red pública y concertada⁸. En Álava el 44,9% del alumnado de nacionalidad española se encuentra matriculado en la red concertada mientras que el 55,1% lo está en la pública. En el caso del alumnado extranjero, el 80,6% está matriculado en la red pública y el 19,4% en la concertada. Estos datos muestran claramente cómo, mientras la población extranjera se matricula mayoritariamente en la red pública, en el caso de la población de nacionalidad española existe un equilibrio entre ambas redes.

TABLA 56. DISTRIBUCIÓN (%) POR TIPO DE RED DEL ALUMNADO POR NACIONALIDAD Y CUADRILLAS. CURSO 2017/18

	Nacionalid	ad española	Nacionalida	d extranjera
	Concertada	Pública	Concertada	Pública
Añana	7,7	92,3	10,7	89,3
Ayala	40,7	59,3	32,4	67,6
Gorbeialdea	0	100	0	100
Llanada Alavesa	22	78	7,7	92,3
Campezo-Montaña Alavesa	0	100	0	100
Laguardia-Rioja Alavesa	47,2	52,8	1,5	98,5
Vitoria-Gasteiz	50,2	49,8	20,4	79,6
Álava	44,9	55,1	19,4	80,6

Fuente: Departamento de Educación del Gobierno Vasco

Sin embargo, los datos por cuadrillas muestran diferencias en la segmentación, de manera que en algunos casos las diferencias entre el alumnado de nacionalidad española o extranjera son menores y en otros casos mayores. Entre las cuadrillas con una menor diferencia en la segmentación, encontramos Añana, Gorbeialdea y Campezo-Montaña Alavesa. En estas dos últimas cuadrillas la totalidad del alumnado de ambas nacionalidades se encuentra matriculado en la red pública a no existir centros educativos pertenecientes a la red concertada. En el caso de Añana, vemos cómo la distribución por el tipo de red es similar para ambos orígenes, con una concentración alrededor del 90% en la red pública.

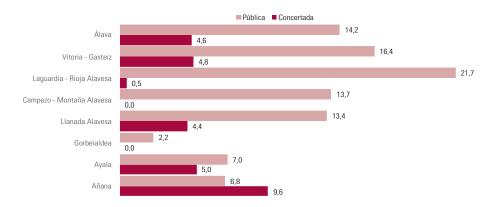
En la realidad opuesta encontramos a Vitoria-Gasteiz y Laguardia-Rioja Alavesa. En el caso de la capital, el 49,8% del alumnado de nacionalidad española se encuentra matriculado en la red pública frente al 79,6% del alumnado extranjero, es decir, 30 puntos más en el caso del alumnado extranjero. En el caso de Laguardia-Rioja Alavesa la diferencia es aún mayor, el 98,5% del alumnado extranjero está en la red pública, mientras que en el caso del alumnado de nacionalidad española solo el 52,8% se encuentra en la red pública.

Por último, en Llanada Alavesa y Ayala el peso de la red pública entre el alumnado extranjero es superior en comparación con el de nacionalidad española, pero, sin embargo, la diferencia no es tan elevada. En Ayala el 67,6% del alumnado extranjero se encuentra en la red pública frente a un 59,3% del alumnado de nacionalidad española, mientras que en Llanada Alavesa lo está el 92,3% del alumnado extranjero frente al 78,0% del alumnado de nacionalidad española.

⁸ Aunque hablamos de red concertada, en realidad nos referimos a la suma de centros concertados y privados, es decir, a todos aquellos que no son de titularidad pública.

Estos resultados muestran cómo el tipo de red es un factor de segregación escolar entre el alumnado extranjero. Esta realidad se manifiesta de una manera más clara en el gráfico 56 donde se muestra el porcentaje de alumnado extranjero por tipo de red para cada cuadrilla.

GRÁFICO 56. PORCENTAJE DE ALUMNADO EXTRANJERO MATRICULADO SOBRE EL TOTAL POR TIPO DE RED, POR CUADRILLAS. CURSO 2017/18



Fuente: Departamento de Educación del Gobierno Vasco

Tomando como referencia el 9,5% que representa el peso general del alumnado extranjero en la red educativa alavesa, el porcentaje por redes, evidencia la existencia de grandes diferencias y muestra cómo el porcentaje es mayor en la red pública y menor en la concertada. En concreto, en Álava en la red pública el peso del alumnado extranjero es del 14,2% mientras que en la red concertada se sitúa en el 4,6%.

El análisis por cuadrillas vuelve a mostrar las diferencias territoriales existentes. En primer lugar, destaca la enorme diferencia existente en Laguardia-Rioja Alavesa, donde vemos cómo en la red pública el 21,7% del alumnado es extranjero mientras que en la privada es del 0,5%, es decir, existe una diferencia de 21,2 puntos porcentuales. Por otra parte, es preciso señalar que las diferencias de Campezo-Montaña Alavesa y Gorbeialdea no son tales ya que no hay centros de la red concertada.

En el caso de Vitoria-Gasteiz y Llanada Alavesa la diferencia también es importante. En el primer caso el alumnado extranjero en la red pública representa el 16,4% frente al 4,8% en la concertada, mientras que en el segundo caso el alumnado extranjero representa el 13,4% frente al 4,4% en la concertada.

En una realidad bien diferente se encuentran Ayala y Añana, donde existe un mayor equilibrio e incluso una mayor presencia en la red concertada. Así, en Ayala el alumnado extranjero en la red pública representa el 7,0% frente al 5,0% en la concertada, mientras que en Añana el alumnado extranjero supone el 9,6% en la concertada frente a la 6,8% en la pública.

Por otra parte, un hecho diferencial del modelo educativo vasco es la existencia de diferentes modelos lingüísticos. Estos modelos generan una segmentación

EDUCACIÓN 175

adicional a la segmentación generada por el tipo de red educativa y representa un factor diferencial a la hora de comprender la naturaleza de la segregación escolar del alumnado extranjero, si lo comparamos con otras realidades donde no existen los modelos lingüísticos.

TABLA 57. ALUMNADO EXTRANJERO MATRICULADO POR MODELO LINGÜÍSTICO, NACIONALIDAD Y CUADRILLA. CURSO 2017/18

		A			В			D			R	
	Tot.	Autoc.	Extr.	Tot.	Autoc.	Extr.	Tot.	Autoc.	Extr.	Tot.	Autoc.	Extr.
Añana	94	85	9	399	350	49	702	676	26	-	-	-
Ayala	538	507	31	1.137	999	138	4.202	4.004	198	188	182	6
Gorbeialdea	102	102	0	132	121	11	2.130	2.089	41	-	-	-
Llanada Alavesa	-	-	-	294	252	42	1.615	1.437	178	-	-	-
Campezo-Montaña Alavesa	-	-	-	73	68	5	198	166	32	-	-	-
Laguardia-Rioja Alavesa	333	239	94	760	614	146	1.030	996	34	-	-	-
Vitoria-Gasteiz	10.693	8.758	1.935	14.088	13.038	1.050	20.605	18.567	2.038	820	781	39
Álava	11.760	9.691	2.069	16.883	15.442	1.441	30.482	27.935	2.547	1.008	963	45

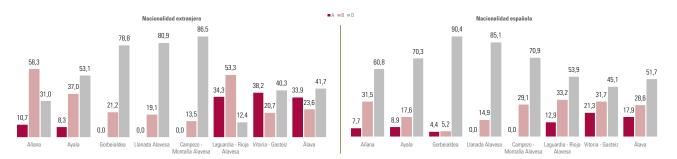
Fuente: Departamento de Educación del Gobierno Vasco

Como consecuencia del desarrollo del modelo D, en la actualidad la mayor parte del alumnado alavés se encuentra matriculado en este modelo, seguido del B y el A. Concretamente, en el curso 2017/18 en Álava 30.482 alumnos y alumnas estudiaban en el modelo D, seguido del B con 16.883 y el A con 11.760. Además, vemos cómo en todas las cuadrillas se produce una distribución similar.

Si analizamos los datos por nacionalidad vemos que existen diferencias, basadas principalmente en una mayor concentración del alumnado de nacionalidad española en el modelo D mientras que el extranjero tiene, en términos comparativos, una mayor presencia en el modelo A. Sin embargo, a pesar de estas diferencias, la mayor parte de la población de nacionalidad extranjera matriculada en Álava lo está en el modelo D, concretamente 2.547, frente a 2.069 en el modelo A y 1.441 en el B.

Estas diferencias se observan con mayor nitidez en el gráfico 57. En Álava el 41,7% del alumnado extranjero acude al modelo D frente al 33,9% que va al modelo A y el 23,6% al B. En el caso del alumnado de nacionalidad española el 51,7% va al D, el 28,6% al B y el 17,9% al A. En el caso del alumnado extranjero existe un mayor número de matriculaciones en el modelo D, pero con una diferencia de 7,8 puntos porcentuales respecto al modelo B y 18,1 con respecto al A. Por su parte, en el caso del alumnado de nacionalidad española la diferencia de las matriculaciones en el modelo D sobre el B es de 23,1 puntos y sobre el A de 33,8 puntos porcentuales.





Fuente: Departamento de Educación del Gobierno Vasco

El análisis por cuadrillas muestra una implantación diferenciada del modelo D del alumnado extranjero en el territorio alavés. Las cuadrillas en donde la matriculación es claramente mayoritaria en el modelo D son Gorbeialdea, Llanada Alavesa y Campezo-Montaña Alavesa. En estos casos el rango de porcentaje de matriculación en este modelo se sitúa entre el 78,8 y 86,5%, mientras que el resto del alumnado se encuentra en el modelo B. En el caso de Ayala, el modelo D también es mayoritario (53,1%), pero la diferencia con el modelo B (37%) no es tan elevado. Además, en todas estas cuadrillas no hay alumnado extranjero matriculado en el modelo A o su porcentaje es residual.

En dos cuadrillas, el modelo mayoritario elegido por el alumnado extranjero es el B. Hablamos de Añana y Laguardia-Rioja Alavesa, cuadrillas situadas en el sur y oeste. En Añana el 58,2% del alumnado extranjero está matriculado en el modelo B, seguido del D con un 31% y el A con un 10,7%. En el caso de Laguardia-Rioja Alavesa, sin embargo, vemos cómo el modelo B con un 53,3% es el mayoritario, aunque el hecho diferencial de esta cuadrilla es que es la única donde el modelo D es el minoritario con un 12,4%, mientras que el A supone el 34,3% de la matriculación.

Por último, tenemos el caso de Vitoria-Gasteiz donde se observa un mayor equilibrio entre los modelos D y A, con unos porcentajes muy similares. El 40,3% del alumnado extranjero estudia en el modelo D frente al 38,2% que lo hace en el A, mientras que el 20,7% restante lo hace en el modelo B.

Si comparamos esta distribución del alumnado extranjero por modelos y territorios con la del alumnado de nacionalidad española vemos claramente la segmentación diferencial existente por origen. En el caso del alumnado de nacionalidad española, en todas las cuadrillas el principal modelo lingüístico es el D, seguido del B y con una presencia escasa del modelo A. Vemos, por lo tanto, cómo, al igual que ocurre con el tipo de red, el alumnado de nacionalidad española también se distribuye de manera desigual en los modelos lingüísticos.

Sin embargo, la dimensión real de la segmentación existente en el sistema educativo en función del origen, nos lo da el análisis de la matriculación combinando el tipo de red y el modelo lingüístico (tabla 58).

EDUCACIÓN 177

TABLA 58. ALUMNADO MATRICULADO POR ORIGEN, TIPO DE RED, MODELO Y CUADRILLA. PORCENTAJE HORIZONTAL. CURSO 2017/18

			Conc	ertada			Púb	lica	
		A	В	D	R	А	В	D	R
	Añana	10,7	0	0	0	0	58,3	31	0
era	Ayala	0	22	10,5	0	8,3	15	42,6	1,6
tranj	Gorbeialdea	0	0	0	0	0	21,2	78,8	0
Nacionalidad extranjera	Llanada Alavesa	0	0	7,7	0	0	19,1	73,2	0
llida	Campezo - Montaña Alavesa	0	0	0	0	0	13,5	86,5	0
iona	Laguardia - Rioja Alavesa	0	0	1,5	0	34,3	53,3	10,9	0
Nac	Vitoria - Gasteiz	14,5	5,4	0,4	0,2	23,7	15,4	39,9	0,6
	Álava	12,2	5,8	1,3	0,1	21,7	17,8	40,4	0,6
	Añana	7,7	0	0	0	0	31,5	60,8	0
ola	Ayala	0	13,2	27,5	0	8,9	4,4	42,8	3,2
pañ	Gorbeialdea	0	0	0	0	4,4	5,2	90,4	0
nd es	Llanada Alavesa	0	8,6	13,4	0	0	6,3	71,6	0
alida	Campezo - Montaña Alavesa	0	0	0	0	0	29,1	70,9	0
Nacionalidad española	Laguardia - Rioja Alavesa	0	0	47,2	0	12,9	33,2	6,7	0
Na	Vitoria - Gasteiz	12,3	28	8,8	1,1	9	3,7	36,4	0,8
	Álava	9,5	23	11,6	0,8	8,4	5,6	40,1	0,9

Fuente: Departamento de Educación del Gobierno Vasco

La principal similitud entre la matriculación del alumnado de nacionalidad extranjera y española es que en ambos casos en torno al 40% se encuentra matriculado en la red pública y en el modelo D. Vemos, por lo tanto, cómo el modelo D de la escuela pública vasca es el principal modelo de matriculación en Álava. Sin embargo, las diferencias emergen en los demás casos.

En el caso del alumnado extranjero, el segundo modelo en número de matriculación lo encontramos en el modelo A de la red pública (21,7%), seguido del modelo B de la red pública (17,8%) y el modelo A de la red concertada (12,2%), quedando cifras exiguas para los modelos B y D de la red concertada (5,8% y 1,3%, respectivamente). En el caso del alumnado de nacionalidad española, el segundo modelo en número de matriculación es el modelo B de la red concertada (23%), seguido del modelo D de la red concertada (11,6%) y los modelos A de ambas redes (9,5% en la concertada y 8,4% en la pública), acudiendo el resto al modelo B de la pública (5,6%). Vemos por lo tanto cómo en Álava el alumnado extranjero se concentra en mayor medida en la red pública y a pesar del importante peso del modelo D, en el resto de los modelos donde se matriculan el peso del euskera es menor, a diferencia de lo que ocurre con la población de nacionalidad española. En este sentido, es de reseñar la escasa matriculación entre el alumnado extranjero en el modelo D concertado, a diferencia del peso que tiene el modelo A concertado.

En lo que respecta a las cuadrillas, en algunos casos esta segmentación por tipo de red y modelo es más aguda. En Laguardia-Rioja Alavesa el 34,3% está matriculado en el modelo A de la red pública y el 53,3% en el modelo B de la misma red.

En Vitoria-Gasteiz, el 23,7% está en el modelo A de la red pública y el 14,5% en el mismo modelo de la red concertada. En el caso opuesto, encontramos la Llanada Alavesa y Ayala, dos cuadrillas que se diferencian del resto por tener un porcentaje mayor de alumnado extranjero matriculado en el modelo D concertado, un 10,5% en el caso de Ayala y un 7,7% en el caso de Llanada Alavesa.

Segregación escolar

Una vez analizada la segmentación de la distribución del alumnado extranjero en el sistema educativo alavés por tipo de red y modelos lingüísticos, en este apartado analizaremos la segregación escolar a partir del análisis de la concentración de este alumnado en cada centro educativo. Para ello, hemos clasificado los centros de enseñanza en siete tipologías en función del porcentaje de alumnado extranjero matriculado tomando como referencia el 9,5% Álava.

TABLA 59. CENTROS DE ENSEÑANZA POR TIPOS DE CONCENTRACIÓN DE ALUMNADO EXTRANJERO, POR CUADRILLAS. CURSO 2017/18

	Sin alumnado extranjero	Por debajo del 9,5%	Alrededor del 9,5%	Por encima del 9,5%	Bastante por encima del 9,5%	Muy por encima del 9,5%	Por encima del 50%
Añana	3	2	3	0	0	0	0
Ayala	7	10	3	0	0	2	0
Gorbeialdea	6	5	1	0	0	0	0
Llanada Alavesa	5	1	2	2	0	0	0
Campezo-Montaña Alavesa	3	0	1	1	0	0	0
Laguardia-Rioja Alavesa	5	4	0	1	5	0	0
Vitoria-Gasteiz	28	34	16	6	6	13	5
Álava	57	56	26	10	11	15	5

Fuente: Departamento de Educación del Gobierno Vasco

Tal y como se observa en la tabla 59, de los 180 centros de enseñanza que existen en Álava, en 57 no hay presencia de alumnado extranjero. En el extremo opuesto observamos cinco donde más de la mitad del alumnado es extranjero y quince donde su porcentaje se encuentra muy por encima del porcentaje global. Entre estos dos polos, vemos cómo en 56 centros el porcentaje está muy por debajo de la cifra global, en 26 está alrededor de ella, en 10 se encuentra por encima y en 11 está bastante por encima del porcentaje global. Vemos, por lo tanto, cómo en Álava existen 20 centros educativos con una concentración de población extranjera muy elevada, de los cuales 18 se encuentran en Vitoria-Gasteiz y 2 en Ayala.

La tabla 60 muestra la distribución porcentual de cada tipología para cada cuadrilla. En resumen, se observa como únicamente en tres de ellas hay centros con un porcentaje bastante o muy por encima del porcentaje global o con más del 50% de alumnado extranjero.

EDUCACIÓN 179

TABLA 60. CENTROS DE ENSEÑANZA POR TIPOS DE CONCENTRACIÓN DE ALUMNADO EXTRANJERO, POR CUADRILLAS. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL HORIZONTAL. CURSO 2017/18

	Sin alumnado extranjero	Por debajo del 9,5%	Alrededor del 9,5%	Por encima del 9,5%	Bastante por encima del 9,5%	Muy por encima del 9,5%	Por encima del 50%
Añana	37,5	25	37,5	0	0	0	0
Ayala	31,8	45,5	13,6	0	0	9,1	0
Gorbeialdea	50	41,7	8,3	0	0	0	0
Llanada Alavesa	50	10	20	20	0	0	0
Campezo - Montaña Alavesa	60	0	20	20	0	0	0
Laguardia - Rioja Alavesa	33,3	26,7	0	6,7	33,3	0	0
Vitoria - Gasteiz	25,9	31,5	14,8	5,6	5,6	12	4,6
Álava	31,7	31,1	14,4	5,6	6,1	8,3	2,8

Fuente: Departamento de Educación del Gobierno Vasco

Hablamos de Laguardia-Rioja Alavesa, donde el 33,3% de los centros educativos tiene un porcentaje bastante por encima del porcentaje global, Ayala donde el 9,1% está muy por encima del porcentaje global, y Vitoria-Gasteiz, donde el 4,6% de los centros tiene más de la mitad del alumnado extranjero y el 12,0% está muy por encima del porcentaje global. Es decir, en la capital el 16,6% de los centros educativos tiene un porcentaje de alumnado extranjero muy elevado.

TABLA 61. CENTROS DE ENSEÑANZA POR TIPOS DE CONCENTRACIÓN DE ALUMNADO EXTRANJERO, POR TIPO DE RED Y CUADRILLAS. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL HORIZONTAL. CURSO 2017/18

		Sin alumnado extranjero	Por debajo del 9,5%	Alrededor del 9,5%	Por encima del 9,5%	Bastante por encima del 9,5%	Muy por encima del 9,5%	Por encima del 50%
Añana	Concertada	0	0	100	0	0	0	0
Alldild	Pública	42,9	28,6	28,6	0	0	0	0
Avala	Concertada	20	60	20	0	0	0	0
Ayala	Pública	35,3	41,2	11,8	0	0	11,8	0
Gorbeialdea	Concertada	0	0	0	0	0	0	0
Gorbeialdea	Pública	50	41,7	8,3	0	0	0	0
Llanada Alavesa	Concertada	50	50	0	0	0	0	0
Lialiaua Alavesa	Pública	50	0	25	25	0	0	0
Campezo - Montaña	Concertada	0	0	0	0	0	0	0
Alavesa	Pública	60	0	20	20	0	0	0
Laguardia - Rioja	Concertada	25	75	0	0	0	0	0
Alavesa	Pública	36,4	9,1	0	9,1	45,5	0	0
Vitaria Castaia	Concertada	26,5	52,9	8,8	2,9	2,9	5,9	0
Vitoria - Gasteiz	Pública	25,7	21,6	17,6	6,8	6,8	14,9	6,8
Álava	Concertada	26,1	54,3	10,9	2,2	2,2	4,3	0
Alava	Pública	33,6	23,1	15,7	6,7	7,5	9,7	3,7

Fuente: Departamento de Educación del Gobierno Vasco

Al incorporar el tipo de red al que pertenece cada centro educativo, vemos cómo el grado de concentración varía en función de la red (tabla 61). A nivel de Álava, el peso de los centros educativos con una mayor concentración es mayor en la red pública que en la concertada. La totalidad de los centros donde más de la mitad del alumnado es extranjero, pertenece a la red pública, mientras que los centros donde el porcentaje está muy por encima del porcentaje global, en la red pública suponen el 9,7% frente al 4,3% de la red concertada, y en el caso de los centros que están bastante por encima del porcentaje global, en la red pública representan el 7,5% mientras que en la red concertada son el 2,2%.

Además, si analizamos estos datos por cuadrillas, vemos cómo estos centros con un alto porcentaje de alumnado extranjero solo se encuentran en la red pública, con la única excepción de Vitoria-Gasteiz. Concretamente, en Laguardia-Rioja Alavesa el 45,0% de los centros de la red pública presentan un porcentaje bastante por encima del porcentaje global, mientras que, en el caso de Ayala, el 11,8% de los centros públicos tienen un porcentaje muy por encima de esta cifra. En el caso de Vitoria-Gasteiz, el 6,8% de los centros públicos tiene más de un 50% de alumnado extranjero, el 14,9% está muy por encima del porcentaje global y el 6,8% bastante por encima de esa cifra. En total, estas tres tipologías representan el 28,5% de los centros públicos de la capital, mientras que en el caso de los centros concertados solo el 8,8%.

Por último, en la tabla 62 vemos el porcentaje del alumnado según su origen y la tipología del centro educativo. Esta tabla nos permite analizar la relación del alumnado con la segregación de escolar.

TABLA 62. CENTROS DE ENSEÑANZA POR TIPOS DE CONCENTRACIÓN DE ALUMNADO EXTRANJERO, POR TIPO DE RED Y CUADRILLAS. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL HORIZONTAL. CURSO 2017/18

	Alumnado	Sin alumnado extranjero	Por debajo del 9,5%	Alrededor del 9,5%	Por encima del 9,5%	Bastante por encima del 9,5%	Muy por encima del 9,5%	Por encima del 50%
Añana	Extranjero	0	44	56	0	0	0	0
Alidila	Autóctono	2,6	60,8	36,6	0	0	0	0
Augle	Extranjero	0	45	34	0	0	20,9	0
Ayala	Autóctono	2,7	76,4	18,7	0	0	2,2	0
Gorbeialdea	Extranjero	0	63,5	36,5	0	0	0	0
Gorbeialdea	Autóctono	7,1	85,3	7,5	0	0	0	0
Llanada Alavesa	Extranjero	0	7,7	43,2	49,1	0	0	0
Lidilaua Alavesa	Autóctono	10,5	14,6	40,1	34,8	0	0	0
Campezo-Montaña	Extranjero	0	0	13,5	86,5	0	0	0
Alavesa	Autóctono	5,6	0	29,1	65,4	0	0	0
Laguardia-Rioja	Extranjero	0	1,8	0	9,9	88,3	0	0
Alavesa	Autóctono	1,8	47,7	0	6	44,5	0	0
Viti- Ct-i-	Extranjero	0	11,7	16,8	7,8	16,5	27,5	19,7
Vitoria-Gasteiz	Autóctono	2,7	57,9	19,7	4,7	6,7	6,6	1,6
Álava	Extranjero	0	14	18,8	9,2	17,6	24,1	16,4
Aiava	Autóctono	3,1	59,1	19,4	5,1	6,7	5,3	1,2

Fuente: Departamento de Educación del Gobierno Vasco

EDUCACIÓN 181

La diferencia entre el alumnado de nacionalidad española y el de nacionalidad extranjera es evidente. En Álava el 59,1% del alumnado de nacionalidad española se encuentra escolarizado en centros escolares con un porcentaje de alumnado extranjero por debajo del porcentaje del conjunto, mientras que el 3,1% estudia en centros donde no hay alumnado extranjero. Es decir, seis de cada diez alumnos y alumnas de nacionalidad española estudian en entornos con poca presencia de alumnado extranjero. En el caso del alumnado extranjero, el 17,6 % estudia en centros con una concentración bastante por encima del porcentaje del conjunto, el 24,1% en centros muy por encima de esa cifra y solo el 16,4% lo hace en centros donde más de la mitad es alumnado extranjero. En total, el 58,0% del alumnado extranjero en Álava estudia en centros con una alta concentración.

Esta diferencia entre el alumnado de nacionalidad española y extranjera evidencia el importante impacto de la segregación escolar, donde la mayoría de alumnado autóctono está escolarizado en centros con escasa presencia de alumnado extranjero, y por lo tanto, en entornos etnoculturales más homogéneos, mientras que el alumnado extranjero estudia mayoritariamente en centros etnoculturalmente más diversos. Esta diferenciación es también un indicador de falta de interacción social entre el alumnado en función de su origen.

En el caso de las cuadrillas, Vitoria-Gasteiz, Laguardia-Rioja Alavesa y Llanada Alavesa son las tres que presentan un mayor grado de segregación. En el caso de Llanada Alavesa, el 20,9% del alumnado extranjero se concentra en centros escolares con un porcentaje muy por encima del porcentaje global, mientras que solo el 2,2% del alumnado de nacionalidad española estudia en ese tipo de centros. En el caso de Laguardia-Rioja Alavesa, el 88,3% del alumnado estudia en centros con un porcentaje bastante por encima del porcentaje global, mientras que en el caso del alumnado de nacionalidad española el porcentaje es del 44,5.

Pero el principal foco de segregación lo encontramos en la capital, en Vitoria-Gasteiz, donde el 58,0% del alumnado extranjero estudia en centros que se encuentran entre bastante por encima del porcentaje global o más de la mitad del alumnado extranjero, mientras que únicamente el 13,2% del alumnado de nacionalidad española estudia en este tipo de centros. Por el contrario, el 60,6% del alumnado de nacionalidad española estudia en centros con un porcentaje por debajo del porcentaje medio o sin presencia de extranjeros, mientras que únicamente el 1,8% del alumnado extranjero está matriculado en este tipo de centros.

Conclusiones y recomendaciones

Vivienda

Los resultados de este apartado muestran como la población extranjera es uno de los grupos poblacionales con mayores problemas para acceder a una vivienda. Las estrategias de acceso se encuentran estrechamente vinculadas con las etapas del proceso migratorio, donde múltiples estudios han evidenciado que tiende a realizarse inicialmente con el alquiler de una habitación para, posteriormente y a medida que las condiciones económicas mejoran y el proyecto migratorio se estabiliza, pasar a alquilar una vivienda o incluso acceder a su compra. Sin embargo, este proceso de movilidad residencial 'típico', en muchos casos se ha visto modificado debido a la crisis económica. Así, personas extranjeras que habían llegado a acceder a una vivienda en propiedad o a alquilar en solitario una vivienda, han vuelto a las estrategias de subarriendo para poder costeársela y responder al crédito comprometido.

Los resultados muestran unas peores condiciones habitacionales de la población extranjera y también una mayor concentración en el sector del alquiler, tanto en el mercado libre como en la vivienda protegida. De la misma manera, en Álava el peso de la este colectivo en la demanda de vivienda protegida es superior al porcentaje que representa en la CAE. A partir de este análisis, se realizan las siguientes recomendaciones:

- Aumentar el número de viviendas de alquiler social: En la línea de la política de vivienda impulsada por el Gobierno Vasco y la nueva Ley de Vivienda, se recomienda que la nueva producción de vivienda de protección oficial se centre principalmente o incluso, exclusivamente en la construcción de viviendas de alquiler social. La vivienda protegida en propiedad, al no cumplir con los requisitos para acceder a un crédito hipotecario, excluye del acceso a gran parte de las personas demandantes. En el caso de la población extranjera esta exclusión, relacionada con las trabas para acceder a una hipoteca, son aún mayores, debido a la situación legal y unas condiciones económicas precarias.
- Movilizar la vivienda vacía hacia el alquiler social: El aumento del parque de viviendas de alquiler social no solo se debe hacer a través de la nueva construcción, sino también a partir de la movilización de las viviendas vacías. Existen los mecanismos como ASAP o Bizigune del Gobierno Vasco. Se

recomienda realizar un estudio detallado de la vivienda vacía existente que permita poner en marcha un programa de movilización de esta vivienda mucho más efectiva. La administración ha de ser mucho más proactiva en este ámbito.

- Ampliar la política de vivienda a las cuadrillas: Relacionado con el gran peso que tiene la capital en el territorio alavés, una de las consecuencias es que la política de vivienda se concentra casi exclusivamente en Vitoria-Gasteiz. Es necesario que tanto la producción de una vivienda de alquiler social como la movilización de la vivienda vacía se amplíe a las cuadrillas.
- Actuar contra la discriminación inmobiliaria: Uno de los problemas específicos de la población extranjera en relación a la vivienda es la discriminación en el acceso. El no alquilar o vender viviendas a personas extranjeras es una realidad que corroboran diferentes estudios. Esto genera procesos de concentración y segregación residencial. Se recomienda poner en marcha acciones que hagan frente a esta situación.

Servicios sociales, prestaciones económicas y RGI

El análisis realizado de las seis cuadrillas sin Vitoria-Gasteiz, nos ha mostrado un aumento de la demanda de los servicios sociales entre los años 2012 y 2017. Este incremento ha sido generalizado entre la población autóctona y la extranjera en la mayoría de ellas y, a nuestro juicio, ha sido inducido principalmente por la crisis económica. Como consecuencia del aumento de la demanda, la ratio por cada cien habitantes también se ha incrementado.

En las seis cuadrillas el peso de la población extranjera en la demanda de servicios sociales se sitúa alrededor del 17%, aunque en algunos casos, como el de Llanada Alavesa, que llega al 29,0%, es claramente superior. Por otra parte, el colectivo magrebí es quien concentra la mayoría de la demanda de servicios sociales en las seis cuadrillas.

En relación a las AES, en términos generales la demanda por parte de la población extranjera también ha crecido, pero este crecimiento se ha producido en las cuadrillas más pobladas mientras que en las menos pobladas la demanda ha bajado. Por otra parte, en este caso el peso de la población extranjera es superior si lo comparamos con la demanda de servicios sociales. En términos generales la población extranjera concentra la mitad de la demanda de las AES, llegando a cifras cercanas al 60% en cuadrillas como Llanada Alavesa y Campezo-Montaña Alavesa. En este caso también el colectivo magrebí concentra la mayor parte de la demanda en todas las cuadrillas, pero en este caso con un mayor porcentaje, ya que en todas las cuadrillas se sitúa por encima del 60%.

En el caso de Vitoria-Gasteiz, el 36% de las personas atendidas por los servicios sociales son de origen extranjero, con una edad comprendida principalmente entre los 30 y 45 años y un equilibrio entre hombres y mujeres. En relación al origen, predomina el magrebí seguido del latinoamericano y el tipo de servicios que más utilizan son los Servicios Sociales de Base. Entre la población extranjera el porcentaje de personas que percibe AES es superior al de la población autóctona.

Del análisis pormenorizado que hemos hecho de los datos de acceso a los Servicios Sociales y a las AES, por cuadrillas, queremos destacar las siguientes cuestiones:

• La heterogeneidad de los propios datos. Si exceptuamos al Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz y a sus bases de datos, las fuentes de información de las cuadrillas y las bases de datos resultantes son desiguales. Tenemos la impresión de que el protocolo de recogida de información en relación a la demanda de servicios sociales y de ayudas sociales no está suficientemente sistematizado, de manera que la información obtenida tiene problemas de homogeneización y de precisión. La obtención de una información sistematizada y homogénea es una condición básica para conocer, detectar y evaluar la realidad del uso que realizan las personas, inmigrantes y autóctonas, de los servicios sociales.

Sería deseable mejorar los procesos de recogida de información de estas fuentes de datos, lo que permitiría tener un retrato más ajustado a la realidad de las personas demandantes de servicios y ayudas sociales en Álava.

 Atender la diversidad de las cuadrillas. Los datos nos indican que la realidad de las distintas cuadrillas que forman el territorio alavés no es uniforme.

El grado de diversidad de orígenes de las personas atendidas por los servicios sociales de las cuadrillas se ha de tener en cuenta a la hora de su planificación y destino de recursos.

Con respecto a la Renta de Garantía de Ingresos en Álava, queremos destacar que es un complemento a los ingresos mensuales de las unidades convivenciales que tiene un rostro femenino en más de la mitad de los casos, ya que el 54,05% de las personas beneficiarias registradas en el Servicio Vasco de Empleo – Lanbide es mujer y principalmente extranjera.

Dentro de los complementos, tanto entre el destinado a sufragar el coste derivado de la vivienda (PCV), como el otorgado a las familias monoparentales o monomarentales, encontramos cómo es la población de origen extranjero la principal beneficiaria, ya que responde a una situación de privación material más estricta que la de nacionalidad española: son las personas extranjeras quienes encuentran más obstáculos para acceder al mercado laboral y una mayor precariedad laboral; una situación administrativa irregular en aproximadamente el 10% de los casos; también en la mayor parte de los casos, no disponen de una red de apoyo. En definitiva, se trata de un colectivo con una mayor probabilidad de cumplir los requisitos de exclusión o riesgo de exclusión requeridos para acceder a este complemento asistencial, pilar fundamental del Estado de Bienestar que desde hace años se ha consolidado en la CAE.

El colectivo de personas de origen y/o nacionalidad extranjera es uno de los dos colectivos que destacan después de un análisis de los datos que ofrece Lanbide, junto con la población pensionista. En el caso del grupo de personas que forman parte del colectivo de pensionistas (por jubilación o las que perciben un complemento dinerario por discapacidades o situaciones particulares que les convierten en personas potencialmente víctimas de exclusión social y/ o laboral), vemos cómo, tanto a nivel autonómico como por cuadrillas, el grueso de este colectivo está conformado por personas con origen en el Estado español.

Pero no debemos engañarnos destacando que la mayor parte de las personas perceptoras de la ayuda de la Renta de Garantía de Ingresos son de origen y/o nacionalidad española porque, como hemos visto, reúne principalmente a dos colectivos muy distintos. Efectivamente, hay un colectivo importante de origen y/o nacionalidad española que hace un uso de la RGI como un complemento y/o ayuda para sus exiguas pensiones. Es un colectivo muy avejentado y también muy feminizado, fundamentalmente porque las mujeres tienen mayor esperanza de vida que los hombres, pero sobre todo porque las pensiones de viudedad de las mujeres que durante su vida laboral no cotizaron por su trabajo, muchas veces en sus hogares o en el de otras personas, son mucho más reducidas.

Pero, por otra parte, hay otro colectivo que utiliza la ayuda de la RGI como el instrumento principal de sustento ante una situación personal y familiar de pobreza o de incapacidad de generar recursos económicos, estando en edad activa. Entre este colectivo es muy importante la presencia de personas de origen y/o nacionalidad extranjera, en una cantidad superior a la que le correspondería proporcionalmente en una situación aleatoria, evidenciando que la pobreza, las dificultades para conseguir una situación de autonomía personal y la exclusión social no se distribuyen de manera azarosa, sino que golpean de forma discriminada y parcial a colectivos específicos. Si la población de origen y/o nacionalidad extranjera está sobrerrepresentada entre las personas perceptoras de la RGI es porque efectivamente son susceptibles de sufrir en mayor medida los rigores de la pobreza y la exclusión socioeconómica.

Con el ánimo de medir mejor el fenómeno de la exclusión y detectar de manera más ajustada los perfiles más vulnerables, debemos fijarnos en los datos que nos proporciona Lanbide sobre las personas perceptoras de la RGI según el origen extranjero porque los datos sobre nacionalidad enmascaran bolsas de personas de origen extranjero y ya nacionalizadas que son perceptoras de la RGI y que pasan a formar parte de las personas de nacionalidad española. Así, el colectivo de personas de nacionalidad extranjera perceptoras de la RGI es menor en cantidad que el de las personas perceptoras de origen extranjero.

En estos momentos los datos de la RGI mezclan ambos colectivos, pero si, tal y como se ha barajado en algún proyecto de Lanbide, se separan ambos tipos de ayudas, las dirigidas a complementar pensiones o jubilaciones precarias, por un lado, y por otro, las destinadas a paliar situaciones de exclusión entre la población activa que tiene dificultades para entrar en el mercado laboral o superar su precariedad, los datos de este último colectivo evidenciarán hasta qué punto estamos asistiendo a un proceso de 'etnificación de la pobreza', no solo en Álava, sino en toda la CAE. Y nos preocupa.

Este y otros estudios previos nos hablan de la creciente precarización y fragilización del colectivo de personas de origen extranjero, y especialmente de los procedentes de África, aunque tampoco hay que olvidarse de otro, menos vulnerable pero también presente y que responde al perfil de mujer latinoamericana en edad activa. Pero son los colectivos africanos los que destacan sobre todos los demás entre las personas perceptoras de la RGI, con el agravante de que esta situación se está enconando paulatinamente.

Antes de la crisis, a principios de este siglo, cuando analizábamos los datos de la RGI contemplábamos dos conclusiones que hoy en día han cambiado. Por un lado, veíamos que las personas perceptoras de la RGI con origen en el Estado español respondían al mismo perfil que las actuales y destacaban por su cronicidad. Es decir, que una vez que entraban en el sistema, no salían hasta su fallecimiento. Sin embargo, las personas perceptoras de origen extranjero, con edades de población activa, entraban en el sistema cuando se veían abocadas a una situación de necesidad económica y salían de él cuando encontraban un empleo y la mejoraban. En aquellos momentos la procedencia de estas personas era muy variada.

Hoy en día, el perfil del colectivo de personas de origen extranjero ha cambiado: las poblaciones de procedencia africana han adquirido un mayor protagonismo, pero, además, en general se observa una creciente tendencia también a la cronicidad en las ayudas, de forma que la RGI ya no es, como antaño, una tabla de salvación coyuntural, sino que se está convirtiendo en una ayuda asistencial estructural para las personas perceptoras.

Antes de la crisis de 2008, los colectivos de personas de origen africano, sobre todo las personas y familias de origen norteafricano con larga y antigua tradición de estancia en nuestra sociedad, estaban en una situación laboral, económica y social mucho más fuerte de lo que observamos hoy en día. La recuperación macroeconómica se produjo en torno a 2014-2015, pero sabemos que perduran los efectos de aquella crisis: una mayor precariedad, menores salarios y menores coberturas sociales, al menos en el Estado español, aunque en la CAE se note menos.

Los datos actuales señalan que la presencia de personas de origen africano entre las perceptoras de la RGI no deja de crecer y de cronificarse. Con el importante volumen de población de origen magrebí que tiene el territorio alavés no deja de ser preocupante que la exclusión social no sea una cuestión personal, sino que adquiera tintes colectivos o grupales. Resulta difícil proponer desde aquí medidas concretas para intentar combatir y contrarrestar estos procesos discriminatorios porque entraña gran dificultad y porque implica un abordaje multidimensional:

- trabajar la opinión pública,
- combatir prejuicios como la islamofobia,
- acercar la comunidad magrebí a la vasca y viceversa,
- abordar procesos de igualdad de género eficaces en entornos culturales dispares,
- mejorar la capacitación profesional de este colectivo,
- romper las barreras de entrada al mercado laboral, etc.

Mercado laboral

La realidad de la población extranjera en el mercado laboral de Álava muestra elementos positivos y otros negativos, ofrece luces y sombras.

Los aspectos positivos se centran principalmente en la constatación de que el crecimiento económico y la superación de la crisis (al menos en lo que se refiere a indicadores macroeconómicos) ha llevado aparejado un aumento en la afiliación a la Seguridad Social, un mayor número de contratos y un descenso del desempleo. Estas tendencias son factores positivos en tanto que estamos analizando la realidad de un colectivo con unas tasas de desempleo sensiblemente superiores a la de la población autóctona y que con la crisis vio empeorada de manera sustancial su participación en el mercado laboral.

Por otra parte, esta tendencia positiva ha producido una mejora de algunos indicadores de Álava en comparación con los demás territorios. Hemos visto como el peso alavés en la afiliación a la Seguridad Social ha aumentado, al igual que lo ha hecho el porcentaje de personas extranjeras contratadas.

En lo que respecta a los elementos negativos, estos se relacionan principalmente con aspectos estructurales de la participación de la población extranjera en el mercado laboral. Por una parte, el aumento de la contratación ha llevado aparejado un aumento del índice de rotación, dato que nos obliga a relativizar el impacto de este incremento. Por otra parte, los sectores de actividad y la categoría laboral de los contratos muestran claramente cómo la participación de la población extranjera en el mercado laboral alavés se produce principalmente en empleos poco cualificados y precarios. Además, el nivel de estudios de las personas contratadas es muy bajo, lo que supone una barrera para mejorar en su carrera profesional, acceder a empleos de mayor cualificación y mejorar sus condiciones laborales. En relación al desempleo, se observa una importante cronificación que se ve reflejada en el aumento del desempleo de larga duración y un bajo nivel de estudios de esta población extranjera que busca un empleo.

El perfil de las personas extranjeras que trabajan en Álava responde mayoritariamente a un hombre; personas de origen africano (fundamentalmente magrebí); personas jóvenes (con edades comprendidas entre los 25 y los 45 años); personas con baja cualificación; personas con baja categoría profesional; personas que trabajan en el sector servicios (hostelería), pero con importante presencia relativa del sector agrícola.

En relación al perfil de las personas extranjeras desempleadas destaca la presencia de las mujeres, llegando a proporciones de dos a uno con respecto a los hombres en algunas de las cuadrillas, como pueden ser Laguardia-Rioja Alavesa, Llanada Alavesa o Campezo-Montaña Alavesa. El colectivo de personas de nacionalidad magrebí es muy relevante, sobre todo en las cuadrillas rurales, especialmente en Campezo-Montaña Alavesa.

Partiendo de este contexto, a modo de recomendación, las acciones para revertir o al menos paliar esta realidad deben basarse en tres ejes:

- a) Aumentar el nivel de estudios, el capital humano y la capacitación de la población extranjera que demanda un empleo.
- b) Diversificar los sectores de actividad económica al que acceder la población extranjera
- Diseñar acciones específicas para la empleabilidad de las personas paradas de larga duración.

No cabe duda de que nos enfrentamos a uno de los mayores retos que plantea la llegada de personas inmigrantes extranjeras a nuestra sociedad. Por un lado, una población autóctona sobre cualificada ha abandonado los empleos destinados a una estructura laboral de menor cualificación, con peores condiciones laborales, con peores sueldos y situaciones más precarias. En consecuencia, ha creado una demanda para cubrir estos puestos de trabajo, los más bajos en la estratificación ocupacional, alentando nuevas oportunidades laborales a personas de otros países que se encontraban en peores situaciones personales y familiares en sus lugares de origen (inestabilidad social, desempleo estructural, guerras, hambrunas, inseguridad personal, persecución política, desastres naturales, intereses de multinacionales, etc.). Se necesitan personas para atender las necesidades de baja cualificación del mercado laboral en los servicios como hostelería y comercio, la industria, la agricultura, la construcción, el cuidado de personas dependientes y hogares, etc. Y vienen personas a cubrir esa demanda. Pero las oportunidades no parecen distribuirse de manera aleatoria. Hay orígenes que presentan mejores datos en relación a su inserción laboral y otros que persistentemente ofrecen datos mucho más preocupantes. Nos referimos a las personas de origen africano y, especialmente, a las mujeres africanas.

El reto inmediato es intentar mejorar sus capacidades para poder competir mejor en el mercado laboral y poder acceder a un puesto de trabajo. De ahí nuestra recomendación de trabajar, junto con los organismos competentes (Lanbide) para mejorar la capacitación profesional de estas personas. Pero el mayor reto será romper 'el techo y las paredes de cristal' que tienen las personas de origen extranjero (no nos ceñimos ya a la nacionalidad) para que puedan acceder a nichos laborales distintos a los descritos en este apartado, para que puedan mejorar su movilidad horizontal y vertical y que las futuras generaciones de personas vascas de ascendencia extranjera no vean limitado su horizonte laboral a las ocupaciones actuales. El gran reto es evitar en el futuro una 'guetización laboral étnica', que se identifiquen determinadas ocupaciones, las menos apetecibles en términos de salarios, condiciones laborales, temporalidad y precariedad. De ahí nuestra preocupación por buscar la manera de diversificar los sectores de actividad económica a los que tienen acceso las personas de origen extranjero.

Mención aparte es trabajar con los colectivos con mayores problemas de cronificación en el desempleo. Sabemos que las personas responsables de los organismos competentes (Lanbide) están trabajando en esta cuestión porque les preocupa, pero debemos pensar que tenemos que trabajar desde todos los frentes y desde todas las instituciones para atajar este problema.

Educación

En Álava, en el sistema educativo no universitario, el alumnado extranjero representa una de cada diez matriculas. Tomando como referencia este dato, se observan diferencias territoriales, basadas principalmente en un mayor peso de este colectivo en Campezo-Montaña Alavesa, Laguardia-Rioja Alavesa, Llanada Alavesa y Vitoria-Gasteiz.

Por otra parte, los resultados evidencian la existencia de una segregación escolar del alumnado extranjero. El alumnado de nacionalidad española y extranjera se distribuyen de manera diferente dentro del sistema educativo, siendo posible determinar un claro patrón. La población extranjera se matricula mayoritariamente en la red pública mientras que, el alumnado de nacionalidad española, si bien se matricula en mayor medida en la red pública, reparte de manera más equilibrada su preferencia entre redes.

A esta segmentación en función de la titularidad de la red, los modelos lingüísticos añaden nuevos factores de segmentación. En este sentido, en primer lugar, es preciso subrayar que, tanto para el alumnado de nacionalidad española como extranjera, el D es el modelo en el que se matricula un mayor número de alumnos y alumnas. A partir de aquí, vemos que en el caso del alumnado extranjero el modelo A es el siguiente con mayor número de matriculación seguido del B, mientras que en el caso del alumnado de nacionalidad española el modelo A es el minoritario.

Por último, en lo que se refiere a la concentración de alumnado extranjero por centros escolares, en Álava existen 20 centros educativos con un porcentaje de alumnado extranjero muy elevado y que podrían categorizarse como guetos escolares. En cinco de ellos, además, más de la mitad del alumnado es extranjero. En estos centros el grado de diversidad es muy elevado y la mayoría pertenecen a la red pública. Además, otro dato importante es el de la relación del alumnado con estos centros: mientras seis de cada diez alumnos y alumnas de nacionalidad española se encuentran matriculados en centros con poca presencia de alumnado extranjero, casi seis de cada diez alumnos y alumnas de nacionalidad extranjera estudian en centros con alta diversidad de origen.

La problemática de las concentraciones escolares es un tema espinoso y de dificil tratamiento porque intervienen elementos y variables de diferente consideración. Por un lado, la distribución espacial del alumnado en los distintos centros escolares obedece en gran parte a la estratificación social de base y a su consecuente estratificación y segregación espacial y residencial. Por otro lado, la elección de un centro escolar y de un modelo de escolarización incluye además elementos lingüísticos a considerar. Tampoco tenemos que olvidar que, en conjunto, el alumnado de nacionalidad extranjera suele situarse en la parte media-baja de la estratificación social, lo que le hace vulnerable a los obstáculos intangibles de entrada y permanencia que plantean algunos centros privados (pago por ciertos servicios extraescolares). Otra cuestión a considerar es la tendencia que tienen todas las capas sociales a elegir centros escolares donde sus hijos e hijas se sientan cómodas e integradas, buscando entornos homogéneos en relación a su grupo social de pertenencia, aunque se busque el ascenso social emulando a su grupo de referencia. Finalmente, es importante considerar los prejuicios y

estereotipos negativos que vinculan una menor calidad docente a los centros con mayor presencia de alumnado extranjero, lo que ahuyenta al alumnado de nacionalidad española que puede elegir a centros con menor presencia de alumnado extranjero.

Partiendo de esta realidad, creemos que hay que arbitrar medidas encaminadas a:

- Disminuir la segregación escolar del alumnado extranjero. Para ello es esencial actuar y poner en marcha actuaciones en los periodos de matriculación y controlar las matrículas fuera de plazo.
- Equilibrar la matriculación del alumnado de nacionalidad extranjera y española entre la red pública y privada.
- Seguir potenciando la matriculación del alumnado extranjero en el modelo D e ir disminuyendo progresivamente su matriculación en el A.
- Hacer un seguimiento y plan de actuación en los centros de alta concentración de alumnado extranjero y buscar la desaparición de los centros gueto equilibrando la matriculación del alumnado.

ANÁLISIS DE LAS PERCEPCIONES Y OPINIONES DE LA POBLACIÓN AUTÓCTONA ANTE LA INMIGRACIÓN EN ÁLAVA

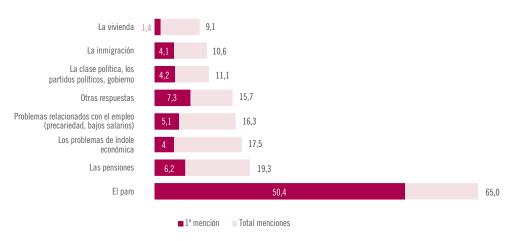


- Fecha de realización trabajo de campo: marzo-abril 2018.
- Encuestas realizadas: 1.200 (NC = 95 %, Z = 1,96, y Error = +/- 2,83 %).
- Encuesta personal domiciliaria a personas mayores de 18 años.
- Muestreo estratificado por afijación simple teniendo en cuenta la variable cuadrilla (100 por cuadrilla, excepto en Vitoria-Gasteiz con 600 encuestas) y con cuotas por tamaño de municipio, edad y sexo.
- Selección de los hogares: Sistema de rutas aleatorias.
- 60 puntos de muestreo repartidos en las 7 cuadrillas.

La llegada de personas inmigrantes

La percepción de la presencia de personas inmigrantes como problema

GRÁFICO 1: PROBLEMAS DE EUSKADI (RESPUESTA ESPONTÁNEA, %)



Fuente: Elaboración propia

Los problemas más importantes para la sociedad alavesa son el paro (es uno de los tres problemas principales para el 65,0% de la población alavesa), las pensiones (19,3%) y los problemas de índole económica (17,5%).

La inmigración solo representa un problema, entre los tres principales, para el 10,6% de la población. No es un problema importante; la población alavesa tiene problemas más relevantes en los que pensar.

TABLA 1: PROBLEMAS EN EUSKADI SEGÚN CUADRILLAS, ÁLAVA Y CAE (RESPUESTA ESPONTÁNEA, %)

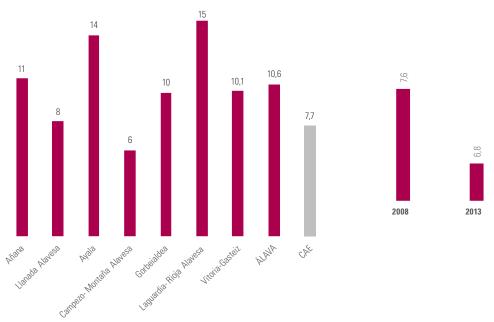
	Añana	Llanada Alavesa	Ayala	Campezo- Montaña Alavesa	Gorbeialdea	Laguardia- Rioja Alavesa	Vitoria- Gasteiz	ÁLAVA	CAE
El paro	66	40	77	92	76	71	63,3	65	67,5
Los problemas de índole económica	14	19	15	21	20	26	17,5	17,5	22,3
Problemas relacionados con el empleo (precariedad, bajos salarios)	15	19	7	16	21	17	17,4	16,3	15
Otras respuestas	14	13	16	11	19	7	16,2	15,7	13,5
La clase política, los partidos políticos, gobierno	8	13	6	10	12	9	11,9	11,1	9,8
La inmigración	11	8	14	6	10	15	10,1	10,6	7,7
La vivienda	12	5	7	10	11	5	9,6	9,1	9,8
La corrupción y fraude	8	9	11	11	18	13	7,2	8,2	8,2
La sanidad, sistema sanitario	9	5	14	10	10	10	6,4	7,4	7,3
La educación	9	5	9	11	5	6	7,3	7,3	5,5
La inseguridad ciudadana	4	2	6	1	2	6	7,2	6,6	9,8
Los problemas de índole social	7	6	4	4	5	6	6	5,8	7
La violencia contra las mujeres	8	7	5		6	4	3,8	4,2	4,8
Los problemas relacionados con la juventud	8	2	2	8	9	2	2,8	3	2,5
Problemas relacionados con las mujeres (igualdad)	6	1	5	1	2	1	1,8	2,2	1,3
Las preocupaciones y situaciones personales	3	4	2	2		4	1,6	1,8	2

	Añana	Llanada Alavesa	Ayala	Campezo- Montaña Alavesa	Gorbeialdea	Laguardia- Rioja Alavesa	Vitoria- Gasteiz	ÁLAVA	CAE
Ns/Nc		2	2	ļ		1	1,9	1,8	1,7
La crisis de valores		1		2	1	2	2	1,7	1,3
Los problemas medioambientales	4	6	1	1	2	2	1,2	1,5	1
El racismo	3	2	2	1	1		1,1	1,2	1
Ninguno	1						1,1	0,9	0,8
Los problemas de la agricultura, ganadería, pesca	4	1		8	7	9	0,1	0,8	0,3
El funcionamiento de los servicios públicos	5		2	1	2		0,4	0,7	0,2
Las drogas	1	1	1			2	0,6	0,7	0,7
Los nacionalismos	2		2				0,5	0,6	
La administración de justicia	1	1	3		2		0,1	0,5	0,8
Las infraestructuras		3	1				0,2	0,4	
El terrorismo internacional y yihadista			2				0,2	0,4	0,5
El terrorismo, ETA			1	1	2	2	0	0,3	0,3
Las guerras, en general	1				1			0,1	

En todas las cuadrillas, el problema más relevante para su población es el paro, aunque hay diferencias significativas: en la Llanada Alavesa se cita significativamente menos (solo el 40%) y en Campezo-Montaña Alavesa significativamente más (hasta el 92%).

En general, los principales problemas alaveses son compartidos también por el resto de la población vasca.

GRÁFICO 2: PROBLEMAS EN EUSKADI SEGÚN CUADRILLAS, ÁLAVA Y CAE (RESPUESTA ESPONTÁNEA, %)



Fuente: Elaboración propia

Centrándonos en la inmigración, y en comparación con la CAE, observamos cómo en Álava es ligeramente superior el número de personas que la citan como uno de los tres problemas principales del territorio.

Con respecto a barómetros alaveses precedentes, la cifra de quienes consideran la inmigración un problema es también ligeramente superior, aunque sin presentar diferencias relevantes.

0,4 Ns/Nc El terrorismo 0,9 2,9 La deuda pública 0,6 3,4 El medio ambiente, el clima y los temas energéticos 1,2 Los impuestos 3,4 11,7 La inmigración 2,6 La sanidad y seguridad social 2,2 La delincuencia El sistema educativo La vivienda La subida de los precios/La inflación/El coste de la vida La situación económica 31 42.3 Las pensiones El desempleo ■ 1º mención ■ Total menciones

GRÁFICO 3: PROBLEMAS EN EUSKADI (RESPUESTA SUGERIDA, %)

Fuente: Elaboración propia

Cuando presentamos a la población alavesa un listado cerrado con una serie de problemas (los mismos que se preguntan en el Eurobarómetro de Eurostat), vemos cómo el desempleo es citado por el 67,4%, las pensiones por el 42,3% y la situación económica por el 31,0%. Esto son, por tanto, los tres problemas más citados.

La inmigración aparece en el puesto noveno de la clasificación, citado solo por el 13,7% de la población alavesa.

TABLA 3: PROBLEMAS EN EUSKADI SEGÚN CUADRILLAS, ÁLAVA Y CAE (RESPUESTA SUGERIDA, %)

	Añana	Llanada Alavesa	Ayala	Campezo- Montaña Alavesa	Gorbeialdea	Laguardia- Rioja Alavesa	Vitoria- Gasteiz	ÁLAVA	CAE
El desempleo	71	57	71	91	85	69	66,1	67,4	71,2
Las pensiones	21	30	51	40	37	29	43,1	42,3	40
La situación económica	45	39	25	60	46	38	29,7	31	42,2
La subida de los precios/La inflación/El coste de la vida	32	19	35	57	63	37	24,9	27,7	29
La vivienda	9	11	12	7	14	8	21,4	18,9	18,8
El sistema educativo	13	16	11	12	7	7	19,1	17	12,5
La delincuencia	12	11	20	2	2	10	16,4	15,8	17,2
La sanidad y seguridad social	15	13	19	10	13	17	15,2	15,4	11,8
La inmigración	17	19	13	6	8	14	13,7	13,7	8,2
Los impuestos	15	13	6	7	4	17	12,5	11,7	7,3

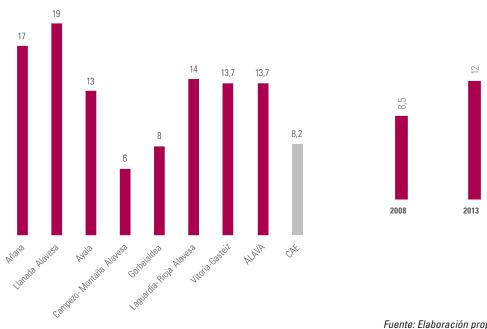
	Añana	Llanada Alavesa	Ayala	Campezo- Montaña Alavesa	Gorbeialdea	Laguardia- Rioja Alavesa	Vitoria- Gasteiz	ÁLAVA	CAE
El medio ambiente, el clima y los temas energéticos	5	11	9	4	11	5	7,6	7,8	8,2
La deuda pública		2	2		3	1	4,1	3,4	2,3
El terrorismo	4	1	6		4	2	2,5	2,9	1,5
Ns/Nc		2				3	0,4	0,4	0,7

La información desagregada por cuadrilla nos indica que los principales problemas, aunque sean sugeridos, son los mismos en todas ellas: el desempleo, las pensiones y los problemas de índole económica.

Pero hay algunos matices: en Añana, se citan significativamente menos las pensiones (21%); en la Llanada Alavesa se cita menos la inflación (19%); en Ayala se cita más la delincuencia (20%), el terrorismo (6%) y las pensiones (51%) y menos la situación económica (25%); en Campezo-Montaña Alavesa se cita significativamente más el desempleo (91%), la situación económica (60%) y la inflación (57%) y menos la delincuencia (2%) y la vivienda (7%); en Gorbeialdea se cita más la inflación (63%) y menos la delincuencia (2%), los impuestos (4%) y el sistema educativo (7%); en Laguardia-Rioja Alavesa se cita menos el sistema educativo (7%); en Vitoria-Gasteiz se cita más las pensiones (43,1%), la vivienda (21,4%), el sistema educativo (19,1%) y la delincuencia (16,4%) y menos la situación económica (29,7%) y la inflación (24,9%).

No hay diferencias estadísticamente significativas en cuanto a la frecuencia con que citan la inmigración.

GRÁFICO 4: LA INMIGRACIÓN COMO PROBLEMA (RESPUESTA SUGERIDA, %)

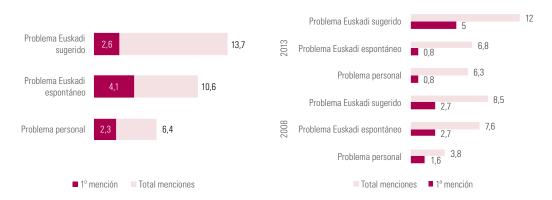


Fuente: Elaboración propia

Aunque haya ciertas disimilitudes numéricas, desde el punto de vista estadístico no podemos decir que haya diferencias entre las distintas cuadrillas en cuanto a su percepción de la inmigración como problema: en todas ellas se mueven en una horquilla cercana al comportamiento medio del 13,7%.

Con respecto a datos anteriores, observamos una tendencia al alza, desde el 8,5% de 2008, pasando por el 12,0% de 2013, hasta el 13,7% actual. En relación al conjunto de la CAE, observamos cómo en Álava la preocupación parece ligeramente superior.

GRÁFICO 5: LA INMIGRACIÓN COMO PROBLEMA PERSONAL Y DE EUSKADI (RESUMEN, %). ÁLAVA



Fuente: Elaboración propia

Al preguntar a la población alavesa por sus problemas personales, estos siguen siendo el paro (37,8%), las pensiones (21,4%), los de índole económica (14,7%) y los relacionados con el empleo, precariedad...(12,6%).

La inmigración reduce notablemente su presencia, de manera que solo es un problema personal para el 6,4% de la población alavesa, entre sus tres principales problemas.

Así, hemos pasado del 13,7% cuando sugerimos los problemas, al 10,6% cuando nos referimos en general a los problemas del territorio y al 6,4% cuando concretamos en los problemas que afectan directamente a la ciudadanía. Esta cifra es muy similar a la que ya obtuvimos en 2013.

En el conjunto de la CAE, la cifra de problema personal es muy parecida a la opinión alavesa aunque ligeramente inferior, de manera que la inmigración solo es citada como problema personal por el 4,5% de la sociedad vasca.

TABLA 4: PROBLEMAS QUE LES AFECTAN PERSONALMENTE SEGÚN CUADRILLAS, ÁLAVA Y CAE (%)

	Añana	Llanada Alavesa	Ayala	Campezo- Montaña Alavesa	Gorbeialdea	Laguardia- Rioja Alavesa	Vitoria- Gasteiz	ÁLAVA	CAE
El paro	51	19	40	66	55	47	36,4	37,8	40,3
Las pensiones	18	15	32	40	35	26	19,5	21,4	22,7
Los problemas de índole económica	26	21	22	59	46	44	9,9	14,7	28,5
Problemas relacionados con el empleo (precariedad, bajos salarios)	21	9	13	20	23	15	11,7	12,6	12,7
Otras respuestas	12	12	14	2	6	7	11,6	11,5	8,8
La educación	5	5	7	9	4	5	11,9	10,4	7
Ninguno	3	6	6			3	11,9	10,1	7,5
La sanidad, sistema sanitario	8	7	14	12	12	11	9,5	9,8	8,8
La vivienda	10	3	7	7	9	4	10,2	9,3	9,8
La clase política, los partidos políticos, gobierno	9	13	10	14	13	13	7,3	8,2	10
La corrupción y fraude	8	9	9	6	9	9	7,4	7,7	6
Los problemas de índole social	9	12	11	17	13	13	5	6,6	9,2
La inmigración	9	6	7	4	7	16	5,7	6,4	4,5
La violencia contra las mujeres	9	6	5		3	2	6,2	5,8	3,8
Las preocupaciones y situaciones personales	15	5	1	8	13	9	5,8	5,8	5,7
La inseguridad ciudadana	5	2	7	1	5	4	5,7	5,5	10
Los problemas relacionados con la juventud	5	3	2	11	11	4	2,8	3,2	3,2
Problemas relacionados con las mujeres (igualdad)	2	4	7	2	3	2	2,8	3,2	3,3
Los problemas medioambientales	5	6	5	2	1	3	2,6	3	1
La crisis de valores	2	1	1	3	5	3	2,7	2,5	2,5
El funcionamiento de los servicios públicos	3	1	4		1	3	0,9	1,4	0,7
Las drogas	4	2	1	1	1		1,3	1,3	1,3

Por cuadrillas no hay apenas diferencias dignas de mención. Quizá indicar que en la Llanada Alavesa se cita menos el paro como unos de los principales problemas, pero en conjunto el paro sigue siendo la principal preocupación personal en las distintas cuadrillas, seguido del las pensiones y los problemas de índole económica.

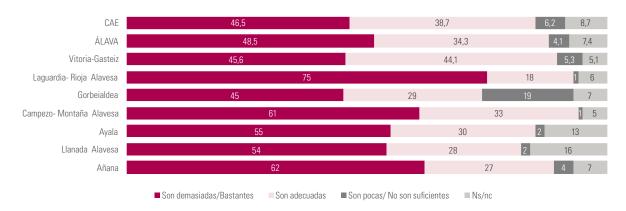
9 6 7 7 7 6,4 4,5 2008 2013

GRÁFICO 6: LA INMIGRACIÓN COMO PROBLEMA PERSONAL EN EUSKADI (%)

Por cuadrillas no hay apenas diferencias dignas de mención si exceptuamos que en la Cuadrilla de Laguardia-Rioja Alavesa se cita significativamente más la inmigración como problema personal: el 16% de la muestra así lo indica, cifra muy superior a la de las demás cuadrillas.

La percepción de la presencia de personas de origen extranjero: su volumen

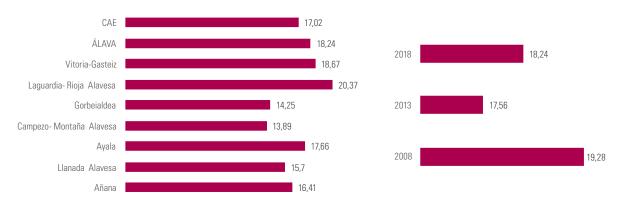
GRÁFICO 7: PERCEPCIÓN DEL VOLUMEN DE POBLACIÓN DE ORIGEN EXTRANJERO (ESPONTÁNEO)



Fuente: Elaboración propia

Casi la mitad de la población alavesa (el 48,5%) indica que el volumen actual de personas de origen extranjero hace que sean demasiadas o bastantes, en todo caso, por encima de lo necesario y/o adecuado, valoración que la suscribe el 34,3% de la población. Solo un 4,1% cree que su número es insuficiente.

GRÁFICO 8: VOLUMEN DE POBLACIÓN EXTRANJERA PERCIBIDO Y NÚMERO REAL DE POBLACIÓN EMPADRONADA SEGÚN CUADRILLAS, ÁLAVA Y CAE



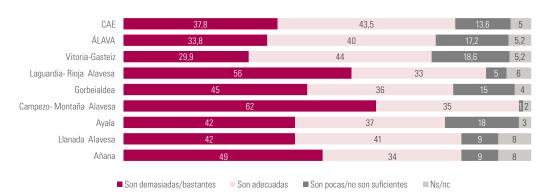
Por cuadrillas observamos algunas diferencias significativas entre la percepción subjetiva de sus poblaciones.

Así, la Cuadrilla de Laguardia-Rioja Alavesa tiene una percepción de volumen más acusada: su población cree que la población de origen extranjero llega al 20,37%, cifra significativamente superior a la de cuadrillas como Añana, Llanada Alavesa, Campezo-Montaña Alavesa y Gorbeialdea.

La cifra de las cuadrillas de Vitoria-Gasteiz (18,67%) y Ayala (17,66%) también superan significativamente a las de Campezo-Montaña Alavesa y Gorbeialdea.

Con respecto a barómetros precedentes, apenas si ha variado la cifra que se mueve entre el 17% y el 20%, independientemente de la cifra de personas de origen extraniero en el territorio, que ha aumentado en este período.

GRÁFICO 9: PERCEPCIÓN DE VOLUMEN DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA UNA VEZ PROPORCIONADO EL DATO OFICIAL DE POBLACIÓN EMPADRONADA SEGÚN CUADRILLAS, ÁLAVA Y CAE

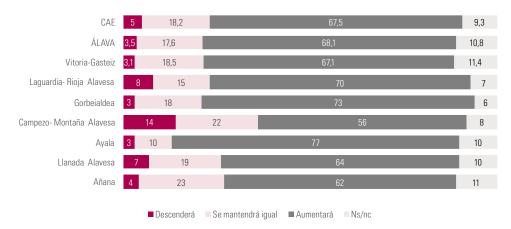


Fuente: Elaboración propia

Una vez que proporcionamos a la persona encuestada la cifra de personas de origen extranjero en la CAE, volvemos a preguntar por la valoración que hace de su número:

- Solo una de cada tres personas alavesas (el 33,8%) sigue pensando que el volumen de personas de origen extranjero es excesivo. Ahora la cifra que considera que es un volumen ajustado o adecuado sube al 40% (antes el 34,3%). Pero también aumenta ostensiblemente quienes creen que ese número es insuficiente, hasta el 17,2% (antes el 4,1%).
- Destacan las cuadrillas de Campezo-Montaña Alavesa y Laguardia-Rioja Alavesa por ser las que significativamente siguen insistiendo en que son demasiadas o bastantes: el 62% y el 56%, respectivamente.
- Por su parte, la Cuadrilla de Vitoria-Gasteiz destaca por tener un comportamiento singular: creen menos que son demasiadas (solo el 29,9%) y se inclinan más por elegir las opciones de pocas e insuficientes (18,6%).

GRÁFICO 10: PENSANDO EN LOS PRÓXIMOS CINCO AÑOS, ¿CREE UD. QUE LA INMIGRACIÓN EN EUSKADI VA A ...? (%)



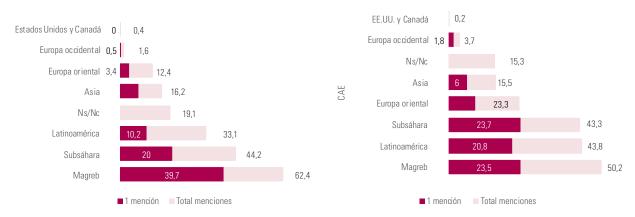
Fuente: Elaboración propia

La gran mayoría de la población alavesa (68,1%) cree que el volumen de la población de origen extranjero aumentará en los próximos cinco años. Parece que empezamos a darnos cuenta de que no se trata de algo pasajero sino perdurable en el tiempo porque casi nadie cree que vaya a descender.

Por cuadrillas no hay diferencias dignas de mención, más allá de que en Campezo-Montaña Alavesa haya más personas que crean que va a descender (hasta el 14%).

Tampoco observamos diferencias de comportamiento con respecto al conjunto de la CAE.

GRÁFICO 11: SUPONIENDO QUE EN EL FUTURO SIGA LLEGANDO POBLACIÓN INMIGRANTE A EUSKADI, ¿QUIÉN CREE QUE VA A LLEGAR? ÁLAVA

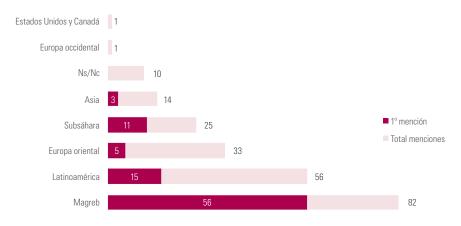


La población alavesa cree mayoritariamente que la población de origen extranjero que llegue en el futuro lo hará procedente sobre todo del Magreb o, en segundo lugar, de África subsahariana. Esta percepción no se ajusta a los datos que estamos manejando porque en Álava, en el último año 2017, el mayor contingente ha sido el latinoamericano (cerca del 60% del total de llegadas), muy por delante del Magreb (en torno al 20%) o del África subsahariana (no llega al 5%).

La respuesta de la población vasca a este ítem es muy dispar, destacando la cifra de personas que creen que el origen latinoamericano será uno de los principales.

Quizá los medios de comunicación estén distorsionando esta percepción porque algunas personas africanas vienen en pateras y tienen un gran eco mediático por las dramáticas condiciones que les rodea mientras que las personas de origen latinoamericano vienen habitualmente en avión (o por medios terrestres) y pasa desapercibida su llegada.

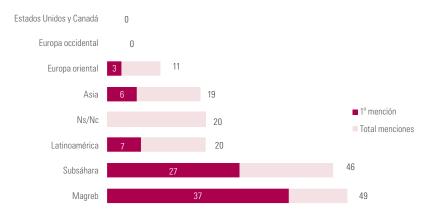
GRÁFICO 12: SUPONIENDO QUE EN EL FUTURO SIGA LLEGANDO POBLACIÓN INMIGRANTE A EUSKADI, ¿QUIÉN CREE QUE VA A LLEGAR? CUADRILLA DE AÑANA



Fuente: Elaboración propia

En Añana los orígenes que se espera que lleguen a su cuadrilla son sobre todo las personas originarias del Magreb, las latinoamericanas y, en menor medida, las de Europa oriental, aunque también se esperan personas del área del África subsahariana.

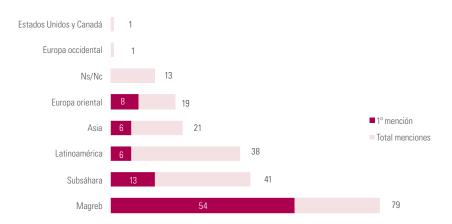
GRÁFICO 13: SUPONIENDO QUE EN EL FUTURO SIGA LLEGANDO POBLACIÓN INMIGRANTE A EUSKADI, ¿QUIÉN CREE QUE VA A LLEGAR? CUADRILLA DE LA LLANADA ALAVESA



Fuente: Elaboración propia

En la Llanada Alavesa los orígenes que se espera que lleguen a su cuadrilla son sobre todo las personas originarias del Magreb y las del África subsahariana. Más lejos se espera también a las latinoamericanas y asiáticas.

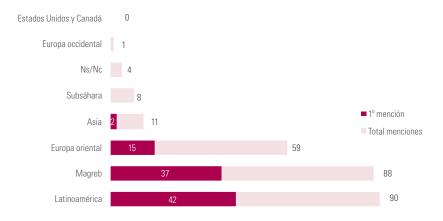
GRÁFICO 14: SUPONIENDO QUE EN EL FUTURO SIGA LLEGANDO POBLACIÓN INMIGRANTE A EUSKADI, ¿QUIÉN CREE QUE VA A LLEGAR? CUADRILLA DE AYALA



Fuente: Elaboración propia

En Ayala los orígenes que se espera que lleguen a su cuadrilla son sobre todo las personas originarias del Magreb y, con mucha distancia, las procedentes del África subsahariana y de Latinoamérica. También son relevantes las cifras de personas que esperan inmigración procedente de Asia y Europa oriental.

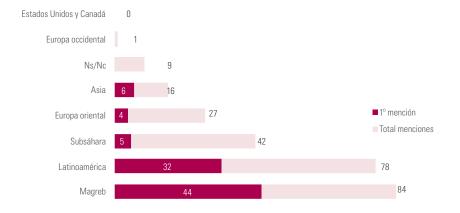
GRÁFICO 15: SUPONIENDO QUE EN EL FUTURO SIGA LLEGANDO POBLACIÓN INMIGRANTE A EUSKADI, ¿QUIÉN CREE QUE VA A LLEGAR? CUADRILLA DE CAMPEZO—MONTAÑA ALAVESA



Fuente: Elaboración propia

En Campezo-Montaña Alavesa los orígenes que se espera que lleguen a su cuadrilla, con mucha diferencia, son las personas originarias de Latinoamérica y del Magreb. También hay muchas personas que esperan inmigración procedente de Europa oriental.

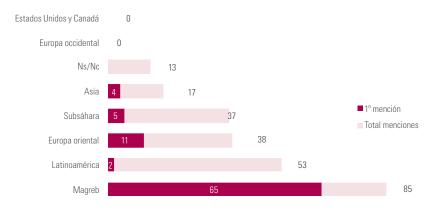
GRÁFICO 16: SUPONIENDO QUE EN EL FUTURO SIGA LLEGANDO POBLACIÓN INMIGRANTE A EUSKADI, ¿QUIÉN CREE QUE VA A LLEGAR? CUADRILLA DE GORBEIALDEA



Fuente: Elaboración propia

En Gorbeialdea los orígenes que se espera que lleguen a su cuadrilla, con mucha diferencia, son sobre todo las personas originarias del Magreb y Latinoamérica. También hay muchas personas que esperan inmigración procedente del África subsahariana y, en menor medida, de Europa oriental.

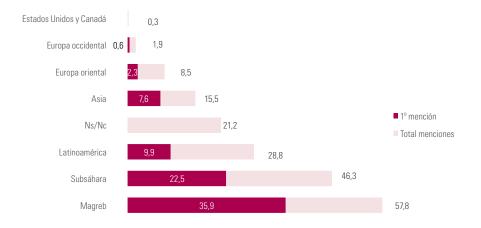
GRÁFICO 17: SUPONIENDO QUE EN EL FUTURO SIGA LLEGANDO POBLACIÓN INMIGRANTE A EUSKADI, ¿QUIÉN CREE QUE VA A LLEGAR? CUADRILLA DE LAGUARDIA-RIOJA ALAVESA



Fuente: Elaboración propia

En Laguardia-Rioja Alavesa tienen claro qué origen esperan que sea el mayoritario: las personas procedentes del Magreb. A mucha distancia, también esperan inmigración procedente de Latinoamérica, Europa oriental y África subsahariana.

GRÁFICO 18: SUPONIENDO QUE EN EL FUTURO SIGA LLEGANDO POBLACIÓN INMIGRANTE A EUSKADI, ¿QUIÉN CREE QUE VA A LLEGAR? CUADRILLA DE VITORIA-GASTEIZ



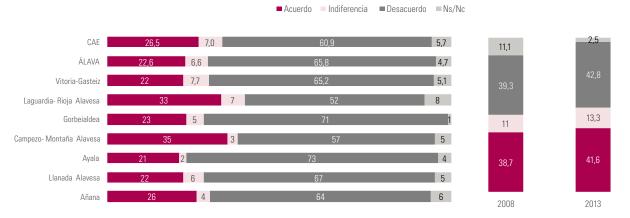
Fuente: Elaboración propia

En la Cuadrilla de Vitoria-Gasteiz los orígenes que se espera que lleguen a su cuadrilla son sobre todo las personas originarias del Magreb y las del África subsahariana. En menor medida, también hay personas que esperan inmigración procedente de Latinoamérica o Asia.

Efectos percibidos sobre la sociedad receptora

Sobre la economía

GRÁFICO 19: POR LO GENERAL, LOS SUELDOS BAJAN COMO CONSECUENCIA DE LA LLEGADA DE PERSONAS QUE VIENEN A VIVIR Y A TRABAJAR (%)

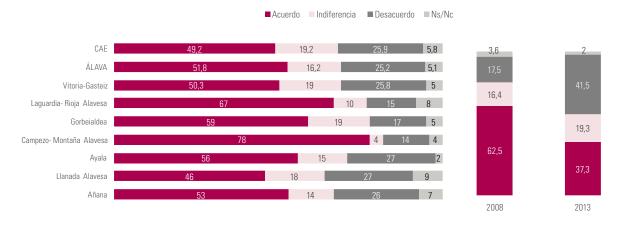


Fuente: Elaboración propia

Este estereotipo, uno de los clásicos, que defiende que la llegada que personas de origen extranjero afecta a la estructura salarial de la sociedad receptora, tiene cada vez menos adeptos en Álava: solo el 22,6% lo secunda frente a un 65,8% que lo niega. Esta cifra ha ido en aumento desde 2008: ha pasado del 39,3% al 42,8% en 2013 para llegar a 2018 con la mencionada cifra del 65,8%.

Por cuadrillas, destacan Laguardia-Rioja Alavesa y Campezo-Montaña-Alavesa por ser aquellas donde este falso estereotipo es más compartido.

GRÁFICO 20: LAS PERSONAS INMIGRANTES PERMITEN QUE LA ECONOMÍA FUNCIONE MEJOR AL OCUPAR LOS PUESTOS DE TRABAJO QUE LA POBLACIÓN AUTÓCTONA NO QUIERE (%)



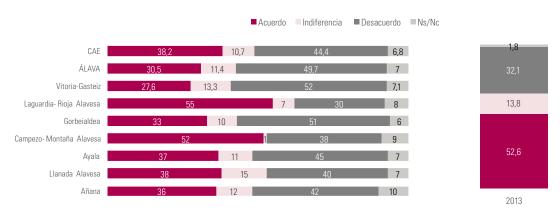
Fuente: Elaboración propia

La sociedad alavesa es también consciente de que las personas de origen extranjero que vienen a trabajar a Euskadi y Álava lo hacen cubriendo puestos de trabajo o nichos de mercado que no están suficientemente bien cubiertos por la población vasca. Así opina el 51,8% de la sociedad alavesa frente a un 25,2% que opina lo contrario.

Si la crisis había reducido la cifra de quienes estaban de acuerdo hasta el 37,3% de 2013, en 2018 hemos vuelto a recuperar la senda de la lógica.

Por cuadrillas, destaca poderosamente Campezo-Montaña Alavesa porque su vecindario muestra un mayor grado de acuerdo con la frase que analizamos: el 78% cree que la inmigración permite hacer funcionar mejor la economía.

GRÁFICO 21: LA PRESENCIA DE PERSONAS INMIGRANTES AUMENTA EL PARO EN EUSKADI (%)



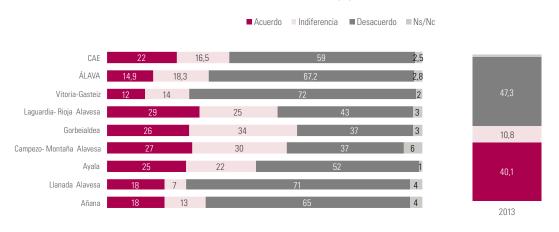
Fuente: Elaboración propia

La mayor parte de la población alavesa (el 49,7%) es consciente de que la llegada de personas inmigrantes no implica un aumento de las cifras de paro en nuestro territorio. Hay todavía quien cree (el 30,5%) que ambos fenómenos sociales, la inmigración y el paro, están unidos. Estas cifras son algo más ajustadas a la realidad que las que presenta el conjunto de la CAE.

Por cuadrillas, vuelven a llamar la atención por tener un comportamiento significativamente distinto las poblaciones de las cuadrillas de Laguardia-Rioja Alavesa y Campezo-Montaña Alavesa, donde se liga más la inmigración al aumento del paro: el 55% y el 52%, respectivamente, de su vecindario apoya esta idea.

En cualquier caso, desde 2013 parece que se mejoran posiciones al respecto, invirtiendo las cifras de acuerdo y desacuerdo con este estereotipo de índole económica.

GRÁFICO 22: LAS PERSONAS INMIGRANTES NOS QUITAN EL TRABAJO (%)



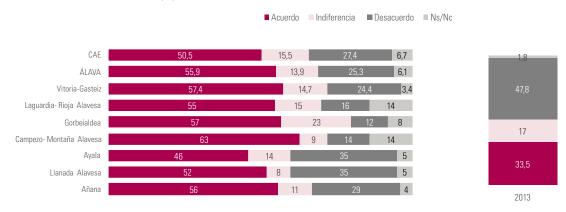
Fuente: Elaboración propia

Otra variante de lo que acabamos de comentar en la dispositiva anterior es pensar que las personas inmigrantes quitan el trabajo a las autóctonas. Quizá por ser un argumento un tanto más pueril, en este caso, la sociedad alavesa es más contundente en su rechazo: el 67,2% no está de acuerdo con esta afirmación.

Por cuadrillas, sin embargo, observamos diferencias: las cuadrillas de Campezo-Montaña Alavesa, Gorbeialde y Laguardia-Rioja Alavesa son significativamente menos contrarias a este argumento, solo el 37%, el 37% y el 43% de su población lo rechaza.

Desde 2013, la sociedad alavesa ha mejorado sus posiciones a este respecto, aumentando el rechazo de la argumentación que acusa a las personas inmigrantes de quitar el trabajo a las autóctonas desde el 47,3% hasta el citado 67,2%.

GRÁFICO 23: NECESITAMOS PERSONAS INMIGRANTES PARA TRABAJAR EN ALGUNOS SECTORES DE NUESTRA ECONOMÍA (%)



Fuente: Elaboración propia

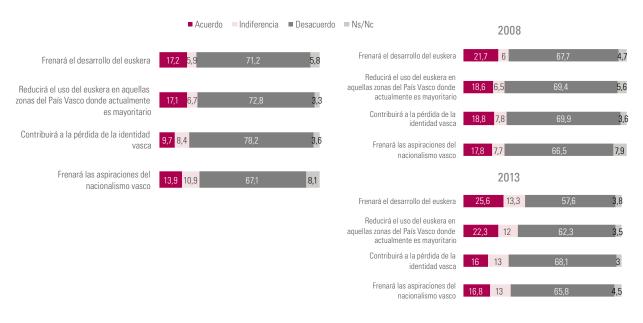
Aunque podía ser más contundente, la sociedad alavesa mayoritariamente (el 55,9%) cree que necesitamos que lleguen personas inmigrantes para trabajar en ciertos sectores de nuestra economía. De hecho esta cifra es superior a la que presenta el conjunto de la sociedad vasca (50,5%).

Por cuadrillas, las de Añana, Llanada Alavesa y Ayala se posicionan más contrarias al contenido de la frase que las demás.

Y con respecto a 2013, la sociedad alavesa en su conjunto entiende mejor que la inmigración es necesaria para la buena marcha de ciertos sectores de nuestra economía.

Sobre aspectos lingüisticos e identitarios

GRÁFICO 24: EFECTOS DE LA INMIGRACIÓN EXTRANJERA SOBRE LA SOCIEDAD VASCA (%). ÁLAVA.

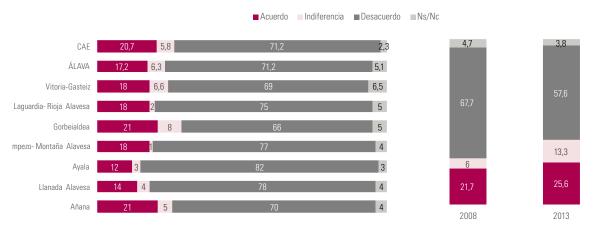


Fuente: Elaboración propia

En general, la sociedad alavesa no cree que la inmigración pueda tener efectos perversos o negativos en relación a nuestra identidad o con respecto al uso del euskera: en torno a 7-8 personas de cada 10 no ven ningún peligro.

Y en general, si exceptuamos ciertas reservas en 2013 con respecto al desarrollo del euskera, la sociedad alavesa nunca ha visto a la inmigración como una amenaza para el euskera o la identidad vasca.

GRÁFICO 25: LA LLEGADA DE PERSONAS INMIGRANTES FRENARÁ EL DESARROLLO DEL EUSKERA (%)

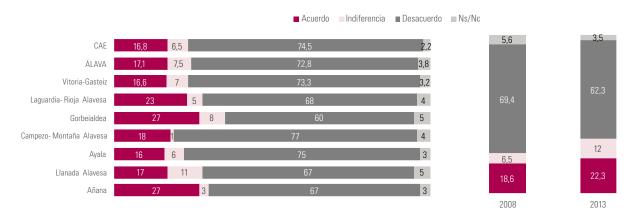


Fuente: Elaboración propia

La sociedad alavesa coincide con la vasca en que la inmigración no supone un freno para el desarrollo del euskera, aunque la crisis pudo suscitar algunas dudas entre el vecindario alavés en esta cuestión.

Por cuadrillas, destaca sobre todo Ayala por ser la población que menos ve amenazado el euskera por la llegada de personas inmigrantes.

GRÁFICO 26: LA LLEGADA DE PERSONAS INMIGRANTES REDUCIRÁ EL USO DEL EUSKERA EN AQUELLAS ZONAS DE EUSKADI DONDE ACTUALMENTE ES MAYORITARIO (%)

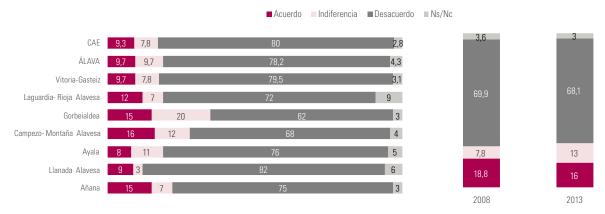


Fuente: Elaboración propia

Tampoco en este caso cree la sociedad alavesa, como pasa con la vasca en su conjunto, que la inmigración puede hacer retroceder el uso del euskera donde hoy en día su conocimiento y uso es mayoritario. Esta impresión ya estaba presente en 2008 y 2013, aunque quizá en 2018 se haya reforzado.

Por cuadrillas, quizá merezca la pena destacar la de Gorbeialdea, porque es la población que presenta más dudas al respecto, dentro de la tónica general de pensar que la inmigración no supone una amenaza para el euskera.

GRÁFICO 27: LA LLEGADA DE PERSONAS INMIGRANTES CONTRIBUIRÁ A LA PÉRDIDA DE LA IDENTIDAD VASCA (%)



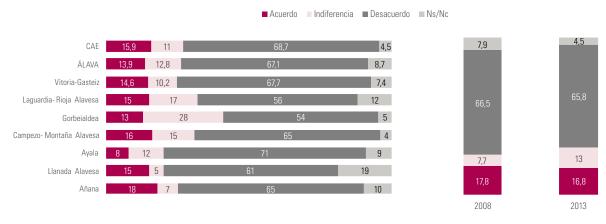
Fuente: Elaboración propia

Dando por supuesto que la sociedad vasca tenga una identidad propia y definida que es compartida por el conjunto de ella, tampoco parece que la inmigración extranjera pueda afectarle: casi 8 de cada 10 personas alavesas creen que no le afectará negativamente, cifra muy similar a la del conjunto de la sociedad vasca.

Por cuadrillas, las de Ayala, Llanada Aalvesa y Vitoria-Gasteiz son las que perciben menos amenazas y las de Campezo-Montaña Alavesa y Gorbeialdea las que pueden tener algún asomo de duda, aunque en porcentajes de su población muy pequeñas.

Desde 2008 parece que la sociedad alavesa se ha afianzado más en la sensación de que la inmigración no amenaza a la identidad vasca.

GRÁFICO 28: LA LLEGADA DE PERSONAS INMIGRANTES FRENARÁ LAS ASPIRACIONES DEL NACIONALISMO VASCO (%)

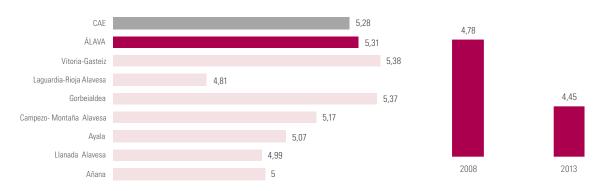


Fuente: Elaboración propia

Finalmente, aunque se trate de un aspecto parcial de la sociedad vasca, también preguntamos a la población alavesa sobre los efectos que pueda tener la inmigración sobre las aspiraciones del nacionalismo vasco: tampoco aquí se recogen percepciones de amenaza por parte de la inmigración. Ni entre la sociedad alavesa ni entre la vasca. Ni ahora ni en los datos de años precedentes.

Por cuadrillas destacan sobre las demás la de Ayala por ser la que ve menos amenazas y las de Campezo-Montaña Alavesa y Gorbeialdea por ser las que más dudas ven al respecto.

GRÁFICO 29: PERCEPCIÓN SOBRE LOS EFECTOS POSITIVOS O NEGATIVOS DE LA INMIGRACIÓN EN LA SOCIEDAD VASCA: DE 0 (NEGATIVOS) A 10 (POSITIVOS) PUNTOS

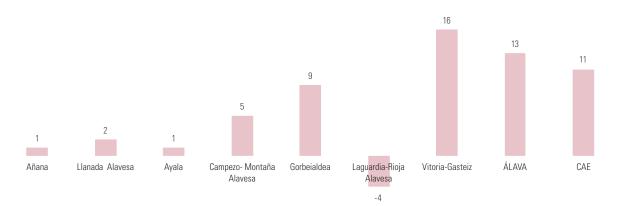


Después de varias preguntas sobre aspectos muy concretos, también pedimos a las personas encuestadas que nos dieran su visión de conjunto de los efectos de la inmigración sobre la sociedad vasca. De esta forma, la puntuación media que dan se sitúa en torno al punto medio de la escala entre efectos positivos y negativos. La sociedad alavesa puntúa con 5,31 puntos –cifra muy similar a la del conjunto de la sociedad vasca– dejando entrever que observa efectos positivos pero también otros que no le parecen que lo sean tanto.

Por cuadrillas, son significativamente más positivas las poblaciones de Vitoria-Gasteiz y Gorbeialdea y más negativa la de Laguardia-Rioja Alavesa.

Con respecto a la tendencia vista desde 2008 (4,78 puntos) y en 2013 (4,45 puntos) parece que la sociedad alavesa aprecia actualmente más los beneficios de la inmigración para la sociedad vasca.

GRÁFICO 30: PERCEPCIÓN SOBRE LOS EFECTOS POSITIVOS O NEGATIVOS DE LA INMIGRACIÓN EN LA SOCIEDAD VASCA: DE 0 (NEGATIVOS) A 10 (POSITIVOS) PUNTOS



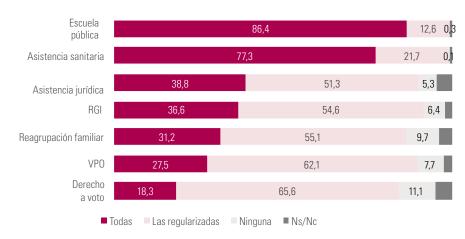
Fuente: Elaboración propia

Si ponemos en relación los porcentajes de puntuaciones negativas y las positivas, observamos cómo destacan las poblaciones de las cuadrillas de Vitoria-Gasteiz y Gorbeialdea, con saldos positivos de 16 y 9 puntos, respectivamente. Por el contrario, en la cuadrilla de Laguardia-Rioja Alavesa pesan más las puntuaciones negativas que las positivas, con una diferencia de 4 puntos.

Acceso a derechos y servicios



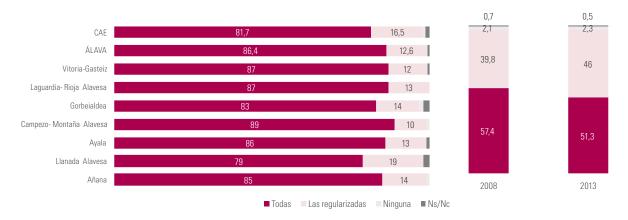
GRÁFICO 31: EN SU OPINIÓN, ¿LAS PERSONAS INMIGRANTES QUE ESTÁN EN EUSKADI DEBERÍAN TENER ACCESO EN LAS MISMAS CONDICIONES QUE LAS AUTÓCTONAS A LOS SIGUIENTES DERECHOS? ÁLAVA (%)



La sociedad alavesa tiene claro que el acceso a la educación pública, sobre todo, y a la asistencia sanitaria deben ser universales entre la población de origen extranjero: el 86,4% y el 77,3% del conjunto de los y las alavesas cree que todo el mundo debe acceder a estos dos derechos.

Sin embargo, la sociedad alavesa es mucho más restrictiva, en mayor o menor medida, en relación al acceso de la población inmigrante de origen extranjero a otros derechos como la asistencia jurídica, la RGI, el reagrupamiento familiar, acceso a una vivienda de protección oficial o el poder votar. Restringe todos estos derechos a las personas que se encuentren en situación administrativa regular.

GRÁFICO 32: EN SU OPINIÓN, ¿LAS PERSONAS INMIGRANTES QUE ESTÁN EN EUSKADI DEBERÍAN TENER ACCESO EN LAS MISMAS CONDICIONES QUE LAS AUTÓCTONAS A LOS SIGUIENTES DERECHOS? ESCUELA PÚBLICA (%)



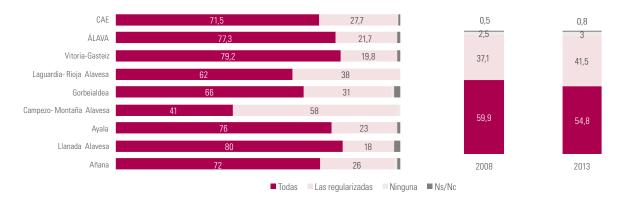
Fuente: Elaboración propia

Comparando con el conjunto de la sociedad vasca, en el acceso a la educación pública la alavesa no ofrece diferencias de comportamiento, si acaso es algo más partidaria de que acceda a ella toda la población inmigrante.

Observamos cómo con respecto a los años 2008 (57,4%) y sobre todo 2013 (51,3%), la población alavesa ha mejorado mucho sus posiciones permitiendo el acceso de todas las personas inmigrantes a la educación pública.

Por cuadrillas no observamos diferencias estadísticamente significativas: en todas ellas la población alavesa extiende este derecho a toda la población inmigrante por igual.

GRÁFICO 33. EN SU OPINIÓN, ¿LAS PERSONAS INMIGRANTES QUE ESTÁN EN EUSKADI DEBERÍAN TENER ACCESO EN LAS MISMAS CONDICIONES QUE LAS AUTÓCTONAS A LOS SIGUIENTES DERECHOS? ASISTENCIA SANITARIA (%)



Fuente: Elaboración propia

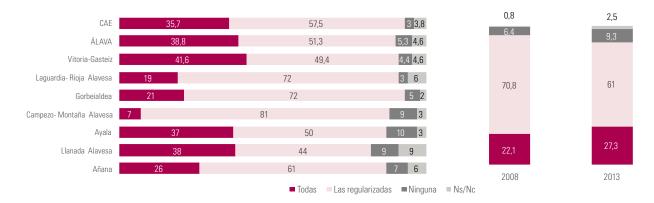
Nuevamente, comparando con el conjunto de la sociedad vasca, en el acceso a la asistencia sanitaria la población alavesa no ofrece diferencias de comportamiento, si acaso es algo más partidaria de que acceda a ella toda la población inmigrante.

Observamos cómo, con respecto a los años 2008 (59,9%) y sobre todo 2013 (54,8%), la población alavesa ha mejorado

sus posiciones permitiendo el acceso de todas las personas inmigrantes a la asistencia sanitaria.

Por cuadrillas observamos cómo la de Vitoria-Gasteiz es significativamente más inclusiva (el 79,2% extiende este derecho a toda la población inmigrante) mientras que las de Campezo-Montaña Alavesa y Laguardia-Rioja Alavesa son las más restrictivas (el 58% y el 38% respectivamente ciñen este derecho a una situación administrativa regular).

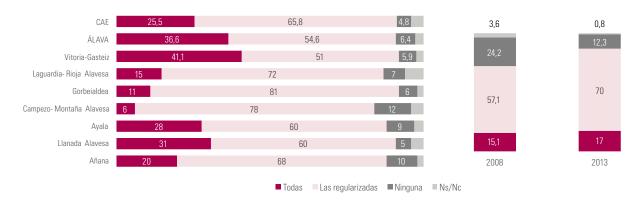
GRÁFICO 34: EN SU OPINIÓN, ¿LAS PERSONAS INMIGRANTES QUE ESTÁN EN EUSKADI DEBERÍAN TENER ACCESO EN LAS MISMAS CONDICIONES QUE LAS AUTÓCTONAS A LOS SIGUIENTES DERECHOS? ASISTENCIA JURÍDICA (%)



La sociedad alavesa es partidaria mayoritariamente de que solo tengan acceso a la asistencia jurídica las personas inmigrantes en situación administrativa regular, posición similar a la del conjunto de la sociedad vasca. Sin embargo, esta postura restrictiva lleva perdiendo adeptos desde 2008: cerca de 20 puntos de la población alavesa ha cambiado de opinión hacia otra más abierta que incluiría a todas las personas inmigrantes.

Por cuadrillas observamos cómo la de Vitoria-Gasteiz es significativamente más inclusiva (el 41,6% extiende este derecho a toda la población inmigrante) mientras que las de Campezo-Montaña Alavesa, Laguardia-Rioja Alavesa y Gorbeialdea son las más restrictivas (el 81%, el 72% y el 72% respectivamente ciñen este derecho a una situación administrativa regular).

GRÁFICO 35: EN SU OPINIÓN, ¿LAS PERSONAS INMIGRANTES QUE ESTÁN EN EUSKADI DEBERÍAN TENER ACCESO EN LAS MISMAS CONDICIONES QUE LAS AUTÓCTONAS A LOS SIGUIENTES DERECHOS? AYUDAS SOCIALES: RGI, AES... (%)

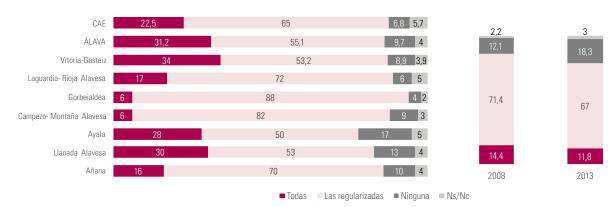


También en esta cuestión la sociedad alavesa parece más inclusiva que el conjunto de la población vasca (un 36,6% es partidario de que toda la población inmigrante acceda a las ayudas sociales frente al 25,5% de la CAE) aunque en ambos casos sea mayoritaria la postura de restringir su acceso a las personas en situación administrativa regular.

Las posiciones en Álava han mejorado sensiblemente desde 2008, son más inclusivas.

Por cuadrillas observamos cómo la de Vitoria-Gasteiz es significativamente más inclusiva (el 41,1% extiende este derecho a toda la población inmigrante) mientras que las de Campezo-Montaña Alavesa, Laguardia-Rioja Alavesa y Gorbeialdea son las más restrictivas (el 78%, el 81% y el 72% respectivamente ciñen este derecho a una situación administrativa regular).

GRÁFICO 36: EN SU OPINIÓN, ¿LAS PERSONAS INMIGRANTES QUE ESTÁN EN EUSKADI DEBERÍAN TENER ACCESO EN LAS MISMAS CONDICIONES QUE LAS AUTÓCTONAS A LOS SIGUIENTES DERECHOS? REAGRUPACIÓN FAMILIAR (%)



Fuente: Elaboración propia

También en esta cuestión parece la sociedad alavesa más inclusiva que el conjunto de la población vasca (un 31,2% es partidaria de que toda la población inmigrante pueda reagrupar a su familia frente al 22,5% de la CAE) aunque en ambos casos sea mayoritaria la postura de restringir su acceso a las personas en situación administrativa regular.

También aquí las posiciones de la población alavesa son más inclusivas en comparación con el año 2008 (14,4%) sobre todo desde 2013 (11,8%).

Por cuadrillas observamos cómo la de Vitoria-Gasteiz es significativamente más inclusiva (el 34% extiende este derecho a toda la población inmigrante) mientras que las de Campezo-Montaña Alavesa y Gorbeialdea son las más restrictivas (el 82% y el 88% respectivamente ciñen este derecho a una situación administrativa regular). En Ayala destaca el alto número de personas partidarias de que ninguna inmigrante pueda reagrupar a su familia: el 17%.

■ Ns/Nc

GRÁFICO 37: EN SU OPINIÓN, ¿LAS PERSONAS INMIGRANTES QUE ESTÁN EN EUSKADI DEBERÍAN TENER ACCESO EN LAS MISMAS CONDICIONES QUE LAS AUTÓCTONAS A LOS SIGUIENTES DERECHOS? VPO (%)

Fuente: Elaboración propia

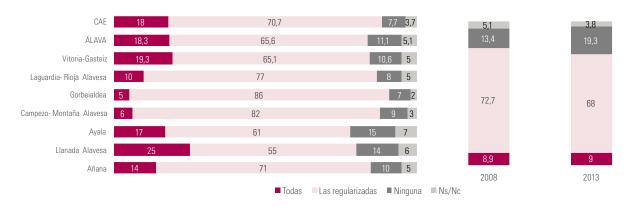
También en esta cuestión la sociedad alavesa parece más inclusiva que el conjunto de la población vasca (un 27,5% es partidario de que toda la población inmigrante pueda acceder a una VPO frente al 19,8% de la CAE) aunque en ambos casos sea mayoritaria y clara la postura de restringir su acceso a las personas en situación administrativa regular.

■ Las regularizadas ■ Ninguna

Pero aún así, las posiciones de la población alavesa han mejorado claramente desde 2008.

Por cuadrillas observamos cómo la de Vitoria-Gasteiz es significativamente más inclusiva (el 30,2% extiende este derecho a toda la población inmigrante) mientras que las de Campezo-Montaña Alavesa, Gorbeialdea y Laguardia-Rioja Alavesa son las más restrictivas (el 82%, el 85% y el 76% respectivamente ciñen este derecho a una situación administrativa regular).

GRÁFICO 38: EN SU OPINIÓN, ¿LAS PERSONAS INMIGRANTES QUE ESTÁN EN EUSKADI DEBERÍAN TENER ACCESO EN LAS MISMAS CONDICIONES QUE LAS AUTÓCTONAS A LOS SIGUIENTES DERECHOS? DERECHO A VOTO (%)

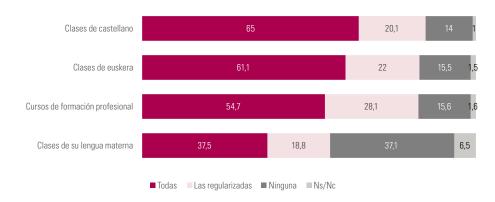


En esta cuestión la sociedad alavesa se comporta como la vasca: muy restrictiva, solo la población en situación administrativa regular debe poder votar.

También en esta cuestión la población alavesa ha mejorado posiciones desde 2008.

Por cuadrillas destaca Llanada Alavesa por ser significativamente más inclusiva (el 25% extiende este derecho a toda la población inmigrante) mientras que las de Campezo-Montaña Alavesa y Gorbeialdea son las más restrictivas (el 82% y el 86% respectivamente ciñen este derecho a una situación administrativa regular).

GRÁFICO 39: EN SU OPINIÓN, LAS PERSONAS INMIGRANTES QUE ESTÁ EN EUSKADI DEBERÍAN TENER ACCESO GRATUITO A... ÁLAVA (%)

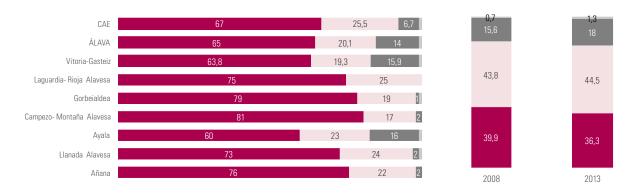


Fuente: Elaboración propia

En relación a otra serie de derechos y/o servicios a los que pudiera tener acceso la población inmigrante, la sociedad alavesa mayoritariamente es consciente de que toda ella necesita aprender los idiomas oficiales de la CAE: en torno al 65,0% y al 61,1% creen que todas las personas deben poder acceder gratuitamente a clases de castellano y euskera, respectivamente.

También es mayoritaria la postura más inclusiva de que todas las personas inmigrantes puedan acceder a cursos de formación profesional (54,7%), pero sin embargo hay claramente división de opiniones cuando nos referimos a clases gratuitas de su lengua materna.

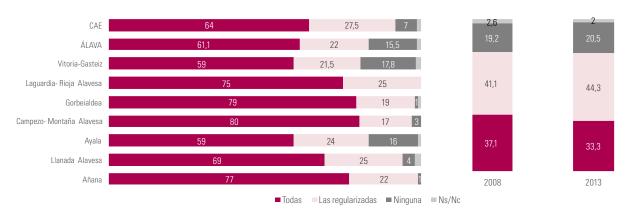
GRÁFICO 40: EN SU OPINIÓN, LAS PERSONAS INMIGRANTES QUE ESTÁ EN EUSKADI DEBERÍAN TENER ACCESO GRATUITO A CLASES DE CASTELLANO (%)



Las poblaciones alavesa y vasca mantienen la misma postura en esta cuestión: dos tercios de la población consideran que todas las personas inmigrantes deben poder acceder gratuitamente a clases de castellano, postura que se ha hecho muy evidente este año 2018 pero que no lo era así en años precedentes (2008 un 39,9% y 2013 un 36,3%).

Por cuadrillas solo podemos destacar los casos de Vitoria-Gasteiz y Ayala por ser significativamente más restrictivas: el 15,9% y el 16% de ellas son partidarias de no permitir el acceso gratuito a clases de castellano a ninguna persona inmigrante.

GRÁFICO 41: EN SU OPINIÓN, LAS PERSONAS INMIGRANTES QUE ESTÁ EN EUSKADI DEBERÍAN TENER ACCESO GRATUITO A CLASES DE EUSKERA (%)

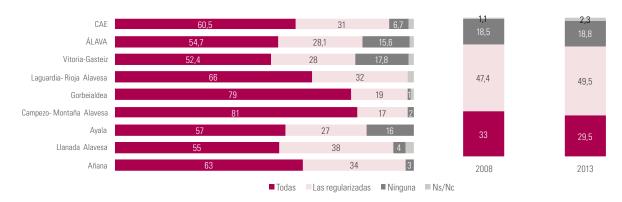


Fuente: Elaboración propia

También con respecto al acceso gratuito a clases de euskera las poblaciones alavesa y vasca mantienen la misma postura: cerca de 2 de cada 3 personas así lo indican, postura que ha cambiado en los últimos años porque en 2008 y 2013 eran mayoría quienes ceñían este servicio solo a la población en situación administrativa regular.

Por cuadrillas solo podemos destacar los casos de Vitoria-Gasteiz y Ayala por ser significativamente más restrictivas: el 17,8% y el 16% de ellas, respectivamente, son partidarias de no permitir el acceso gratuito a clases de euskera a ninguna persona inmigrante.

GRÁFICO 42: EN SU OPINIÓN, LAS PERSONAS INMIGRANTES QUE ESTÁ EN EUSKADI DEBERÍAN TENER ACCESO GRATUITO A CURSOS DE FORMACIÓN PROFESIONAL (%)

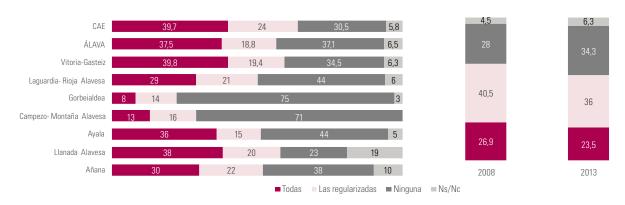


Fuente: Elaboración propia

En esta cuestión, la sociedad alavesa se muestra más cauta que la población vasca, siendo esta más abierta a que todo el mundo pueda acceder gratuitamente a la formación profesional, aunque también esta sea la posición mayoritaria entre la población alavesa. Postura que he mejorado sensiblemente en Álava desde 2008.

Por cuadrillas destacan por ser las más inclusivas las de Campezo-Montaña Alavesa y Gorbeialdea (el 81% y el 79% respectivamente creen que toda la población inmigrante debe poder acceder a la formación profesional) y por ser las más restrictivas las de Vitoria-Gasteiz y Ayala (el 17,8% y el 16% de ellas, respectivamente, son partidarias de no permitir este servicio a ninguna persona inmigrante).

GRÁFICO 43: EN SU OPINIÓN, LAS PERSONAS INMIGRANTES QUE ESTÁ EN EUSKADI DEBERÍAN TENER ACCESO GRATUITO A CLASES DE SU LENGUA MATERNA (%)



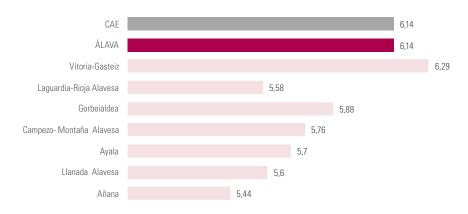
En esta cuestión la sociedad alavesa ofrece una división de opiniones que también se da en el conjunto de la CAE, aunque de manera menos acusada porque entre esta son mayoría las personas partidarias de abrir este servicio a toda la población inmigrante.

Además, entre la población alavesa observamos que se están polarizando las posiciones entre personas partidarias de ofrecer este servicio a toda la población inmigrante y quienes son partidarias de no ofrecer a nadie.

Por cuadrillas destacan por ser las más inclusivas las de Vitoria-Gasteiz y Llanada Alavesa (el 39,8% y el 38% de ellas, respectivamente, son partidarias de permitir el acceso a este servicio a todas las personas inmigrantes), mientras que Campezo-Montaña Alavesa y Gorbeialdea destacan por lo contrario (el 71% y el 75% respectivamente creen que nadie debe poder acceder gratuitamente a clases de su lengua materna).

Modelos de convivencia y espacios de relación

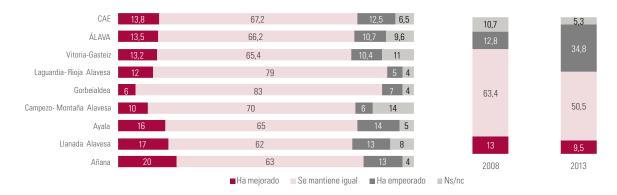
GRÁFICO 44: CLIMA DE CONVIVENCIA Y RELACIONES DE SU MUNICIPIO O BARRIO, DE 0 (PÉSIMO) A 10 (EXCELENTE) PUNTOS.



La sociedad alavesa da un aprobado alto al clima de convivencia entre las poblaciones autóctona e inmigrante, exactamente la misma valoración que hace la población vasca en su conjunto. Resulta curioso comprobar cómo coinciden estas valoraciones con las posiciones que atribuimos a las poblaciones vasca y alavesa en términos de tolerancia ante la inmigración extranjera con nuestro Índice de Tolerancia (ver página 293).

Por cuadrillas solo podemos destacar la de Vitoria-Gasteiz por ser la que significativamente tiene una mejor valoración sobre el clima de convivencia.

GRÁFICO 45: ¿DIRÍA UD. QUE LA RELACIÓN ENTRE LA POBLACIÓN VASCA Y LA EXTRANJERA HA MEJORADO, HA EMPEORADO O ESTÁ IGUAL QUE HACE UN AÑO? (%)



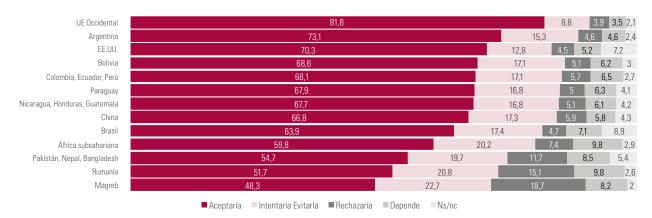
Fuente: Elaboración propia

Además, la mayor parte de la población alavesa cree que la relación o clima de convivencia entre poblaciones autóctona e inmigrante no ha cambiado sustancialmente en el último año (66,2%). Parece que vamos aprendiendo a convivir y que quizá las condiciones del entorno lo favorezcan porque con respecto a 2013 (50,5%), sobre todo, la percepción sobre el clima de convivencia ha mejorado mucho.

Comparando a la población alavesa con la CAE, no observamos diferencias dignas de mención.

Por cuadrillas tampoco observamos diferencias estadísticamente significativas que merezca la pena resaltar.

GRÁFICO 46: GRADO DE CONVIVENCIA CON PERSONAS INMIGRANTES EN EL MISMO BARRIO O BLOQUE DE VIVIENDAS EN ÁLAVA (%)



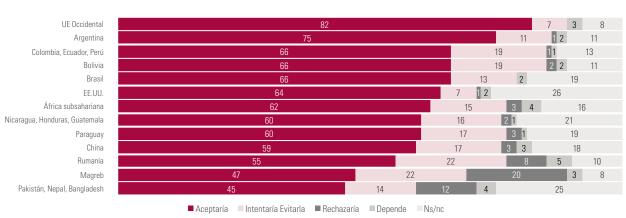
Fuente: Elaboración propia

Cuando hemos preguntado a la población alavesa por su disposición a compartir el mismo barrio o bloque de viviendas con personas de distintos orígenes observamos cómo hay algunos que se aceptan mejor que otros:

- Los orígenes occidentales se aceptan de buen grado: UE Occidental, Argentina, incluso EEUU.
- Se aceptan también con naturalidad los orígenes latinos o asiáticos, si es chino.
- 3. Se empiezan a poner pegas a medida que nos alejamos culturalmente, aumentando las cautelas y el rechazo a compartir espacios con personas de origen africano, pakistaní, rumano y magrebí.

Esta gradación coincide plenamente con las simpatías que despiertan los diferentes orígenes (ver página 264).

GRÁFICO 47: GRADO DE CONVIVENCIA CON PERSONAS INMIGRANTES EN EL MISMO BARRIO O BLOQUE DE VIVIENDAS. CUADRILLA DE AÑANA (%)

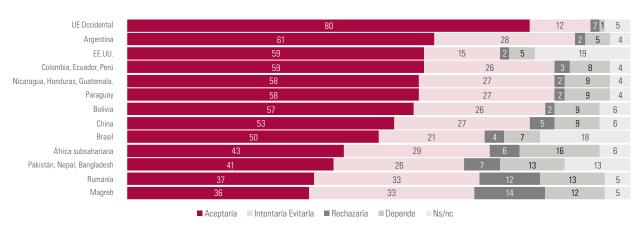


Cuando hemos preguntado a la población de la cuadrilla de Añana por su disposición a compartir el mismo barrio o bloque de viviendas con personas de distintos orígenes observamos cómo hay algunos que se aceptan mejor que otros:

- Los orígenes occidentales se aceptan de buen grado: UE Occidental, Argentina
- Se aceptan también con naturalidad los orígenes latinos, EEUU, África subsahariana, o asiático si es chino.
- 3. Se empiezan a poner pegas a medida que nos alejamos culturalmente, aumentando las cautelas y el rechazo a compartir espacios con personas de origen rumano, magrebí o pakistaní.

Esta gradación es muy parecida a las simpatías que despiertan los diferentes orígenes (ver página 264).

GRÁFICO 48: GRADO DE CONVIVENCIA CON PERSONAS INMIGRANTES EN EL MISMO BARRIO O BLOQUE DE VIVIENDAS. CUADRILLA DE LLANADA ALAVESA (%)

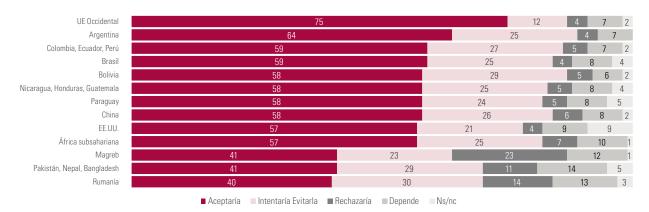


Cuando hemos preguntado a la población de la cuadrilla de Llanada Alavesa por su disposición a compartir el mismo barrio o bloque de viviendas con personas de distintos orígenes observamos cómo hay algunos que se aceptan mejor que otros:

- 1. Los orígenes occidentales se aceptan de buen grado: UE Occidental.
- Se aceptan también con naturalidad los orígenes latinos, EEUU, África subsahariana, o asiático si es chino.
- 3. Se empiezan a poner pegas a medida que nos alejamos culturalmente, aumentando las cautelas y el rechazo a compartir espacios con personas de origen africano, pakistaní, rumano o magrebí.

Esta gradación es muy parecida a las simpatías que despiertan los diferentes orígenes (ver página 264).

GRÁFICO 49: GRADO DE CONVIVENCIA CON PERSONAS INMIGRANTES EN EL MISMO BARRIO O BLOQUE DE VIVIENDAS. CUADRILLA DE AYALA (%)



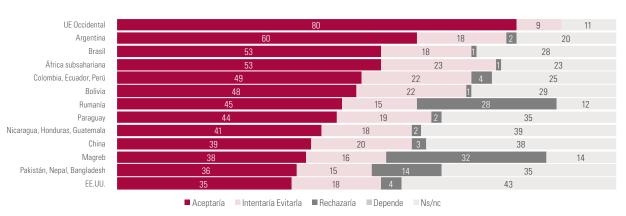
Fuente: Elaboración propia

Cuando hemos preguntado a la población de la cuadrilla de Ayala por su disposición a compartir el mismo barrio o bloque de viviendas con personas de distintos orígenes observamos cómo hay algunos que se aceptan mejor que otros:

- Los orígenes occidentales se aceptan de buen grado: UE Occidental, incluso el argentino.
- 2. Se aceptan también con naturalidad los orígenes latinos, EEUU, África subsahariana, o asiático si es chino.
- 3. Se empiezan a poner pegas a medida que nos alejamos culturalmente, aumentando las cautelas y el rechazo a compartir espacios con personas de origen africano, magrebí, pakistaní o rumano.

Esta gradación es muy parecida a las simpatías que despiertan los diferentes orígenes (ver página 265).



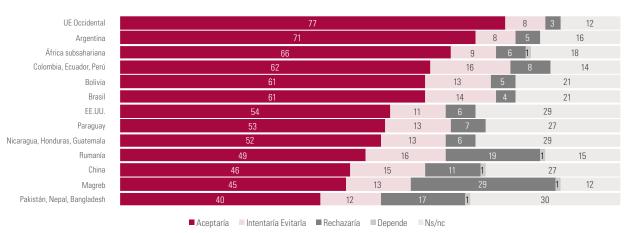


Cuando hemos preguntado a la población de la cuadrilla de Campezo-Montaña Alavesa por su disposición a compartir el mismo barrio o bloque de viviendas con personas de distintos orígenes observamos cómo hay algunos que se aceptan mejor que otros:

- 1. Los orígenes occidentales se aceptan de buen grado: UE Occidental.
- 2. Se aceptan también con naturalidad los orígenes de Argentina, África subsahariana o Brasil.
- 3. Se empiezan a poner pegas a los orígenes latinos y rumano.
- Se pondrían condiciones con los orígenes asiáticos, China y Pakistán, y con EEUU.
- 5. Se muestra un importante rechazo a las personas de origen magrebí.

Esta gradación es parecida a las simpatías que despiertan los diferentes orígenes (ver página 265), con matices.

GRÁFICO 51: GRADO DE CONVIVENCIA CON PERSONAS INMIGRANTES EN EL MISMO BARRIO O BLOQUE DE VIVIENDAS. CUADRILLA DE GORBEIALDEA (%)

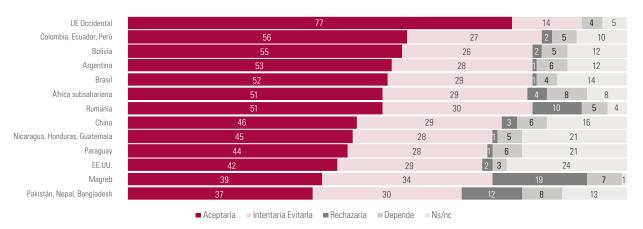


Cuando hemos preguntado a la población de la cuadrilla de Gorbeialdea por su disposición a compartir el mismo barrio o bloque de viviendas con personas de distintos orígenes observamos cómo hay algunos que se aceptan mejor que otros:

- Los orígenes occidentales se aceptan de buen grado: UE Occidental, Argentina.
- Se aceptan también con naturalidad los orígenes de África subsahariana, algunos latinos.
- 3. Y con más reservas de EEUU, algunos latinos, rumano, asiático, magrebí...

Esta gradación, con matices, es muy parecida a las simpatías que despiertan los diferentes orígenes (ver página 265).

GRÁFICO 52: GRADO DE CONVIVENCIA CON PERSONAS INMIGRANTES EN EL MISMO BARRIO O BLOQUE DE VIVIENDAS. CUADRILLA DE LAGUARDIA-RIOJA ALAVESA (%)



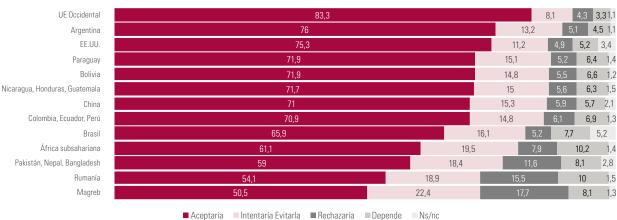
Fuente: Elaboración propia

Cuando hemos preguntado a la población de la cuadrilla de Laguardia-Rioja Alavesa por su disposición a compartir el mismo barrio o bloque de viviendas con personas de distintos orígenes observamos cómo hay algunos que se aceptan mejor que otros:

- 1. Los orígenes occidentales se aceptan de buen grado: UE Occidental.
- 2. Se aceptan también, aunque comiencen las reservas, los orígenes latinos, de África subsahariana, rumano...
- 3. Y todavía más reservas con orígenes como China, algunos latinos, EEUU, Magreb (con importante rechazo) y Pakistán.

Esta gradación, con matices, es muy parecida a las simpatías que despiertan los diferentes orígenes (ver página 265).



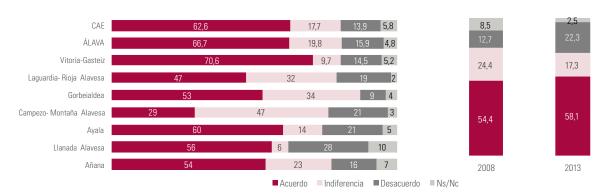


Cuando hemos preguntado a la población de la cuadrilla de Laguardia-Rioja Alavesa por su disposición a compartir el mismo barrio o bloque de viviendas con personas de distintos orígenes observamos cómo hay algunos que se aceptan mejor que otros:

- Los orígenes occidentales se aceptan de buen grado: UE Occidental, Argentina, EEUU.
- 2. Se aceptan también con naturalidad los orígenes latinos, asiático si es chino, África subsahariana.
- 3. Las mayores reservas son para las personas de origen pakistaní, rumano y magrebí.

Esta gradación es muy parecida a las simpatías que despiertan los diferentes orígenes (ver página 266).

GRÁFICO 54: LAS PERSONAS INMIGRANTES DE OTROS GRUPOS ÉTNICOS ENRIQUECEN LA VIDA CULTURAL DE EUSKADI (%)



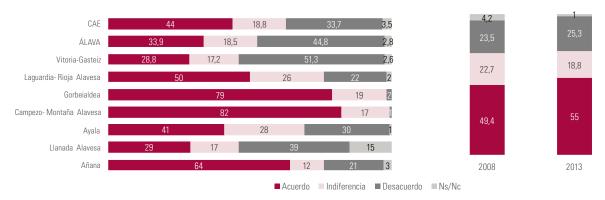
Fuente: Elaboración propia

La sociedad alavesa tiene claro que la llegada de personas inmigrantes de otros grupos étnicos enriquece la vida cultural de Euskadi, en una proporción similar a la que se da en el conjunto de la CAE: en torno a 2 de cada 3 personas.

Con respecto a años precedentes, aunque en 2008 y 2013 este ítem estaba formulado algo distinto, sí parece que podemos afirmar que las posiciones de la sociedad alavesa han mejorado desde 2008.

Por cuadrillas, la de Vitoria-Gasteiz destaca por ser la que más aprecia culturalmente la llegada de personas inmigrantes y Campezo-Montaña Alavesa por ser la que observa beneficio por esa llegada.

GRÁFICO 55: PARA LA SOCIEDAD VASCA ES MEJOR QUE TODAS LAS PERSONAS QUE LA INTEGRAMOS COMPARTAMOS LAS MISMAS COSTUMBRES Y TRADICIONES (%)



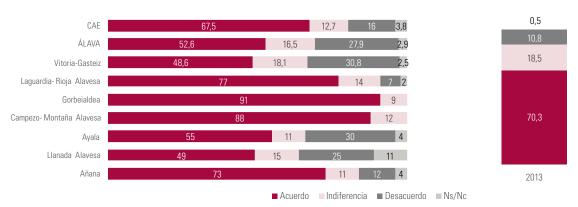
Fuente: Elaboración propia

La sociedad alavesa no cree que sea necesario que, como sociedad, compartamos las mismas costumbres y tradiciones: el 44,8% así se expresa.

Esta postura, cómoda con la diversidad, ha ido ganando adeptos desde 2008 (23,5%) y 2013 (25,3%). Con respecto al comportamiento del conjunto de la sociedad vasca, las cifras se invierten, de manera que lo más común es pensar que es mejor compartir costumbres y tradiciones.

Por cuadrillas la de Vitoria-Gasteiz destaca por ser la que más cómoda se encuentra con la diversidad y Campezo-Montaña Alavesa y Gorbeialdea por ser las que prefieren que compartamos como sociedad las mismas costumbres y tradiciones.

GRÁFICO 56: PARA LA SOCIEDAD VASCA ES MEJOR QUE TODO EL MUNDO, PERSONAS INMIGRANTES Y AUTÓCTONAS, HABLEMOS LAS LENGUAS DEL PAÍS DE ACOGIDA (%)

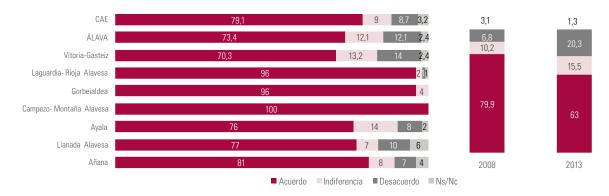


La mayoría de la sociedad alavesa cree que para la sociedad vasca es mejor que todo el mundo hablemos las lenguas del país de acogida. Sin embargo, la cifra de quienes así se expresan, el 52,6%, es sensiblemente inferior a la que muestra el conjunto de la sociedad vasca, el 67,5%, mucho más contundente en esta cuestión.

Con respecto a 2013 (en 2008 la distinta formulación del ítem no admite la comparación) observamos un retroceso de esta postura.

Por cuadrillas la de Vitoria-Gasteiz destaca por ser la que más muestra su desacuerdo con esta afirmación (el 30,8%) y Campezo-Montaña Alavesa y Gorbeialdea por ser las más convencidas en que es mejor para la sociedad vasca conocer nuestras lenguas (88% y 91%, respectivamente).

GRÁFICO 57: PARA SER ACEPTADAS PLENAMENTE LAS PERSONAS INMIGRANTES DEBEN ABANDONAR LAS PARTES DE SU RELIGIÓN O CULTURA QUE ENTREN EN CONFLICTO CON NUESTRA LEGISLACIÓN (%)



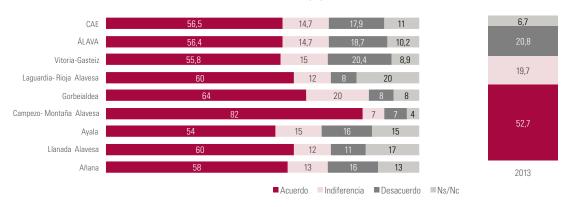
Fuente: Elaboración propia

Nuevamente la sociedad alavesa tiene clara su postura ante esta cuestión: la gran mayoría cree que las personas inmigrantes, para ser aceptadas plenamente, deben abandonar las partes de su religión o cultura que entren en conflicto con nuestra legislación. Entre la sociedad vasca, la postura es la misma, si acaso, de forma más unánime.

Con respecto a años precedentes, sigue siendo la postura adoptada por la sociedad alavesa.

Por cuadrillas las poblaciones de las cuadrillas de Campezo-Montaña Alavesa, Gorbeialdea y Laguardia-Rioja Alavesa destacan por ser más contundentes que las demás en esta cuestión.

GRÁFICO 58: LA LLEGADA DE INMIGRANTES A EUROPA PUEDE RESOLVER EFECTIVAMENTE LOS PROBLEMAS DERIVADOS DEL ENVEJECIMIENTO DE LA POBLACIÓN EUROPEA (%)

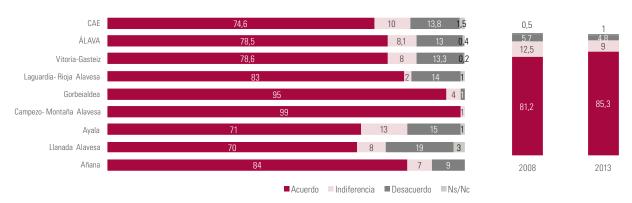


Aún sabiendo los graves problemas demográficos que tenemos en Euskadi y que las personas inmigrantes, con su misma llegada y con una mayor natalidad, están paliando en parte esos problemas, no acaba de calar entre la sociedad alavesa que la inmigración puede contrarrestar los problemas derivados del envejecimiento de la población europea. Solo lo comparte un 56,4% de la población alavesa, cifra muy similar a la del conjunto de la sociedad vasca (56,5%).

Con respecto a 2013, esta postura apenas si ha ganado terreno.

Por cuadrillas, la población de Campezo-Montaña Alavesa es la que mayor convencimiento muestra (82% de acuerdo) frente a las de Ayala y Vitoria-Gasteiz (54% y 55,8%, respectivamente, que son las más incrédulas).

GRÁFICO 59: PARA LOGRAR UNA MEJOR CONVIVENCIA EN EUSKADI, LAS PERSONAS INMIGRANTES DEBERÍAN ESFORZARSE POR ADOPTAR NUESTRAS COSTUMBRES Y TRADICIONES (%)



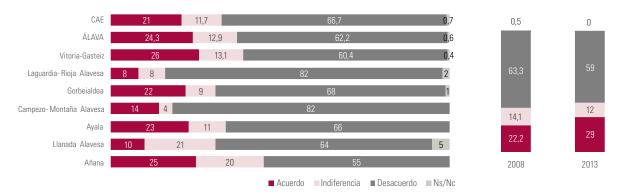
Fuente: Elaboración propia

La sociedad alavesa es clara al adoptar la postura de que para lograr una mejor convivencia en Euskadi, las personas inmigrantes deberían esforzarse por adoptar nuestras costumbres y tradiciones: el 78,5% así lo indica. En el conjunto de la sociedad vasca, la postura predominante es la misma, con escasa diferencia numérica.

Con respecto a años precedentes, sigue siendo la postura adoptada por la sociedad alavesa, quizá un poco menos contundente.

Por cuadrillas, Campezo-Montaña Alavesa y Gorbeialdea destacan por ser las que más muestran su acuerdo con esta afirmación (el 99% y el 95%, respectivamente).

GRÁFICO 60: PARA LOGRAR UNA MEJOR CONVIVENCIA EN EUSKADI, LAS PERSONAS AUTÓCTONAS DEBERÍAN ESFORZARSE POR CONOCER Y ADAPTARSE A ALGUNAS DE LAS COSTUMBRES Y TRADICIONES DE LAS PERSONAS INMIGRANTES (%)



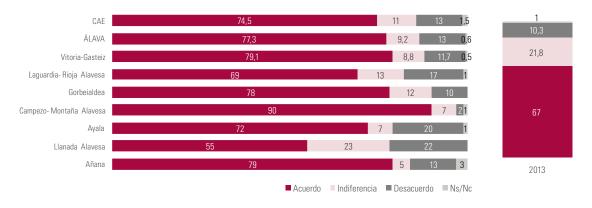
Fuente: Elaboración propia

En general, la sociedad alavesa no cree que tenga que ser la población autóctona quien tenga que conocer y adaptarse a algunas costumbres y tradiciones de las personas que llegan a nuestro país, postura que también se da en el conjunto de la sociedad vasca.

Con respecto a años precedentes, sigue siendo la postura adoptada por la sociedad alavesa.

Por cuadrillas, solo merece la pena destacar la población de la cuadrilla de Vitoria-Gasteiz por ser la que presenta mayores dudas al respecto, aunque mayoritariamente sea de la misma opinión que las demás cuadrillas.

GRÁFICO 61: PARA LOGRAR UNA MEJOR CONVIVENCIA ES NECESARIO UN ESFUERZO COMPARTIDO, TANTO DE LAS PERSONAS INMIGRANTES COMO DE LAS AUTÓCTONAS (%)



A pesar de que el foco se pone en las personas inmigrantes, sí parece que la sociedad alavesa reconoce que para lograr una mejor convivencia es necesario el esfuerzo compartido de todas las personas, autóctonas e inmigrantes. La postura de la sociedad vasca en su conjunto es similar.

Con respecto a 2013, esta postura ha ganado adeptos.

Por cuadrillas, las poblaciones de Campezo-Montaña Alavesa, Vitoria-Gasteiz y Ayala muestran mayor disposición a compartir el esfuerzo con las poblaciones inmigrantes, mientras que en la Llanada Alavesa y Laguardia-Rioja Alavesa ven menos necesario ese esfuerzo compartido.

Mantenimiento de pautas culturales



Trabajar o estudiar con personas inmigrantes

83,3

7,4

2,1

5,2

2

Que un/a inmigrante sea su jefe/a en el trabajo

82,5

6

2,3

6,4

2,8

Que su/s hijo/a/s lleve/n amigos/as inmigrantes a casa

79,4

7,9

3,7

5,1

4

Vivir en el mismo barrio o bloque en el que vive mucha población inmigrante

Llevar a su/s hijo/a/s a un colegio donde haya muchos/as hijos/as de personas inmigrantes

Aceptaría

Intentaría Evitarla

Rechazaría

Depende

Ns/nc

GRÁFICO 62: ACEPTARÍA, INTENTARÍA EVITARLA O RECHAZARÍA... ÁLAVA (%)

La llegada de personas inmigrantes de origen extranjero está modificando nuestra realidad cotidiana, las pautas culturales, la forma en cómo nos relacionamos y en las propias relaciones interpersonales. Ante esos cambios la sociedad alavesa reacciona de diferentes maneras: ante algunas cuestiones muestra inicialmente una buena disposición ante relaciones interpersonales e interacción con personas de origen extranjero pero ante ciertas situaciones se muestra más reacia. Cuando las relaciones se producen en el ámbito público, la sociedad alavesa es más compresiva y acepta las relaciones con personas de origen extranjero, pero cuando hablamos del ámbito más privado, muestra mayores reticencias.

La sociedad alavesa acepta de buen grado relacionarse en el ámbito laboral, de estudio e incluso que sus hijos e hijas puedan llevas amigos/as inmigrantes a su casa. Sin embargo, le cuesta mucho más compartir el barrio o el bloque de su vivienda y el colegio de sus hijos e hijas.

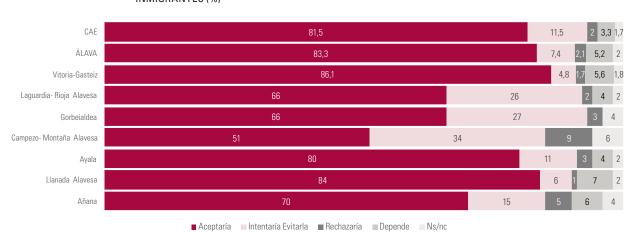


GRÁFICO 63: ACEPTARÍA, INTENTARÍA EVITARLA O RECHAZARÍA TRABAJAR O ESTUDIAR CON PERSONAS INMIGRANTES (%)

La sociedad alavesa acepta de buen grado estudiar o trabajar con personas inmigrantes, postura muy parecida a la del conjunto de la sociedad vasca.

Por cuadrillas, la población más reticente es la de Campezo-Montaña Alavesa donde solo un 51% indica que aceptaría esa relación y un 34% intentaría evitarla. También son poblaciones susceptibles las de Gorbeialdea (66% y 27%, respectivamente) y de Laguardia-Rioja Alavesa (66% y 26%, respectivamente). En el otro extremo está la de Vitoria-Gasteiz donde un 86,1% indica que la aceptaría de buen grado.

GRÁFICO 64: ACEPTARÍA, INTENTARÍA EVITARLA O RECHAZARÍA QUE UN/A INMIGRANTE SEA SU JEFE/A EN EL TRABAJO (%)

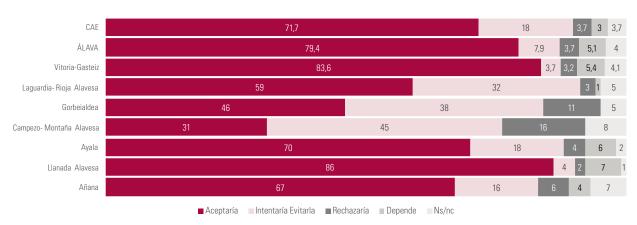


Fuente: Elaboración propia

La sociedad alavesa también dice aceptar de buen grado relaciones laborales jerárquicas en las que su jefe/a sea una persona inmigrante de origen extranjero, postura muy similar a la del conjunto de la población vasca.

Por cuadrillas, la población más reticente es la de Campezo-Montaña Alavesa donde solo un 51% indica que aceptaría esa relación y un 33% intentaría evitarla. También son poblaciones susceptibles las de Gorbeialdea (64% y 27%, respectivamente) y de Laguardia-Rioja Alavesa (63% y 25%, respectivamente). En el otro extremo está la de Vitoria-Gasteiz donde un 84,5% indica que la aceptaría de buen grado.

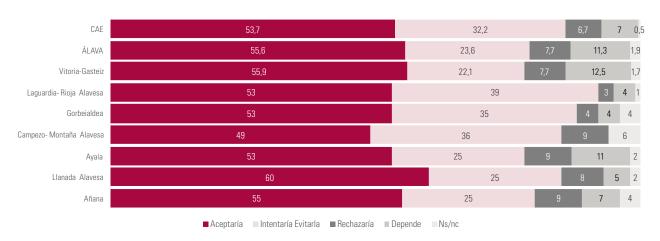




En este caso, cuando ya le plantemos a la población alavesa una situación que tiene que ver más con su ámbito privado, mantiene una postura permisiva e inclusiva, indicando que aceptaría el que sus hijos/as lleven a su casa amigos/as de origen extranjero. Entre la población vasca, aunque la disposición mayoritaria es también ésa, la rotundidad es algo menor.

Por cuadrillas, la población más reticente vuelve a ser la de Campezo-Montaña Alavesa, donde solo un 31% indica que aceptaría esa relación y un 45% intentaría evitarla, acompañada esta vez por la de Gorbeialdea (46% y 38%, respectivamente). La población de Laguardia-Rioja Alavesa también se muestra susceptible (59% y 32%, respectivamente) En el otro extremo está la de Vitoria-Gasteiz donde un 83,6% indica que la aceptaría de buen grado.

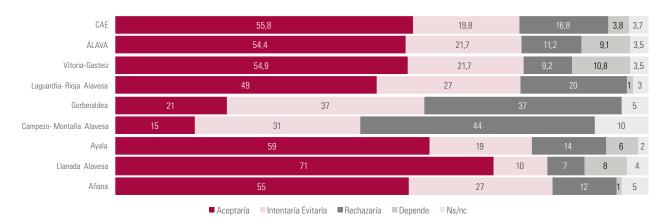
GRÁFICO 66: ACEPTARÍA, INTENTARÍA EVITARLA O RECHAZARÍA QUE VIVIR EN UN MISMO BARRIO O BLOQUE EN EL QUE VIVE MUCHA POBLACIÓN INMIGRANTE (%)



Vivir en el mismo barrio o bloque de viviendas que personas inmigrantes de origen extranjero no suscita ya tanta comprensión y solo el 55,6% de la población alavesa lo aceptaría de buen grado mientras que un 23,6% abiertamente indica que procuraría evitarlo. En el conjunto de la CAE las posturas son parecidas.

Por cuadrillas, hay bastante homogeneidad en las respuestas pero estadísticamente sí podemos destacar a la población de Laguardia-Rioja Alavesa por tener una cifra mayor de personas que intentaría evitar esa situación (el 39%) y a la de Vitoria-Gasteiz por presentar la cifra menor (el 22,1%).

GRÁFICO 67: ACEPTARÍA, INTENTARÍA EVITARLA O RECHAZARÍA LLEVAR A SU/S HIJO/A/S A UN COLEGIO DONDE HAYA MUCHOS/AS HIJOS/AS DE PERSONAS INMIGRANTES (%)

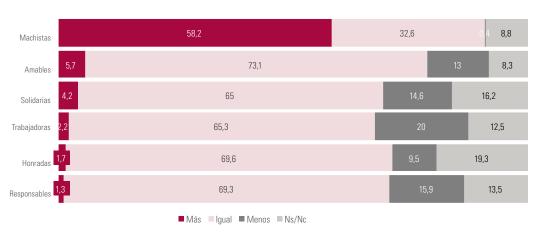


Fuente: Elaboración propia

Algo más de la mitad de la población alavesa aceptaría el que sus hijos e hijas compartieran su centro escolar con los hijos e hijas de personas inmigrantes, indicando un 21,7% que intentaría evitar esa situación e incluso un 11,2% declara abiertamente que la rechazaría. En el conjunto de la CAE, la sociedad vasca se manifiesta en parecidos términos, si acaso con algo más de cautela (el 16,8% rechazaría esa situación).

Por cuadrillas, hay bastante homogeneidad en las respuestas pero estadísticamente sí podemos destacar a la población de Llanada Alavesa por ser la más abierta a esta situación: el 71% la aceptaría y solo un 7% la rechazaría. También la población de Vitoria-Gasteiz es menos susceptible: un 54,9% la aceptaría pero solo un 9,2% la rechaza. Por el contrario, en Campezo-Montaña Alavesa y Gorbeialdea las posiciones son más intransigentes: en la primera solo el 15% la aceptaría y un 44% la rechazaría y en la segunda el 21% la acepta y un 37% la rechaza.

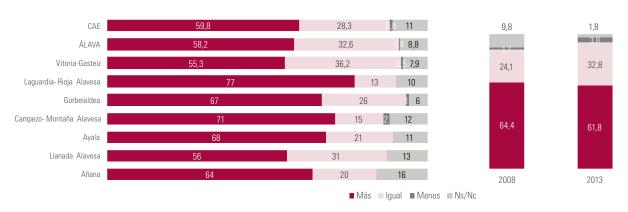
GRÁFICO 68: CÓMO VE UD. A LAS PERSONAS EXTRANJERAS EN COMPARACIÓN CON LAS VASCAS. ÁLAVA (%)



En general, la población alavesa percibe de forma similar a las personas extranjeras y vascas. Si acaso, tiene una ligera mejor consideración del colectivo de personas autóctonas, pero la mayoría cree que las personas de origen extranjero son igual de amables, solidarias, trabajadoras, honradas y responsables que las de origen vasco. Solo hay una cuestión que parece diferenciarnos: la población autóctona es percibida como menos machista que la de origen extranjero.

El conjunto de la población vasca de la CAE, como veremos en las siguientes diapositivas, tienen una percepción muy similar a la de la población alavesa.

GRÁFICO 69: CÓMO VE UD. A LAS PERSONAS EXTRANJERAS EN COMPARACIÓN CON LAS VASCAS. MACHISTAS (%)

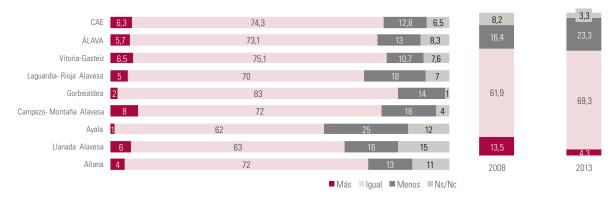


Fuente: Elaboración propia

La población alavesa cree que las personas de origen extranjero son más machistas que la población autóctona, coincidiendo con la percepción de la población vasca y no ofreciendo cambios reseñables desde que hicimos esta pregunta en 2008.

Por cuadrillas destacan Campezo-Montaña Alavesa y Laguardia-Rioja Alavesa por ser donde parece que esta creencia está más consolidada y Vitoria-Gasteiz por ser la cuadrilla donde menos se perciben diferencias entre ambas poblaciones, inmigrante y autóctona.

GRÁFICO 70: CÓMO VE UD. A LAS PERSONAS EXTRANJERAS EN COMPARACIÓN CON LAS VASCAS. AMABLES (%)

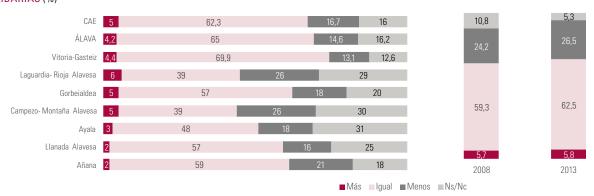


Fuente: Elaboración propia

La población alavesa cree que las personas de origen extranjero son tan amables como la población autóctona, coincidiendo con la percepción de la población vasca y no ofreciendo cambios reseñables desde que hicimos esta pregunta en 2008. Si acaso, a medida que las vamos conociendo se incrementa la sensación de que somos igual de amables.

Por cuadrillas solo podemos destacar la de Ayala por ser donde más abunda la sensación de que las personas de origen extranjero son menos amables que las de origen vasco.

GRÁFICO 71: CÓMO VE UD. A LAS PERSONAS EXTRANJERAS EN COMPARACIÓN CON LAS VASCAS. SOLIDARIAS (%)

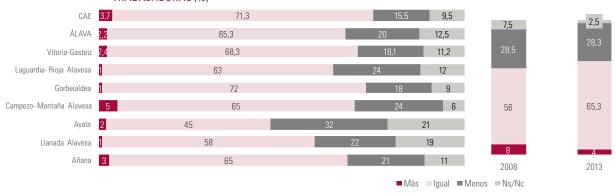


Fuente: Elaboración propia

La población alavesa cree que las personas de origen extranjero son tan solidarias como la población autóctona, coincidiendo con la percepción de la población vasca y no ofreciendo cambios reseñables desde que hicimos esta pregunta en 2008. Si acaso, a medida que las vamos conociendo se incrementa la sensación de que somos igual de solidarias.

Por cuadrillas destacan Campezo-Montaña Alavesa y Laguardia-Rioja Alavesa por ser donde más se percibe que las personas de origen extranjero son menos solidarias y Vitoria-Gasteiz por ser la cuadrilla donde menos se perciben diferencias entre ambas poblaciones, inmigrante y autóctona.

GRÁFICO 72: CÓMO VE UD. A LAS PERSONAS EXTRANJERAS EN COMPARACIÓN CON LAS VASCAS. TRABAJADORAS (%)

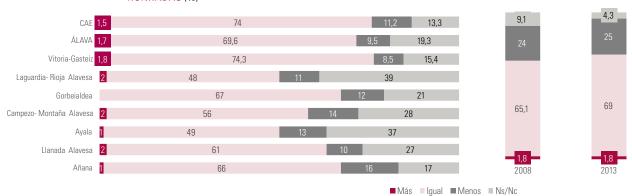


Fuente: Elaboración propia

La población alavesa cree que las personas de origen extranjero son tan trabajadoras como la población autóctona, coincidiendo con la percepción de la población vasca (esta lo tiene más claro) y no ofreciendo cambios reseñables desde 2013.

Por cuadrillas solo podemos destacar la de Ayala por ser donde más abunda la sensación de que las personas de origen extranjero son menos trabajadoras que las de origen vasco.

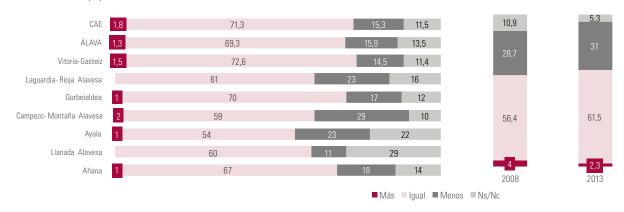
GRÁFICO 73: CÓMO VE UD. A LAS PERSONAS EXTRANJERAS EN COMPARACIÓN CON LAS VASCAS. HONRADAS (%)



Fuente: Elaboración propia

La población alavesa cree que las personas de origen extranjero son tan honradas como la población autóctona, coincidiendo con la percepción de la población vasca (esta quizá lo tiene un poco más claro) y no ofreciendo cambios reseñables desde 2013. Si acaso, a medida que las vamos conociendo se incrementa la sensación de que somos igual de honradas. Por cuadrillas destaca Vitoria-Gasteiz por ser la cuadrilla donde menos se perciben diferencias entre ambas poblaciones, inmigrante y autóctona.

GRÁFICO 74: CÓMO VE UD. A LAS PERSONAS EXTRANJERAS EN COMPARACIÓN CON LAS VASCAS. RESPONSABLES (%)

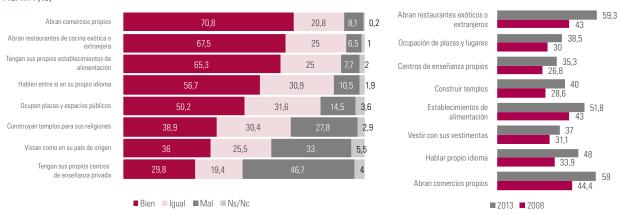


Fuente: Elaboración propia

La población alavesa cree que las personas de origen extranjero son tan responsables como la población autóctona, coincidiendo con la percepción de la población vasca. En comparación con años precedentes, parece que a medida que vamos conociendo personas de origen extranjero se incrementa la sensación de que somos igual de responsables.

Por cuadrillas destacan Campezo-Montaña Alavesa por ser donde más se percibe que las personas de origen extranjero son menos responsables y Vitoria-Gasteiz por ser la cuadrilla donde menos se perciben diferencias entre ambas poblaciones, inmigrante y autóctona.

GRÁFICO75: GRADO DE TOLERANCIA ANTE LAS PAUTAS CULTURALES DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE. ÁLAVA (%)



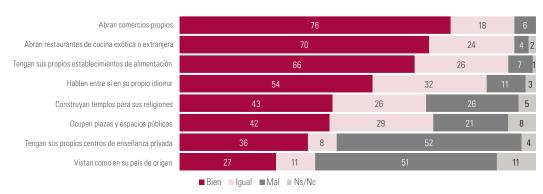
Fuente: Elaboración propia

Con respecto a los cambios en pautas culturales que la población inmigrante de origen extranjero pueda estar produciendo en nuestro entorno, la sociedad alavesa se muestra permeable a algunas de ellas pero muestra rechazo hacia otras.

Le parece muy bien que tengan comercios propios, abran restaurantes de cocina exótica y tengan sus propios establecimientos de alimentación. Asume también la población alavesa que hablen su propio idioma y que hagan uso de los espacios públicos. Genera más debate y división de opiniones que tengan templos para sus religiones y que mantengan la forma de vestir de su país de origen. Y le parece mal que tengan sus propios centros de enseñanza.

Con respecto a años precedentes, la sociedad alavesa se ha vuelto más tolerante en muchos de los aspectos testados, excepto en los tres últimos que acabamos de citar: con respecto a los templos religiosos, sus vestimentas de origen y centros de enseñanza propios, las posturas no han cambiado desde 2013.

GRÁFICO 76: GRADO DE TOLERANCIA ANTE LAS PAUTAS CULTURALES DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE. CUADRILLA DE AÑANA (%)

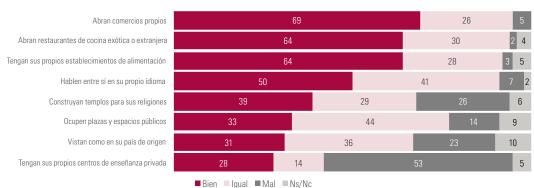


Fuente: Elaboración propia

Con respecto a los cambios en pautas culturales que la población inmigrante de origen extranjero pueda estar produciendo en nuestro entorno, la población de la cuadrilla de Añana se muestra permeable a algunas de ellas pero muestra rechazo hacia otras.

Le parece muy bien que tengan comercios propios, abran restaurantes de cocina exótica y tengan sus propios establecimientos de alimentación. Asume también que hablen su propio idioma, que tengan templos para sus religiones y que hagan uso de los espacios públicos. Pero rechaza claramente y le parece mayoritariamente mal que tengan sus propios centros de enseñanza y que vistan como en sus países de origen.

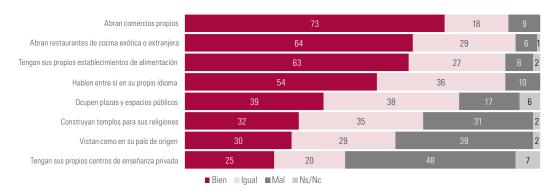
GRÁFICO 77: GRADO DE TOLERANCIA ANTE LAS PAUTAS CULTURALES DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE. CUADRILLA DE LLANADA ALAVESA (%)



Con respecto a los cambios en pautas culturales que la población de origen extranjero pueda estar produciendo en nuestro entorno, la población de la cuadrilla de Llanada Alavesa se muestra permeable a algunas de ellas pero muestra rechazo hacia otras.

Le parece muy bien que tengan comercios propios, abran restaurantes de cocina exótica y tengan sus propios establecimientos de alimentación. Asume también que hablen su propio idioma, incluso que tengan templos para sus religiones y que hagan uso de los espacios públicos. Genera más debate y división de opiniones el que vistan como en sus países de origen. Y rechaza claramente y le parece mayoritariamente mal que tengan sus propios centros de enseñanza.

GRÁFICO 78: GRADO DE TOLERANCIA ANTE LAS PAUTAS CULTURALES DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE. CUADRILLA DE AYALA (%)

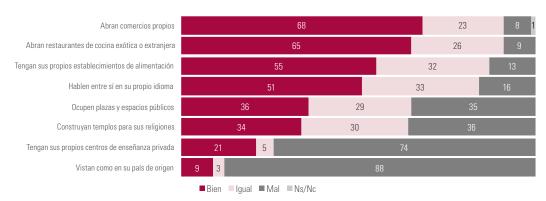


Fuente: Elaboración propia

Con respecto a los cambios en pautas culturales que la población de origen extranjero pueda estar produciendo en nuestro entorno, la población de la cuadrilla de Ayala se muestra permeable a algunas de ellas pero muestra rechazo hacia otras.

Le parece muy bien que tengan comercios propios, abran restaurantes de cocina exótica y tengan sus propios establecimientos de alimentación. Asume también que hablen su propio idioma, incluso que ocupen y hagan uso de los espacios públicos. Genera más debate el que tengan templos para sus religiones, con una opinión muy dividida. Y rechaza que vistan como en sus países de origen y, más claramente, que tengan sus propios centros de enseñanza.

GRÁFICO 79: GRADO DE TOLERANCIA ANTE LAS PAUTAS CULTURALES DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE. CUADRILLA DE CAMPEZO-MONTAÑA ALAVESA (%)

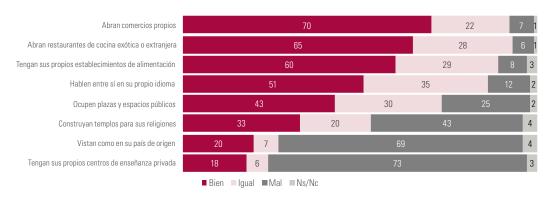


Fuente: Elaboración propia

Con respecto a los cambios en pautas culturales que la población de origen extranjero pueda estar produciendo en nuestro entorno, la población de la cuadrilla de Campezo-Montaña Alavesa se muestra permeable a algunas de ellas pero muestra rechazo hacia otras.

Le parece muy bien que tengan comercios propios y abran restaurantes de cocina exótica. Asume también de buen grado que tengan sus propios establecimientos de alimentación y que hablen su propio idioma. Sin embargo hay división de opiniones en cuanto a que ocupen y hagan uso de los espacios públicos y a que tengan templos para sus religiones. Y rechaza contundentemente que tengan sus propios centros de enseñanza y que vistan como en sus países de origen.

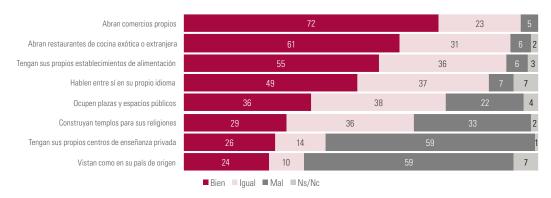
GRÁFICO 80: GRADO DE TOLERANCIA ANTE LAS PAUTAS CULTURALES DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE. CUADRILLA DE GORBEIALDEA (%)



Con respecto a los cambios en pautas culturales que la población inmigrante de origen extranjero pueda estar produciendo en nuestro entorno, la población de la cuadrilla de Gorbeialdea se muestra permeable a algunas de ellas pero muestra rechazo hacia otras.

Le parece muy bien que tengan comercios propios, abran restaurantes de cocina exótica y tengan sus propios establecimientos de alimentación. Asume también que hablen su propio idioma y que hagan uso de los espacios públicos. El rechazo empieza cuando hablamos de que tengan templos para sus religiones. Y es más contundente y le parece mal que vistan como en sus países de origen y que tengan sus propios centros de enseñanza.

GRÁFICO 81: GRADO DE TOLERANCIA ANTE LAS PAUTAS CULTURALES DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE. CUADRILLA DE LAGUARDIA-RIOJA ALAVESA (%)

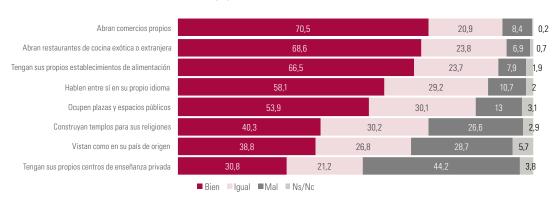


Fuente: Elaboración propia

Con respecto a los cambios en pautas culturales que la población inmigrante de origen extranjero pueda estar produciendo en nuestro entorno, la población de la cuadrilla de Laguardia-Rioja Alavesa se muestra permeable a algunas de ellas pero muestra rechazo hacia otras.

Le parece muy bien que tengan comercios propios y que abran restaurantes de cocina exótica. Asume de buen grado que tengan sus propios establecimientos de alimentación y que hablen su propio idioma, incluso que ocupen y hagan uso de los espacios públicos. Sin embargo ya son mayoría los que rechazan que construyan templos para sus religiones, y de forma más clara rechazan que tengan sus propios centros de enseñanza y que vistan como en sus países de origen.

GRÁFICO 82: GRADO DE TOLERANCIA ANTE LAS PAUTAS CULTURALES DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE. CUADRILLA DE VITORIA-GASTEIZ (%)



Con respecto a los cambios en pautas culturales que la población inmigrante de origen extranjero pueda estar produciendo en nuestro entorno, la población de la cuadrilla de Vitoria-Gasteiz se muestra permeable a algunas de ellas pero muestra rechazo hacia otras.

Le parece muy bien que tengan comercios propios, abran restaurantes de cocina exótica y tengan sus propios establecimientos de alimentación. Asume también de buen grado que hablen su propio idioma y que hagan uso de los espacios públicos, incluso que tengan templos para sus religiones y vistan como en sus países de origen, aunque estas dos cuestiones susciten más controversia. Pero rechaza y le parece mayoritariamente mal que tengan sus propios centros de enseñanza.

GRÁFICO 83: GRADO DE TOLERANCIA ANTE LAS PAUTAS CULTURALES DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE. CUADRILLAS, ÁLAVA Y CAE (% "LES PARECE BIEN")



Fuente: Elaboración propia

En general, las posiciones de la población alavesa en estas tres cuestiones son muy parecidas a las del conjunto de la CAE.

Además, como podemos observar, en todas las cuadrillas, con mayor o menor intensidad, se acepta de buen grado estos cambios en los escenarios y pautas culturales de nuestro entorno inmediato. De hecho no se observan diferencias estadísticamente significativas de comportamiento. Solo en Campezo-Montaña Alavesa hay algo más de resistencias a aceptar que tengan sus propios comercios de alimentación con sus productos de origen.

GRÁFICO 84: GRADO DE TOLERANCIA ANTE LAS PAUTAS CULTURALES DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE. CUADRILLAS, ÁLAVA Y CAE (% "LES PARECE BIEN")

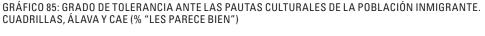


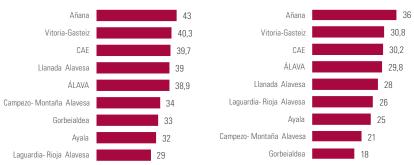
Fuente: Elaboración propia

Tampoco en el grado de aceptación de estas pautas culturales observamos diferencias en el comportamiento de la población alavesa en relación al conjunto de la sociedad vasca.

Sí observamos algunas diferencias por cuadrillas: 1) en relación al uso de las vestimentas propias de sus países de origen, en Campezo-Montaña Alavesa, Gorbeialdea y Laguardia-Rioja Alavesa se observan muchas resistencias; en el otro extremo figuran la cuadrillas de Vitoria-Gasteiz y Llanada Alavesa por ser las más comprensivas; 2) con respecto al uso de los espacios públicos, nuevamente la cuadrilla de Campezo-Montaña Alavesa es la muestra mayores resistencias a los cambios y la de Vitoria-Gasteiz es la que los asume con mayor naturalidad.

Con respecto a que hablen en su propio idioma no observamos diferencias significativas.



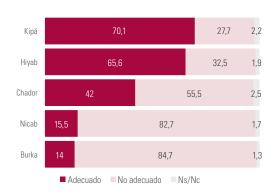


Tampoco en estas cuestiones observamos diferencias entre las poblaciones alavesa y vasca.

En relación a estos dos aspectos, algunos de los más controvertidos, observamos también pocas diferencias entre las posturas de las cuadrillas. En la cuestión de aceptar que construyan templos para sus religiones hay una clara división de opiniones en todas las cuadrillas, en unas con mayoría a favor y en otras en contra. La única que se desmarca significativamente de la pauta general del territorio es la de Campezo-Montaña Alavesa, que muestra mayor rechazo que las demás.

Con respecto a que las personas de origen extranjero puedan llegar a tener sus propios centros de enseñanza, ya hemos visto que es la pauta que suscita mayor rechazo en todas las cuadrillas, donde la mayoría siempre se posiciona en contra. Pero lo hace de forma más contundente en las cuadrillas de Gorbeialdea y Campezo-Montaña Alavesa.

GRÁFICO 86: LA LLEGADA DE PERSONAS DE OTRAS CULTURAS Y RELIGIONES A EUSKADI HA TRAÍDO COSTUMBRES DISTINTAS EN LA FORMA DE VESTIR. LE PARECEN ADECUADAS O NO EN NUESTRA SOCIEDAD... ÁLAVA (%)



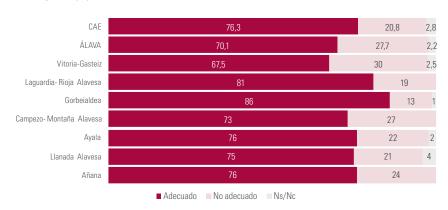


El uso de ciertas prendas en las personas inmigrantes extranjeras, asociadas fundamentalmente a cuestiones religiosas, han traído diversidad a nuestras ciudades, pueblos y barrios. En ocasiones su uso suscita recelos e incluso algunos conflictos, resueltos hasta el momento, gracias a la voluntad de las partes, con mayor o menor acierto pero sin que el problema haya ido a mayores. Quisimos testar a sensibilidad de la sociedad alavesa hacia ciertos símbolos en la vestimenta de las personas de origen extranjero. Preguntamos por cinco prendas: kipá, hiyab, chador, nicab y burka.

En general, a la sociedad alavesa le parece adecuado el uso del Kipá y del Hiyab pero no el del Chador, ni muchísimo menos del Nicab y del Burka, prendas muy rechazadas. Parece que mientras la vestimenta no oculte el rostro y tenga un aire occidental es aceptada pero de ninguna manera se acepta que oculte el rostro de la persona (mujer).

En el conjunto de la CAE las posturas son similares, quizá un poco más permisivas.

GRÁFICO 87: LA LLEGADA DE PERSONAS DE OTRAS CULTURAS Y RELIGIONES A EUSKADI HA TRAÍDO COSTUMBRES DISTINTAS EN LA FORMA DE VESTIR. LE PARECEN ADECUADAS O NO EN NUESTRA SOCIEDAD, KIPÁ (%)



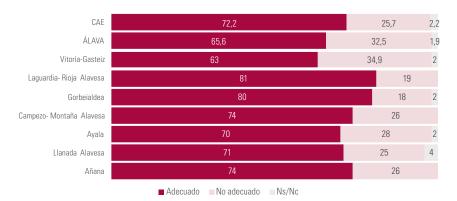


Fuente: Elaboración propia

El kipá es bien tolerado y parece adecuado en todas las cuadrillas para todos sus convecinos, no apreciando diferencias significativas de comportamiento. Hay unanimidad al calificar esta prenda como adecuada aunque uno de cada cuatro personas muestre su disconformidad.

También es verdad que es una prenda que se ve muy poco en nuestra sociedad.

GRÁFICO 88: LA LLEGADA DE PERSONAS DE OTRAS CULTURAS Y RELIGIONES A EUSKADI HA TRAÍDO COSTUMBRES DISTINTAS EN LA FORMA DE VESTIR. LE PARECEN ADECUADAS O NO EN NUESTRA SOCIEDAD, HIYAB (%)

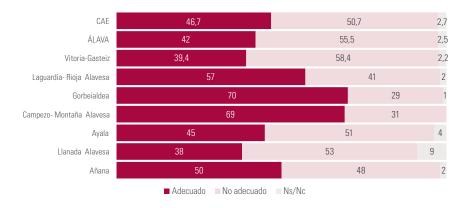




El hiyab es también bien tolerado y parece adecuado en el conjunto de la CAE, de Álava y en todas las cuadrillas para todos sus convecinos. En este caso sí apreciamos diferencias significativas de comportamiento, de manera que el vecindario de Vitoria-Gasteiz muestra más su disconformidad con esta prenda que las demás cuadrillas. En todo caso, hay unanimidad en las cuadrillas al calificar esta prenda como adecuada aunque uno de cada tres personas alavesas muestre su disconformidad.

Lo que popularmente se denomina pañuelo o velo islámico sí está más presente en nuestros entornos y, en ocasiones, ha suscitado controversias. La sociedad alavesa es menos permisiva que la vasca (no olvidemos que Álava es el territorio con mayor presencia de personas de origen norteafricano de la comunidad islámica).

GRÁFICO 89: LA LLEGADA DE PERSONAS DE OTRAS CULTURAS Y RELIGIONES A EUSKADI HA TRAÍDO COSTUMBRES DISTINTAS EN LA FORMA DE VESTIR. LE PARECEN ADECUADAS O NO EN NUESTRA SOCIEDAD, CHADOR (%)





El chador es una prenda que se ve poco en nuestro entorno. La sociedad alavesa muestra diversidad de opiniones aunque se decante mayoritariamente por considerar inadecuada a esta prenda: mientras un 55,5% de la población alavesa está en contra, un 42,0% está a favor de ella y le parece adecuada. En el conjunto de la CAE también son más las personas que opinan que es inadecuada pero con menor intensidad.

Por cuadrillas destacan por desmarcarse claramente de la tendencia general las de Campezo-Montaña Alavesa y Gorbeialdea, de forma que son las más permisivas, con diferencia: en estas cuadrillas la clara mayoría de la población opina que es una prenda adecuada. En el extremo opuesto está la cuadrilla de Vitoria-Gasteiz, donde suscita el mayor rechazo.

GRÁFICO 90: LA LLEGADA DE PERSONAS DE OTRAS CULTURAS Y RELIGIONES A EUSKADI HA TRAÍDO COSTUMBRES DISTINTAS EN LA FORMA DE VESTIR. LE PARECEN ADECUADAS O NO EN NUESTRA SOCIEDAD, NICAB (%)



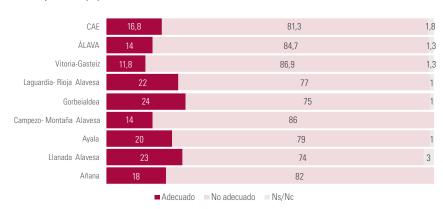


Fuente: Elaboración propia

En la cuestión del nicab la población alavesa muestra un rotundo rechazo a esta prenda: al 82,7% de la población le parece inadecuada, en la línea del conjunto d e la población vasca.

Si observamos los datos por cuadrillas comprobamos que en todas ellas son una gran mayoría las personas que rechazan esta prenda y les parece inadecuada, no habiendo diferencias significativas de comportamiento entre una cuadrilla y otra.

GRÁFICO 91: LA LLEGADA DE PERSONAS DE OTRAS CULTURAS Y RELIGIONES A EUSKADI HA TRAÍDO COSTUMBRES DISTINTAS EN LA FORMA DE VESTIR. LE PARECEN ADECUADAS O NO EN NUESTRA SOCIEDAD, BURKA (%)

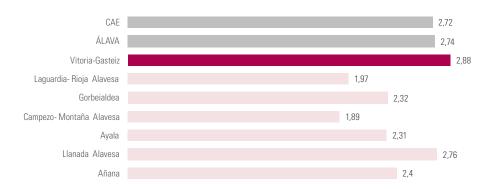




Finalmente el burka suscita la misma reacción que el nicab: mayoritario rechazo. La gran mayoría de la sociedad vasca, de la sociedad alavesa y de los ciudadanos y ciudadanas de cada una de las cuadrillas se posiciona en contra de esta prenda.

Donde menos personas consideran que es adecuada es en la cuadrilla de Vitoria-Gasteiz.

GRÁFICO 92: GRADO DE CONFIANZA DE LA SOCIEDAD VASCA HACIA EL ISLAM (0 TOTAL DESCONFIANZA, 10 TOTAL CONFIANZA)



Fuente: Elaboración propia

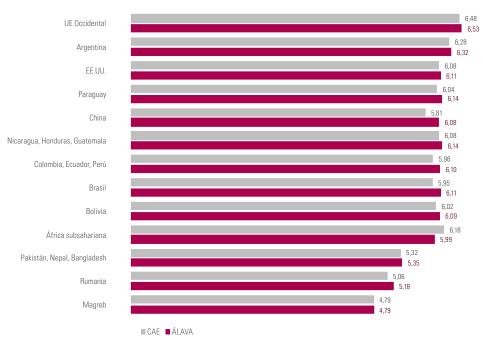
En algunos contextos de habla de "islamofobia" para describir comportamientos prejuiciados negativamente hacia todo lo relacionado con el islam: símbolos religiosos, ciertas prendas, personas que profesan la religión del islam, idiomas como el árabe, etc.

Quisimos también recoger alguna cuestión en este sentido y pedimos a las personas encuestadas que nos dieran pistas sobre el sentimiento que suscita el islam en la sociedad vasca. Como podemos ver, los resultados indican que la sociedad alavesa, al igual que la vasca en su conjunto, creen que en nuestra sociedad el islam genera sentimientos de desconfianza.

La población de la cuadrilla de Vitoria-Gasteiz es la que muestra significativamente menor desconfianza, situánsdose en el otro extremo las poblaciones de las cuadrillas de Campezo-Montaña Alavesa y Laguardia-Rioja Alavesa.

Grado de simpatía

GRÁFICO 93: GRADO DE SIMPATÍA HACIA PRINCIPALES ORÍGENES. ÁLAVA Y CAE (O NINGUNA SIMPATÍA, 10 TOTAL SIMPATÍA)



Como se puede observar en el gráfico las simpatías o antipatías de la población alavesa son similares a las de la población vasca en su conjunto. Los orígenes más cercanos geográfica y culturalmente son los que despiertan las mayores simpatías, mientras que los más lejanos, en todos los sentidos, son los que mueven las mayores antipatías. Desde hace años, los orígenes del Magreb y Rumanía, y más recientemente el de Pakistán, suscitan las mayores antipatías. Estos tres orígenes son los peor valorados en todas las cuadrillas.

En el otro extremo, los orígenes de la UE Occidental, Argentina y EEUU son los que suscitan mayor simpatía.

GRÁFICO 94: GRADO DE SIMPATÍA HACIA PRINCIPALES ORÍGENES. ÁLAVA Y CAE (O NINGUNA SIMPATÍA, 10 TOTAL SIMPATÍA)

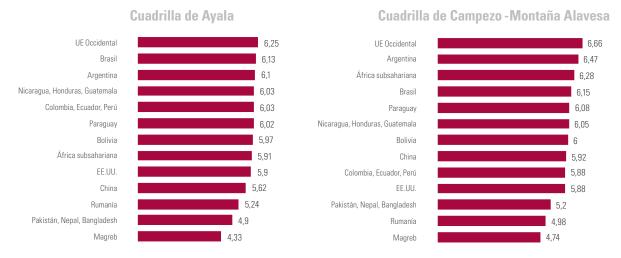
Cuadrilla de Añana Cuadrilla de Llanada Alavesa UE Occidental UE Occidental 6,92 EE.UU. 6,65 6.07 Argentina Brasil FF.UU. 6.04 África subsahariana África subsahariana Argentina Nicaragua, Honduras, Guatemala 5.9 Colombia, Ecuador, Perú 6.37 Bolivia 5,89 6.36 China 5,88 Nicaragua, Honduras, Guatemala Paraguay 5,87 Bolivia 5.87 Colombia Ecuador Perú Paraguay Pakistán, Nepal, Bangladesh Pakistán, Nepal, Bangladesh Rumanía 5.29 Magreb Magreb 4.89

GRADO DE SIMPATÍA 265

Como ya hemos avanzado en estas dos cuadrillas, los tres orígenes que suscitan menores simpatías con Magreb, Pakistán (Nepal, Bangladesh...) y Rumanía.

Y los que mejor caen son las personas de la UE Occidental, EEUU y Argentina, aunque también están bien posicionadas las personas del África subsahariana.

GRÁFICO 95: GRADO DE SIMPATÍA HACIA PRINCIPALES ORÍGENES. CUADRILLAS DE AYALA Y CAMPEZO-MONTAÑA ALAVESA (O NINGUNA SIMPATÍA, 10 TOTAL SIMPATÍA)

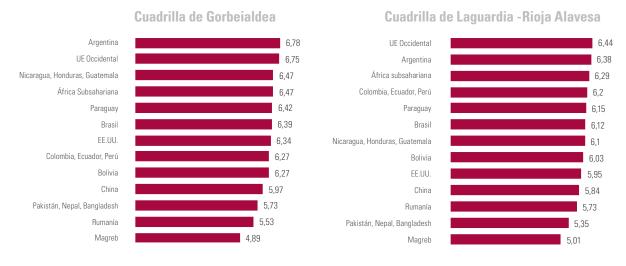


Fuente: Elaboración propia

Nuevamente en estas dos cuadrillas, los tres orígenes que suscitan menores simpatías con Magreb, Pakistán (Nepal, Bangladesh...) y Rumanía.

Y los que mejor caen son las personas de la UE Occidental, Argentina y Brasil, aunque también están bien posicionadas las personas del África subsahariana en la cuadrilla de Campezo-Montaña Alavesa.

GRÁFICO 96: GRADO DE SIMPATÍA HACIA PRINCIPALES ORÍGENES. CUADRILLAS DE GORBEIALDEA Y LAGUARDIA-RIOJA ALAVESA (O NINGUNA SIMPATÍA, 10 TOTAL SIMPATÍA)

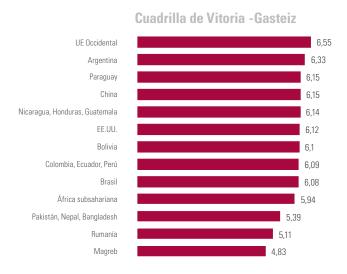


Fuente: Elaboración propia

También en estas dos cuadrillas, los tres orígenes que suscitan menores simpatías con Magreb, Pakistán (Nepal, Bangladesh...) y Rumanía.

Y los que mejor caen son las personas de la UE Occidental, Argentina y África subsahariana.

GRÁFICO 97: GRADO DE SIMPATÍA HACIA PRINCIPALES ORÍGENES. CUADRILLA DE VITORIA-GASTEIZ (O NINGUNA SIMPATÍA, 10 TOTAL SIMPATÍA)



Fuente: Elaboración propia

Finalmente, también en la cuadrilla de Vitoria-Gasteiz los tres orígenes que suscitan menores simpatías con Magreb, Pakistán (Nepal, Bangladesh...) y Rumanía.

Y los que mejor caen son las personas de la UE Occidental y Argentina.

Estereotipos



■Acuerdo ■ Indiferencia ■ Desacuerdo ■ Ns/Nc

Las personas inmigrantes nos quitan el trabajo Los inmigrantes no conocen las normas y carecen de civismo

GRÁFICO 98: ESTEREOTIPOS. ÁLAVA (%)

Las prácticas religiosas de las personas inmigrantes ponen en peligro nuestro estilo de vida

Fuente: Elaboración propia

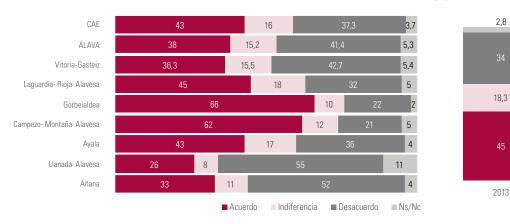
3,3

Los datos sobre los estereotipos "Las personas inmigrantes nos quitan el trabajo", "La presencia de personas inmigrantes aumenta el paro en Euskadi" los hemos comentado ya en las diapositivas 29 y 30. Los correspondientes a los estereotipos "Las personas inmigrantes se aprovechan excesivamente de la Renta de Garantía de Ingresos, llegando a acapararla", "las personas inmigrantes se benefician excesivamente del sistema de protección social y "las personas inmigrantes viven de las ayudas sociales y abusan de ellas" los comentaremos en las diapositivas 133 y siguientes.

15.7

25

GRÁFICO 99: LA INMIGRACIÓN AUMENTA EL MACHISMO Y LA VIOLENCIA DE GÉNERO (%)



Fuente: Elaboración propia

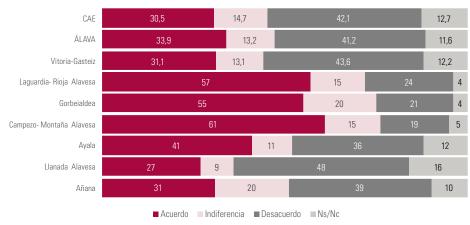
En esta cuestión hay división de opiniones entre la sociedad alavesa, aunque son mayoría (el 41,4%) las personas que no hacen responsable a la inmigración del machismo y de la violencia de género que sufrimos en nuestro entorno. En el conjunto de la sociedad vasca, sin embargo, son mayoría quienes creen que la inmigración sí puede estar afectando a un mayor grado de machismo en nuestra sociedad y a que se produzcan más casos de violencia de género.

ESTEREOTIPOS 269

Con respecto a 2013, la sociedad alavesa ha invertido sus posiciones, a mejor, pero sigue siendo importante el número de personas que creen que la inmigración tiene un efecto negativo en esta cuestión.

Por cuadrillas destacan por ser significativamente más críticas las poblaciones de Campezo-Montaña Alavesa, Gorbeialdea y Laguardia-Rioja Alavesa, en comparación a las de Llanada Alavesa, Añana y Vitoria-Gasteiz.

GRÁFICO 100: LAS PERSONAS INMIGRANTES ABUSAN DEL SISTEMA SANITARIO VASCO Y COLAPSAN LAS URGENCIAS (%)

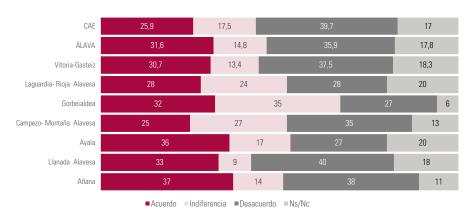


Fuente: Elaboración propia

Ciertos discursos políticos del pasado han sostenido y alimentado algunos estereotipos, como el que nos ocupa. Aunque la cifra de personas que lo suscriben es importante (el 33,9%), son mayoría los que se niegan a sostener este argumento (el 41,2%). Entre la población vasca, las cifras son muy parejas.

Por cuadrillas destacan por ser significativamente más críticas las poblaciones de Campezo-Montaña Alavesa, Gorbeialdea y Laguardia-Rioja Alavesa, frente a las de Añana, Llanada Alavesa, Ayala y Vitoria-Gasteiz.

GRÁFICO 101: LAS PERSONAS INMIGRANTES SE LLEVAN LOS PISOS DE PROTECCIÓN OFICIAL VPO (%)

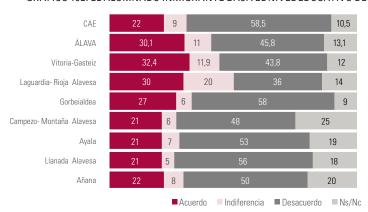


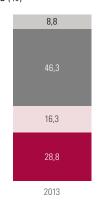
La cuestión del acceso de la VPO de la población inmigrante de origen extranjero también suscita división de opiniones. La mayor parte de la población alavesa (el 35,9%) no cree que se lleven los pisos de protección oficial pero hay también una parte casi igual de relevante de personas (el 31,6%) que tiene la sensación de que las personas inmigrantes se están llevando esos pisos de VPO.

En este caso, la población alavesa muestra mayor susceptibilidad que el conjunto de la población vasca.

Por cuadrillas no observamos diferencias estadísticamente significativas de comportamiento.

GRÁFICO 102: EL ALUMNADO INMIGRANTE BAJA EL NIVEL EDUCATIVO DE LAS ESCUELAS (%)





Fuente: Elaboración propia

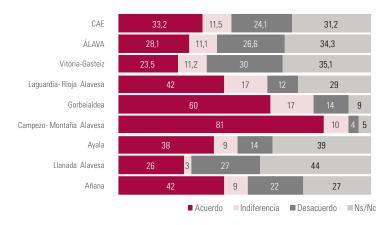
Aunque la mayor parte de la sociedad alavesa (el 45,8%) no cree que el alumnado inmigrante baje el nivel educativo en las escuelas, sigue habiendo una cifra de relevante (el 30,1%) que es de esa opinión. Y esta posición de la sociedad alavesa no ha mejorado desde 2013, cuando en otras cuestiones sí ha habido una mejora de las posturas, opiniones y actitudes.

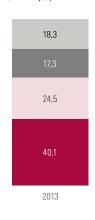
En comparación, la sociedad vasca es mucho más contundente que la alavesa, quizá porque en algunos centros educativos se puedan dar ciertas concentraciones de alumnado de origen extranjero que esté mediatizando e influyendo en la opinión pública.

Por cuadrillas destacan por sostener significativamente más este argumento las poblaciones de Laguardia-Rioja Alavesa y Vitoria-Gasteiz, frente a todas las demás cuadrillas, donde tiene menos aptos.

ESTEREOTIPOS 271

GRÁFICO 103: LAS PERSONAS INMIGRANTES PAGAN MENOS IMPUESTOS DE LO QUE LUEGO RECIBEN (%)





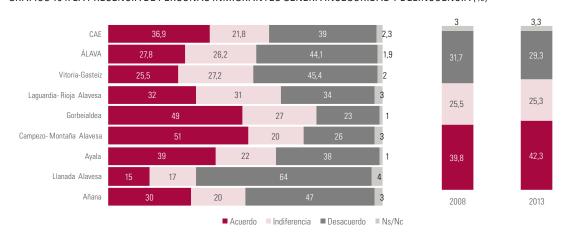
Fuente: Elaboración propia

Este ítem tiene un porcentaje de respuesta no válida muy alto: en Álava, una de cada tres personas no se posiciona, cifra muy parecida a la comunidad autónoma vasca en su conjunto. Y quienes se posicionan lo hacen con posturas dispares, a favor o en contra del argumento.

Lo que sí parece claro es que la sociedad alavesa ha mejorado posiciones desde 2013, donde el porcentaje de personas que opinaban que las personas inmigrantes pagan menos de lo que reciben era muy superior.

Por cuadrillas destacan sobre todo la de Campezo-Montaña Alavesa, por ser donde se cree más que existe un abuso, seguida de la de Gorbeialdea. En el extremo opuesto está la población de la cuadrilla de Vitoria-Gasteiz, aunque la cifra de no respuesta es muy alto.

GRÁFICO 104: LA PRESENCIA DE PERSONAS INMIGRANTES GENERA INSEGURIDAD Y DELINCUENCIA (%)

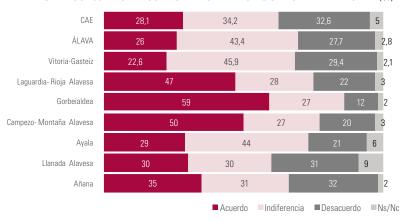


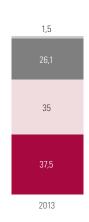
Fuente: Elaboración propia

Este estereotipo, un clásico, sigue teniendo cierta vigencia aunque va perdiendo fuerza en la sociedad alavesa: en 2018, un 27,8% sigue asociando inmigración y delincuencia, cifra muy inferior a la de 2013 pero también a la de 2008. En comparación con la CAE, en Álava este estereotipo tiene menos implantación.

Por cuadrillas destacan por tener significativamente una opinión más ajustada a los datos reales las poblaciones de la Llanada Alavesa, sobre todo, pero también de Vitoria-Gasteiz. Por el contrario, tiene más predicamento este estereotipo en las cuadrillas de Campezo-Montaña Alavesa y Gorbeialdea.

GRÁFICO 105: LAS PERSONAS INMIGRANTES NO SE QUIEREN INTEGRAR (%)





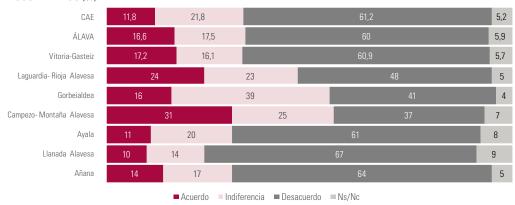
Fuente: Elaboración propia

Nuevamente estamos ante un estereotipo que provoca división de opiniones entre la sociedad alavesa, que no acaba de posicionarse ni a favor de él (26,0%) ni en contra (27,7%), habiendo una importante cantidad de personas que se muestran indecisas. Algo similar ocurre en el conjunto de la CAE, que parece que tiende a decantarse por no estar de acuerdo con el argumento.

Sí es verdad que la posición de la sociedad alavesa ha mejorado claramente desde 2013, pasando una importante cifra de personas desde el acuerdo descalificador, a la indecisión más tolerante.

Por cuadrillas destacan por tener significativamente una opinión más comprensiva o empática las poblaciones de la Llanada Alavesa y Vitoria-Gasteiz. En el otro extremo tenemos la postura menos empática de las cuadrillas de Campezo-Montaña Alavesa, Gorbeialdea y Laguardia-Rioja Alavesa.

GRÁFICO 106: LAS PERSONAS INMIGRANTES OCUPAN LOS ESPACIOS PÚBLICOS, ABUSAN Y HACEN MAL USO DE ELLOS (%)



ESTEREOTIPOS 273

Hubo unos años, al final de la década pasada, que se produjeron ciertas "alarmas" sobre cómo hacen uso de los espacios públicos personas que han venido de otras culturas y con otro concepto de entender las relaciones de amistad y familiares en su tiempo de ocio. El uso legítimo que en ocasiones hacían de los espacios públicos, distinto al que se venía haciendo por parte de la población autóctona, provocó algunas fricciones. El tiempo y el conocimiento mutuo parecen haber amortiguado esas tensiones. Y la respuesta que hace la población alavesa de este ítem parece indicarlo porque mayoritariamente (el 60,0%) no comparte la creencia de que las personas inmigrantes ocupen los espacios públicos y hagan un mal uso de ellos, posición muy parecida a la del conjunto de la sociedad vasca.

Por cuadrillas destacan por tener significativamente una posición contraria más contundente las poblaciones de Añana, Llanada Alavesa, Ayala y Vitoria-Gasteiz. En el otro extremo, con opinión más crítica, están las cuadrillas de Campezo-Montaña Alavesa, Gorbeialdea y Laguardia-Rioja Alavesa.

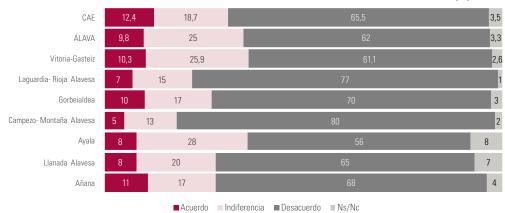


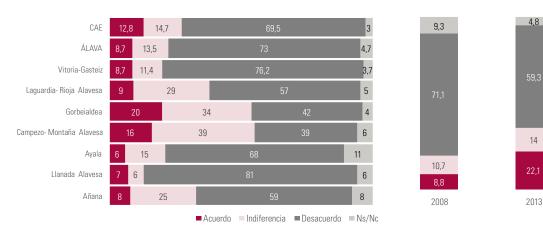
GRÁFICO 107: LAS PERSONAS INMIGRANTES NO CONOCEN LAS NORMAS Y CARECEN DE CIVISMO (%)

Fuente: Elaboración propia

En este ítem, que parece guardar relación con el anterior, la sociedad alavesa es todavía más contundente porque la gran mayoría (el 62,0%) no cree que las personas inmigrantes desconozcan las normas y carezcan de civismo. Solo una minoría que ronda el 10% cree que es así, cifras todas ellas muy similares a las que se producen en el conjunto de la CAE.

Por cuadrillas no observamos diferencias significativas dignas de mención en esta cuestión.

GRÁFICO 108: LAS PRÁCTICAS RELIGIOSAS DE LAS PERSONAS INMIGRANTES PONEN EN PELIGRO NUESTRO ESTILO DE VIDA (%)

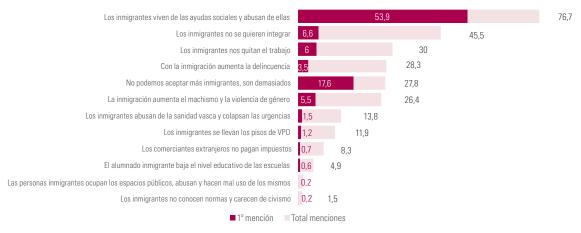


Aunque en ciertos momentos dé la sensación de que podamos vivir la presencia del islam en nuestro entorno como una amenaza para nuestro estilo de vida, no parece que ni la sociedad alavesa ni la vasca en su conjunto tengan esa impresión: en Álava el 73,0% de la población no percibe esa amenaza y en la CAE la cifra es similar, en torno al 69,5%.

Hemos recuperado las posiciones de 2008, que se habían deteriorado en el transcurso de la crisis, como evidencian los datos de 2013.

Por cuadrillas, destacan por tener significativamente una posición más confiada las poblaciones de Ayala, Llanada Alavesa y Vitoria-Gasteiz. En el otro extremo, perciben más amenazas las cuadrillas de Campezo-Montaña Alavesa, Gorbeialdea y Laguardia-Rioja Alavesa.

GRÁFICO 109: RUMORES MÁS OÍDOS EN SU MUNICIPIO O BARRIO, ÁLAVA. 1º MENCIÓN Y TOTAL MENCIONES (%)



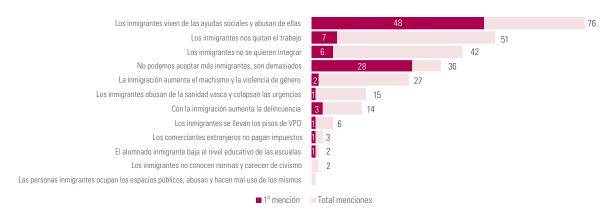
ESTEREOTIPOS 275

El "rumor", estereotipo o prejuicio más extendido según la población alavesa es que "las personas inmigrantes viven de las ayudas sociales y abusan de ellas": el 76,7% lo cita como uno de los tres más extendidos. También es el más citado en primera opción como el más extendido.

También parece importante la presencia del que dice que "los inmigrantes no se quieren integrar", a juicio del 45,5% de la población alavesa.

Finalmente también parece destacable la presencia de otros prejuicios clásicos: "los inmigrantes nos quitan el trabajo", "con la inmigración aumenta la delincuencia", "no podemos aceptar más inmigrantes, son demasiados" y "la inmigración aumenta el machismo y la violencia de género".

GRÁFICO 110: RUMORES MÁS OÍDOS EN SU MUNICIPIO O BARRIO, CUADRILLA DE AÑANA. 1º MENCIÓN Y TOTAL MENCIONES (%)



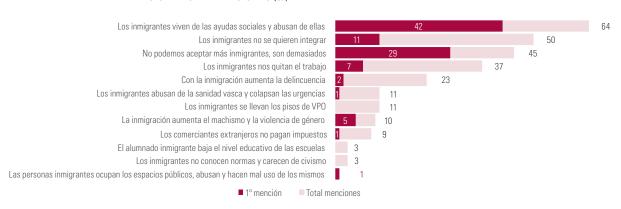
Fuente: Elaboración propia

El "rumor", estereotipo o prejuicio más extendido según la población de la cuadrilla de Añana es que "las personas inmigrantes viven de las ayudas sociales y abusan de ellas": el 76% lo cita como uno de los tres más extendidos. También es el más citado en primera opción como el más extendido.

También parece importante la presencia del que dice que "los inmigrantes nos quitan el trabajo", a juicio del 51% de la población alavesa.

Finalmente también parece destacable la presencia de otros prejuicios clásicos: "los inmigrantes no se quieren integrar", "no podemos aceptar más inmigrantes, son demasiados" y "con la inmigración aumenta la delincuencia".



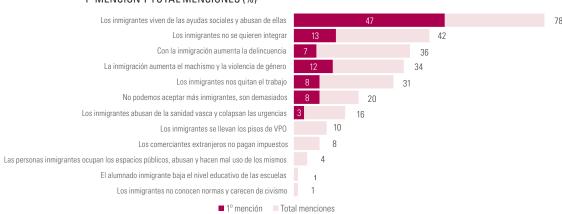


El "rumor", estereotipo o prejuicio más extendido en su entorno según la población de la cuadrilla de la Llanada Alavesa es que "las personas inmigrantes viven de las ayudas sociales y abusan de ellas": el 64% lo cita como uno de los tres más extendidos. También es el más citado en primera opción como el más extendido.

También parece importante la presencia del que dice que "los inmigrantes no se quieren integrar", a juicio del 50% de la población alavesa, y del que indica que "no podemos aceptar más inmigrantes, son demasiados", extendido para el 45% de la población de esta cuadrilla.

Finalmente también parece destacable la presencia de otros prejuicios clásicos: "los inmigrantes nos quitan el trabajo" y "con la inmigración aumenta la delincuencia".

GRÁFICO 112: RUMORES MÁS OÍDOS EN SU MUNICIPIO O BARRIO, CUADRILLA DE AYALA. 1º MENCIÓN Y TOTAL MENCIONES (%)



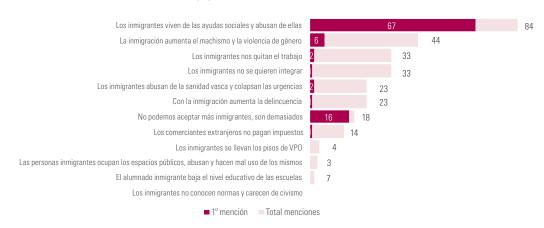
Fuente: Elaboración propia

El "rumor", estereotipo o prejuicio más extendido en su entorno según la población de la cuadrilla de Ayala es que "las personas inmigrantes viven de las ayudas sociales y abusan de ellas": el 78% lo cita como uno de los tres más extendidos. También es el más citado en primera opción como el más extendido.

También parece importante la presencia del que dice que "los inmigrantes no se quieren integrar", a juicio del 42% de la población alavesa, "con la inmigración aumenta la delincuencia" (36%), "la inmigración aumenta el machismo y la violencia de género" (34%) y "los inmigrantes nos quitan el trabajo" (31%).

ESTEREOTIPOS 277

GRÁFICO 113: RUMORES MÁS OÍDOS EN SU MUNICIPIO O BARRIO, CUADRILLA DE CAMPEZO-MONTAÑA ALAVESA. 1º MENCIÓN Y TOTAL MENCIONES (%)

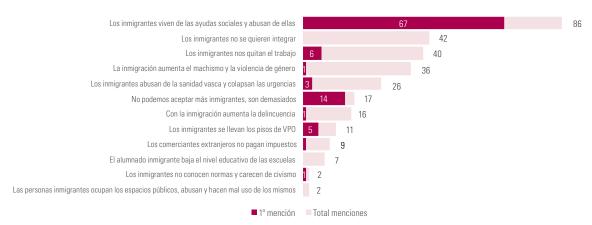


Fuente: Elaboración propia

El "rumor", estereotipo o prejuicio más extendido en su entorno según la población de la cuadrilla de Campezo-Montaña Alavesa es que "las personas inmigrantes viven de las ayudas sociales y abusan de ellas": el 84% lo cita como uno de los tres más extendidos. También es el más citado en primera opción como el más extendido.

También parece importante la presencia del que dice que "la inmigración aumenta el machismo y la violencia de género", a juicio del 44% de la población de esta cuadrilla, "los inmigrantes nos quitan el trabajo" (33%) y "los inmigrantes no se quieren integrar" (33%).

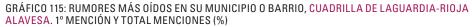
GRÁFICO 114: RUMORES MÁS OÍDOS EN SU MUNICIPIO O BARRIO, CUADRILLA DE GORBEIALDEA. 1º MENCIÓN Y TOTAL MENCIONES (%)

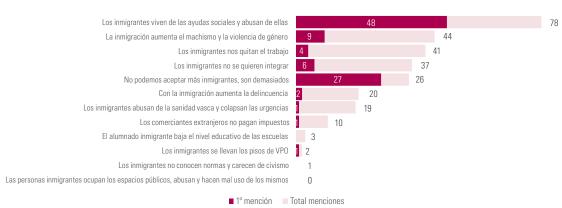


Fuente: Elaboración propia

El "rumor", estereotipo o prejuicio más extendido en su entorno según la población de la cuadrilla de Gorbeialdea es que "las personas inmigrantes viven de las ayudas sociales y abusan de ellas": el 86% lo cita como uno de los tres más extendidos. También es el más citado en primer lugar como el más extendido.

También parece importante la presencia del que dice que "los inmigrantes no se quieren integrar", a juicio del 42% de esta cuadrilla, "los inmigrantes nos quitan el trabajo" (40%) y "la inmigración aumenta el machismo y la violencia de género" (36%).

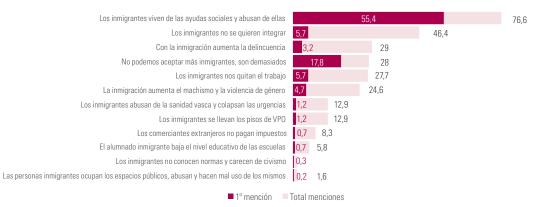




El "rumor", estereotipo o prejuicio más extendido en su entorno según la población de la cuadrilla de Laguardia-La Rioja Alavesa es que "las personas inmigrantes viven de las ayudas sociales y abusan de ellas": el 78% lo cita como uno de los tres más extendidos. También es el más citado en primera opción como el más extendido.

También parece importante la presencia del que dice que "la inmigración aumenta el machismo y la violencia de género", a juicio del 44% de esta población, "los inmigrantes nos quitan el trabajo" (41%), "los inmigrantes no se quieren integrar" (37%) y "no podemos aceptar más inmigrantes, son demasiados" (26%).

GRÁFICO 116: RUMORES MÁS OÍDOS EN SU MUNICIPIO O BARRIO, CUADRILLA DE VITORIA-GASTEIZ. 1º MENCIÓN Y TOTAL MENCIONES (%)



Fuente: Elaboración propia

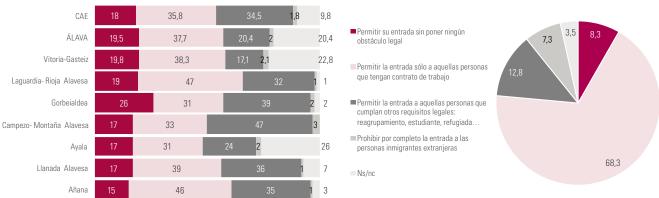
El "rumor", estereotipo o prejuicio más extendido en su entorno según la población vitoriana es que "las personas inmigrantes viven de las ayudas sociales y abusan de ellas": el 76,6% lo cita como uno de los tres más extendidos. También es el más citado en primera opción como el más extendido.

También parece importante la presencia del que dice que "los inmigrantes no se quieren integrar", a juicio del 46,4% de la población alavesa.

Finalmente también parece destacable la presencia de otros prejuicios clásicos: "con la inmigración aumenta la delincuencia", "no podemos aceptar más inmigrantes, son demasiados", "los inmigrantes nos quitan el trabajo" y "la inmigración aumenta el machismo y la violencia de género".





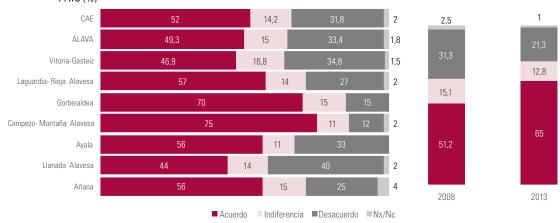


Es muy importante la cifra de personas alavesas que no saben qué decir en esta cuestión. Quizá los últimos acontecimientos relacionados con personas refugiadas, con las políticas restrictivas de EEUU, con las propias dudas y discrepancias dentro de la UE, etc. estén desconcertando a la población. Esta postura de duda, creciente desde 2013 (en 2008 la pregunta se formulaba distinta), se da sobre todo en la capital y en la cuadrilla de Ayala.

La cuestión es que, aunque un 19,5% cree que no hay que poner ningún obstáculo, en el conjunto de Álava solo un 58,1% opta por ceñirse a la seguridad que dan los permisos de trabajo, estudio, reagrupamiento, etc. En la CAE cerca del 70% opta por la vía más segura.

En todo caso, prácticamente nadie defiende el cierre por completo de nuestras fronteras.

GRÁFICO 118: SI ALGUIEN QUE HA VENIDO AQUÍ COMETE CUALQUIER DELITO, DEBERÍA SER EXPULSADO DEL PAÍS (%)

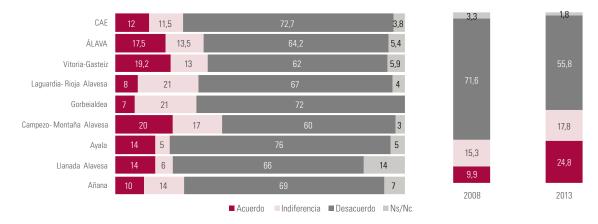


POLÍTICA DE INMIGRACIÓN 281

Casi la mitad de la población alavesa, cifra muy próxima al dato para el conjunto de la CAE, es partidaria de expulsar a las personas inmigrantes que cometan cualquier delito. Esta restrictiva postura, sin embargo, se ha suavizado desde 2013 y se equipara a la que ya tenía la población alavesa en 2008 antes de la crisis que hemos soportado.

Por cuadrillas, destacan Campezo-Montaña Alavesa (sobre todo) y Gorbeialdea por ser las más expeditivas y mostrar mayor grado de acuerdo con nuestro argumento que las demás.

GRÁFICO 119: SI LAS PERSONAS INMIGRANTES QUE VIENEN A TRABAJAR SE QUEDAN EN EL PARO DURANTE UN TIEMPO, DEBERÍAN SER EXPULSADAS (%)



Fuente: Elaboración propia

La sociedad alavesa, como la vasca, diferencian entre cometer un delito y quedarse en el paro, de forma que mayoritariamente creen que estar en el paro no tiene que conllevar la expulsión del país. Esta postura es más contundente en el conjunto de la CAE porque en Álava hay un 17,5% de la población que liga completamente la estancia de personas inmigrantes a tener un contrato de trabajo.

Por cuadrillas, la de Campezo-Montaña Alavesa destaca nuevamente por tener una postura significativamente distinta a casi todas las demás cuadrillas y ser menos contundente en esta cuestión. La cuadrilla de Vitoria-Gasteiz muestra un comportamiento que se acerca al de la población de Campezo-Montaña Alavesa.

Mirando años precedentes, observamos cómo la población alavesa recupera posiciones de mayor flexibilidad, como las que adoptaba en 2008.

CAF 44,3 16,8 ÁLAVA 25,3 35,5 23 ■ Regularizarlas a todas, darles 31,8 Vitoria-Gasteiz 26.9 24.5 "papeles Regularizar sólo a las que tengan Laguardia- Rioja Alavesa 65 18.8 Gorheialdea ■ Darles medios para que vuelvan todas a su país Campezo-Montaña Alavesa 80 Expulsar a todas 35 27 Avala 22 39 19 Llanada Alavesa 47 20 Añana

GRÁFICO 120: POLÍTICA RESPECTO DE LAS PERSONAS INMIGRANTES EN SITUACIÓN ADMINISTRATIVA IRREGULAR

Una situación que suele suscitar reacciones dispares suele ser la situación administrativa de las personas inmigrantes de origen extranjero: si tienen "papeles", si no los tienen... Nuevamente, la sociedad alavesa no sabe muy bien cómo posicionarse ante esta cuestión, de forma que el 23% no tiene una postura definida, hecho sobre todo causado por la falta de definición de la población de la cuadrilla de Vitoria-Gasteiz, además de las de Ayala, Llanada Alavesa y Añana.

En todo caso, la vinculación a un trabajo es la opción más frecuente, siguiendo la línea de contar con una inmigración ordenada y asociada, sobre todo, al ámbito laboral. En 2013 parece que la población alavesa tenía más clara esta cuestión, y vinculaba fuertemente la regularidad administrativa al desempeño de un trabajo. También había entonces un 18,8% que quería expulsar a todas las personas en situación administrativa irregular y ahora solo tenemos un 5,2%.

Por cuadrillas, Campezo-Montaña Alavesa, Gorbeialdea y Laguardia-Rioja Alavesa ligan más la regularidad con el trabajo; y las cuadrillas de Ayala y Llanada Alavesa hay más personas partidarias de expulsar toda persona inmigrante en situación administrativa irregular.

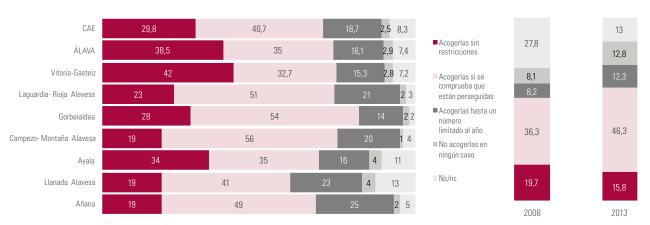


GRÁFICO 121: POLÍTICA RESPECTO DE LAS PERSONAS SOLICITANTES DE ASILO

POLÍTICA DE INMIGRACIÓN 283

Una cuestión de plena actualidad es el tema de las personas refugiadas. A este respecto, la población alavesa se debate entre la posición más humanitaria, "acogerlas sin restricciones" (38,5%), y la más legalista, "acogerlas si se comprueba que están perseguidas" (35%). Duda similar a la que manifiesta la población vasca en su conjunto, aunque esta tiende a decantarse por la segunda opción, la más garantista o legalista. Lo que sí parece es que desde 2008 la población alavesa va clarificando sus posturas.

Por cuadrillas, en la de Vitoria-Gasteiz es muy importante la cifra de personas que creen que no hay que poner restricciones, frente a las cuadrillas de Añana, Llanada Alavesa y Campezo-Montaña Alavesa donde esta postura es menos compartida y se afianza la más legalista.

RGI y ayudas sociales

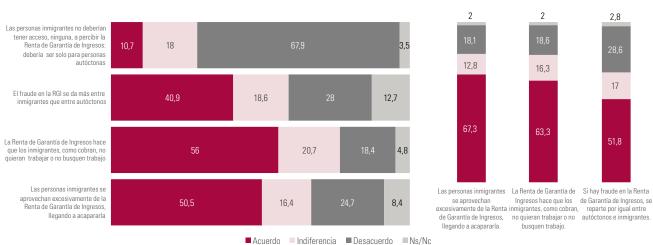


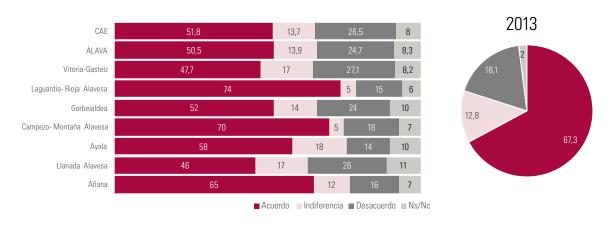
GRÁFICO 122: OPINIÓN SOBRE LA RENTA DE GARANTÍA DE INGRESOS. ÁLAVA (%)

Fuente: Elaboración propia

El tema de la RGI es otro de los que está constantemente en el debate de los medios de comunicación y de las conversaciones habituales de la sociedad vasca. La sociedad alavesa se posiciona con bastante claridad ante este tema: cree que las personas inmigrantes se aprovechan excesivamente de la RGI (50,5%), que la RGI acomoda a las personas inmigrantes y no buscan trabajo (56%) y que el fraude se da más entre personas inmigrantes (40,9%). Pero todo eso no quiere decir que esté en contra de que personas inmigrantes puedan acceder a la RGI y que esta sea solo para la población autóctona: el 67,9% no quiere una RGI exclusiva para la población autóctona.

Con respecto a 2013 (en 2008 no se formularon estos ítems) observamos que las posturas de la población alavesa se han suavizado.

GRÁFICO 123: LAS PERSONAS INMIGRANTES SE APROVECHAN EXCESIVAMENTE DE LA RGI, LLEGANDO A ACAPARARLA (%)



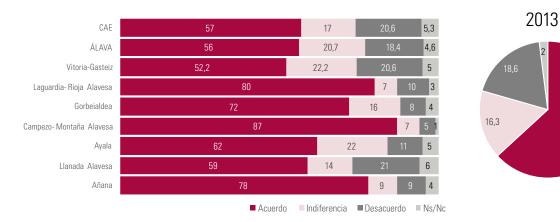
Fuente: Elaboración propia

La sociedad alavesa, desde 2013, ha cambiado mucho su opinión perdiendo más de 15 puntos la postura más prejuiciada.

RGI Y AYUDAS SOCIALES 287

Por cuadrillas, observamos diferencias significativas: la Llanada Alavesa, Vitoria-Gasteiz y Gorbeialdea presentan menos prejuicios y tienen mejor concepto de las personas inmigrantes perceptoras de la RGI que la población de las cuadrillas de Añana, Ayala, Campezo-Montaña Alavesa y Laguardia-Rioja Alavesa.

GRÁFICO 124: LA RGI HACE QUE LAS PERSONAS INMIGRANTES, COMO COBRAN, NO QUIERAN TRABAJAR O NO BUSQUEN TRABAJO (%)



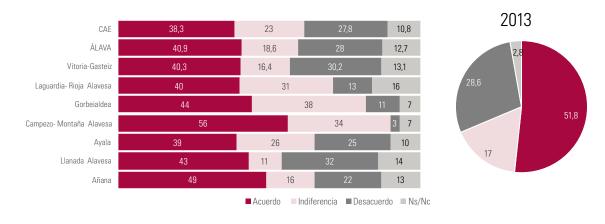
Fuente: Elaboración propia

63,3

También en la cuestión planteada en este ítem la sociedad alavesa ha mejorado su posición: si en 2013 era un 63,3% quien secundaba el argumento de que la percepción de la RGI desmoviliza a la población inmigrante en su búsqueda de empleo, ahora solo lo apoya el 56,0% de ella.

Por cuadrillas, observamos diferencias significativas: la Llanada Alavesa y Vitoria-Gasteiz nuevamente presentan menos prejuicios y tienen mejor concepto de las personas inmigrantes perceptoras de la RGI que la población de las cuadrillas de Añana, Ayala, Campezo-Montaña Alavesa, Gorbeialdea y Laguardia-Rioja Alavesa.

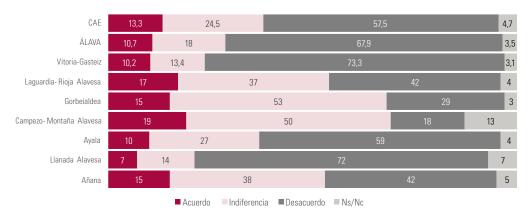
GRÁFICO 125: EL FRAUDE EN LA RGI SE DA MÁS ENTRE PERSONAS INMIGRANTES QUE ENTRE AUTÓCTONAS (%)



También con respecto a este prejuicio la sociedad alavesa ha mejorado sus posiciones claramente: si en 2013 más de la mitad de la población mantenía que el fraude en la RGI se da más entre personas inmigrantes que autóctonas, ahora solo el 40,9% sostiene tal afirmación, aunque sea a costa del incremento sobre todo de quienes no se atreven a posicionarse.

Por cuadrillas, solo observamos diferencias significativas cuando comparamos la cuadrilla de Campezo-Montaña Alavesa con el resto de cuadrillas: la población de la primera hace suyo más el argumento prejuiciado que la población de todas las demás.





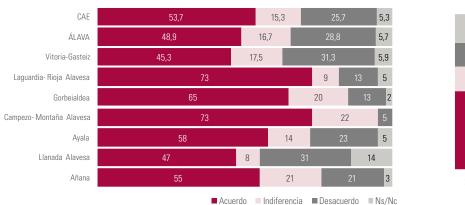
Fuente: Elaboración propia

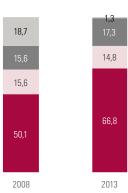
A pesar de los distintos prejuicios y estereotipos, falsos en su conjunto, que comparte una proporción importante de la sociedad alavesa, cuando pasamos de la percepción de estereotipos a lo que "debe ser", a cómo debemos comportarnos ética y moralmente como sociedad, la población alavesa nos da una lección y mayoritariamente expresa una posición firme: la RGI no puede ser solo para las personas autóctonas. Puede ser que haya personas inmigrantes que se aprovechen de ella, que algunas no busquen trabajo, que algunas incluso cometan fraude pero esa situación no pone en duda que a la RGI deben tener acceso compartido personas inmigrantes y autóctonas.

Por cuadrillas, también observamos diferencias significativas: las poblaciones de la Llanada Alavesa, Vitoria-Gasteiz y Ayala se diferencian por ser más solidarias que las de las cuadrillas de Añana y Laguardia-Rioja Alavesa pero sobre todo de las de Campezo-Montaña Alavesa y Gorbeialdea, que son las más excluyentes.

RGI Y AYUDAS SOCIALES 289

GRÁFICO 127: LAS PERSONAS INMIGRANTES SE BENEFICIAN EXCESIVAMENTE DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN SOCIAL (%)





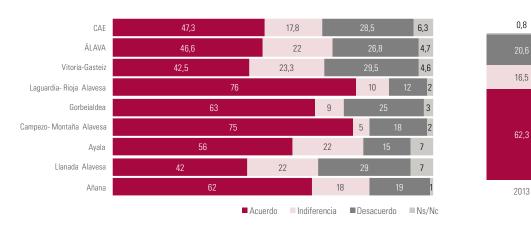
Fuente: Elaboración propia

Este estereotipo forma parte del grupo de los más extendidos entre la población vasca y también entre la alavesa, los que tienen que ver con que la población inmigrante extranjera se beneficia de nuestro estado de bienestar, sin haber contribuido históricamente a su creación. Está relacionado con el temor de que la sociedad vasca (alavesa) no sea capaz de sostener este estado de bienestar si se hace extensivo a las personas que vienen de fuera, como si ellas no contribuyeran a su mantenimiento a través de los impuestos directos e indirectos propios del consumo.

Como vemos, históricamente este rumor ha tenido más fuerza en época de crisis (datos de 2013), volviendo en 2018 a cifras precrisis.

Por cuadrillas destacan por ser significativamente más críticas las poblaciones de Campezo-Montaña Alavesa, Gorbeialdea y Laguardia-Rioja Alavesa, en comparación a las de Vitoria-Gasteiz y Llanada Alavesa.

GRÁFICO 128: LAS PERSONAS INMIGRANTES VIVEN DE LAS AYUDAS SOCIALES Y ABUSAN DE ELLAS (%)



Fuente: Elaboración propia

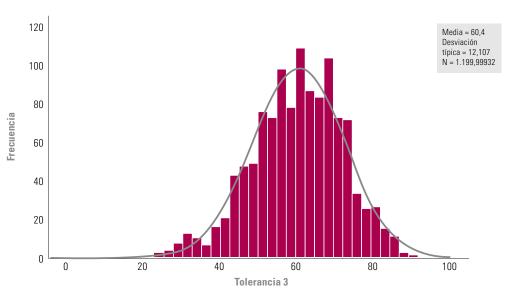
Este estereotipo, relacionado con el anterior, presenta datos muy parejos y expresa ese sentimiento de amenaza a nuestro estado de bienestar: hay una parte importante de la sociedad alavesa (el 46,6%) que cree que las personas inmigrantes viven de las ayudas sociales y abusan de ellas.

Las posiciones de la sociedad alavesa han mejorado desde 2013 y son ahora más inclusivas y menos descalificadoras.

Por cuadrillas destacan por ser significativamente más críticas las poblaciones de Campezo-Montaña Alavesa, Ayala y Laguardia-Rioja Alavesa, en comparación a las de Vitoria-Gasteiz y Llanada Alavesa.

Índice de Tolerancia

GRÁFICO 129: ÍNDICE DE TOLERANCIA



Fuente: Elaboración propia

El Barómetro 2018 de Álava presenta un valor del Índice de Tolerancia de 60,40 puntos, en la línea de otros barómetros realizados en la CAE, Vitoria-Gasteiz o Bilbao.

Indica que la población alavesa es tolerante en algunos aspectos mientras que en otros muestra posturas más restrictivas.

GRÁFICO 130: EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE TOLERANCIA

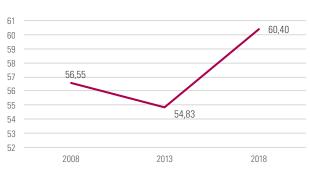
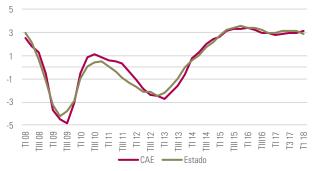


GRÁFICO 132: EVOLUCIÓN DEL PIB EN LA CAE



Fuente: Elaboración propia

GRÁFICO 131: EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE EN LA CAE

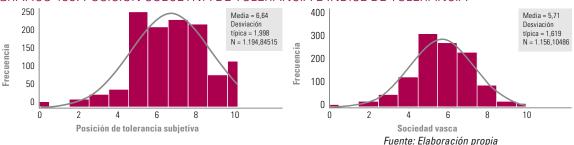


En la CAE se ha producido un ligero aumento en la tolerancia que coincide con una etapa expansiva en el crecimiento económico, abundando en la idea de que la tolerancia a la inmigración guarda cierto paralelismo con la mayor o menor confianza y certidumbre con los que la sociedad vasca aborda el futuro.

El Índice de Tolerancia refleja también la actual situación social vasca en términos de opinión pública: menor crispación, alejamiento de las críticas a la inmigración en los discursos políticos, ausencia de debates interesados, etc.

ÍNDICE DE TOLERANCIA 293

GRÁFICO 133: POSICIÓN SUBJETIVA DE TOLERANCIA E ÍNDICE DE TOLERANCIA



El Índice de Tolerancia no deja de ser un constructo del equipo investigador para atribuir a una persona o población un grado de tolerancia hacia la inmigración extranjera. A las personas encuestadas también les dimos la oportunidad de que se situaran ellas mismas y al conjunto de la sociedad vasca en una escala de tolerancia de 0 a 10 puntos (la correlación entre ambas variables es baja (R=0,306) pero significativa (sig. 0.000).

La puntuación media que la población alavesa obtiene en su atribución subjetiva de grado de tolerancia en esta escala es de 6,64 puntos. Traducido a una escala de 0 a 100 supondría 66,4 puntos, seis puntos por encima de la puntuación que le atribuimos con nuestro Índice. Ambas variables tienen una correlación media-alta (R=0,581) y significativa (sig. 0.000).

Cuando le pedimos a las personas encuestadas que sitúen al conjunto de la sociedad vasca en esa escala de 0 a 10 puntos, la valoración es más crítica: así, la población vasca obtendría 5,71 puntos, que en una escala de 0 a 100 supondrían 57,1 puntos, tres puntos por debajo de la puntuación de nuestro Índice. Ambas variables tienen una correlación muy baja (R=0,122) pero significativa (sig. 0.000).

GRÁFICO 134: COMPARACIÓN DEL ÍNDICE DE TOLERANCIA



Fuente: Elaboración propia

El Índice de Tolerancia en Álava es similar al que se da en los demás territorios o en el conjunto de la CAE. No hemos observado diferencias estadísticamente significativas de comportamiento según la variable territorio de residencia. Es decir, el nivel de tolerancia no es distinto en Álava, Bizkaia y Gipuzkoa.

Tampoco parece que haya diferencias entre el territorio alavés en su conjunto y el municipio de Vitoria-Gasteiz.

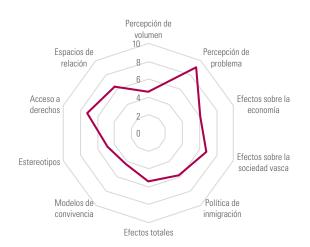


GRÁFICO 135: PUNTUACIONES EN LAS 10 ÁREAS DEL ÍNDICE DE TOLERANCIA

	2018
Percepción de volumen	4,6
Percepción de problema	9,14
Efectos sobre la economía	6,11
Efectos sobre la sociedad vasca	6,79
Política de inmigración	5,78
Efectos totales	5,42
Modelos de convivencia	4,23
Estereotipos	4,81
Acceso a derechos	7,16
Espacios de relación	6,38

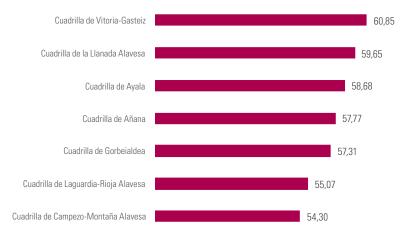
Fuente: Elaboración propia

La población alavesa no cree que la inmigración suponga un problema.

Muestra posturas claramente tolerantes en relación al acceso a derechos de las personas de origen extranjero, en cuanto a los efectos positivos sobre la sociedad vasca y sobre la economía, así como en los aspectos asociados a la gestión de espacios de relación con población de origen foráneo, políticas públicas ante la inmigración y los efectos globales que tiene sobre la sociedad alavesa.

Si embargo, sus posturas tienen un claro margen de mejora en cuanto a los estereotipos, percepción de su volumen y modelos de convivencia.

GRÁFICO 136: ÍNDICE DE TOLERANCIA POR CUADRILLAS



Fuente: Elaboración propia

El Índice de Tolerancia por cuadrillas ofrece resultados muy similares. Desde el punto de vista estadístico solo hay diferencias significativas de comportamiento entre la cuadrilla de Vitoria-Gasteiz, algo más tolerante, y las de Laguardia-Rioja Alavesa y Campezo-Montaña Alavesa, algo menos tolerantes.

ÍNDICE DE TOLERANCIA 295

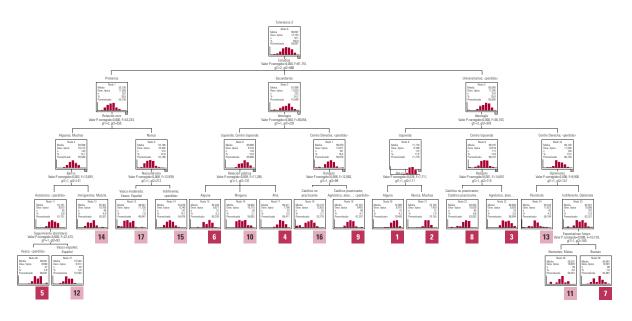
TABLA 5: VARIABLES RELACIONADAS CON EL ÍNDICE DE TOLERANCIA

Perfil de personas con umbral de Tolerancia más bajo	Variable	Sig.	Perfil de personas con umbral de Tolerancia más alto
65 y más años	Edad	.000	18 a 29 años
Estudios primarios	Estudios	.000	Estudios universitarios
Rural	Hábitat	.000	Urbano
Católicas practicantes y no practicantes	Religión	.000	Agnósticas, atea:
Erdaldunes	Idioma	.000	Euskaldunes
Español	Nacionalismo	.000	Vasco, vasco moderado
Sentimiento predominante español o vasco español	Sentimiento Identidad	.000	Sentimiento predominante vasc
Centro derecha	Ideología	.000	Izquierda
Hasta 1.000 €/mes	Ingresos	.000	Más de 1.800 €/mes y má
Insatisfechas o indiferentes con su situación económica actual	Situación Económica	.000	Satisfechas con su situación económica actua
Personas jubiladas o al cuidado del hogar	Ocupación	.000	Personas activas y estudiante
Estatus bajo	Estatus	.000	Estatus alt
Alto	Impacto crisis	.032	Baj
Pesimistas	Optimismo	.000	Optimistas e indiferente
Malas o normales perspectivas	Futuro	.000	Buenas perspectiva
Numerosos inmigrantes	Barrio, municipio	.005	Predominio autóctono
Ninguna relación	Interacción privada	.003	Intensa relació
Ninguna interacción	Interacción pública	.000	Intensa o alguna interacció
Inexistente relación	Interacción ocio	.000	Alta o alguna relació
Kanpezu, Laguardia	Cuadrilla	.000	Vitoria-Gaste

Fuente: Elaboración propia

Nos hemos detectado diferencias significativas por sexo.

GRÁFICO 137: ÁRBOL DE SEGMENTACIÓN Y TIPOLOGÍAS DE LA POBLACIÓN ALAVESA



Fuente: Elaboración propia



Las variables que discriminan en el árbol de segmentación, que tienen mayor capacidad predictora de mayor o menor tolerancia y construyen las 17 tipologías son, por este orden:

- 1. Estudios (sig. 0.000)
- 2. Relación ocio (sig. 0.000) e ideología (sig. 0.000 y 0.000)
- 3. Tipo de barrio (sig. 0.003), grado de nacionalismo (sig. 0.008), relación pública (sig. 0.000), religión (sig. 0.006 y 0.001), relación en el ocio (sig. 0.026) y grado de optimismo (sig. 0.008)
- 4. Sentimiento identitario (sig. 0.000) y expectativas de futuro (sig. 0.008)

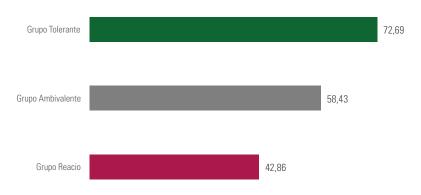
Los tres tipos o segmentos más tolerantes son, por este orden:

- Personas con estudios universitarios, de ideología de izquierda y con alguna relación en el ocio con personas de origen extranjero: puntúan 74,46 puntos (4,2% de la muestra).
- 2. Personas con estudios universitarios, de ideología de izquierda y con mucha o ninguna relación en el ocio con personas de origen extranjero: puntúan 70,15 puntos (7,4% de la muestra).
- 3. Personas con estudios universitarios, de ideología de centro izquierda y agnósticas o ateas: puntúan 69,99 puntos (5,5% de la muestra).

Los tres tipos o segmentos menos tolerantes son, por este orden:

- Personas con estudios primarios, que nunca se relacionan en el ocio con personas de origen extranjero e indiferentes a los nacionalismos: puntúan 54,07 puntos (14,1% de la muestra).
- 2. Personas con estudios secundarios, de centro derecha y que se declaran católicos no practicantes: puntúan 53,17 puntos (5,7% de la muestra).
- Personas con estudios primarios, que nunca se relacionan en el ocio con personas de origen extranjero y nacionalistas vascas o españolas: puntúan 48,84 puntos (5,9% de la muestra.

GRÁFICO 137: PUNTUACIONES DE LOS DISTINTOS GRUPOS EN EL ÍNDICE DE TOLERANCIA 2018



Fuente: Elaboración propia

ÍNDICE DE TOLERANCIA 297

Si desagregamos la población alavesa en tres grandes grupos, observamos que tenemos un grupo, el de las personas tolerantes, que puntúa en torno a los 72,69 puntos; el de las ambivalentes, que puntúa en torno a los 58,43 puntos; y el de las reacias, que puntúa en torno a los 42,86 puntos.

A pesar de que existen diferencias estadísticamente significativas de comportamiento entre los tres grupos, no podemos decir que la sociedad alavesa esté polarizada. De hecho el grupo reacio está muy próximo al punto medio de la escala.

TABLA 6: CENTROS DE LOS CONGLOMERADOS FINALES 2018

	Grupo Tolerante	Grupo Ambivalente	Grupo Reacio
Percepción de volumen	6,12	4,39	2,33
Percepción de problema	9,68	9,49	7,42
Efectos sobre la economía	7,23	5,99	4,36
Efectos sobre la sociedad vasca	7,58	6,61	5,75
Política de inmigración	7,28	5,26	4,23
Efectos totales	6,85	5,15	3,48
Modelos de convivencia	5,06	4,04	3,16
Estereotipos	6,31	4,42	2,99
Acceso a derechos	8,62	6,85	5,22
Espacios de relación	7,97	6,23	3,90

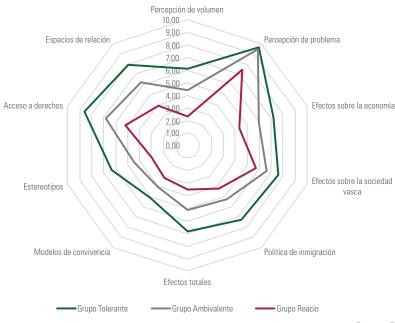
Fuente: Elaboración propia

Observamos que el Grupo Tolerante es el más abierto y el que mantiene las posturas más inclusivas en todas las áreas estudiadas.

El Grupo Reacio, por su parte, es también el que muestra las posturas y actitudes más restrictivas en todas las áreas.

Y el Grupo Ambivalente se sitúa en todas ellas entre un grupo y otro.

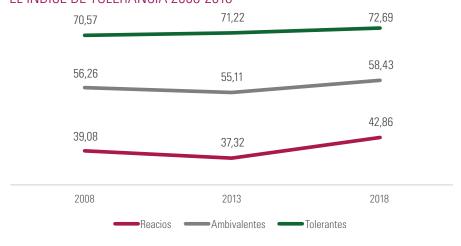




Fuente: Elaboración propia

En cualquier caso, para todos los grupos, la llegada de personas de origen extranjero no supone un problema. La sociedad alavesa, en conjunto, asume con normalidad este fenómeno o proceso social.

GRÁFICO 139: EVOLUCIÓN DE LAS PUNTUACIONES DE LOS GRANDES GRUPOS EN EL ÍNDICE DE TOLERANCIA 2008-2018



Fuente: Elaboración propia

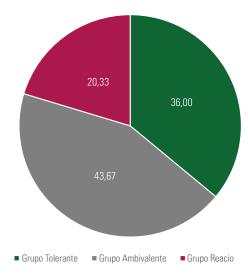
El Grupo Tolerante ha mantenido estos años sus posturas tolerantes, mejorándolas poco a poco.

El Grupo Ambivalente también ha mejorado sus posiciones y actitudes ante la inmigración con puntuaciones que sitúan en la parte media de la escala.

ÍNDICE DE TOLERANCIA 299

El Grupo Reacio, después de empeorar en 2013 la puntuación de 2008, este año 2018 presenta una puntuación media claramente mejorada.

GRÁFICO 140: TAMAÑO DE LOS GRUPOS 2018

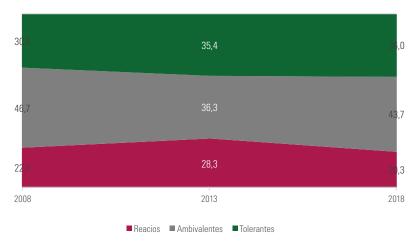


Fuente: Elaboración propia

En relación al tamaño de los tres grupos que estamos analizando, el Grupo Tolerante recoge al 36,00% de la población alavesa; el Grupo Ambivalente es el más numeroso porque reúne al 43,67%; y finalmente está el Grupo Reacio que solo representa al 20,33% de la población alavesa.

Esta distribución de los grupos es muy similar a la que se da en la capital Vitoria-Gasteiz.

GRÁFICO 141: EVOLUCIÓN DEL TAMAÑO DE LOS GRANDES GRUPOS 2008-2018 (%)



Fuente: Elaboración propia

La mejora de la situación económica y del clima social ha permitido que el peso relativo del Grupo Reacio se haya reducido: no solo hemos visto antes que con respecto a 2013 ha mejorado posiciones y actitudes ante la inmigración extranjera sino que además ha reducido su tamaña.

Resumen

El Grupo Ambivalente casi ha recuperado su tamaño de 2008, con posturas algo más tolerantes.

Finalmente, el Grupo Tolerante mantiene su tamaño de 2013 con actitudes ligeramente más positivas.

La llegada de personas de origen extranjero

- 1. La inmigración extranjera no supone ningún problema para la población alavesa. Esta tiene otros mucho más importantes (el paro, las pensiones, aspectos de índole económica, la clase política, la corrupción, etc.).: solo el 10,6% lo cita como uno de los tres problemas que tiene Euskadi de forma espontánea. No se observan diferencias por cuadrillas. Aún así, la percepción de la inmigración como un problema para la CAE ha podido subir ligeramente desde 2008.
- 2. Cuando sugerimos una serie de potenciales problemas para la CAE, tampoco la inmigración es uno de los más importantes: solo el 13,7% lo cita entre los tres más importantes.
- 3. Tampoco es un problema personal: solo el 6,4% cita la inmigración como uno de sus tres problemas más relevantes, cifra similar a 2013. En la cuadrilla de Laguardia-Rioja Alavesa parece preocupar algo más (16%).
- 4. La percepción de volumen de personas de origen extranjero en nuestro entorno es elevada: el 48,5% cree que ya hay demasiadas o bastantes personas de origen extranjero en nuestro entorno. Además es una imagen distorsionada: la población alavesa cree que hay un 18,24% de población de origen extranjero (la realidad es el 11,3%), cifra similar a la percepción de 2008 y 2013, cuando había menos proporción real. En Laguardia-Rioja Alavesa la percepción es superior (20,37%).
- 5. La población alavesa empieza a ser consciente de que la inmigración es un fenómeno estructural y espera que en los próximos cinco años sigan llegando personas de origen extranjero. Esperan que lleguen sobre todo personas procedentes del Magreb y de África subsahariana.

Efectos percibidos sobre la sociedad receptora

- La población alavesa, en general, cree que la inmigración extranjera tiene más efectos positivos que negativos para la sociedad vasca, con unas actitudes, opiniones y posiciones muy similares a las del conjunto de la CAE.
- 2. Cuando hemos preguntado por los efectos económicos, una gran parte de la sociedad alavesa no cree que la llegada de personas extranjeras haga bajar los sueldos (65,8%) y no cree que quiten el trabajo a la población autóctona (67,2%). Por otra parte, la mitad de la población no percibe que su presencia haga aumentar el paro en Euskadi (49,7%). Además, mayoritariamente la población alavesa cree que la economía funciona mejor con la inmigración

RESUMEN 303

porque ocupan puestos de trabajo que la población autóctona no quiere desempeñar (51,8%) y que necesitamos personas inmigrantes para trabajar en algunos sectores de nuestra economía (55,9%).

- En los aspectos económicos, las poblaciones de las cuadrillas de Campezo-Montaña Alavesa y Laguardia-Rioja Alavesa son las menos convencidas de los beneficios de la llegada de personas inmigrantes de origen extranjero.
- 4. En relación a los aspectos lingüísticos e identitarios, tampoco cree la población alavesa que la inmigración pueda suponer una amenaza: no considera que frenará el desarrollo del euskera (71,2%), ni reducirá su uso en aquellas zonas donde actualmente su uso es mayoritario (72,8%), ni contribuirá a la pérdida de la identidad vasca (78,2%), ni frenará las aspiraciones del nacionalismo vasco (67,1%).
- 5. En las cuestiones relacionadas con los efectos de la inmigración sobre la identidad, la cultura y la lengua vasca, las poblaciones de las cuadrillas de Ayala, sobre todo, pero también de Vitoria-Gasteiz y Llanada Alavesa son las más confiadas, mientras que las de Gorbeialdea y Campezo-Montaña Alavesa son las que perciben las mayores amenazas.
- 6. Finalmente, en relación a los efectos generales sobre el bienestar de la sociedad vasca la población alavesa aprecia luces y sombras, puntuando en una escala de 0 a 10 con 5,38 puntos. La cuadrilla que observa más beneficios es la de Vitoria-Gasteiz y la que menos Laguardia-Rioja Alavesa.
- 7. En 2018 (60,40) Con respecto a 2008 (56,55) y 2013 (54,83), parece que la población alavesa ha mejorado sus posiciones en términos de tolerancia hacia la inmigración extranjera.

Acceso a derechos y servicios

- La población alavesa cree que todas las personas inmigrantes de origen extranjero deben tener acceso a la educación pública (86,4%) y a la asistencia sanitaria (77,3%), estén en cualquier situación administrativa.
- 2. Sin embargo restringen el acceso a la asistencia jurídica (51,3%), a las ayudas sociales (54,6%), al reagrupamiento (55,1%), a una vivienda VPO (62,1%) y al voto (65,6%) solo a las personas que se encuentren en situación administrativa regular.
- 3. Las poblaciones de las cuadrillas de Vitoria-Gasteiz y Llanada Alavesa son menos restrictivas en el acceso a derechos de la población de origen extranjero. Y son más restrictivas las poblaciones de las cuadrillas de Campezo-Montaña Alavesa, Gorbeialdea y Laguardia-Rioja Alavesa.
- 4. La mayoría de la población alavesa cree que todas las personas de origen extranjero deben tener acceso al aprendizaje gratuito del castellano (65,0%), del euskera (61,1%) y de módulos formativos (54,7%), estén en cualquier situación administrativa. Hay división de opiniones en cuanto al aprendizaje de su lengua materna: el 37,5% cree que deben poder acceder todas las personas inmigrantes, el 18,8% solo para las regularizadas y el 37,1% para ninguna.

- 5. En esta cuestión, las cuadrillas menos generosas son las de Vitoria-Gsateiz y Ayala, y las más permisivas las de Campezo-Montaña Alavesa y Gorbeialdea.
- En general, las posiciones de la sociedad alavesa no difieren de las del conjunto de la CAE. Y en comparación con datos de años precedentes la sociedad alavesa mejora sus posiciones.

Modelos de convivencia y espacios de relación

- 1. La población alavesa valora con 6,14 puntos el clima de convivencia entre las poblaciones inmigrante y autóctona, puntuación muy similar a la del conjunto de la CAE. Con respecto a un año antes, la población alavesa cree que la relación entre ambas viene a ser similar, quizá un poco mejor, opinión también compartida con el resto de la población vasca.
- 2. Cuando se pregunta a la población alavesa por su disposición a compartir espacio de su barrio o bloque de viviendas con personas de origen extranjero, sus preferencias tienen que ver con la distancia cultural y simbólica. Se prefieren en primer lugar orígenes "occidentales": UE Occidental, Argentina y EEUU. A continuación orígenes latinoamericanos, de África subsahariana y China, más distantes pero con los que nos pueden unir o podemos compartir ciertos valores sociales y/o familiares. Y finalmente, los orígenes más alejados y más estigmatizados, como son las personas de Pakistán, Rumanía y Magreb (similar clasificación que la obtenida por el grado de simpatía que suscitan los diversos colectivos).
- 3. En general, la población alavesa cree que la llegada de personas de origen extranjero enriquece la vida cultural vasca (66,7%), no cree que sea necesario que compartamos con ellos tradiciones y costumbres (44,8%, al contrario que la CAE), sí en cambio que debemos compartir y hablar las lenguas del país de acogida (52,6%, con menor intensidad que en la CAE), también cree que las personas inmigrantes deben abandonar las partes de su religión o cultura que entren en conflicto con nuestra legislación (73,8%) y que la inmigración puede paliar el problema del envejecimiento de la población (56,4%).
- 4. En términos de sobre quién recae el esfuerzo de integración y convivencia, la población alavesa cree que la población inmigrante debe esforzarse (78,5%) mientras que la autóctona no debe ser quien lo haga (62,2%). En definitiva, debe ser un esfuerzo compartido (77,3%) aunque la mayor parte recaiga sobre las personas inmigrantes de origen extranjero.
- Por cuadrillas, la población de Vitoria-Gasteiz es la que se muestra más tolerante y confiada y las de Campezo-Montaña Alavesa, Gorbeialdea y, en menos medida, Laguardia-Rioja Alavesa son las que transmiten mayor desconfianza y amenaza.
- 6. En general, en este ámbito también han mejorado las posiciones de la población alavesa si miramos a los datos de 2008 y 2013.

Mantenimiento de pautas culturales

RESUMEN 305

1. La población alavesa aceptaría de muy buen grado trabajar o estudiar con personas de origen extranjero (83,3%), tener un jefe o jefa de origen extranjero (82,5%) o que sus hijos e hijas traigan amistades de origen extranjero a casa (79,4%). Pero empiezan las dudas cuando se trata de compartir vivienda en el mismo barrio o bloque (55,6%) o compartir colegio con personas inmigrantes (54,4%).

- 2. La población alavesa tiene un concepto de sí misma similar a la población de origen extranjero, quizá un poco mejor imagen pero cree mayoritariamente que esta última es tan amable, solidaria, trabajadora, honrada y responsable. Eso sí, cree que es más machista que ella.
- 3. La población alavesa acepta de buen grado que la población inmigrante abra comercios propios (70,8%), restaurantes de cocina exótica (67,5%) y comercios de alimentos de su país (65,3%). Le cuesta que hablen su propio idioma (56,7%) y que ocupen espacios públicos (50,2%), pero lo aceptan. Sin embargo, pone muchas pegas a que tengan templos para sus religiones (38,9%), usen sus vestimentas de origen (36,0%) o tengan sus propios centros educativos (29,8%). En estas tres últimas cuestiones no hay cambios con respecto a 2008 y 2013, mientras que en las demás pautas la población alavesa muestra mayor flexibilidad y tolerancia.
- 4. En relación a ciertas vestimentas en concreto, la población alavesa acepta el uso del kipá (70,1%) y del hiyab (65,6%) pero no le parece adecuado el chador (55,5%), ni el nicab (82,7%) ni el burka (84,7%).
- 5. Como resumen de algunas de las cuestiones planteadas, la población alavesa cree que la vasca observa con desconfianza al islam (2,74 puntos en una escala de 0 a 10).
- 6. Por cuadrillas, la población de Vitoria-Gasteiz se muestra como las más flexible y tolerante y las de Campezo-Montaña Alavesa, Gorbeialdea, y Laguardia-Rioja Alavesa como las más restrictivas e intolerantes.
- Con respecto a años precedentes, la población alavesa ha mejorado sus posiciones y actitudes.
- 8. En comparación con el conjunto de la población vasca, no hay diferencias apreciables excepto al hablar de lo adecuado o no de ciertas vestimentas, donde la población vasca es más permisiva.

Grado de simpatía

- Las mayores o menores simpatías que despiertan las personas inmigrantes de distintos orígenes extranjeros están muy vinculados a la distancia cultural que separa a la sociedad alavesa de la suya. Así, la población alavesa muestra sus mayores simpatías hacia los orígenes más occidentales: UE Occidental, Argentina ("los más europeos entre los orígenes latinoamericanos") y EEUU.
- 2. A continuación, en términos de simpatía se encontrarían todos los orígenes latinoamericanos y centroamericanos (exceptuando Aragentina), más China y África subsahariana.

- 3. Finalmente con puntuaciones que rondan el suspenso en una escala de 0 a 10 puntos se encuentran las personas originarias de Pakistán, Rumanía y Magreb, que son también orígenes muy distantes culturalmente (lengua, religión, costumbres, fenotipo, etc.).
- 4. Estos tres orígenes son los tres que despiertan menos simpatías en las siete cuadrillas, siendo las personas originarias del Magreb las que obtienen la peor puntuación en todas ellas.
- 5. Las posturas, opiniones y valoraciones que hace la población alavesa son similares a las del conjunto de la CAE.

Estereotipos

- 1. Además de los estereotipos o prejuicios relacionados con nuestro estado del bienestar (muy extendidos y compartidos) y de los que afectan a la economía (en claro retroceso), de los que ya hemos hablado, hay otra serie de ellos que están perdiendo espacio en los discursos de la población alavesa. Esta no cree que la inmigración baje el nivel educativo en las escuelas (45,8% frente a 30,1%), ni que genere inseguridad y delincuencia (44,1% frente a 27,8%), ni que ocupe y abuse de los espacios públicos (60,0% frente a 16,6%), ni que carezcan de civismo (62,0% frente a 9,8%), ni que ponga en peligro nuestro estilo de vida (73,0% frente a 8,7%).
- 2. Sin embargo hay otros estereotipos que siguen calando entre nuestra población y que generan dudas y división de opiniones. Así la población alavesa no acaba de decantarse entre quienes creen que la inmigración aumenta el machismo y la violencia de género (38,0%) y quienes no lo creen (41,4%); entre quienes creen que se lleva las VPO (31,6%) y quienes no lo creen (35,9%); entre quienes creen que pagan menos de lo que reciben (28,1%) y quienes no lo creen (26,6%); entre quienes creen que no se quieren integrar (26,0%) y quienes sí lo creen (27,7%).
- 3. Los rumores más extendidos entre la población alavesa son los que tienen que ver con que las personas inmigrantes viven de las ayudas sociales y abusan de ellas (76,7%) y que no se quieren integrar (45,5%). En menor medida, parece que también se oyen otros, como que nos quitan el trabajo (30,0%), que con ellas aumenta la delincuencia (28,3%), que son demasiadas personas ya (27,8%) o que con ellas aumenta el machismo y la violencia de género (26,4%).

Política de inmigración

1. La mayoría de la población alavesa es de la opinión que se debe permitir la entrada de personas de origen extranjero a aquellas que tengan un contrato de trabajo o que cumplan otros requisitos legales, como reagrupamiento, estudios, refugio o asilo... El 58,1% así lo indica. Es la postura históricamente más defendida. Sin embargo, este año 2018 ha aumentado poderosamente el

RESUMEN 307

número de personas que no saben qué decir (el 20,4%), quizá desconcertadas por los recientes discursos en EEUU, Gran Bretaña, países de la UE Oriental, las crisis de los refugiados, etc.

- 2. En la CAE, las postura más legalista tiene más adeptos que en Álava (70,0% frente al 58,1% ya mencionado).
- 3. En relación a la permanencia, la población alavesa no cree que quedarse en paro sea motivo suficiente para expulsar a nadie (72,7%) pero sí el cometer un delito (52,0%).
- 4. Con respecto a las personas extranjeras en situación administrativa irregular, la mayor parte de la población alavesa cree que las mejores opciones son regularizar a todas (25,3%) o solo a las que tengan trabajo (35,5%). Además, un porcentaje muy importante no sabe qué decir en esta cuestión (23,0%). En el conjunto de la CAE la población vasca es más permisiva.
- 5. En relación a la política de refugio y asilo, la población alavesa tiene división de opiniones: el 38,5% cree que hay que acoger a todas las personas que soliciten refugio y el 35,0% cree que es mejor ceñirse a aquellas que puedan demostrar su condición de perseguidas.
- 6. Por cuadrillas, parece que los discursos más tolerantes pueden estar en Vitoria-Gasteiz y los más restrictivos en Campezo-Montaña Alavesa, Gorbeialdea y, en menor medida, Laguardia-Rioja Alavesa.
- 7. En cualquier caso, en general, las posturas de la población alavesa han mejorado en relación a sus discursos de 2008 y 2013.

RGI y ayudas sociales

- 1. Una de las cuestiones que generan más debates, críticas y suspicacias entre la población alavesa es el uso que hacen las personas de origen extranjero de nuestro estado de bienestar, sobre todo en un momento en el parecía que estaba amenazado durante la crisis que hemos pasado entre los años 2008 y 2014. A este respecto, la población es de la opinión que las personas inmigrantes se aprovechan excesivamente de la renta de garantía de ingresos llegando a acapararla (51,8%), que la RGI desincentiva y desmoviliza a las personas inmigrantes, al cobrarla (56,0%), que existe más fraude entre inmigrantes que cobran la RGI que entre personas autóctonas (38,3%), que las personas inmigrantes se benefician excesivamente del sistema de protección social (53,7%) y que viven de las ayudas sociales y abusan de ellas (47,3%).
- 2. Sin embargo, a pesar de la existencia de estos estereotipos y creencias, la mayor parte de la sociedad alavesa no cree que haya que hacer una RGI solo para personas autóctonas (67,9%). Quizá lo que esté pidiendo la población alavesa es un mayor control de la RGI pero para todas las personas que la perciben y que quizá se acompañen esas ayudas sociales con medidas de activación al empleo.

- 3. Por cuadrillas, las poblaciones que tienen posiciones más tolerantes y abiertas son las de Llanada Alavesa y Vitoria-Gasteiz y las que mantienen discursos más prejuiciados y negativos son las de Campezo-Montaña Alavesa, Laguardia-Rioja Alavesa, Ayala y, en menor medida, las de Gorbeialdea y Añana.
- 4. Comparando con el conjunto de la población vasca, tampoco en este ámbito observamos diferencias dignas de mención. Y en relación a la evolución de las posiciones de la población alavesa, sí podemos afirmar que ha mejorado claramente sus discursos y actitudes.

Índice de Tolerancia

- La puntuación en el Índice de Tolerancia esta año 2018 es de 60,4 puntos, una puntuación claramente superior a la obtenida en 2013 y 2008 que indica que las posiciones y actitudes de la población alavesa han mejorado en los últimos años, paralelamente a la mejora de los indicadores macroeconómicos y sociales.
- 2. La puntuación que obtiene la población alavesa es estadísticamente similar a la obtenida por el conjunto de la población vasca (59,71 puntos) y tampoco se diferencia de la obtenida por la población vitoriana (60,89 puntos).
- 3. Por cuadrillas las puntuaciones que obtienen las poblaciones de Campezo-Montaña Alavesa (54,30 puntos) y Laguardia-Rioja Alavesa (55,07 puntos) son significativamente más bajas que la obtenida por la población de la cuadrilla de Vitoria-Gasteiz (60,85 puntos, ajustada por las ponderaciones).
- 4. Las variables sociodemográficas con mayor capacidad predictora para estimar el grado de tolerancia de la población alavesa son, por este orden, en 1º nivel, los estudios; en 2º nivel, la relación en ocio con personas de origen extranjero y la ideología; en 3º nivel, el tipo de barrio, el grado de nacionalismo, la relación pública con personas inmigrantes, la religión, la relación en ocio con personas inmigrantes y el grado de optimismo; en 4º nivel, el sentimiento identitario y las expectativas de futuro.
- 5. La población alavesa se puede desagregar en tres grandes grupos: 1) el de las personas tolerantes, que puntúan 72,69 en el Índice de Tolerancia y que son el 36,0% de la población alavesa; 2) el de las personas ambivalentes, que puntúan 58,43 puntos en tolerancia y son el 43,7% del total; 3) el de las personas reacias, que puntúan 42,86 puntos y son el 20,3% del total de la población alavesa.

Conclusiones 2

CONCLUSIONES

- La inmigración extranjera no supone ningún problema para la población alavesa. Esta tiene otros mucho más importantes (el paro, aspectos de índole económica, las pensiones, la clase política, la corrupción, etc.). Y si no considera que supone un problema para la CAE, menos todavía lo considera un problema personal.
- 2. No hay grandes cambios en comparación con la situación de 2008 o 2013. El índice de tolerancia presenta cifras similares, aunque algo mayores, pero en la misma línea: hemos pasado de los 56,55 puntos de 2008, a los 54,83 puntos de 2013 y a los 60,40 puntos de 2018. Seguimos siendo ambivalentes: para algunos casos somos tolerantes pero para otros aspectos somos más intolerantes. La posición de la población alavesa es similar a la del conjunto de la CAE, no hay diferencias estadísticamente significativas. En general, las opiniones, posiciones y actitudes de la población alavesa han mejorado con respecto a 2013.
- 3. La población alavesa tiene una visión distorsionada del volumen de personas inmigrantes que residen en la CAE. Además, esa imagen sobredimensionada, en ciertos sectores de población es inmune a la información objetiva que se le proporciona. Esta visión es compartida por el conjunto de la población vasca.
- 4. Los puntos más negros de nuestras actitudes y discursos tienen que ver con los modelos de convivencia, percepción de volumen y con los discursos prejuiciados y estereotipados. En esta cuestión nuestra recomendación es clara: para poner freno a los discursos intolerantes basados en estereotipos falsos y negativos contra la población inmigrante de origen extranjero y para cerrar los espacios de impunidad de esos discursos que perjudican gravemente la convivencia y fomentan la discriminación, es fundamental el papel de las clases dirigentes y líderes sociales (en la política, sociedad, cultura, economía, deporte, etc.).
- 5. Los datos de 2018 parecen indicarnos que la población alavesa, de manera paralela a la mejora de la situación económica general (al menos en lo que a indicadores macroeconómicos se refiere), vuelve a apreciar los beneficios económicos de la llegada de personas de origen extranjero.
- 6. Los mayores recelos de la sociedad alavesa tienen que ver con nuestro estado del bienestar, con el acceso a las ayudas sociales y con el reparto de esa ayudas. En este tema y en el modelo de convivencia, que tiene que ver con el acceso a los mismos derechos y obligaciones de todas las personas que residen en nuestro territorio, es donde mayores suspicacias y posturas más reacias hemos observado. También suscitan controversia y a veces rechazo que las personas inmigrantes construyan templos para sus religiones, vistan como en su país de origen o la creación de centros escolares privados.
- 7. Por cuadrillas, en general, los discursos más críticos y menos tolerantes suelen estar presentes en las cuadrillas de Campezo-Montaña Alavesa y Laguardia-Rioja Alavesa. Por el contrario los que suelen mostrar posiciones más tolerantes son las de Vitoria-Gasteiz y Llanada Alavesa. Las demás cuadrillas, Añana, Ayala y Gorbeialdea, tienen perfiles, posturas y discursos intermedios y unas veces se unen al primer grupo y en otras ocasiones al segundo.

CONCLUSIONES 311

8. Con respecto al modelo de convivencia no hay grandes cambios: aunque se reconoce que todas las personas debemos poner de nuestra parte en los procesos de integración, sigue habiendo acuerdo en que el esfuerzo mayor debe venir de parte de las personas inmigrantes extranjeras, que deben acatar nuestra legislación y conocer nuestros idiomas. Lo que venimos llamando en otros estudios y barómetros un "asimilacionismo blando" o "por decantación".

- 9. En el acceso a derechos la población alavesa es cada vez más partidaria de que todas las personas inmigrantes extranjeras puedan acceder a la educación y a la asistencia sanitaria, restringiendo también más a las regularizadas el acceso a la asistencia jurídica, ayudas sociales, reagrupación, voto y vivienda VPO.
- 10. La población alavesa no oculta sus preferencias cuando hablamos de personas de origen extranjero: sus simpatías y preferencias las dirigen hacia personas de la UE occidental y latinoamericanas, más cercanas culturalmente, mientras que estigmatizan a las personas del Magreb, de Rumanía y UE oriental, Pakistán..., más lejanas a nuestro mundo simbólico. En este aspecto tampoco se diferencia del conjunto de la población vasca.
- 11. En política de inmigración, la población alavesa suaviza sus posturas para la entrada de la población inmigrante extranjera, ligando sobre todo el contrato de trabajo con la regularización y la permanencia en nuestra comunidad. Y lo mismo con respecto a su permanencia en cualquiera de los supuestos planteados.
- 12. En cuestiones de estereotipos, los más presentes tienen que ver con el abuso de las ayudas sociales, con el acaparamiento de la RGI, de las VPO, con que se benefician más de lo que les corresponde por sus impuestos o con que aumentan el paro. Es decir, tema económico. Otros estereotipos, aunque con cierta presencia, tienen mucha menos importancia.
- 13. En relación a los perfiles de personas que se muestran menos tolerantes ante la inmigración extranjera, no hay diferencias con los datos del conjunto de la población de la CAE:
 - 1. Personas xenófobas situacionales: aquellas que compiten en los mismos espacios de la estructura social con las personas inmigrantes extranjeras que vienen a trabajar a nuestra sociedad: personas con bajo nivel de estudios, con baja cualificación laboral y/o profesional, con bajo nivel de ingresos en el hogar, que necesitan (al menos ocasionalmente) de las ayudas sociales, personas que están en paro, personas de la parte baja de la estratificación socioeconómica, insatisfechas con su situación económica, con expectativas negativas ante el futuro, personas a las que ha afectado mucho la crisis económica...;
 - 2. Personas racistas vulnerables: aquellas objetiva y subjetivamente en situación de mayor vulnerabilidad personal y social, que se sienten inseguras y amenazadas porque la llegada de personas inmigrantes supone cambios en su entorno para los que no se sienten capaces de afrontar o para los que creen no tener herramientas suficientes: son personas de más edad (mayores de 65 años...), personas jubiladas, personas que se dedican al cuidado del hogar, con bajos ingre-

- sos, personas que se definen a sí mismas como pesimistas, que se han visto afectadas por la crisis, personas que (al menos una parte relevante) que completan sus ingresos con las ayudas sociales, con escasa red social, con miedo o incertidumbres ante el futuro...
- 3. Personas intolerantes ideológicas: aquellas que no admiten la llegada de personas extranjeras con características y rasgos diferentes a los habituales (idioma, religión, cultura, costumbres, cosmovisión, raza...), son personas con rasgos de personalidad autoritaria, dogmática, con cierta cerrazón mental, con dificultades para adaptarse a los cambios, rígidas: personas que se definen a sí mismas con ideología política de derecha, que se definen como españolas (en Euskadi...), católicas practicantes o no practicantes, que se definen a sí mismas como nacionalistas españolas (en Euskadi...), de franjas de más edad...

LOS DISCURSOS DE LAS PERSONAS DE ORIGEN EXTRANJERO EN ÁLAVA

Análisis de los discursos

En este apartado vamos a desarrollar la información obtenida a partir de los grupos de discusión que hemos realizado. Tal y como hemos comentado pormenorizadamente en el capítulo de la metodología, hemos llevado a cabo seis dinámicas en Vitoria-Gasteiz y doce en el conjunto de las restantes seis cuadrillas alavesas. La información obtenida la hemos organizado en seis apartados y vamos a abordar cada uno de ellos diferenciando los discursos que se dan en la capital, desarrollados en primer lugar, de los que hemos recogido en las cuadrillas, que los expondremos a continuación. De esta forma, esperamos que reflejen mejor las diferencias y similitudes que se dan en una y otras.



Como punto de partida, en el proceso migratorio de las personas de origen extranjero residentes en Vitoria-Gasteiz se ha preguntado sobre la vida en su país de origen, los motivos de la salida y la valoración una vez llegadas las personas al destino.

Respecto a la vida en sus países de origen, en la mayoría de los casos está muy presente la red familiar y social. En general, la calidad de vida era muy baja, con pocas expectativas de futuro y el sueño de buscar una vida mejor es lo que sub-yace cuando se pregunta sobre los motivos de la salida. Europa se visualiza como un lugar donde hay más oportunidades en cuanto al acceso a derechos y servicios, acceso a un trabajo, conseguir dinero para ayudar a la familia de origen, etc. Además, también se habla de una presión personal y familiar por salir a buscar algo mejor, sobre todo, entre los grupos de discusión más jóvenes, los compuestos por hombres jóvenes de origen Magreb y África subsahariana.

En cuanto a la forma de llegar hasta Vitoria-Gasteiz, estas han sido diferentes: desde la reagrupación familiar, pasando por una carta de trabajo o realizar estudios, hasta las pateras, en procesos directos o procesos más largos, pasando por otros países o comunidades autónomas.

«Por lo menos yo, me gustaba mi vida antes de venir. Yo antes, era igual que ahora, activa: talleres, estar con otras compañeras, ir mucho a las mezquitas, asociaciones... Yo estaba en una asociación cultural en Tánger y otra asociación que era religiosa. Y era de las que decían que quiero casarme en Tánger. Yo deseaba quedarme en Tánger y al final salí de Tánger, porque me casé con mi marido que él vivía en España. El amor... (risas) No quería irme de Marruecos porque mis hermanos me decían que en España hace mal tiempo y hay depresión por soledad. Y yo tenía miedo de no encontrar el ambiente social que yo tenía en Marruecos. Yo he venido directamente a Vitoria, y ahora ya llevo 7 años». (Mujer magrebí) 1

«Unos meses antes vino una cuñada mía con contrato de trabajo. En ese momento estaban haciendo contratos de trabajo a personas de diferentes países de América y ella fue una de las agraciadas. Y le tocó trabajar aquí en Vitoria. Y como era la única persona a la que conocíamos, por eso vinimos aquí». (Mujer latinoamericana)

«Yo lo mismo. Porque mi hermana estaba aquí y me ha traído aquí, directamente a Vitoria». (Mujer latinoamericana)

«A ver, yo me vine por mi esposo. Me casé muy jovencita y en Colombia no trabajaba. Bueno, terminé la universidad y me puse a cuidar de los niños. Como me casé tan joven, también fui madre muy joven. Entonces, dedicada a mis hijos... Él duró aquí seis años y a los seis años

¹ Para simplificar las referencias obviamos si las personas que han participado son de una nacionalidad, origen o ascendencia concreta. Así referenciamos, por ejemplo, con 'mujer magrebí' si se trata de una mujer de nacionalidad, de origen o de ascendencia magrebí.

por fin me decidí a venirme. Porque no me quería mover de Colombia. Pero ya tenía tres hijos y me vine por él, porque le vean un poco». (Mujer latinoamericana)

«Yo vine por una hija que está aquí desde hace trece años. Ella me hizo carta de invitación y vine a pasear. Pero me encontré con una cantidad de cosas y entonces ese paseo se me volvió largo y creo que me va a tocar demorar un tiempo acá». (Mujer latinoamericana)

Respecto a las razones que subyacen sobre la decisión de elegir concretamente Vitoria-Gasteiz como destino, estas han sido en la mayoría de los casos recomendaciones realizadas por amigos o amigas, personas conocidas y familiares sobre la ciudad. Se habla de una calidad de vida mayor que en otros lugares, que las personas de origen extranjero son bien recibidas, que hay programas y recursos para la inclusión social, para aprender un oficio, mucho trabajo, facilidad para la tramitación de la documentación, etc. En otros casos, ha sido porque vinieron a la ciudad, les gustó principalmente su calidad de vida, ambiente y tamaño y decidieron que la ciudad de Vitoria-Gasteiz reunía unas condiciones de vida óptimas para comenzar una nueva vida.

«En términos de destino nos quedamos donde nos dan oportunidades y buenas condiciones. Llegué aquí y decidimos quedarnos aquí. Yo vivía en Madrid, pero la integración en una ciudad grande es complicada. Iba de albergue en albergue. Así que me aconsejaron venir a Vitoria porque era una ciudad pequeña con mejores condiciones de vida. Me comentaron también que las instituciones no eran hostiles a la inmigración». (Hombre joven subsahariano)

La decisión de emigrar a Álava se basa fundamentalmente en recomendaciones realizadas por personas amigas, conocidas y familiares.

«Tenía a un hermano en Vitoria y de vez en cuando veníamos a visitarle. Las niñas se sentían muy bien cada vez que estábamos en Vitoria. Así que cuando tuve la oportunidad de alquilar un piso lo hice. Quería que mis hijas estuvieran felices». (Mujer subsahariana)

«Elegir Vitoria como destino, fue casualidad, porque vi una señal, esa señal es una amiga que me animó a venir. Yo creo que no se puede ir a un sitio sin conocer a nadie, es muy difícil, siempre tienes que tener un conocido que te ayude al principio». (Mujer magrebí)

«Yo me refiero a Vitoria porque conozco ya aquí a tanta gente. Pero comparada con otros sitios, la calidad de vida de aquí es mejor». (Mujer latinoamericana)

«La primera ciudad española a la que llegue fue Almería. Desde ahí una chica que vivía en el mismo barrio que nosotros en Nigeria me ayudó a llegar a Sevilla. Ahí encontraba trabajo, pero de manera muy precaria. Te daban un trabajo y dos meses después te quedabas sin trabajo. Un amigo que vivía en Durango viajaba a Sevilla a visitarnos. Me animó a venir a Euskadi. Me quedé donde mi amigo unos meses y como visité Vitoria, me di cuenta que no había cuestas. Me encantó el sitio y me quedé aquí». (Hombre joven subsahariano)

Además de los motivos sobre la calidad de vida de la ciudad, también existen otros como son la inserción laboral, las ayudas sociales, etc.:

«Yo salí desde Pakistán directamente a Italia por un visado en sector de agricultura. Desde Italia llegué a Barcelona, estuve un mes, luego un amigo me llamó desde Vitoria informándome sobre las leyes de aquí, de que aquí podían ayudar económicamente y podía aprender algún oficio y hay mucho trabajo. Por eso me mudé aquí a Vitoria». (Hombre pakistaní)

«Yo salí de Pakistán y llegué a Dubái y estuve unos años ahí y luego de ahí salir para Italia. He estado en Italia 8 meses. Luego cuando supe que en España se puede conseguir papeles a los 3 años pues decidí mudar para España. Tenía un amigo en Valencia, llegué donde él, estuve 3 meses ahí y luego por algún conocido me vine aquí a Vitoria. El motivo de llegar a Vitoria fue porque aquí un amigo mío vivía y me dijo que aquí se podía estudiar y podía aprender castellano y otros idiomas y el gobierno te ayuda económicamente». (Hombre pakistaní)

Respecto a la valoración al llegar al destino, se habla sobre el impacto que supone llegar a un nuevo lugar, con diferentes pautas culturales, idioma, religión y la importancia de contar con un tiempo para adaptarse a la nueva situación. Unido a estas diferencias, en los discursos subyace un sentimiento de pérdida de todo lo que uno había sido hasta entonces y un cierto sentimiento de tristeza.

«...Claro, estoy de acuerdo, que es extraño, todo es extraño, porque llegas a una sociedad que hablan otro idioma, tienen otra cultura, tu religión no es igual que la suya... Esto se hace un poco difícil, porque necesitas un tiempo para adaptarte a la nueva situación, la vestimenta sobre todo». (Mujer magrebí)

También se menciona el problema de la situación administrativa que existe y se perpetúa en el tiempo, lo que dificulta el acceso a determinados derechos y servicios.

«Ahora la gente está muy preocupada, se mueven de aquí a otras ciudades para presentar los papeles porque saben que aquí están teniendo muchos problemas. Y aunque todos los tengas en la regla, como marca la ley, sabes que vas a tener mucha dificultad de obtener permiso de residencia». (Hombre pakistaní)

Cuando analizamos los discursos de las personas que residen en las distintas cuadrillas de Álava, las motivaciones de su decisión de emigrar no son distintas a las residentes en la capital. Lo que sí se hace en estas dinámicas es ahondar en las razones que les obligaron o animaron, dependiendo de los casos, a abandonar su país. En las narrativas surgen diversas razones que han motivado a las personas de origen extranjero a dejar su país y terminar, a día de hoy, en alguna de las cuadrillas alavesas.

Destacan, por un lado, varios factores característicos del lugar de origen que impiden satisfacer necesidades clave para las personas, como pueden ser el desempleo, una crisis estructural (económica o política), la delincuencia... Y por otro, factores de atracción del lugar de destino, que pueden complementar todas las necesidades no cubiertas en origen, como pueden ser mejores oportunidades económicas, buenas expectativas de futuro para los hijos e hijas, posibilidades de empleo, mayor seguridad y tranquilidad, etc.

Cabe destacar la importancia otorgada a la familia en la decisión de emigrar. Estamos, por tanto, ante una decisión familiar y no individual en la mayoría de los casos. La decisión que moviliza a la migración descansa habitualmente en el conjunto de la familia.

Por todo ello, del discurso se desprenden tres determinantes fundamentales que motivan la salida del país de origen: el desempleo, la inseguridad social y personal, y la incertidumbre sobre el futuro de las generaciones más jóvenes de las familias (hijos e hijas).

Empecemos por la falta de empleo. En general, la principal razón de las personas para marcharse de su país ha estado relacionada con mejorar su trayectoria profesional, bien por falta de empleo o por desear una evolución a mejor, intentando lograr en ambos casos una mejor situación económica familiar.

«Nosotros teníamos poco dinero y no había trabajo. Y por eso se marchaban todos. La mayoría de los que hemos llegado aquí es por eso. No había trabajo, se ganaba poco y las condiciones de trabajo eran malas. Además, con la revolución que hubo machacaron todas las empresas. Y claro, hay que ganarse la vida, ¿Dónde? Donde se puede ganar un poco más». (Hombre rumano)

«Yo vine porque mi padre tenía un tío aquí y lo trajo para algo de carga de trabajo. Y luego él nos reagrupó. Desde que he venido yo he estado trabajando y estudiando». (Hombre latinoamericano) Son tres los factores que determinan principalmente la salida del país de origen: el desempleo, la inseguridad social y personal y la incertidumbre sobre el futuro de los hijos e hijas.

«Hace más de 50 años que mis padres vinieron a trabajar y emigraron a España. Y andaban por la zona norte, por Tudela y Zaragoza, en la recogida de la uva, del tomate, del pimiento y de lo que tocaba. Iban trabajando y encontraron trabajo por esta zona». (Hombre portugués)

«Hemos salido para buscar una mejor vida, unas mejores condiciones de vida. Tenía una situación muy mala: separada con dos hijos. Con el chico que estoy me ayudó a salir de allí para venir aquí, él me buscó un trabajo, me ayudó con dinero hasta que yo pude estabilizarme...». (Mujer rumana)

«Yo soy xxxxxxx y vengo de Portugal, tengo 19 años y vine aquí porque mis padres vinieron, no porque hayan querido, sino porque necesitaban el dinero». (Mujer portuguesa)

«Al estar en paro vine con mi mujer aquí. Nos dan ayudas». (Hombre magrebí)

«Mi marido vino aquí por trabajo y cuando me arregló los papeles vine. Al principio trabajé con él en el campo». (Mujer magrebí)

«Nosotros emigramos aquí toda la familia. Primero vino mi marido, que se quedó allí sin trabajo. Profesionalmente no encontraba nada. Él tenía

un hermano aquí que se ha hecho toda su vida aquí. Él le animo a que viniera. Se puso a trabajar en una empresa en Vitoria y al año nos trajo a mis hijas y a mí». (Mujer latinoamericana)

El segundo factor es la inseguridad. De la misma manera que la falta de oportunidades y una mala situación económica resultan fuertes motivaciones para emigrar, la inseguridad social y personal se han convertido en una causa fundamental para abandonar el país de origen. Las personas consultadas aluden tanto la inseguridad en la convivencia (conflictos sociales, políticos...), como el estar expuestas en el día a día a robos, secuestros, extorsión, asesinatos..., lo que les lleva a vivir con miedo y aumentar las razones para desear abandonar su tierra.

«Soy de Colombia y hace 20 años que estoy aquí. Salí como refugiado y hace también 20 años que no regreso a mi país. Salí con la familia más inmediata, mi esposa y mis hijos y lo hice por amenazas». (Hombre latinoamericano)

«Llevo aquí año y medio, no más. Salí de mi país, más o menos como todos, por cosas del conflicto interno. Yo era autónomo y tenía mi negocio de fruta importada. Pero por la situación de lo que pasa allí me tocó salir con mi familia de un momento a otro. Comenzaron con la extorsión. Yo cometí el error de darles la primera vez. Ya quedas condenado a seguir pagando. Llegó un momento que me resultó inviable seguir con ese tema, no podía más. Y tomamos la decisión en secreto porque nos daba miedo contarlo. Mis hijos estaban amenazados...». (Hombre latinoamericano)

«La vida en el Sáhara es muy difícil. Vivía en mi tierra ocupada por Marruecos y esa es la razón por la que vine a Europa. No tenía libertad y el gobierno me expropió las tierras». (Hombre magrebí)

«Desde Ecuador nos vinimos mi marido y yo por inseguridad. Nos robaron en casa y vivíamos intranquilos. Decidimos vivir aquí». (Mujer latinoamericana)

En cuanto a la incertidumbre sobre el futuro de las generaciones más jóvenes de la familia, los hijos e hijas, es uno de los motores más potentes porque uno de los principales retos detectados entre las personas de origen extranjero es la búsqueda de un futuro mejor para la familia, sobre todo para su descendencia. Por lo general, afirman que la situación en el país de origen, en el momento de emigrar, no era la adecuada para poder ofrecer un buen futuro a la siguiente generación.

«Yo tengo familia y uno siempre piensa en lo mejor para el futuro de la familia. Yo hace ya mucho tiempo pensaba venir acá o a Estados Unidos para mejorar. Y me vine aquí con una propuesta de trabajo». (Hombre latinoamericano)

«Entramos en crisis y tenía dos hijos que habían empezado al colegio y no podíamos pagar y decidimos buscar fuera. Y hemos venido aquí desde hace 7 años. Mii marido vino primero y después de 5 años vinimos mis hijos y yo». (Mujer rumana)

«Cuando pasan los años y uno crece ya no piensa en uno mismo, piensas en ellos, en los hijos. Prácticamente yo paso a un segundo plano, me importan mis hijas. Veo que la educación es mucho mejor aquí que allí y los jóvenes tienen más posibilidades». (Hombre latinoamericano)

«En Rumanía ya no se podía más. Me llamaron para un trabajo y veníamos con ilusión. Por los hijos y todo eso...a ver qué se podía hacer». (Hombre rumano) Las expectativas en destino alavés se centran en: posibilidades de empleo, una cultura migratoria consolidada en la zona, vínculos familiares o amistades en destino, y en semejanzas geográficas con su país de origen y entorno rural

«Nuestro sueño prácticamente es que nuestros hijos estudien y puedan tener un trabajo». (Mujer magrebí)

«El tema de emigrar es porque allá los que tienen familia tienen temor porque hay mucha delincuencia. Por los hijos y, aparte, por un futuro mejor. Y el nivel cultural acá es mejor». (Hombre latinoamericano)

Pese a las dificultades mencionadas en el apartado anterior, de manera generalizada, las personas de origen extranjero tienen un recuerdo grato de su país de origen. Visualizan y describen con nostalgia su infancia y su vida familiar pasada. Como se suele decir, 'la infancia es la arcadia perdida de las personas'.

«En mi infancia era todo muy bueno. Mi niñez fue excelente. Sobre todo, comparada con lo que es ahora la niñez en nuestro país. Creo que la mía no la cambiaría por nada». (Mujer latinoamericana)

«Allí en El Aiún tenía mucha tranquilidad mental, que ni todo el dinero del mundo paga. La tranquilidad de tener a la familia al lado. Se vivía económicamente mal, pero mentalmente bien». (Hombre magrebí)

«La verdad que en Perú muy bien. Tengo los mejores recuerdos de mi infancia. Somos una familia numerosa y mis padres viven. Somos seis hermanos. Y la verdad que los recuerdos que tengo son muy buenos. Creo que era una felicidad completa. Mis padres siempre nos dieron lo mejor de ellos. Se esforzaron por darnos educación. De hecho, todos tenemos una profesión». (Mujer latinoamericana)

No obstante, el periodo previo al proceso migratorio, se inunda de comentarios repletos de malas experiencias: desempleo, baja calidad de vida, preocupación, delincuencia, peligrosidad, mayor precariedad generalizada, etc.

«Ahora hay demasiada delincuencia. Que te roban un niño, que si tráfico de órganos, va a México o a Panamá. Esta feísimo. Y nada, que no creo que vuelva a vivir en Colombia. Más bien me traería a mi familia aquí y estaría más contenta». (Mujer latinoamericana)

«Argelia es muy bonito y tengo muy buenos recuerdos, pero no tenía una buena situación económica. Tenía mejores expectativas de futuro en Europa». (Hombre magrebí)

Es en ese momento de descenso de la calidad de vida, cuando ya no vislumbran un futuro estable, cuando se comienzan a generar expectativas de mejora en otros países y las personas se muestran más decididas para aventurarse a emigrar.

«Bueno, en Rumanía trabajabas doce horas para una mierda de dinero. Y aquí trabajas ocho horas y en un mes ganas tres o cuatro veces más que en Rumanía. Porque ahora en Rumanía son 250 o 300 euros al mes lo que gana un trabajador». (Hombre rumano)

En las narrativas de los grupos que hemos celebrado en las distintas cuadrillas alavesas se repite el hecho de que su residencia en ellas no es casual ni aleatorio: han buscado entornos rurales, como los alaveses, expresamente.

Porque, en primer lugar y apelando a diversas reflexiones recogidas, se puede afirmar que las personas inmigrantes deciden aventurarse a comenzar una nueva vida en las cuadrillas de Álava por la percepción que tienen y la información que manejan sobre la mejor situación económica y laboral existente.

Paralelamente, manifiestan que los lazos de amistad y parentesco que se encontraban ya en la Álava rural han sido facilitadores clave en la toma de decisión del lugar de destino. Digamos que, la consolidación en la zona rural de la cultura migratoria de distintos orígenes extranjeros ha llegado, en muchos casos, a facilitar tanto la inserción laboral, como los primeros momentos de adaptación de las familias.

De todo esto se desprende que, las cuadrillas alavesas han sido elegidas como lugar de residencia de las personas inmigrantes principalmente por estos tres motivos:

- Posibilidades de empleo, principalmente en agricultura e industria
- Cultura migratoria consolidada en la zona y vínculos familiares o amistades en destino
- Semejanzas geográficas con su país de origen y entorno rural

Finalmente, y en orden de importancia, también destacan el acceso a servicios sanitarios, la opción de recibir una buena educación y, en muchos casos, la recuperación de los derechos humanos.

«Acá la atención sanitaria es inmediata. En el ambulatorio, el niño es una prioridad y lo atienden de inmediato. Y si no es urgente, le sacan una cita y lo atienden. Y la medicina también es barata. Allá en Perú se me enferma mi hijo y...». (Hombre latinoamericano)

«Eso es lo que falta allá. La seguridad acá es buena, la educación igual y la medicina que es diferente. No tiene ni punto de comparación». (Hombre latinoamericano)

La convivencia y la integración

En relación a la convivencia y a los procesos de interacción e integración, las narrativas de las personas de origen extranjero presentan diferencias importantes porque los contextos de una ciudad de tamaño medio, como es Vitoria-Gasteiz, cambian significativamente en relación a los municipios pequeños del resto del territorio alavés.

Cuando hemos abordado la convivencia e integración de la población de origen extranjero en Vitoria-Gasteiz hemos querido conocer la percepción que tienen respecto al entorno más cercano, su barrio. Así, respecto al ambiente del barrio, hay una mayoría de personas que lo perciben como un lugar tranquilo para vivir donde hay un buen ambiente:

«Yo vivo en Zaramaga y es un barrio muy bueno para vivir. Porque el colegio de los niños está a cincuenta metros. También hay shopping y la Iglesia que yo frecuento está a cuatro minutos. Las que viven más cerca son personas mayores y, como te he dicho antes, les cuesta acostumbrarse a estas personas, pero ahora no. Todos somos amigos y tenemos respeto los unos por los otros». (Mujer latinoamericana)

«Yo donde vivo en mi barrio es tranquilo, hay mucha gente mayor, van personas al trabajo y las personas son amables (las autóctonas), te contestan si le preguntas algo, pero siempre hay alguno que no le gusta hablar o se siente un poco incómodo. Pero en general mi barrio está bien. Viven de todo tipo de personas». (Hombre pakistaní)

«Vivo en un barrio tranquilo, hay más gente vasca». (Mujer subsahariana)

«Mi barrio es muy tranquilo y conviven con varias razas. La mayoría extranjeros». (Hombre joven magrebí)

«En mi barrio hay muchos más españoles. Alrededor mío hay pocos extranjeros, todo está bien, la gente te habla bien, te contesta bien. Yo en mi barrio tengo buenas relaciones con los vecinos». (Hombre pakistaní)

Pero, por el contrario, también hay otras personas que describen su barrio como un lugar inseguro, donde hace falta más seguridad y control.

«Sobre las diferencias entre el trato de las personas de hace 20 años, cuando llegué a Vitoria, y ahora se ha cambiado mucho». (Hombre pakistaní)

«Yo creo que en mi barrio hace falta más seguridad y control. Veo personas adolescentes que salen de la escuela y se ponen a fumar, a veces droga...». (Hombre joven subsahariano)

Consideran que la imagen que ofrecen los medios de comunicación sobre las personas de origen extranjero no se corresponde con la realidad

«Yo, en mi barrio, viven muchas personas gitanas. Un día deje mi bicicleta fuera y me la destrozaron. A mí no me gusta que estén esas personas ahí». (Hombre joven subsahariano) Las actitudes y percepciones hacia la inmigración son uno de los aspectos clave a tener en cuenta en los procesos de integración de la población de origen extranjero. En este sentido, la percepción sobre las pautas culturales, los estereotipos y prejuicios que tiene la población autóctona hacia la población extranjera forman parte también de esas actitudes y percepciones. En este apartado, hemos querido conocer, desde la mirada de la población de origen extranjero, cómo creen ser vistos/as por parte de la población vitoriana.

En relación a las pautas culturales, la población de origen extranjero destaca las diferencias culturales, religiosas y lingüísticas. Así, en los grupos de discusión vitorianos de las mujeres magrebíes se habla del problema de la vestimenta y creen que, entre la sociedad vasca, en ocasiones, no se comprende su significado y esto les afecta negativamente en diferentes ámbitos de su vida: laboral, de ocio y tiempo libre, etc. Una imagen que creen que influye mucho es la que ofrecen los medios de comunicación. Imagen que no comparten porque creen que no se corresponde con la realidad.

«Yo creo que el problema es el trabajo. Y la gente mayor son los que piensan diferente. También hay jóvenes, pero sobre todo la gente mayor tiene un problema con el velo». (Mujer magrebí)

«Pero yo creo que, si tienes una experiencia, diplomas, estudios, seguro que te llamarán porque te van a necesitar. Al final todo queda en un interés. Pero si no tienes experiencia ni estudios, ni te van a mirar. Aquí el interés está por encima de todo. Encima de tu personalidad. Es lo que yo veo. Por eso, otros extranjeros, los prefieren a nosotras. No porque sean mejores personas, no. Es porque otras extranjeras no son como nosotras, van a coger a una por supuesto que no esté tapada». (Mujer magrebí)

«Sí, yo creo que la culpa la tienen los medios de comunicación, les dan una imagen que no es real. Te ven así y piensan que estás obligada a llevar el velo. Tienen otra imagen. Entonces para hablar con ellos ya tienen prejuicios. Y cuando ellos quieren hablar contigo ya tienen un tema de qué hablar. Yo creo que lo que hay que hacer es hablar e intentar explicarles, que la idea que tienen ellos no es la realidad». (Mujer magrebí)

«Yo he ido a un gimnasio, pero no estás siempre a gusto, el tema de la vestimenta... ellos te dicen ¿puedes llevar el pañuelo de esta manera o de otra manera?». (Mujer magrebí)

«Sí, yo iba a un gimnasio femenino y aun así te dicen que te vas ahogar con el pañuelo. Pero si yo estoy a gusto, no le importa a nadie. Yo voy a la EPA». (Mujer magrebí)

Sobre los estereotipos y prejuicios, en general, las personas de origen extranjero residentes en Vitoria-Gasteiz se centran, en la percepción de abuso de las ayudas sociales que tiene la población vasca, sobre todo entre las personas de origen pakistaní. Además, se sienten más controladas por la policía y entre los jóvenes magrebíes se pone el acento en los prejuicios hacia su religión. Sobre el empleo y la educación, la población de origen extranjero percibe que hay, por parte de la población autóctona, un encasillamiento sobre los nichos laborales en los que

pueden trabajar y que están centrados básicamente en el cuidado, hostelería y agricultura. Esta situación la ven como un arma de doble filo: por una parte, creen que es positivo porque esto hace que la sociedad vasca los vea con necesidad. Pero, por otro lado, creen que esta visión dificulta la movilidad tanto horizontal, hacia otros nichos laborales con la misma categoría, como vertical, empezando a asumir puestos de responsabilidad. Esta mirada hacia la población de origen extranjero está afectando negativamente a las personas que tienen estudios superiores y quieren trabajar en otros sectores de la economía vasca. Y también creen que puede ser un problema para los itinerarios formativos y la consecuente inserción laboral de las futuras generaciones.

«Sí, existen muchos prejuicios». (Hombre joven subsahariano)

«Yo hice un curso y conseguí un trabajo en una organización no gubernamental. Cuando presenté el contrato para arreglar mi situación administrativa, el funcionario me dijo que mi contrato no podía ser aceptado porque no se podía creer que yo (como africano) pudiese conseguir un trabajo así. Tuvimos que llamar a mi jefe para que al final me aceptase el contrato». (Hombre joven subsahariano)

«Estuve estudiando castellano y me hice amigo de un tibetano. Yo hablaba mejor inglés que él. Cuando necesitaban un profesor de inglés, lo cogieron a él porque tenía una novia de aquí. Mi amigo intentó buscarme una plaza ahí, pero no hubo forma». (Hombre joven subsahariano)

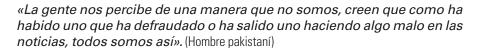
«Tengo un ejemplo. Una señora que buscaba profesor de francés para su hija se puso en contacto conmigo. Cuando me vio, se retractó y dijo 'ayyy, yo buscaba a un francés'. Intente explicarle que yo tenía diplomatura en francés y que podía ayudar a su hija, pero al final no aceptó». (Hombre joven subsahariano)

«La gente se sorprende cuando digo que estoy estudiando, que estoy haciendo el bachillerato. Aquí se piensa que los inmigrantes no saben leer o no estudian». (Mujer subsahariana)

«Aquí hay trabajos reservados exclusivamente para las personas inmigrantes». (Mujer subsahariana)

Sobre las ayudas sociales, sí creen que existe este estereotipo, aunque muchas de ellas, la mayoría, no cobren ayuda alguna. También creen que no se hace un buen uso de las ayudas y creen que se debería dar a cambio de realizar algún trabajo o servicio. También las personas pakistaníes son las que se sienten más estigmatizadas por el tema de los abusos que se han dado entre algunas personas de su misma procedencia. Ante este estereotipo o prejuicio, creen que son los medios de comunicación los que están haciendo de altavoz y propagando esta información que, aunque en origen es cierta en una pequeña parte, al final señala a todo el colectivo.

«Yo creo que se hace mal uso. Creo que hay gente que no necesita y cobra ayuda y hay gente que necesita y no cobra. A mí hay gente española, vasca que me han dicho 'todas las ayudas van a los extranjeros' y yo no cobro ninguna ayuda». (Mujer magrebí)



«Yo prefiero que no den ninguna ayuda y ese dinero que se lo den a las empresas para que contraten a la gente y al mismo tiempo trabajas y ganas tu dinero». (Mujer magrebí)

Los prejuicios detectados se vinculan principalmente con el abuso de las ayudas sociales y la delincuencia «No quiero que me den y luego dar explicaciones de mi vida». (Mujer magrebí)

«Pero yo preferiría tener un trabajo. Porque la ayuda no es segura. El acceso puede ser fácil, pero lo más difícil es mantenerse en el sistema de las ayudas. Te pagan hoy y mañana no». (Hombre joven subsahariano)

Hay también un prejuicio que asocia la delincuencia con ciertos colectivos, entre los que se sienten especialmente señaladas las personas de origen pakistaní. Entre estas, las que llevan más tiempo residiendo en Vitoria-Gasteiz creen que hoy en día se establece un mayor control sobre ellos que hace unos años. Consideran que los medios de comunicación no están ayudando a ver a este colectivo de manera positiva.

«Una vez también sufrí un problema de que vino una chica reclamando a un hombre que estaba sentado en la terraza de mi negocio y se juntaron las personas que estaban ahí y empezaron a pegar a este chico porque supuestamente le había faltado el respeto a la chica. Entonces yo llamé a la policía. Y en lugar de coger a las dos partes y pedir datos a todos los que estaban agrediendo, solamente se llevaron a mí paisano y ni siguiera se molestaron en preguntar de quién era la culpa». «Yo fui a denunciar a un policía los hechos y nadie quiso colaborar conmigo, hasta que buscara un abogado... Mi sobrino se presentó en el juzgado como el testigo porque él estaba presente en aquella terraza. Ni siquiera dieron importancia a sus palabras y lo que contó él de que aquella pelea que se originó por la culpa de esa chica y esos hombres quienes agredieron al amigo, y que la culpa no era de mi amigo.... Que seguro que le dieron importancia a la chica por dos motivos: primero por ser una mujer y segundo por ser de Vitoria, y no tomaron en cuenta la inocencia del paisano pakistaní para dar preferencia a la palabra de esa mujer». (Hombre pakistaní)

«Es que no castigan el que hace actos criminales, pero si nos miran como si todo fuera de mismo bando, y eso luego crea problemas para nosotros en todas las oficinas, incluso en la extranjería a la hora de pedir permiso de residencia, lo que, normalmente cumpliendo los requisitos, extranjería debe de conceder este permiso, pero realmente no es fácil porque tienes que justificar mucho. Incluso te tienes que ir al juzgado, si te concede ese permiso por ver que has cumplido los requisitos, pero la extranjería te hace perder el tiempo y te mira con lupa». (Hombre pakistaní)

«Creemos que a nosotros por ser de un país específico nos piden más requisitos que a otras personas. Incluso las personas que llegan nuevos aquí tienen más dificultades que las personas que llevan mucho tiempo y ya saben cómo contestar o reclamar sobre alguna cosa que no están de acuerdo en alguna administración pública». (Hombre pakistaní)

«Yo creo que mucha culpa tiene la policía también porque hay muchos policías que son racistas, insisto, es porque una vez vino unos agentes en mi local y entraron en la barra sin mi permiso y empezaron a buscar cosas. Al finalizar me preguntaron que dónde tenía el libro de reclamación. Les comenté que está por ahí, que seguramente lo tengo, pero como ahora mismo no me acuerdo no lo puedo facilitar, entonces una de esas personas de policía me contestó en el tono burlesco de que me vaya a hacienda y pida libro de reclamación, que él lo pagaba. Yo me sentí muy ofendido porque yo estaba trabajando en mi negocio, había invertido mucho dinero y no me costaba comprar un libro de reclamación por si no hubiera tenido en mi local, pero la respuesta de este policía de insistir varias veces de que me vaya a hacienda y que él lo pagaba porque ahí en la hacienda el libro de reclamación es gratis. Entonces él se refería como que lo que cotizaba el de ahí yo podía tener derecho a pedir un libro de reclamación gratis. Y yo creo que como él cotiza en su trabajo, yo también cotizo en mi negocio, incluso más de lo que él cotiza porque pago la seguridad social de cuatro personas que trabajan conmigo, y mi autónomo cada mes». (Hombre pakistaní)

En otro momento de las dinámicas que hemos desarrollado en Vitoria-Gasteiz se aborda la cuestión de las claves para la integración en la sociedad vasca. La mayoría de los aspectos que se plantean están relacionados, por una parte, con las formas de convivencia y gestión de la diversidad, aspectos como la importancia del conocimiento de las costumbres, el idioma, la participación de la vida de la ciudad, etc., pero también hay otros aspectos que se plantean clave para la integración actual, como son el empleo, la vivienda y la seguridad jurídica, y la de las futuras generaciones, donde la educación es el eje central.

En cuanto al conocimiento del entorno y sus costumbres, surgen discursos donde se considera necesario hacer un esfuerzo por parte de la población de origen extranjero por intentar conocer las pautas culturales y adaptarse al entorno. Para ello creen que es muy importante hacer ese esfuerzo por interesarse por otras culturas. Aunque también se apunta cómo la población autóctona también tiene que hacer un esfuerzo para abrirse.

«Que es lo que haría una persona de aquí si va a nuestro país, ¿no? Conocer cómo vivimos, conocer nuestras costumbres y adaptarse a cómo se vive allí» (...) «Exactamente». (Mujer latinoamericana)

«Pues, para los que venimos, eso es lo primario. Tienes que adaptarte a cómo se vive aquí y no pretender que te den tanto, sino dar tú y conocer tú para poder adaptarte e integrarte» (Mujer latinoamericana)

«Querer integrarse, hay gente que no lo quiere». (Hombre joven magrebí)

«Que es interesante conocer otras culturas». (Hombre joven magrebí)

«Nosotros tenemos que integrarnos aquí, pero los de aquí también. Para poder integrarnos, los de aquí tienen que abrir un espacio para que nosotros nos integremos. Porque si no, no hay integración». (Mujer latinoamericana)

«Y la limpieza y ser limpio hace que te integre en esa sociedad con facilidad». (Hombre pakistaní)

«Yo creo que se debería analizar lo que es la integración. Analizarla y ver cómo... porque a nadie se le puede forzar a que se integre, ni de aquí ni de allá. Pero trabajarlo. Ver qué proyecto puede haber para que haya una sociedad más integrada, para que haya una verdadera integración. Porque uno quiere integrarse, pero ¿dónde?, ¿con quién?». (Mujer latinoamericana)

«(...) Donde el que viene se sienta acogido y el que está no se sienta molesto». (Mujer latinoamericana)

También en las dinámicas vitorianas se considera clave la comunicación, el no aislarse, y respetar a los demás.

«Se han ido abriendo, porque ven. Han mirado y ya la comunicación está muy abierta y eso, pero todavía falta mucho. Falta mucho para que le den las mismas oportunidades a cada uno. El valor que nosotros tenemos como personas y como profesionales o como lo que sea. Eso todavía falta». (Mujer latinoamericana)

«La comunicación. Es un poco lo que decías antes de cómo es Vitoria y cómo son los vitorianos y las vitorianas. Siempre tendemos a decir que son racistas, pero igual no es un problema de racismo, sino que es un problema de falta de comunicación. De conocerse, de conocer de dónde vienes y dónde estoy yo. Incluso de hablar, porque a veces no hablamos porque igual tenemos miedo a que no nos contesten o a lo que recibamos». (Mujer latinoamericana)

«Muchas veces es un problema de falta de comunicación, de no hablar y de no conocerse y reconocerse al final». (Mujer latinoamericana)

«El respeto hacia el resto de la ciudadanía y ser sociable». (Hombre joven magrebí)

«Que para integrarse es necesario convivir con la gente» (Hombre joven magrebí)

«Yo creo que para integrarse hay que hacer cosas, hay que participar». (Mujer subsahariana)

«Ir a la escuela, hacer deportes, aprender profesiones». (Hombre joven magrebí)

«Acudir a charlas y hacer actividades en equipo». (Hombre joven magrebí)

«Yo pienso que hay que tener relación con la gente de la sociedad de acogida para poder integrarse». (Mujer subsahariana)

Relacionado con la convivencia e integración también se aborda el idioma como una de las claves para la integración. En dos sentidos, como facilitador para la interacción y relaciones sociales con la población vasca (ponen el ejemplo de los saludos, expresiones, etc. porque notan que a las personas autóctonas les agrada y se abren más) y como factor que puede determinar obtener un buen trabajo.

«Cuando la gente de aquí se da cuenta de que tú quieres aprender algo de lo suyo, se abre más a ti. Aunque solo sepas decir 'kaixo', se emociona la gente vasca». (Mujer subsahariana)

«Yo creo que saber el idioma es lo principal y para mejor integración. Yo no he estudiado en mi país, por eso para mí es muy difícil aprender euskera, aunque aquí en Vitoria prefieren euskera encima de castellano». (Hombre pakistaní)

«Es muy importante. Si no sabes euskara hay puestos de trabajo que no puedes ocupar». (Mujer subsahariana)

«A veces es importante saber euskera para tener un buen trabajo». (Mujer subsahariana)

«Yo también coincido con mis compañeros que el idioma euskera es difícil para nosotros, aunque es gratis, no te cobran mucho por aprender euskera. Aunque creo que las personas que tienen nacionalidad española pagan dinero por aprender euskera. Pero creo que con el castellano también se puede integrar en esta sociedad y puedes aportar cosas buenas». (Hombre pakistaní)

Con respecto al acceso al empleo, creen que éste es clave para que se pueda integrar una persona en la sociedad. Para ello, creen necesario apostar por programas para facilitar la inserción laboral. Y también valoran que debe mejorarse la tramitación administrativa y jurídica para así poder acceder a un empleo. Esta necesidad aparece, sobre todo, en los discursos de los hombres de origen pakistaní. También se plantea que las ayudas (RGI) se den, pero a cambio de realizar algún tipo de servicio a la comunidad, como ya hemos comentado antes.

«Para mí la integración es el trabajo. Si no tienes trabajo no puedes hacer nada». (Mujer subsahariana)

«Yo creo que deben de poner más oportunidades de trabajo. Hay que facilitar el empleo a las personas necesitadas. Porque creo que, teniendo trabajos, pocos problemas tendrán las personas, menos crímenes habrá, menos problemas habrá entre la sociedad. La convivencia sería mejor. También creo que deben tratar mejor a las personas las oficinas de gobierno». (Hombre pakistaní)

Acerca de la vivienda, también la consideran un elemento clave ya que en la actualidad tienen problemas para su acceso por razones económicas (alquileres altos) o prejuicios a la hora de gestionar el contrato con la persona propietaria de la vivienda. Por tanto, consideran clave que se desarrollen programas específicos para facilitar a las personas de origen extranjero el acceso a la vivienda.

«Vitoria es una ciudad muy limpia para vivir. Donde yo vivo está muy bonito, se puede ir a todos los lugares fácilmente. El problema en Vitoria es el precio de alquiler de viviendas. El alquiler es muy caro alrededor. En otras ciudades los alquileres muy baratos, aquí los pisos están muy caros. Mucha gente de familia prefiere tener su piso, no quieren vivir de habitación de alquiler, pero por ser precio caro del piso de alquiler no pueden adquirir un piso por alquiler porque no tiene muchos ingresos y el piso está caro». (Hombre pakistaní)

Visualizan la educación como el eje central de la integración en la sociedad vasca de las futuras generaciones. Puede ser su "ascensor social".

Hay también menciones a otro elemento que formaría parte de las claves para una exitosa integración en la sociedad vasca y es la seguridad jurídica, aunque las narrativas en torno a este tema aparecen ligadas a otras cuestiones que ya hemos mencionado, como es el acceso a un empleo, vivienda, ayudas sociales, etc.

Finalmente, otro de los aspectos que consideran clave para la integración futura en la sociedad de acogida es la educación. En este sentido, hablan del sistema educativo como

un espacio de relación para mezclarse niños y niñas autóctonas con niños y niñas de origen y/o ascendencia extranjera, que son los que van a tener que convivir en un futuro. Creen que es clave que se dé una verdadera integración, evitando las concentraciones en los centros educativos que se dan en la actualidad. También visualizan la educación como una forma de 'ascensor social' y consideran que en la medida que tengan unos estudios y accedan a la universidad, estos niños y niñas tendrán la oportunidad de acceder a puestos más relevantes en la sociedad. Y para que esto se dé creen que es crucial la mirada del profesorado.

«...Entonces, no me gusta el gueto que se está formando en las escuelas públicas. Porque lamentablemente eso es una bomba de tiempo. Porque si queremos integración, si hablamos un diez por ciento de inmigrantes, que más o menos es esa cantidad, ¿por qué ese diez por ciento de inmigrantes no está repartido por todas las escuelas? Si hubiera una real integración hoy y para el mañana, los niños que nacen aquí van a aprender toda la cultura de aquí o los niños de aquí a tratarse con los de allí. Y eso va a hacer que sea mucho mejor». (Mujer latinoamericana)

Cuando nos acercamos a los discursos y narrativas de las dinámicas que hemos desarrollado en las cuadrillas alavesas observamos diferencias de calado porque las personas con las que hemos conversado perciben que la sociedad alavesa tiene una actitud más integradora y tolerante hacia las personas de origen extranjero que en la ciudad de Vitoria-Gasteiz y en las ciudades en general. Admiten vivir con "tranquilidad" en la zona rural y, pese a las dificultades iniciales, no sienten discriminación actualmente.

«Yo decidí venirme de Vitoria por la tranquilidad, la acogida y también me gusta que las relaciones humanas son más estrechas. Terminas conociendo quién es de este pueblo, quien está casado con este otro, quien tiene este negocio, que hace tal cosa... está muy bien». (Hombre latinoamericano).

«Yo personalmente estoy feliz porque tengo trabajo y mi familia también está muy cómoda aquí. Se vive bien aquí, no hay muchas complicaciones». (Hombre pakistaní) En las cuadrillas alavesas se percibe que la sociedad autóctona tiene una actitud más integradora y tolerante hacia las personas de origen extranjero que en la ciudad de Vitoria-Gasteiz y en las ciudades en general

«Amurrio es mucho mejor que otros sitios, es más tranquilo, se paga mejor el trabajo y son muy respetuosos». (Mujer rumana)

El tiempo de residencia en la zona y el origen marcan las principales diferencias en la valoración de su relación con las personas autóctonas de la zona rural. Por un lado, a mayor tiempo de residencia, mayor sentimiento o percepción subjetiva de aceptación.

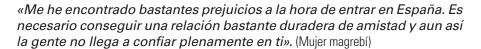
«Para mí, la vida aquí me parece muy buena. No he tenido, y hablo por mí, problemas con la gente. Son amigos todos. Cuando llegué aquí, en la fábrica me ayudaron mucho a aprender a hablar diciéndome cómo se llamaban las cosas. No he tenido problemas con ellos». (Hombre rumano)

«A mí me han recibido muy bien desde el principio. Cuando ya se sabe la historia de los inmigrantes rumanos pues tienen otro concepto. Les falta confianza hasta que nos empiezan a conocer a cada uno y se dan cuenta de que no todos somos malos». (Mujer rumana)

«Me llevo bien con todo el pueblo, no me siento discriminado». (Hombre magrebí)

Por otro lado, y en relación al origen, el sentimiento de aceptación es distinto entre unas personas y otras. Mientras que las de origen rumano, portugués y latino se sienten bien valoradas entre la población autóctona, las de origen magrebí detectan algunos estereotipos y prejuicios muy marcados respecto a ellas.

«Considero que hay bastantes trabas y prejuicios por parte de los asistentes sociales, ya que únicamente estoy pidiendo mis derechos básicos para poder vivir normal en España. Y creo que hay muchos estereotipos malos respecto a nuestro origen magrebí». (Mujer magrebí)



«Hay gente de todo tipo. Intento relacionarme con la gente, pero sí que veo discriminación por el tema de las ayudas sociales principalmente. Los políticos crean mucho racismo». (Hombre magrebí)

«Hay gente que dice que solo venimos a cobrar ayudas, delinquir y a quitar puestos de trabajo...nos dicen 'vete a tu país'». (Hombre magrebí)

La 'mala imagen social' del colectivo de origen magrebí y su comportamiento 'abusivo' respecto a las ayudas sociales perjudica la imagen general de las personas inmigrantes.

Cabe destacar que también entre las propias personas de origen extranjero el magrebí es el origen que menor simpatía genera. Consideran que su 'mala imagen social' y su comportamiento 'abusivo' respecto a las ayudas sociales perjudica la imagen general de las personas inmigrantes.

«Los marroquíes que vienen aquí a Nanclares están una temporada, no sé si con ayudas y subvenciones, no lo sé, tres o cuatro años como mucho y después se van. Y vienen otras caras nuevas. Están una temporada, se van y otra vez vienen más. Y se quedan en el piso que están...no sé cómo lo hacen». (Mujer portuguesa)

En las narrativas de los grupos que hemos desarrollado en las cuadrillas alavesas surgen potentes y nítidos prejuicios hacia las personas de origen extranjero, pero, dependiendo del origen, las características que consideran que se les atribuyen varían.

 Personas de origen magrebí: Creen que la gente piensa que vienen aquí a cobrar ayudas, a delinquir y a robar puestos de trabajo. Sí ven que existe más discriminación sobre el colectivo y ven muchos prejuicios sobre ellas. Además, dicen socializar con el resto de la población, de origen extranjero o autóctono, mucho menos que el resto de orígenes extranjeros.

«Con las rumanas sí que hablas, pero las marroquís y todo eso no hablan mucho con nosotras. Se integran solamente entre ellas. Yo lo veo en el cole, hablamos todos los padres y las marroquís se quedan aparte y no hablan con los padres. Pero yo creo que son costumbres. Nuestras costumbres se parecen más a las de Europa. Pero las de los árabes son totalmente distintas». (Mujer portuquesa)

«La única vez que necesité ayuda no me la dieron. Mientras que uno oye que viene gente de otros lados y todos tienen ayudas. Es un descontrol, que no es todo igual para todos. Muchos están cobrando por la cara, sobre todo árabes». (Mujer latinoamericana)

 Personas de origen latino: A los hombres de más edad se les considera trabajadores y a los más jóvenes pandilleros y ruidosos.

«Tenemos diferentes costumbres en el sentido que a veces, cuando estamos en casa o cocinamos algo, siempre nos gusta escuchar nuestra música. Y entonces es como que les incomoda un poco esa bulla a los vecinos. O si nos reímos o lo que sea». (Hombre latinoamericano)

Por su parte, las mujeres latinas más jóvenes afirman que, en la zona rural especialmente, aún se mantiene una imagen muy estereotipada sobre ellas, siendo consideradas "desinhibidas" o "con imagen provocativa". Les atribuyen tareas de cuidado o limpieza, principalmente.

«Las latinas tenemos un modo distinto de vestirnos y a veces somos llamativas. Hay muchas cosas que te discriminan». (Mujer latinoamericana)

«Cuando yo llegué, trabajé en hostelería y al llevar el café siempre había un abuelo que me quería pegar en el culo. Y yo le dije ¿Qué te pasa a ti? Yo aprendí a hacer esto, porque en nuestra cultura tú no puedes hablar fuerte a un anciano». (Mujer latinoamericana)

 Personas de origen portugués: Creen que se les ve como personas trabajadoras. A los hombres se les relaciona principalmente con la agricultura y a las mujeres con las tareas domésticas y cuidados de personas mayores.

«Al ver que eres trabajadora y así no te apuntan con el dedo. Si te pones un velo en la cabeza sí que te apuntan con el dedo». (Mujer portuguesa)

Personas de origen rumano: Se sienten aceptadas y valoradas como personas trabajadoras en general.

«Nos trajeron a trabajar y trabajamos de lo que sea. Somos personas que nos adaptamos bien». (Hombre rumano)

- Personas de origen pakistaní: Se les percibe como desconfiadas y cerradas.
 Trabajadores en comercios y en la industria. Se adaptan, pero no se integran socialmente.
- Población vasca: Se puede afirmar que las personas autóctonas de las cuadrillas alavesas son valoradas de forma positiva por parte de las personas inmigrantes. Las definen como: tolerantes, reservadas, respetuosas, amigables, leales, nobles, cerradas y algo desconfiadas al principio.

«En Portugal te hablan el 'vosé' y hablas a la gente como 'señora o señor', con respeto. Aquí todo el mundo te saluda sin conocerte, te dicen 'buenos días' o lo que sea. Ya hablan distinto». (Mujer portuguesa)

«Los vascos son cerrados hasta que no tienen confirmación de la amistad. Hasta entonces nada. En los mismos pueblos se ve esa desconfianza inicial». (Hombre latinoamericano)

«Veo que Izarra es un lugar donde puedes cultivar relaciones humanas que a mí me ayudan. Yo considero que la gente aquí es muy acogedora. Incluso se hacen actos para integrar a los que somos de fuera». (Hombre latinoamericano)

Cuando abordamos el grado de relación e interacción con la población vasca y su red de relaciones, las personas de origen extranjero que residen en las cuadrillas alavesas, en general, se sienten bien acogidas por las autóctonas. Afirman conocer a la gente de su municipio y zona de residencia y tienen la percepción de que

es una ventaja vivir en un pueblo pequeño a la hora de relacionarse e integrarse. Muchas personas han vivido en ciudades previamente y describen las relaciones como 'más frías' y 'lejanas'. En los pueblos de la zona rural, el contacto con las personas es considerado mucho más directo y cercano.

En la zona rural, el contacto con las personas es considerado directo y cercano. Se sienten partícipes de la vida de los pueblos.

«Este es un pueblo pequeño y todos se conocen. Y la gente es muy amable, sin punto de comparación con mi país, con Perú. La diferencia es abismal. Todos son muy amables y muy respetuosos, acá todo el mundo te saluda. En Perú cuando vas a preguntar una dirección te roban». (Hombre latinoamericano)

«Mi marido tiene la cuadrilla. Es que él lleva aquí 19 años. Tiene la cuadrilla de todos los de aquí y salimos. Somos los únicos portugueses, los demás son de aquí». (Mujer portuguesa)

«Vivimos entre ellos, habrá que relacionarse. Yo conozco aproximadamente a todos los del pueblo». (Mujer rumana)

Si bien es cierto que afirman conservar sus costumbres y relacionarse principalmente con sus familiares y otros grupos de inmigrantes, también se sienten partícipes de la vida de los pueblos en los que residen.

La mayoría de las personas participantes afirma tener 'buenos amigos vascos' en su pueblo. Cabe destacar que, varias personas participantes han creado una familia con personas autóctonas de la zona rural.

Los aspectos que más amplían su red de relaciones son la escuela, el deporte, cursos o actividades municipales en las que toman parte y sus trabajos. Es relevante destacar el papel que pueden jugar las corporaciones locales en los procesos de integración de personas de origen extranjero porque el ámbito local es la escala en la que se producen las interacciones, se socializa el conocimiento mutuo y se genera la empatía. El tiempo de ocio especialmente nos proporciona la coartada perfecta para incentivar esos intercambios.

«Suelo salir de fiesta con los amigos o con la novia. También juego a futbol y estudio castellano». (Hombre magrebí)

Consideran que los y las vascas hacen más vida social en la calle que ellos en su país de origen. Les gusta más estar en su casa.

«La diferencia que hay entre ellos y nosotros es que ellos disfrutan más de la vida, salen más, se la pasan mejor. Nosotros en cambio estamos aquí para trabajar. Estamos con la familia y los hijos y limitamos el tiempo con ellos. Ellos saben vivir la vida después del trabajo, compaginan todo. Tienen muchos amigos, nosotras en cambio hasta el idioma lo tenemos que aprender para entendernos al menos. Nosotros aspiramos a encontrar un buen trabajo para sobrevivir y sacar los hijos adelante». (Mujer rumana)

Se detecta en el discurso que la edad es muy relevante en este punto, ya que las personas que han permanecido parte de su infancia y/o juventud en el pueblo, tienen más amistades autóctonas y mayor participación social que las personas que han emigrado en edades más avanzadas.

«Yo llevo aquí desde los 24 años y creo que he asimilado mejor las costumbres vascas. Según asumes, te adaptas. Empiezas a asimilar cómo lo ven desde aquí y te tienes que adaptar». (Hombre latinoamericano)

Por lo tanto, se puede afirmar que, en las comunidades rurales alavesas, las personas inmigrantes se sienten parte de la sociedad y más 'protegidas' e integradas que en el bullicio y anonimato de una ciudad, como puede ser Vitoria-Gasteiz.

La Álava rural ofrece, según las personas inmigrantes, más tranquilidad, mejor calidad de vida y mayor seguridad que cualquier ciudad. Además, manifiestan que la disposición de la vivienda es más asequible, lo que se convierte en otra de las razones fundamentales para decidirse por un municipio en las cuadrillas alavesas.

«Puedes encontrar piso bueno. El piso que estoy ahorita lo acabo de rentar hace dos meses y es un piso nuevo, todas las cosas son nuevas. Tengo todo lo principal». (Hombre latinoamericano) La Álava rural ofrece, según las personas inmigrantes, más tranquilidad, mejor calidad de vida y mayor seguridad que cualquier ciudad.

«Se vive tranquilo y está limpio, se conocen todos. Hay personas inmigrantes y autóctonas y hay buen ambiente de barrio». (Hombre magrebí)

«Es un pueblo tranquilo y no hay peligro. Hay mucha paz, demasiada. No hay ruidos ni nada». (Mujer portuguesa)

«El barrio está muy bien, es muy limpio y no hay problemas, nadie busca problemas. En la vivienda tenemos de todo para vivir, lo necesario. Depende también del dinero que pagues, de la comodidad que busques. Hay viviendas antiguas y nuevas, de todo. Depende del dinero que inviertas». (Mujer rumana)

«La tranquilidad es lo que a mí me gana. Me gusta toda la zona, Murgia, que es más grande también. En vez de buscar la ciudad busco más tranquilidad. Y eso es muy positivo porque uno viene de un país que es violento, de revolución, de movimiento...». (Hombre latinoamericano)

Cabe destacar que no residen en zonas exclusivas de población inmigrante. Por lo general en las cuadrillas no hay segregaciones o concentraciones residenciales de personas de origen extranjero.

«En el barrio donde vivo yo hay muchos vascos, son casi todos vascos. Y no me puedo quejar. Soy la única extranjera. Los demás son nacidos y criados aquí. Marroquíes no hay nada». (Mujer portuguesa) Además, muestran un alto grado de satisfacción con los servicios en los pueblos.

«El pueblo tiene servicios. Me encanta que Izarra tenga dos bancos, una farmacia, varios bares, una buena verdulería y que tenga un 'Corte Inglés', que es el negocio de Txomin, donde hay de todo. Por eso le llaman El Corte Inglés». (Hombre latinoamericano)

«Para vivir, el pueblo de Salvatierra es el mejor sitio de los que he estado, no creo que le falte nada porque tiene todas las necesidades básicas disponibles. No creo que le falte algo, al menos a mí no me hace falta nada en este barrio». (Hombre Pakistaní)

«Aquí hay de todo y, además, también tenemos cerca tiendas rumanas. Comida y productos de Rumanía. En Logroño tenemos todo lo que quieras de allí: mortadela, harina de maíz, chorizo de allí...». (Hombre rumano)

La queja principal respecto a los servicios recae en el transporte público. Demandan mayor frecuencia y mejores conexiones con el resto de municipios y con la ciudad de Vitoria-Gasteiz, pero como lo puede demandar cualquier persona que resida en los municipios de las cuadrillas alavesas, independientemente de su origen.

«Lo único que falla es la frecuencia de autobuses. Si vas a Vitoria por la mañana tienes que esperar a la tarde para coger el bus de vuelta. Cuando yo tenía mi hijo pequeño, me iba por la mañana y tenía que hacer volando las cosas para poder venir. Me parece que hay muy poca frecuencia de autobuses». (Mujer latinoamericana)

«Lo único que veo que se quedan cortitos es con los servicios públicos de transporte, tenemos pocos servicios y quieren quitar frecuencia. También quieren quitar un servicio de taxi que hay para llevar a la gente a los pueblos». (Mujer latinoamericana)

La familia y la integración socio-educativa

Hay otras cuestiones en las que las diferencias entre las narrativas de los grupos de Vitoria-Gasteiz y de las cuadrillas alavesas son mucho menos acusadas. Hay aspectos, situaciones y vivencias que son percibidas de manera muy similar en ambos contextos. Uno de ellos es la vivencia de la religión.

Cuando abordamos este tema en las dinámicas vitorianas se revela como un tema central en la vida de una parte importante de las personas de origen extranjero. En este sentido, en los grupos de discusión han destacado los discursos de dos de las religiones minoritarias, el islam y la iglesia evangélica. En estos discursos, destaca, sobre todo, la importancia del sentido y práctica que tiene la religión en sus vidas, un sentimiento ligado a su identidad. Por otra parte, también han hablado sobre el grado de libertad que sienten a la hora de practicar su religión en la esfera pública.

Se perciben problemas relacionados con el grado de libertad en la práctica religiosa en la esfera pública.

«La religión es muy importante para mí. Pero no va ocupar todo mi tiempo». (Mujer subsahariana)

«Soy practicante, está en primer lugar de mi vida». (Hombre pakistaní)

«Yo soy pastora. La religión ocupa un lugar relevante en mi vida y en la de mi familia». (Mujer subsahariana)

«Porque creo que una de las cosas que a mí más me ha ayudado a aguantar aquí ha sido esta parte, la parte social y cristiana también. Porque si no, aunque uno tenga familia, no es fácil. No es fácil echar hacia adelante sin tener uno un empuje o algo en lo que sostenerse. En un momento de debilidad o en un momento de depresión, cuando uno llega aquí, aparte del arraigo del país y de la familia, pierde muchas cosas. Uno sabe lo que gana, pero creo que no sabe lo que pierde. Porque pierde demasiadas cosas». (Mujer latinoamericana)

«Religión es muy importante para mí, practico con libertad, No he tenido problemas». (Hombre pakistaní)

Sobre la percepción de la práctica religiosa en la esfera pública, hay opiniones diversas: por una parte, están los que consideran que hay libertad para la práctica religiosa y es una oportunidad para relacionarse con las personas de su misma religión.

«Tenemos una rutina religiosa. Vamos al culto domingo, miércoles y viernes. Es muy importante para nosotras». (Mujer subsahariana)

«En casa sí hay libertad. (...) Fuera de casa también!!! La verdad, yo creo que sí hay libertad... porque cuando llegan las fiestas musulmanas te suelen dejar sitios para celebrarlo». (Mujer magrebí)

«Nosotros vamos con libertad a nuestra mezquita. Rezamos tranquilamente. Creo que ahora mismo en todo el mundo hay problemas típicos relacionados a nuestra religión (islam)». (Hombre pakistaní)

«Para nosotros los nigerianos, practicar la religión nos reconecta con nuestro país. A la iglesia vemos a nuestra gente y nos relacionamos con ellos y ellas». (Mujer subsahariana)

Pero hay también algunas personas que perciben problemas relacionados con el grado de libertad que perciben para la práctica de su religión y que se concretan en las limitaciones que tienen para rezar en cualquier sitio y en la falta de tolerancia hacia su religión. Este discurso surge, sobre todo, entre las personas nacidas en África subsahariana, Magreb y Pakistán. Así, creen que, de una u otra forma, hay una falta de tolerancia hacia su religión que se materializa en comentarios despectivos o insultos que han escuchado, falta de respeto hacia las mezquitas, etc.

«Tengo limitaciones a la hora de rezar en cualquier sitio». (Hombre joven magrebí)

«Hemos sufrido alguna falta de respeto» (tirar cabezas de cerdo a las mezquitas...». (Hombre joven magrebí)

«Que el escuchar que los musulmanes son terroristas les indigna». (Hombre joven magrebí)

«La religión es muy importante para mí y yo creo que aquí todos lo que están presentes están de acuerdo que religión es ese pilar fundamental de nuestra vida. Pero respecto a nuestra religión aquí hay mucho racismo. Mucha gente te da una mirada extraña siendo de religión que somos. Hay mucha publicidad negativa sobre nuestra religión, incluso el más alto nivel político. El último alcalde o candidato, (no sé exactamente) Javier Maroto, pidió a las votantes que le votaran para que el pueda parar la construcción de la mezquita en un barrio de aquí, de Vitoria. Y son mucha propaganda en contra de la mezquita. Incluso llegaron a tirar la cabeza del cerdo y pintaron las paredes. Eso todo lo hicieron para que no se pueda construir la mezquita y lo consiguieron. Hubo mucho debate en televisión y las noticias sobre ese tema, pero al final el hombre candidato consiguió que no se pudiera construir la mezquita». (Hombre joven magrebí)

No obstante, la dimensión religiosa también llega a otros ámbitos de la vida como son la vestimenta o el tipo de comida, dos pautas que pueden llegar a generar situaciones problemáticas. En este sentido, las mujeres de origen magrebí apuntan la falta de libertad que tienen para poder llevar la ropa que quieren cuando acuden a los centros deportivos o a los hospitales, donde sienten que no tienen libertad para utilizar la vestimenta que ellas consideren adecuada.

«Pues yo creo que en los hospitales aún faltan lugares discretos para que puedas rezar, en aeropuertos... falta aún comida halal en sitios públicos». (Mujer magrebí)

«Por la vestimenta yo creo que no hay libertad, para poder ponerte como quieras, por ejemplo, en el hospital hay normas muy estrictas, si te pones enferma y te ingresan la ropa es abierta por todos lados, y tienes que pedir ropa de hombre para taparte un poco». (Mujer magrebí)

«Yo me he tenido que poner pesada muchas veces para que me faciliten alguna ropa más discreta en el hospital, a veces tienes que decir, me duele la cabeza para que no te quiten el pañuelo...». (Mujer magrebí)

«Yo solía llevar cuando fui a dar a luz un pañuelo con florecitas, y me preguntaban a ver qué significaba (risas)». (Mujer magrebí)

Los relatos de los grupos que se han desarrollado en las cuadrillas no difieren mucho de los recogidos en Vitoria-Gasteiz. Nos transmiten de manera clara que, pese a haber emigrado de sus países de origen, siguen manteniendo sus hábitos, costumbres, creencias y manera de hacer las cosas.

Como se ha comentado con anterioridad, en la mayoría de los casos, la decisión de empezar una nueva vida, ha sido tomada de manera estratégica, en familia. Por tanto, la vida familiar es muy importante para todos, siendo su principal vínculo en destino.

La esfera privada adquiere especial protagonismo en sus vidas a su llegada, siendo 'la vida en el hogar' su principal centro de reunión con familiares y amigos, y el espacio donde especialmente mantienen su cultura.

La esfera privada adquiere especial protagonismo en sus vidas a su llegada, siendo 'la vida en el hogar' su principal centro de reunión con familiares y amigos, y el espacio donde especialmente mantienen su cultura.

«Todos somos, creo yo, de estar en casa con la familia en nuestro tiempo libre». (Hombre latinoamericano)

«A mí no me gusta salir. Es que los rumanos no somos tanto de salir. Tengo trabajo en casa. Hacer la comida, limpieza, planchar...». (Mujer rumana)

«Hacemos nosotros en casa un pintxo-pote que ni en los bares lo encuentras. Nosotros hacemos la comida en casa. Todo en casa». (Hombre rumano)

«Allí no se acostumbra a criar al hijo en la calle, aquí salen al almuerzo y a la cena. Allí no se sale todos los días al parque o a la plaza o a no sé dónde. Allí uno cría los hijos en casa. El niño que está en la calle es un vagabundo que no tiene padres». (Mujer latinoamericana)

Es el caso de la religión, que se centra y desarrolla principalmente en el ámbito privado. Para casi todas las personas que residen en las distintas cuadrillas, la religión es también un aspecto fundamental en su vida al que no han tenido que renunciar tras su llegada.

«Mi religión para mí es lo más importante en mi vida. Ocupa el primer lugar en nuestras vidas. Practico 100% mi religión, sin ningún tipo de limitación». (Hombre pakistaní)

«En mi país somos muy devotos, hay vírgenes y santos y nosotros rezamos y nos persignamos al pasar por una iglesia y todo. Pero acá veo que las iglesias están abandonadas. El padre se duerme en la misa...». (Hombre latinoamericano)

«Nunca he tenido problema para vivir mi religión». (Hombre magrebí)

Hay otro tema especialmente relevante cuando hablamos de la familia y es la educación de sus hijos e hijas. La educación es uno de los elementos clave en cualquier proceso de inserción social y el de la población de origen extranjero, en particular, no es una excepción. En este sentido, hemos querido conocer cuáles son los discursos de los diferentes grupos de discusión en torno a la escuela, como agente de socialización.

Respecto a ella, desde el principio, la percepción que tienen las personas de origen extranjero es que esta debería ser un espacio de integración. Sin embargo, en la mayoría de los grupos de discusión que desarrollamos en Vitoria-Gasteiz se habla del temor y preocupación a que ciertos centros, a los que acuden muchos niños y niñas de origen y/o ascendencia extranjera se conviertan en guetos, ya que cada vez hay un mayor número de niños y niñas de origen o ascendencia extranjera en determinados centros educativos.

En Vitoria-Gasteiz existe cierto temor y preocupación a que algunos centros, a los que acuden muchos niños y niñas de origen y/o ascendencia extranjera, se conviertan en guetos.

«Hay una falta de integración. En el colegio hay más extranjeros y me gustaría que hubiese más integración». (Hombre joven magrebí)

«Está bien lo de la integración, pero yo creo que el Gobierno vasco tiene que ver algo con eso de no hacer que todos los niños, como hablábamos de los barrios con los inmigrantes, ahí te van. Óyeme, ¿entonces la integración de dónde viene?». (Hombre joven magrebí)

Desde el grupo de jóvenes magrebíes también destacan otros problemas que surgen en el entorno educativo relacionados con la comida y también con la religión como asignatura.

«Falta de respeto hacia el menú musulmán en el comedor». (Hombre joven magrebí)

«Le gustaría que tuviesen clases de árabe como asignatura, para cuidar su identidad». (Hombre joven magrebí)

Respeto al éxito escolar y expectativas educativas, creen que hay dificultades añadidas para un chico o una chica de familia de origen extranjero, como son la inestabilidad económica, de vivienda, de residencia, etc.

«No, espera, que le contesto. Mira los españoles, también salen a la calle y hay ambiente. ¿Por qué los hijos de españoles llegan a puestos altos y marroquíes no? Porque yo creo que los padres no están estables, están pensando en volver al país de origen, y los hijos viven así sin estabilidad... (...) Los españoles tienen aquí sus padres, sus casas... etc. Están estables, pero nosotros tenemos problemas y situaciones económicas

difíciles. Y eso los niños lo sienten. Hay presiones. ¿Cómo quieres que vaya a bachillerato si no puede comprar libros?». (Mujer magrebí)

«Ya, pues tienes ayudas, pero para eso no, para comprar libros no hay». (Mujer magrebí)

Pero también quieren destacar otro tipo de limitaciones que surgen de la percepción que tiene alguna parte del profesorado sobre las personas de origen extranjero y sus itinerarios formativos, porque llegan a creer que no pueden hacer una carrera universitaria.

«Ya, que estudien. Pero, ¿qué sucede? Aquí hay una limitación para los inmigrantes... Bueno, no sé si para los inmigrantes o también para los españoles. ¿Cuál es esa limitación? Cuando ellos están en la ESO, antes de ir al Bachillerato, generalmente aparece un profesor que le dice, y lo digo porque lo he visto, que usted no da para llegar a la universidad. Entonces, eso es una limitación porque nadie sabe para qué edad es el otro». (Mujer latinoamericana)

«Usted no da, usted tiene que coger un curso técnico. Pero si a esa persona no le gusta ese curso técnico, si esa persona quiere hacer algo más porque cree que tiene la capacidad, se puede forzar. Pero le limitan». (Mujer latinoamericana)

Cuando abordamos los discursos que se centran en la escuela, las narrativas de las personas de origen extranjero que residen en los municipios rurales alaveses no difieren sustancialmente de las que sostienen las que residen en la capital.

Es interesante destacar la gran importancia que las familias inmigrantes de las cuadrillas otorgan a la educación de sus hijos e hijas, en la línea de lo comentado con las familias que residen en Vitoria-Gasteiz. El entorno escolar y los centros educativos son considerados como el primer y principal contacto de sus hijos e hijas con la nueva sociedad a la que pertenecen. Y su buena integración y adaptación en los mismos puede condicionar y condiciona de manera importante su futuro académico, laboral y profesional.

«Yo noto que allá los padres se preocupan mucho de que los hijos se preparen. Y generalmente, allá desde el más pobre se va a la universidad. Aunque sepa desde el principio que no va a trabajar de eso. Pero allá todo el mundo tiene su carrera». (Mujer latinoamericana)

La integración escolar en las cuadrillas alavesas presenta menos dificultades. Sienten aceptación y reconocimiento.

«Sí, que estudien, que no les pase como a nosotros. A ver, yo voy a intentar guiarlos. Yo me pongo en su lugar y con 15 o 16 años piensas que ya sabes todo y te vas a comer el mundo, y no es así. Yo quería ganar dinero... pero hay que pensar con la cabeza». (Hombre pakistaní)

«Yo sé que aquí la educación es buena. Y son más eficientes que en Portugal, el nivel de estudios es mucho más alto aquí que allí». (Mujer portuguesa)

Admiten que su integración escolar en las cuadrillas alavesas no ha presentado muchas dificultades. Si bien es cierto que se han mencionado algunos momentos críticos iniciales de adaptación e idioma, principalmente afirman que, en poco tiempo, se adaptaron sin graves problemas. Ven a sus hijos e hijas contentas, que se sienten un miembro más de la escuela, que perciben aceptación y reconocimiento.

«La escuela es muy importante para nuestros hijos. No he tenido ninguna dificultad en el colegio, tratan a mis hijos como al resto de niños. No veo discriminación». (Hombre magrebí)

«Son niños y ellos al final no entienden estas cosas, ellos van a jugar y a estudiar sin importancia de cuál es el origen de cada cual. Mientras van al colegio hacen amigos, tiene una gran importancia la educación para salir al mundo». (Mujer rumana)

«A mi hija al principio le apartaron un poco, pero ahora ya ha hecho amigas y también va sabiendo el idioma euskera». (Hombre latinoamericano)

Algunas personas que han vivido anteriormente en ciudades grandes antes de parar en la Álava rural, valoran positivamente la educación de sus hijos actualmente y el buen ambiente que se genera entre familias. Consideran que han sufrido mayor discriminación en las escuelas de las ciudades más grandes que en los pueblos pequeños de las cuadrillas. Las razones fundamentales de tal discriminación fueron su idioma o forma de hablar, su color de piel, sus rasgos físicos, etc.

«Mis hijos, en el cole, eran tratados como portugueses de mierda y les decían que no tenían nada que hacer aquí. A mis hijos muchas veces les decían si se creían Cristiano Ronaldo y cosas así». (Mujer portuguesa)

«Mis hijos vivieron momentos de discriminación en Vitoria, en la ciudad. Yo creo que las ciudades son más propicias para que se den casos de discriminación, de racismo y de xenofobia. En los pueblos es muy distinto. En los diferentes pueblos que hemos estado ese rechazo no existe. Inclusive ellos han hecho muchos amigos en los pueblos, pero muchos». (Hombre latinoamericano)

Cabe destacar que las mujeres afirman haber comenzado su relación con personas autóctonas gracias a la escuela de sus hijos e hijas. Por tanto, ha servido de nexo de unión con la sociedad rural alavesa.

«La escuela es el espacio donde nos solemos juntar los padres y madres y charlamos. Lo veo importante para el futuro y para relacionarnos». (Mujer magrebí)

Otro tema central que se aborda en las dinámicas es el que se genera en torno al aprendizaje y uso del euskera. Las personas que residen en Vitoria-Gasteiz lo relacionan claramente con una mejor inserción laboral y con una mejor integración social.

«Es muy importante. Si no sabes euskara, hay puestos de trabajo que no puedes ocupar». (Mujer subsahariana)

«Sí, sí, sin ninguna duda saber euskera te aporta cosas buenas. En las oficinas te atienden de la mejor forma y también se alegran de saber que has aprendido nuestro idioma vasco. Creo que en el futuro aprender euskera beneficiará a nuestra nueva generación. Es para tener trabajos en las administraciones públicas, donde te exigen obligatoriamente saber hablar euskera». (Hombre pakistaní)

«A veces es importante saber euskera para tener un buen trabajo». (Mujer subsahariana)

«Yo creo que donde decides vivir tienes que aprender los idiomas de ahí. Eso te facilita para comunicar con los demás. Yo hablo castellano, pero no sé hablar euskera». (Hombre pakistaní)

Cuando se plantea el tema del aprendizaje del euskera, algunas de las personas de origen extranjero reconocen cómo desde las instituciones se ofrecen cursos gratuitos para aprender el idioma.

«En el gaztetxe hicieron una actividad para aprender euskera para la gente, y no sé por qué ningún árabe se apuntó. Además, hicieron la publicidad en árabe para que la gente se acerque. Y aquí hay muchos árabes». (Mujer magrebí)

«Yo sí me apunté al euskera, cuando vivía en Eibar. Y luego aquí en Vitoria en ADRA». (Mujer magrebí)

«Ya, pero eso no es problema de árabes, porque mi marido también fue a estudiar euskera con gente de aquí y no se llena el grupo». (Mujer magrebí)

«A mí me gusta, fui a estudiarlo, pero encontré que era muy difícil y lo dejé». (Mujer magrebí)

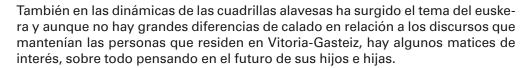
No obstante, en la actualidad, en los diferentes grupos de discusión vitorianos consideran prioritario el idioma castellano por diversas razones: por una parte, tienen la incertidumbre del proyecto migratorio y no ven la necesidad de aprender euskera porque únicamente les sirve para vivir en Euskadi y puede ser que en el futuro se vayan a otro lugar a vivir. Por otra parte, creen que necesitan primero resolver el problema del castellano y mejorarlo. Y también comentan en estas conversaciones que el uso que se hace del euskera en Vitoria-Gasteiz es menor si se compara con otras zonas.

«Primero tenemos que resolver el problema del castellano y mejorarlo (risas)». (Mujer magrebí)

«Aquí, en Vitoria, tampoco hablan euskera en la calle, no como en los pueblos». (Mujer magrebí)

«Tampoco tienes muchas oportunidades de hablar euskera. A mi hermana que vive en Barcelona le obligan a estudiar catalán... no sé». (Mujer magrebí)

En muchos casos, la incertidumbre del proyecto migratorio, deja en segundo plano la necesidad de aprender euskera.



De entrada, el euskera no es considerado necesario para la mayoría de trabajos que desempeñan las personas de origen extranjero en las cuadrillas alavesas. Si bien es verdad que lo consideran importante para el futuro de sus hijos e hijas, la mayoría de adultos afirma desconocer la lengua vasca.

El euskera no es considerado necesario para la mayoría de los trabajos que desempeñan las personas de origen extranjero en Álava «El euskera es importante, pero solo sirve en el País Vasco. Yo creo que es más importante el castellano ya que nos sirve en toda España. Yo no he tenido problemas de no saber hablar euskera desde que estoy aquí». (Hombre pakistaní)

«No sabemos euskera nosotras, enumerar hasta diez, no más, pero tampoco nos ha hecho falta saberlo, con defendernos con el castellano creo que es suficiente». (Mujer rumana)

Los primeros años tras su llegada, muchos de los hijos e hijas de las familias han recibido apoyo extra para poder alcanzar el nivel de euskera requerido en el centro escolar, lo que agrada a las familias, ya que facilita la adaptación escolar.

«La profesora que me tocó a mí para mi hijo pequeño me explicó al comienzo que le iba a exonerar dos años porque venía de otro país y en euskera no sabía ni la 'a'. No sabía nada de euskera y por eso le exoneraron dos años». (Hombre latinoamericano)

«Al mío no le costó nada adaptarse. Incluso en el colegio en el que estaba estudiando había un día que teníamos la opción de dejarlo en un grupo para que aprendiera euskera, para que se igualara con los demás. Y él se quedó dos o tres semanas, tres jueves, y lo dejó porque ya había cogido el ritmo y me dijeron que no hacía falta que fuera». (Mujer latinoamericana)

Algunas de las personas que viven en cuadrillas limítrofes con otras provincias fuera de la CAE, en el caso de hijos o hijas que han venido con más edad, han optado por la matriculación en centros escolares de fuera (La Rioja o Navarra principalmente), donde no imparten euskera, para evitar el proceso de aprendizaje del idioma y 'facilitarles' su adaptación al medio.

«A mi hijo mayor no le gustaba el euskera. Estudió aquí un año y después en Estella un módulo de informática. No les gustaba el euskera y le transfirieron a esa escuela de Estella porque aquí era todo en euskera. El pequeño sí estudia aquí en euskera». (Mujer rumana)

«Al no saberlo tenemos que gastar más dinero en profesores para ayudar a los niños». (Mujer latinoamericana)

«Mi hijo le ha cogido manía al euskera y como no quiero que deje los estudios, le he puesto aquí, en las Menesianas, que es privado y de pago. Así está contento, y fuera». (Mujer portuguesa)

Algunas de las personas participantes han tomado parte en programas de acogida lingüística en sus municipios, pero para aprender castellano principalmente. Esto lo comenta de manera destacada el colectivo de origen magrebí o pakistaní.

«Nosotros los rumanos aprendemos rápido el castellano. Muy, muy rápido. Yo aprendí sin diccionario y sin profesor. Preguntaba lo que era cada cosa de la casa: la radio, el boli, lo que fuera. Y lo apuntaba en mi idioma, mezclando el rumano con el español. Y después de tres meses, ya me entendían». (Hombre rumano)

En definitiva, aprender euskera lo ven más fructífero en sus descendientes que se integran a su llegada directamente en el sistema educativo y no tanto en ellas o ellos mismos, que admiten no tener tanta facilidad para ello.

«Yo no lo he utilizado. Pero creo que para la gente que tiene hijos aquí el euskera es esencial. Porque los niños tienen su círculo social que es solo gente de aquí. Y al final ellos van a hablar euskera. El niño que no sabe va a estar discriminado». (Hombre latinoamericano)

«Mis hijos están estudiando. El mayor es de once años y luego otro de cinco años. Están aprendiendo a hablar euskera y castellano también. Pero más tiempo de estudios lo dedican al euskera. Creo que en el futuro estos estudios en euskera les sirven si deciden quedarse en el País Vasco, pero si deciden irse a otra provincia de España, no sé cuánto les afectará no haber estudiado las materias en castellano». (Hombre pakistaní)

«Mis hijas están en la ikastola. Y yo quiero que sigan. Con cinco años que tiene la mayor ya habla euskera. Y la de cuatro años también. Hablan con la andereño y también entre ellas». (Hombre pakistaní)



La sensación que tenemos con respecto a los ámbitos laboral y formativo, después de analizar los relatos de las personas que han participado en los grupos, es que la situación en Vitoria-Gasteiz es algo más difícil que en el ámbito rural de las cuadrillas. Al menos, las narrativas de las dinámicas nos invitan a pensarlo.

En los grupos celebrados en la capital del territorio alavés nos hemos encontrado con diferentes situaciones dentro del proceso de inserción laboral: hay personas de origen extranjero que no están trabajando, ni están buscando un empleo, que son una minoría; hay otras que están en paro en el momento de la recogida de información, aunque han trabajado con anterioridad; y hay otras que tienen la fortuna de contar con un empleo. Pero la mayoría de ellas (a excepción de las mujeres latinoamericanas) nos hablan de las dificultades del mercado laboral, de los problemas que tienen para lograr un trabajo, para mantenerlo o para mejorarlo. Y es que son muchos los obstáculos: su situación administrativa, no siempre regular, las distintas pautas culturales, el idioma, la singular vestimenta en ocasiones, la religión en otras, etc.

En empleo y formación, la situación de las personas de origen extranjero en Vitoria-Gasteiz es algo más difícil que en el ámbito rural de las cuadrillas.

«Aquí, con la situación es muy difícil, pero espero poder trabajar para ganarme la vida mejor». (Mujer subsahariana)

«No puedo elegir dónde trabajar. Solo quiero un trabajo». (Mujer subsahariana)

«Para nosotras es muy difícil. Pero tenemos esperanza». (Mujer subsahariana)

«Estoy trabajando de interna, empleada doméstica, pero es muy difícil. Lo he dejado porque no nos hemos entendido». (Mujer magrebí)

«Nuestros maridos trabajan, ellos no tienen problemas con los hombres, el problema que yo tenía es que soy una mujer seria, y por la vestimenta... y ellos buscan mujeres mucho más abiertas, y a mí me veían seria». (Mujer magrebí)

«Yo he trabajado solo un poco, un año, en un hotel. Tenía problemas el primer año, porque no permitían trabajar con pañuelo. Yo, cuando llegué, me dijo que me lo ponga para atrás, como un gorro, y al final fue una jefa maja, me dejó trabajar con pañuelo. Me he adaptado un poco. Ahora ya no trabajo, en agosto ya terminó el contrato». (Mujer magrebí)

«Yo ahora mismo estoy con un abuelo, estoy cuidando a un abuelo. Pero desde que he llegado he trabajado. He trabajado primero con una abuela, después he trabajado en una empresa de limpieza, después con otra abuela y he cuidado niños. Pero sin papeles he trabajado más antes. Pero ahora está un poco más duro... (...) Trabajaba todos los días y a veces ganaba 1.800 y otras superaba los 2.000. Pero todo en negro. O sea, que no cotizaba nada. Y después de tres años he conseguido los papeles. Y desde que he conseguido los papeles bajó mi trabajo. Porque me quedé con

el niño y con otro niño y dejé lo de la mañana. He conseguido otra abuela, pero tampoco me quería hacer contrato y he trabajado otra vez sin contrato». (Mujer latinoamericana)

Cuando se pregunta sobre los nichos laborales donde están trabajando y en cuáles creen que pueden trabajar, observamos que los nichos laborales donde están trabajando son diferentes entre los hombres y las mujeres. Así, entre los hombres lo más frecuente es trabajar en la agricultura, la construcción o la industria, mientras que entre las mujeres, la mayoría de las que están trabajando lo hacen en el ámbito de la limpieza y cuidados personales, y, en menor medida, trabajan en otros nichos laborales como, por ejemplo, dando clases particulares u otras actividades.

En el caso de las mujeres de origen latinoamericano el nicho laboral de los cuidados personales está muy arraigado. Sin embargo, esto no es así para otras procedencias que encuentran mayores dificultades en este sector, debido fundamentalmente a las diferencias culturales y a los prejuicios que puede tener la población vasca que contrata estos servicios de cuidados de personas y hogares.

Entre los hombres lo más frecuente es trabajar en agricultura, construcción o industria, mientras que entre las mujeres predomina el ámbito de la limpieza y cuidados personales.

«Yo trabajé nada más que en verano con unos niños. No he visto ninguna dificultad en encontrar trabajo. He trabajado en una empresa de limpieza y ¡cómo se trabaja!». (Mujer latinoamericana)

«Me gustaría poder hacer un curso de integradora social y trabajar en ello». (Mujer subsahariana)

Otro de los problemas que también surgen está relacionado con la falta de tiempo para compaginar la vida laboral y el cuidado de las personas dependientes de la familia.

«Yo no estoy trabajando. Una de las dificultades mías creo que han sido los niños. Porque al tener dos niños pequeños el trabajo tiene que acomodarse, como quien dice. Porque no puedo. Si pongo a una persona que me atienda a los niños simplemente le voy a tener que pagar lo mismo que yo pueda ganar. Entonces, estoy en la casa. Pero ahora los niños ya están en el comedor, que antes no estaban. Y ahora tengo algo de tiempo libre». (Mujer latinoamericana)

Las estrategias de búsqueda de un empleo pasan por acceder a programas de inserción laboral, a través de Lanbide y de asociaciones y se comenta cómo cada vez es más importante tener un certificado de formación para poder acceder a un puesto de trabajo. De hecho, en ocasiones, es un requisito indispensable en diferentes sectores. Sin embargo, las personas consultadas comentan también las dificultades que tienen para poder obtener esos certificados, sobre todo por falta de tiempo.

«Yo estoy trabajando en una asociación, soy trabajadora social y ayudo también a la gente en el tema de empleo. Y sí que noto lo del tema de la formación. Da igual el empleo o el ámbito laboral que elijan. Puede ser limpieza, cuidado de personas mayores o incluso ya hasta de menores, pero están pidiendo formación». «Formación certificada». «Sí... y si trabajas, no tienes tiempo para estudiar». «Es que es eso». «Por ejemplo, yo he mirado en Lanbide y eran cinco horas. Y yo digo que cómo voy a estudiar si no me dan la ayuda». (Mujer latinoamericana)

En las narrativas de las cuadrillas alavesas, la casi totalidad de las personas de origen extranjero participantes se encuentran trabajando actualmente. En el ámbito más rural, las diferencias culturales y/o lingüísticas no les han supuesto una barrera importante para la inserción laboral.

«Estoy aquí desde hace seis años y cuando vine me puse a trabajar en el Carrefour, en las cajas. Y no sabía hablar. Aprendí muy bien y no me puedo quejar, lo llevo bien. No me puedo quejar porque siempre he tenido trabajo». (Mujer portuguesa)

Muchas personas afirman que llegaron recomendadas por algún familiar o amistades de su mismo origen que les consiguieron un trabajo antes de llegar. De este modo, el acceso a la documentación ha sido directo.

«Mi marido vino aquí a trabajar porque su hermano estaba ya aquí y le consiguió un trabajo desde Vitoria». (Mujer latinoamericana)

«Yo estaba trabajando en Rumanía la madera, talando bosques. Y el jefe de aquí, de Campezo, compraba madera en Rumanía. Me preparó los papeles para venir a España, necesitaba aquí un obrero para andar con la motosierra». (Hombre rumano)

Sin embargo, entre las personas que no trabajan, una de las principales razones de no encontrar trabajo cuando lo han buscado ha sido la falta de papeles para poder trabajar (permiso de trabajo) o hallarse en situación administrativa irregular. La situación de irregularidad en la que se pueden encontrar algunas personas dificulta aún más el acceso a un puesto de trabajo.

«Yo me he presentado a trabajos y les decía que no tengo el documento para trabajar y que me dieran una oportunidad. Pero nadie me acepta. Ya me han rechazado en al menos tres trabajos a los que me he presentado yo. Y nada. La única que me ha dado la oportunidad es la huerta de Caritas. Ahí tengo un sueldo, no es mucho, pero por lo menos recibo algo». (Hombre latinoamericano)

En consecuencia, las personas inmigrantes que tras su llegada no han tenido acceso a un empleo y/o no tienen permiso de trabajo ni se encuentran en situación administrativa regular muestran un nivel elevado de decepción y malestar al no ver garantizadas las necesidades básicas para vivir.

En el caso de las mujeres, las que no se han dedicado exclusivamente al cuidado del hogar y de los hijos y han querido encontrar trabajo, no muestran grandes dificultades. Las ofertas de empleo en labores domésticas y en cuidados son abundantes en la zona rural.

Como se viene apuntando, se da una concentración sectorial del empleo de las personas de origen extranjero también en la zona rural. La agricultura, la recolecta, la ganadería, la construcción y la industria son nichos de empleo principalmente masculinos. Mientras que las mujeres ocupan tareas relacionadas con el cuidado de personas y tareas domésticas.

Se percibe cierto conformismo con la actividad laboral desarrollada, en muchos casos, debido a que el salario es superior a los de su país de origen, pese a ser tareas más descualificadas respecto a su formación y experiencia profesional previa.

«Mi marido trabaja en la construcción y aquí está muy bien. Pero si ganara allí lo que gana aquí yo querría marcharme. Lo que pasa es que allí el trabajo está mal y no te puedes cambiar de aquí para allá. Porque vas y no tienes trabajo». (Mujer portuguesa)

Y es que muchas de las personas participantes en las dinámicas de las cuadrillas afirman venir de su país de origen con una formación y unas profesiones específicas que difícilmente creen podrán recuperar en la zona rural alavesa. Es decir, se produce un desajuste entre la formación en origen y el trabajo desempeñado en destino.

Se dan excepciones en las profesiones relacionadas con la agricultura o la industria que, en algunos casos, han conseguido reproducir la actividad que realizaban en sus países. Pero por lo general, a su llegada, ven pocas oportunidades de conseguir empleos adecuados a su formación y experiencia profesional.

«Mi trabajo es ama de casa y estar cuidando un autobús de niños y estoy limpiando un colegio ahora. A mí lo que me gustaría es estar en una empresa las ocho horas que me correspondan y punto». (Mujer portuguesa)

Se percibe cierto conformismo con la actividad laboral desarrollada, en muchos casos debido a que el salario es superior al de su país de origen pese a ser tareas más descualificadas respecto a su formación y experiencia profesional previa.

«Yo también trabajo en limpieza. En mi país nunca he trabajado, vivía como una princesa. Mi familia tiene un mini mercado y panaderías. Mi hermana es directora de un banco y otro es ingeniero informático. Mi intención era ir a Inglaterra a formarme, pero me quedé por el camino». (Mujer portuguesa)

«Yo estudié en la Universidad de Pakistán. Luego, cuando llegué aquí, aprendí a trabajar en la construcción. Estuve trabajando catorce años en el sector y ahora mismo estoy trabajando de frutero en mi propio negocio. Llevo tres años de autónomo. Mi esposa no trabaja, solo cuida de los niños y hace tareas de casa». (Hombre pakistaní)

Declaran tener dificultad para homologar sus estudios y para reconocer oficialmente sus titulaciones. En algunas ocasiones no es posible homologarlo porque no existe esa titulación en destino o porque no han recopilado la documentación necesaria para realizar las convalidaciones.

«Yo no tengo espacio aquí profesionalmente para trabajar, porque estoy descontinuada. Porque ahora las cosas van avanzando, ahora ya te exigen una maestría y un doctorado para aspirar a un puesto de trabajo». (Mujer latinoamericana)

Por lo general, entre las personas que están trabajando, las opciones de empleo que han encontrado se limitan a varios sectores de actividad como los ya mencionados, agricultura, construcción e industria en el caso de los hombres, y hostelería, labores domésticas y cuidados de personas entre las mujeres. Nichos laborales muy similares a los que hemos visto entre las personas de origen extranjero en Vitoria-Gasteiz.

«El trabajo que no quieren los españoles es para los de fuera. Yo he trabajado en hostelería y cuidando niños. Media noche cuidando niños y de día cuidando mayores». (Mujer latinoamericana)

«Bueno, mis padres son de Portugal y vinieron para aquí ya hace muchos años. Trabajamos aquí en las temporadas. La vendimia, la escarda, la poda y lo que salga. Ahora mismo estamos esperando a ver si sale algo para ir a trabajar pronto. Antes de la crisis trabajábamos todo el tiempo, ahora más por temporadas». (Hombre portugués)

Si pensamos en el futuro, las conversaciones que surgen de los grupos más rurales entre las personas que están trabajando nos hablan de poder lograr una estabilidad laboral como su principal objetivo.

«Yo me imagino con un trabajo fijo y todo más estable. Todo más seguro a final de mes. Una cosa cierta, una cosa segura». (Hombre pakistaní)

Para las personas que se encuentran en situación administrativa irregular y que aún no han podido trabajar, su aspiración es obtener los papeles correspondientes y poder lograr trabajar en situación regularizada.

«Lo primordial para mi ahorita son los papeles. El que no tiene papeles está que lo van a expulsar, no puede hacer nada. Por tanto, desearía trabajar y adquirir una vivienda. Pero ahora todo mi pensamiento, todo lo que pienso, no lo puedo desarrollar porque no tengo documentos». (Hombre latinoamericano)

«Me gustaría poder tener la documentación para así poder optar a un puesto de trabajo y vivir mejor». (Hombre magrebí).

Pero lo que verdaderamente preocupa y priorizan las personas participantes es el futuro de sus hijos e hijas. Desean trabajar de manera estable para poder ofrecer unas oportunidades laborales mejores para sus hijos e hijas, aspirando a una buena educación. Consideran que sus descendientes sí van a poder tener un abanico más amplio de opciones laborales.

«En el futuro yo veo que ellos van a ir a mejor. Por algo hemos venido aquí sus padres, para sacrificarnos y para que ellos solamente estudien». (Hombre latinoamericano)

«El futuro, claro, es tener un trabajo estable y, como digo yo, una vivienda más adelante. E ir avanzando poquito a poquito». (Hombre latinoamericano)

«Intentar que estudien y saquen los cursos para tener trabajo el día de mañana. Y que les vaya mejor que a nosotros, que tenemos que depender siempre de lo que vaya saliendo. Que por lo menos tengan un buen trabajo». (Hombre portugués)

«Ellos crecen aquí, se hacen a la vida de aquí y al final son uno más. Esperemos que vivan mejor la vida que nosotras la hemos vivido. Ellos se están criando al final con mentalidad de aquí y no la de Rumanía. Nosotros tuvimos unas infancias complicadas a falta de recursos y eso influye mucho. Además de las tradiciones del país. Ellos tienen la mentalidad más abierta que nosotros». (Mujer rumana)

La mayor preocupación de las personas de origen extranjero es el futuro de sus hijos e hijas. La estabilidad laboral condiciona las oportunidades futuras de sus descendientes.

«Yo le digo siempre a mi hijo que cuanto más lejos llegue mejor para él. El futuro no es para mí, es suyo. Yo tengo mi vida hecha a mi manera y no me importa trabajar mientras él estudie y valore lo que yo hago. Yo quiero que llegue lejos y le animo. Le digo: 'tú puedes', aunque cueste más, tienes que seguir». (Mujer portuguesa)

Balance del proceso migratorio y expectativas

En un momento de las conversaciones que mantuvimos con las personas de origen extranjero abordamos el balance que hacen de su experiencia migratoria, si les ha compensado la difícil decisión que tomaron de emigrar de sus países de origen. Las valoraciones que hacen tienen mucho que ver con las expectativas que tenían en origen, aspiraciones que en algunos casos se han cumplido y en otros no.

En los relatos de las personas de origen extranjero residentes en Vitoria-Gasteiz el balance que hacen de su experiencia es desigual: para una mayoría de ellas la valoración final es positiva, ya que consideran que están mejor que en su país de origen. No obstante, para otras personas, el resultado no ha sido tan positivo porque tenían unas expectativas que todavía no han podido alcanzar, creían que tendrían una mayor facilidad para poder acceder a un trabajo, para acceder a una situación administrativa regular, etc., y, sin embargo, la realidad ha sido otra.

«Antes de llegar aquí pensábamos tener las cosas fáciles, obtener un trabajo y ayudar a la familia. Pero una vez aquí te das cuenta de que no es tan fácil. No obstante, doy gracias por las oportunidades que he llegado a tener y que tengo aquí». (Hombre joven subsahariano)

«Esperaba otras expectativas. Esperaba más facilidades laborales». (Hombre joven magrebí)

«Esperaba poder elegir trabajo y m he dado cuenta que no hay trabajo ni para la gente de aquí». (Hombre joven magrebí)

«Las expectativas siguen siendo las mismas pero cada vez lo veo más difícil». (Hombre joven magrebí)

«Esperaba más facilidades tanto laborales como económicas». (Hombre joven magrebí)

«Esperaba más facilidad para la legalización de mis documentos». (Hombre joven magrebí)

«Pero no hay opción de regresar a mi país en esta condición. Todavía no he conseguido nada y regresar sería una vergüenza. Si regreso habría fallado en mi proyecto de inmigración. Así que prefiero luchar». (Hombre joven subsahariano)

Respecto a las expectativas de futuro desde el momento actual en el que se encuentran, podemos decir que son variadas, desde quedarse a vivir en Vitoria-Gasteiz, pasando también por marcharse de la ciudad e ir a otro país a buscar trabajo, hasta pensar en volver a su país de origen. Entre las personas que tienen como expectativa de futuro quedarse a vivir en la ciudad vitoriana, apuntan como principales razones el tener a la familia aquí, el trabajo, el buen ambiente y la calidad de vida de Vitoria-Gasteiz.

«Llevo once años en Vitoria. He conocido a mucha gente y ya no me gustaría dejar Vitoria. Creo que ahora mudarme a un sitio nuevo traería más dificultades». (Hombre pakistaní)

«Sí, yo me quedo aquí. Si mis hijas al crecer quieren ir a otro país, pueden ir, pero yo me quedo aquí». (Mujer subsahariana)

«De quedarme, aquí. Me gusta y creo que podría tener buen futuro». (Hombre joven magrebí)

«Mi hija está estudiando y le gusta Vitoria. Y tendré que quedarme con ella». (Mujer latinoamericana)

«Sí, quiero vivir aquí, porque tengo trabajo y mis hijos se están criando aquí». (Hombre joven magrebí)

«Lo de marcharme lo veo un poco complicado porque mis hijos están ya aquí... y no me voy a repartir. Y mi familia son mis hijos». (Mujer latinoamericana)

«Yo igual me quedo aquí porque tengo negocio. Llevo diecinueve años residiendo aquí, para mí es mi segunda casa». (Hombre pakistaní)

«Yo he pensado muchas veces volver a Marruecos, pero no puedo, mis hijos e hijas han nacido aquí, han crecido aquí». (Mujer magrebí)

Otras personas quieren quedarse a vivir en Vitoria-Gasteiz y tienen como expectativa encontrar un trabajo, montar un negocio, realizar u homologar sus estudios o mejorar su formación:

«Yo antes sí quería irme, pero en este momento, y pensando en el futuro, mi proyecto es homologar mi título para trabajar en lo que a mí me gusta, en lo que estudié» (Mujer latinoamericana)

«Me gustaría quedarme aquí y encontrar un trabajo en la Mercedes. Encontrar un puesto fijo». (Hombre joven magrebí)

«Yo estoy bien. Quiero seguir avanzando profesionalmente». (Mujer latinoamericana)

«Quiero quedarme en Vitoria. Y así montar un negocio». (Hombre joven magrebí)

«Quiero quedarme en Vitoria porque necesito el trabajo y creo que aquí lo puedo encontrar». (Hombre pakistaní)

«Yo antes pensaba en marcharme de aquí, pero ahora tengo idea de quedarme. Hacer una formación y quedarme aquí». (Mujer latinoamericana)

«Quiero quedarme en Vitoria, para sacarme el título y poder trabajar de lo que me gusta». (Hombre joven magrebí)

En el lado contrario, están las personas que tienen como expectativa marcharse de Vitoria-Gasteiz a otros países europeos, sobre todo entre las mujeres de origen magrebí, aunque también está entre las expectativas de personas de otros orígenes. Pero nuevamente el motor es la búsqueda de empleo, aunque en este caso suponga moverse a otra ciudad, aunque les guste. Y es que por encima de todo está el origen del proceso migratorio, que no es otro que mejorar en la vida y poder ofrecer un mejor futuro a sus hijos e hijas.

En general, las expectativas de alcanzar una mejor calidad de vida en los próximos años para su familia y, en especial, un buen futuro para sus hijos e hijas, está presente en la mente de la mayoría de las personas participantes.

«Yo me veo trabajando en otro país, europeo o donde sea mejor». (Mujer magrebí)

«Me gusta Vitoria... pero si sigo en estas condiciones me marcharé a Alemania para buscarme la vida». (Hombre joven magrebí)

«A mí me gusta mucho aquí. Pero si no consigo un trabajo, voy a tener que marcharme». (Mujer subsahariana)

«Yo he venido solo para dos o tres años y llevo diez, pero todavía no siento aquí cabeza». (Mujer latinoamericana)

«Si yo consigo los papeles y trabajo aquí, me quedo; si no, me marcharé para otro lugar». (Hombre pakistaní)

«Quiero irme de aquí a otra parte de Europa donde pueda tener una mejor vida y un puesto de trabajo fijo. Sin depender de ninguna ayuda». (Hombre joven magrebí)

«Yo estoy esperando conseguir mi nacionalidad. Si las cosas siguen así prefiero ir a otro país a buscar un futuro mejor para mis hijos y mis hijas». (Mujer subsahariana)

«Me quiero ir a Francia. Por la falta de trabajo y no quiero depender de la ayuda». (Hombre joven magrebí)

También hay quien menciona la posibilidad de regresar de manera definitiva a su país de origen, aunque se trate de una minoría.

«A mí me gustaría regresar a mi país. Yo estoy loquísima por irme. No porque me hayan tratado mal en Vitoria, porque yo aquí lo que quería lo conseguí». (Mujer latinoamericana)

«Yo soy sudamericana, yo me quiero ir». (Mujer latinoamericana)

«Me quiero ir a vivir a Marruecos y venir aquí solo de vacaciones. Quiero Ilevar una vida más relajada». (Hombre joven magrebí)

Para finalizar, de cara al futuro, la población de origen extranjero que reside en Vitoria-Gasteiz cree que las futuras generaciones van a tener más oportunidades que las que están teniendo en la actualidad. No obstante, consideran clave trabajar por la integración y la inclusión social.

«Van a tener muchas oportunidades, pero el problema va ser la integración. Si no se trabaja bien, nada va cambiar en el campo de la inclusión o la integración». (Mujer subsahariana)

«Tiene que haber más igualdad para que las futuras generaciones prosperen». (Hombre joven magrebí)

«El futuro va a ser diferente. Las generaciones futuras no van a tener to-dos esos problemas». (Mujer subsahariana)

«Las generaciones futuras van a tener mejores situaciones, pero hay que trabajar en ello. No es normal que un niño o una niña que nace aquí sea sin papel. Aunque sus padres sean indocumentados, los niños que nacen aquí son de aquí. Tienen que tener papeles». (Mujer subsahariana)

«Ellos no van a tener los mismos problemas que nosotros, porque nuestra lucha de hoy les va a ayudar a ellos y ellas». (Hombre joven subsahariano)

En las narrativas de las dinámicas de las cuadrillas no hay sorpresas y recogemos sentimientos y expectativas de futuro similares a las obtenidas en Vitoria-Gasteiz.

En general, a corto plazo, no desean volver a su país de origen. Las expectativas de alcanzar una mejor calidad de vida en los próximos años para su familia y, en especial, un buen futuro para sus hijos e hijas, está presente en la mente de la mayoría de las personas participantes.

«De momento no tengo intención de volver a Rumanía. No tengo ese plan en mi futuro. MI hijo ya es nacido aquí y mi marido es vasco. Tengo buena situación». (Mujer rumana)

«No volvería a mi país ya que no tengo ningún familiar en mi país de origen. Mis planes de futuro están aquí, junto a los familiares que me quedan. Me gustaría poder optar a algún trabajo para poder independizarme». (Mujer magrebí)

«Quiero quedarme aquí para siempre. Me veo con mejor futuro y me gusta». (Hombre magrebí)

También encontramos personas que desearían volver a su país de origen en un futuro. Por una parte, están las que se ven a sí mismas de mayores allí. Pero también admiten que, si sus hijos e hijas se labran un futuro aquí, les va a ser complicado volver definitivamente a su país de origen.

«Mira, yo creo que estaré donde estén mis hijas y ellas veo que lo piensan aquí. Además, que ya es muy difícil pensar en volver allí ahora. Muchas cosas y muchos lugares perdidos». (Mujer latinoamericana) Sin embargo, una mala experiencia migratoria influye negativamente en las expectativas a futuro de la población de origen extranjero, que planifica marcharse de Álava para poder mejorar su calidad de vida.

«Yo no quiero quedarme aquí para siempre. Tengo aquí trece años y trabajé mucho para poder tener una mejor situación de jubilación en Rumania. Me veo mejor allí para pasar mi jubilación. Allí tengo a la mayoría de mi familia». (Mujer rumana)

A futuro, los deseos se vinculan principalmente a acceder a una situación administrativa regular, a obtener la tarjeta sanitaria, a conseguir un trabajo fijo y poder ser independientes, a poder acceder a una vivienda, a mejorar el bienestar familiar, etc.

«El plan mío es seguir acá. Mis hijas están estudiando y es una vida tranquila. Y más que todo por la seguridad, porque allí hay mucha delincuencia». (Hombre latinoamericano)

«A futuro espero tener mejor rendimiento en mi negocio y, si es posible, también deseo tener piso propio y que los hijos tengan una mejor educación y buena carrera. Creo que mantendremos el nivel de vida que tenemos, aunque siempre el futuro se puede mejorar y sobre los hijos creo que, si tienen buenas oportunidades laborales, tendrán mejor futuro». (Hombre pakistaní)

«Esperemos que las cosas vayan mejorando, salir de la crisis y que los puestos de trabajo mejoren en condiciones y mejor pagados. Me he pasado trabajando de lunes a domingo para que a mis hijos y a mí no nos falte de nada en el futuro». (Mujer rumana)

«Solo pedimos que no nos saquen de aquí y que nos dejen tal y como estamos ahora. De momento tenemos todo lo que necesitamos aquí». (Mujer rumana)

«Que nos den a conocer más, que se sepa cómo es nuestra cultura. Más charlas con gente de distintos orígenes». (Hombre magrebí)

«La cuestión de la sanidad es muy importante. Aquí tenemos seguridad social, que puede tener sus cosas bien o mal, pero sabes que te atienden. Te van a atender y a darte lo que necesites. Allí no, yo pase un caso muy duro con mi marido». (Mujer latinoamericana)

Relación con las instituciones vascas y demandas

El tema de la relación que tienen las personas de origen extranjero con las instituciones vascas y la imagen que de ellas tienen se ha tratado fundamentalmente en las dinámicas de las cuadrillas alavesas, mientras que los grupos celebrados en Vitoria-Gasteiz se centraron más, en la parte final de sus conversaciones, en concretar demandas y propuestas de acción política y social.

En las cuadrillas, ámbito mucho más rural y alejado de las grandes instituciones como son el Gobierno Vasco y la Diputación, la imagen que las personas participantes muestran de las instituciones vascas está vinculada principalmente a sus ayuntamientos. En general, son percibidos como cercanos, facilitadores e informadores.

En los pueblos de las cuadrillas alavesas tienen un trato directo con personas referentes en el ayuntamiento y sienten que les acogen y les ayudan en la integración. De su discurso se desprende un mayor sentimiento de protección social por parte de las instituciones cuando vives en un municipio pequeño.

Las figuras más presentes en las vidas de las personas inmigrantes son 'la alcaldía' y las y los trabajadores sociales (Servicios Sociales). Se desprende un mayor sentimiento de protección social por parte de las instituciones en las cuadrillas alavesas, que la que puede darse en entornos urbanos de mayor tamaño.

Respecto al Gobierno Vasco se recogen comentarios relacionados principalmente con aspectos sanitarios, de seguridad y educación. En ese sentido:

- La sanidad es muy valorada, porque consideran que es "una atención pública de calidad y rápida".
- La seguridad. Se sienten "más seguros/as" que en su país de origen.
- La educación. La oferta educativa "pública" es valorada positivamente.

Cuando abordamos el tema de las ayudas sociales, se genera incomodidad. Es un tema que genera poca simpatía entre los y las asistentes a los grupos. Consideran que la imagen social que se ha trasladado sobre el tema no es reflejo de la realidad, que el debate está distorsionado.

Según declaran en los grupos, la mayoría de las personas no ha solicitado nunca una ayuda social y los que lo han hecho, en general, no la han recibido.

«Está viniendo mucha gente con la esperanza de que a los tres meses, si les das un empadronamiento, van a empezar a cobrar ayudas. Y entonces esas personas van a vivir de la ayuda, porque no pueden acceder a trabajo legal. Quiero decir con un contrato y así. Ellos van a vivir de la ayuda. Y son hermosas las ayudas ¿eh?». (Mujer latinoamericana)

«Las personas paisanas que yo conozco, bien no han cobrado ayudas o están trabajando en fábricas. Algunos inmigrantes que no tienen trabajo suficiente y cobran algún tipo de ayuda será porque no llegan a pasar el mes teniendo familia y la necesitan». (Hombre pakistaní)

«Yo recibo una ayuda y presto cuentas. Pero el día que yo tenga un sueldo, a la persona que me ayuda le voy a dar las gracias... porque, por el momento, por los papeles no puedo trabajar. Pero el día que tenga papeles, lo haré. Porque, como decía el compañero, aquí hay bastante trabajo. Porque eso que dicen que no hay trabajo es mentira, sí hay trabajo». (Hombre latinoamericano)

«Voy a Vitoria a Lanbide y hay muchísima gente allí a la puerta. Negros, marroquíes, paquistaníes, portugueses, españoles... ¡Dios mío, es un disgusto ir allí! Ves a tanta gente queriendo cobrar la RGI que yo pienso que es normal que no den a todos». (Hombre portugués)

«Mira, yo llevo diez años aquí y nunca he tenido ni paro ni ayuda del Estado. Y tampoco para algo de comida, gracias a Dios». (Hombre rumano)

Entre las propias personas inmigrantes acusan a las personas de origen magrebí de llegar sin intención de trabajar y pedir directamente ayudas que "siempre les conceden". Sienten que abusan de la situación y que, todo ello, ha generado prejuicios negativos en torno a todo el colectivo de inmigrantes.

«Ya te decía que no soy racista, pero vienen los de Marruecos y viven con ayuda. Mucho marroquí y mucho árabe. He visto que tienen teléfonos de 800 euros y que viven de la ayuda. Ahí algo pasa. Yo no los veo trabajar y viven mejor que tú, que estás trabajando todos los días». (Hombre rumano)

«Yo conozco unas personas que abusan mucho de eso porque cobran los dos y en su país tienen casa y tienen propiedades. Están sanos y muy bien para ponerse a trabajar y no lo hacen. Si los pillaran para que devolvieran el dinero, yo me alegraría porque están abusando de la ayuda que ofrecen los estados». (Mujer rumana)

Finalmente, hemos recogido una serie de propuestas y/o demandas de las personas que han participado en todos los grupos, tanto de Vitoria-Gasteiz como de las cuadrillas alavesas.

La pregunta que les planteamos es qué pueden hacer las instituciones para mejorar su proceso de integración en Vitoria-Gasteiz y Álava, qué programas, servicios y/o acciones deberían poner en marcha las instituciones en ámbitos como la convivencia, integración laboral, educación, igualdad, religión, etc.

Respecto a la convivencia e integración, se plantean una serie de propuestas y sugerencias para la mejora entre las que destaca el desarrollo de programas desde las instituciones para mejorar la integración.

«Pues mira, en Canadá cuando dan la nacionalidad hacen un acto... es algo muy sencillo, pero lo hacen. Hacen un acto en el que esas personas que obtienen la nacionalidad son recibidas. Haciéndoles ver que son canadienses» (Mujer latinoamericana)

«Por ejemplo, yo recibí la nacionalidad y ahora mismo fui a ADRA a un curso. Y como tenía la nacionalidad no lo podía hacer. Entonces, en vez de ganar estoy perdiendo. Cuando a mí me dieron ese papelito, yo dije '¿Y adónde ahora está lo mío?'. Y lo sigo preguntando. Pues vale, que no tengo que tener un trabajo para tener un permiso de trabajo. Muy bien. Pero que nosotros nos sintamos acogidos. ¿Cuánta gente se ha nacionalizado en estos seis meses? Tantos. Pues el Ayuntamiento o el Gobierno vasco pueden hacer un acto de reconocimiento de lo que ustedes son. Son cosas sencillas y no van a gastar mucho, pero uno se siente acogido en ese sentido». (Mujer latinoamericana)

«Hacer actividades de diferentes culturas para dar así a conocer a los ciudadanos». (Hombre magrebí)

Propuestas y sugerencias para mejorar su proceso de integración en Álava: desarrollo de programas para mejorar la integración, creación de espacios de intercambio donde se escuche 'su voz', demandas para poder practicar la religión con mayor libertad, acceso a una vivienda digna y facilitar la tramitación documental de las personas de origen extranjero.

«Preocuparse en que haya mayor integración». (Hombre joven magrebí)

«Encaminarles y aconsejarles para tener una vida digna». (Hombre joven magrebí)

«Debiera haber eventos de comida para juntar diferentes nacionalidades de personas. Todo eso ayudará a mejorar. Trabajo hay suficiente y es positivo que todo el mundo tenga un trabajo digno». (Hombre magrebí).

Generar espacios desde donde se pueda escuchar su voz y pueda establecerse un intercambio.

«Las instituciones tienen que organizar, facilitar espacios de intercambio, diálogo con nosotros. Y no solamente eso. Nos tienen que dar un espacio y una voz en las instancias de decisión. Tenemos que participar activamente en las decisiones que se tomen en torno a la inmigración y a las personas inmigrantes». (Hombre joven subsahariano)

«Espacios donde podamos decir nuestra opinión». (Mujer magrebí)

«Más cosas para que nos conozcan». (Mujer magrebí)

«Necesitamos espacios para poder hablar. Queremos poder hablar con las autoridades para explicar nuestros problemas. No tienen que decidir para nosotros». (Mujer subsahariana)

Con respecto al tema religioso, entre las demandas destaca tener presente los menús halal en centros públicos (educativos, hospitales, etc.). Y también hay sugerencias sobre la práctica religiosa, que se pueda practicar con mayor libertad.

«Comida halal en comedores escolares, cementerios para musulmanes, en el hospital». «Ah, ¿no hay comida halal en escuelas?». «No, no, hay solo menú vegetal». (Mujer magrebí)

«Queremos ir a un restaurante y no hay comida halal (risas), se debería de hacer algo...». «El problema que las empresas son las que se tienen que poner las pilas en este tema». (Mujer magrebí)

«Que se permita escuchar la oración en alto». (Hombre joven magrebí)

«Rezar donde uno quiera». (Hombre joven magrebí)

«Hacer conocer nuestra religión, así como las costumbres». (Hombre joven magrebí)

Un aspecto que preocupa mucho, como es natural, es el que tiene que ver con los aspectos documentales y administrativos. Se trata de una de las cuestiones clave para facilitar la integración de las personas de origen extranjero en la sociedad. Una de las demandas que han surgido en los grupos es facilitar, en la medida de lo posible, la tramitación documental (acceso a permisos, acceso a situaciones administrativas regulares, acceso a la nacionalidad española):

«Mejorar el camino a la hora de conseguir la documentación». (Hombre joven magrebí)

«Facilitar y documentar a la gente indocumentada e integrada». (Hombre joven magrebí)

«Las personas asistentas sociales a veces no entienden las realidades de las personas inmigrantes. A veces vas a verlas y en vez de ayudarte, no hacen más que agravar tu situación». (Hombre joven subsahariano)

«Diputación y Gobierno Vasco deben de ayudar en los problemas que todas las personas como yo sin papeles estamos teniendo, problemas a la hora de realizar trámites para tener permiso de residencia y trabajo. Aún cumpliendo los requisitos creo que, después de tres años, cuando uno va a Extranjería a presentar los papeles y cumple todos los requisitos, incluso la oferta de trabajo, Extranjería debe de facilitar la salida de papeles y permiso a esta persona para que pueda entrar en el mercado laboral y no depender de ayudas. Deben de tener flexibilidad en algunos temas respeto a arraigo social y en laboral para que la gente pueda tener permiso de trabajo de residencia y así no cobrar la ayudas». (Hombre pakistaní)

«Más apoyo laboral a los indocumentados. Que sea más corto el tiempo para conseguirlo. Pero creo que lo más fácil sería un programa laboral». (Hombre latinoamericano)

«No hay ningún lugar para hacer los cursos del examen para obtener la nacionalidad. La gente tiene que ir a San Sebastián o a Bilbao». (Hombre joven subsahariano)

En cuanto a la integración laboral, desde los diferentes grupos ha surgido como demanda tener más oportunidades para poder trabajar. Entre las propuestas se plantean programas de inserción laboral.

«Pero yo insisto, que haya más programas de empleo, porque hay más personas que trabajo, de verdad». (Mujer magrebí)

«Antes había más oportunidades para trabajar desde el ayuntamiento, programas así, para la gente. Esto lo primero. Lo segundo, para mí, yo no podría ir ahora a sacarme la ESO, y en eso deben ser más flexibles». (Mujer magrebí)

«Flexibilidad en las normas, a veces son muy duras». (Mujer magrebí)

«No, normas para el trabajo. Que no sea tan duro para acceder». (Mujer magrebí)

«Mejorar la situación del empleo». (Mujer magrebí)

«Generar más trabajo». (Hombre joven magrebí)

«Regular las ayudas sociales». (Hombre joven magrebí)

«La gente que cobra ayuda y que tienen papeles, que se cree un programa de trabajo para ella. Así a final del mes lo que cobran será como su salario y no una ayuda». (Mujer magrebí)

«Necesitamos programas de empleo para las personas inmigrantes. Hace muchos años que estoy buscando un trabajo, quiero trabajar, pero no encuentro nada». (Mujer magrebí)

«Tiene que haber programas e iniciativas que favorezcan el acceso de las personas inmigrantes al mercado de trabajo. Las instituciones tienen que trabajar en suprimir las barreras que nos impiden disfrutar de nuestros derechos como personas». (Hombre joven subsahariano)

«En el ámbito laboral es necesario establecer cuotas como se hace en el ámbito de la igualdad entre hombres y mujeres para que las personas inmigrantes puedan también trabajar». (Hombre joven subsahariano)

«Hay que formar a los negros para que puedan también acceder a trabajos más dignos. No solo trabajos de limpieza o de cuidado de personas mayores». (Hombre joven subsahariano)

Las personas de origen extranjero creen que el ámbito educativo es clave para la integración de todas las personas en la sociedad y por eso creen necesario poner el acento en facilitar su acceso a través de becas a estudiantes, así como facilitar clases optativas de árabe en el caso de los hombres jóvenes de origen magrebí.

«La educación, más accesible». (Mujer magrebí)

«Facilitar becas para estudiantes». (Hombre joven magrebí)

«Clases optativas de árabe en las aulas». (Hombre joven magrebí)

«En el ámbito de la educación hay que facilitar el acceso a la educación a las personas inmigrantes». (Hombre joven subsahariano)

Finalmente, en lo tocante a la vivienda las demandas que han surgido en los distintos grupos están relacionadas fundamentalmente con acciones que permitan un acceso real en pie de igualdad a una vivienda digna, con los elevados precios de los alquileres y con los problemas relacionados con los alquileres de las viviendas y sus propietarios.

«Rebajar las facturas de la luz y el gas». (Hombre joven magrebí)

«Ayudar más económicamente en los meses de invierno». (Hombre joven magrebí)

«Más facilidades a la hora de encontrar una vivienda». (Hombre joven magrebí)

«Tener las mismas opciones a la hora de alquilar una casa». (Hombre joven magrebí)

«Facilitar el acceso de las personas inmigrantes a la vivienda». (Hombre joven subsahariano)

«Es necesario tener una ley de mediación entre los propietarios de viviendas y las personas inmigrantes». (Hombre joven subsahariano)

«Yo creo que la Diputación debe facilitar a las personas los pisos de alquiler barato. Porque los trabajos no dan suficiente ingreso para pagar los pisos, que tienen un coste muy alto de alquiler. Está muy caro vivir aquí en Vitoria. Y necesitamos las mejoras en la igualdad también para que a todo el mundo se le trate por igual». (Hombre pakistaní)

«Yo creo que la Diputación y el Gobierno Vasco están planeando para dar solución a los problemas de vivienda para las personas necesitadas. Y lo que quiero es que la Diputación ponga su interés en solucionar los problemas que tenemos en las oficinas de institución pública donde cada mesa te informa de manera diferente y luego a la hora de tramitar siempre hay dificultad porque un día te dicen una cosa y otro día, en la misma mesa, está otra persona y te cambia los requisitos, o las condiciones». (Hombre pakistaní)

Resumen

A lo largo del análisis de los discursos de las personas que han participado en las dinámicas hemos observado que la residencia es una variable clave para comprender mejor la realidad social en la que se desenvuelven. No es lo mismo residir en una ciudad de tamaño medio como Vitoria-Gasteiz que hacerlo en los municipios más pequeños de la Álava rural de las cuadrillas. En algunos aspectos hay coincidencias o, al menos, presentan más rasgos comunes y compartidos que diferencias, pero en otras cuestiones sí se observan procesos, relaciones, entornos, etc. Bien diferenciados.

A modo de resumen, presentamos en la Tabla 1 las cuestiones que, desde nuestro punto de vista más destacan, tanto en lo que se refiere a lo comparten ambos espacios, el urbano y el rural, como en lo que tiene que ver con sus diferencias más sustanciales.

TABLA 1. RESUMEN DE LAS DIFERENCIAS Y SIMILITUDES EN VITORIA-GASTEIZ Y LAS CUADRILLAS ALAVESAS

DIMENSIONES ANALIZADAS	ÁLAVA: COMPARTIDO	VITORIA-GASTEIZ	CUADRILLAS
LA DECISIÓN DE EMIGRAR PRINCIPALES RAZONES	 ✓ Desempleo, inseguridad social y personal, incertidumbre para el futuro de los hijos e hijas. ✓ Mayores oportunidades laborales, de inclusión social, acceso a servicios, etc. ✓ Principales problemas al llegar relacionados con la situación administrativa, sentimiento de tristeza, falta de conocimiento del funcionamiento del lugar. 	 ✓ Calidad de vida de la ciudad, buen ambiente, la propia estructura de la ciudad, su tamaño, etc. ✓ Mayor oferta de servicios, oportunidades, etc. 	 ✔ Posibilidades de empleo (agricultura, industria). ✔ Cultura migratoria consolidada en la zona y vínculos familiares o amistades en destino ✔ Semejanzas geográficas con sus países de origen.
CONVIVENCIA E INTEGRACIÓN	✓ Incomprensión, en ocasiones, de algunas pautas culturales, como llevar velo en el ámbito laboral, hospitales, centros deportivos	 ✓ Menor sentimiento de control. ✓ Ambiente del barrio: predomina una visión positiva de la convivencia; no obstante, también hay barrios donde se percibe cierta inseguridad, demandando más seguridad y control. ✓ No hay mucho contacto entre vecinos, predomina un ambiente positivo, pero, en algunas comunidades de vecinos hay quejas por falta de civismo. ✓ Estigmatización de algunas procedencias como la pakistaní (como consecuencia de los casos de abusos de ayudas sociales, que han salido en los medios, etc.), sensación de mayor control policial que hace unos años. ✓ Importancia de no aislarse 	 ✓ Se percibe una sociedad autóctona, integradora, cercana y tolerante. ✓ El contacto con las personas es directo y cercano, se sienten partícipes de la vida de los pueblos. ✓ Más tranquilidad, mayor calidad de vida y mayor seguridad que en cualquier ciudad.

DIMENSIONES ANALIZADAS	ÁLAVA: COMPARTIDO	VITORIA-GASTEIZ	CUADRILLAS
FAMILIA E INTEGRACIÓN SOCIO-EDUCATIVA	 La esfera privada como espacio principal donde mantener su cultura. Problemas relacionados con la práctica religiosa en la esfera pública. La educación como elemento clave en el proceso de inserción social. El euskera no es considerado necesario para su actividad laboral, pero sí para la inserción social y laboral de las futuras generaciones. 	 ✓ Miedo a convertir determinados centros escolares en guetos. ✓ Obstáculos de tipo económico para la compra de materiales escolares, comedor, transporte, etc. 	✓ La integración escolar en las cuadrillas presenta menos difi- cultades. Las personas son más aceptadas y reconocidas
FORMACIÓN Y EMPLEO	 ✓ La mayoría están buscando trabajo o está trabajando. ✓ Inserción laboral desigual dependiendo de las procedencias. ✓ Encasillamiento en nichos laborales muy concretos, tanto entre hombres como entre mujeres: limpieza y cuidados en el caso de las mujeres; agricultura, construcción e industria los hombres. ✓ En muchos casos el trabajo no se relaciona con su formación académica. ✓ Conformismo laboral. 	 Dificultades de inserción laboral, sobre todo para las personas de origen africano. Mayor facilidad de inserción para otras procedencias como las latinoamericanas. Más oportunidades para crear negocios: locutorios, restaurantes 	 Nichos laborales, en algunos casos, relacionados con la agricultura, etc. En algunos casos, trabajos de temporeros. Agricultura, recolecta, ganadería, construcción, industria Más facilidades para empleo respecto a la ciudad.
BALANCE DEL PROCESO MIGRATORIO Y EXPECTATIVAS	 ✓ En general, balance positivo. Han llegado para quedarse. ✓ Expectativa: intentar que las per- sonas que ya han nacido en Álava a puedan realizar sin obstáculos su trayectoria tanto académica como profesional. 		
RELACIÓN CON LAS INSTITUCIONES	✔ Propuestas y sugerencias para mejorar su proceso de integración están relacionadas con: desarro- llo de programas para mejorar la integración, que se escuche su voz, practicar la religión con ma- yor libertad, acceso a una vivien- da digna y facilitar la tramitación administrativa.	 Mejora de las tramitaciones administrativas, jurídicas, etc. Demanda de unas mejores condiciones de alquiler de la vivienda (altos precios) Demanda, en algunas zonas de la ciudad, de mejora de las conexiones de transporte. 	 ✓ Un mayor sentimiento de protección social por parte de las instituciones. ✓ Demanda de unas mejores conexiones de transporte público entre los pueblos y la ciudad.

Claves y recomendaciones

Esta parte de la investigación, que recoge las voces de las personas de origen extranjero en Álava viene a ser una continuación y ampliación del estudio diagnóstico que en 2014 realizamos para el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz. En aquella ocasión también recogimos los discursos y narrativas de la población de origen extranjero con una metodología cualitativa y celebramos ocho dinámicas grupales con personas de distintos orígenes para obtener una panorámica completa de estos colectivos.

En el estudio que nos ocupa, la gran diferencia con respecto a aquel de 2014 estriba en que no nos hemos ceñido al ámbito del municipio de Vitoria-Gasteiz, sino que nos hemos acercado a la realidad social de las personas de origen extranjero residentes en las distintas cuadrillas alavesas, de manera que hemos realizado seis dinámicas grupales en Vitoria-Gasteiz y otras doce en las restantes seis cuadrillas (dos en cada una de ellas). De esta manera tenemos un retrato ajustado del día a día de las personas de origen extranjero que residen en nuestro territorio alavés, tanto en el entorno urbano de Vitoria-Gasteiz como en el más rural de las cuadrillas de Añana, Ayala, Campezo-Montaña Alavesa, Laguardia-Rioja Alavesa, Llanada Alavesa y Gorbeialdea.

Antes de entrar a describir las narrativas de la población de origen extranjero residente en Álava queremos destacar que, en general, la escucha y lectura de sus discursos nos transmite la sensación de que son personas que están contentas en nuestro entorno, que viven a gusto en nuestros pueblos, barrios y ciudades, a pesar de los obstáculos y de las dificultades inherentes a su proceso migratorio. Cuando las escuchamos y leemos sus declaraciones parece que no necesitan casi nada, que nuestra sociedad les brinda la oportunidad de alcanzar sus objetivos de proyecto vital que les movieron a la migración. Es decir, resaltan en sus declaraciones lo positivo y minimizan lo negativo.

En otro capítulo de este informe, el correspondiente a las actitudes y percepciones de la población vasca autóctona hacia las personas de origen extranjero, también nos podemos quedar con la impresión general de que, aunque podemos mejorar en nuestras actitudes y posiciones, la población vasca tolera y asimila relativamente bien la llegada de personas de origen extranjero, con los cambios que eso supone.

Los datos cuantitativos que ofrece la operación estadística del Departamento de Empleo y Políticas Sociales cada cuatro años, la Encuesta de Población Inmigrante Extranjera EPIE², parecen abundar en esta misma dirección al dibujar, en ocasiones, un escenario cuasi idílico. Como indicadores indirectos de bienestar en nuestra sociedad de las personas de origen extranjero, aunque hay muchos, podemos destacar tres: el porcentaje de personas que declaran que han sufrido alguna discriminación en nuestro entorno, el porcentaje de personas que tiene pensando permanecer en la CAE y el porcentaje de personas que valora positivamente a la población autóctona en general. Los datos no parecen ofrecer muchas dudas: en 2010, solo el 19,6% de la población de origen extranjero declaraba que había sufrido en algún momento algún problema de racismo/xenofobia o rechazo/marginación, cifra que bajaba al 17,5% en 2014 (todavía no se han publicado los datos de 2018). Si hablamos de problema grave, solo el 6,5% en 2010 y el 4,2% en 2014 declara haberlo sufrido. Si recogiéramos esta misma información de la población de origen vasco no sería de extrañar que superásemos esas cifras...

Con respecto a su intención en el futuro, el 89,6% en 2010 y el 87,8% en 2014 dice tener intención de permanecer residiendo en la CAE en los próximos cinco años, cifras que solo descienden al 75,9% en 2010 y al 80,0% en 2014 cuando hablamos de su intención de permanecer en la CAE a más largo plazo. Es decir, la gran mayoría se va a quedar en nuestro entorno.

Y cuando se le pide a la población de origen extranjero que valore a la población autóctona en general, en 2010 el 87,0% de la población de origen extranjero lo hace positivamente, cifra que aumenta ligeramente, hasta el 88,6%, en 2014.

Pero, a nuestro entender, la situación no es tan idílica porque sabemos que las personas que han llevado a cabo un proceso migratorio tienen altas dosis de resiliencia, es decir, una gran fortaleza mental y una alta resistencia y tolerancia a los obstáculos, aunque solo sea por el proceso de aprendizaje que ha supuesto su propio proceso migratorio. Además, estamos poniendo el altavoz a las narrativas de personas que, en mayor o menor medida, han tenido éxito en su apuesta, lo que les hace maximizar las bondades de la experiencia vital y minimizar las pegas o problemas que conlleva.

Las personas que deciden afrontar un proceso migratorio admiten todas las dificultades y problemas que supone, con la esperanza y el énfasis puesto en que las siguientes generaciones, sus hijos e hijas, tengan mejores y mayores oportunida-

² Esta Encuesta de Población Inmigrante Extranjera es una operación que realiza el Órgano Estadístico Específico del Departamento de Empleo y Políticas Sociales del Gobierno Vasco cada cuatro años. Hasta el momento se han publicado los datos correspondientes a 2010 y 2014. En estos momentos se está trabajando en la encuesta de 2018. Los tamaños muestrales fueron de 4.739 personas en 2010 y 4.873 en 2014, lo que implica trabajar, respectivamente, con un error muestral máximo del +/-1,59 y +/-1,58 con un nivel de confianza estadístico del 97,5% (en el peor de los supuestos donde p=q=0,5).

des de proyectos vitales. Que tengan un futuro mejor, en suma. Y para ello tienen una alta capacidad de soportar situaciones discriminatorias.

Estamos describiendo lo que denominamos como una 'discriminación tolerada'. La definimos como situaciones de discriminación que no afloran ni trascienden porque las personas que las sufren las toleran por un bien mayor: el futuro de sus hijos e hijas. Este efecto lo recogimos de manera muy palpable en el estudio que en 2012 llevamos a cabo para Emakunde³. En él, recogimos narrativas textuales que iban en esta dirección, admitiendo sin acusarlo situaciones personales muy duras, de auténtico sacrificio, por el bienestar futuros de sus hijos e hijas.

El hecho de que las personas de origen extranjero nos muestren en sus narrativas que están a gusto con nosotros y nosotras no debe dejarnos caer en la complacencia. Debemos trabajar para evitar situaciones de discriminación presente, con el objeto claro de generar rutinas de igualdad de trato en el futuro. Porque donde nos la jugamos es en la construcción de modelos sociales futuros cohesionados, que, en nuestra opinión, deben estar basados en los derechos de ciudadanía y en la igualdad de trato, de derechos y deberes, y en la no discriminación de todas las personas. De este modo, si evitamos las situaciones de discriminación actuales y sentamos las bases de una sociedad vasca más justa, evitaremos problemas de discriminación en el futuro. Para ello es fundamental una acción política decidida y clara en este sentido. Aclarado este punto podemos pasar a escuchar la voz de las personas de origen extranjero residentes en Álava.

Lo primero que hemos recogido de las narrativas de los grupos es que estas personas que residen en nuestro territorio no lo hacen por una cuestión azarosa: han venido a Vitoria-Gasteiz y/o a Álava porque querían residir aquí. En muchos casos estas personas tienen referencias previas de familiares, amigos y amigas, y/o personas conocidas que les informan de las características y virtudes de nuestro entorno y por eso vienen aquí. Euskadi tiene una buena imagen en todos los sentidos: es una sociedad avanzada, con bajas tasas de desempleo, con altos estándares de bienestar social, es una sociedad segura. Vitoria-Gasteiz y Álava son percibidos como entornos tranquilos, con una escala social fácilmente controlable. Además, la sociedad vasca se percibe como tolerante y abierta a las personas que vienen de fuera y con unas instituciones inclusivas y que se preocupan por el bienestar de las personas que vienen del extranjero, interés que se demuestra en las coberturas sanitarias y sociales que engloban a toda la ciudadanía.

Todos estos factores hacen que, en general, las personas de origen extranjero busquen como destino el territorio alavés y contribuyen al buen tono general de sus discursos: están a gusto entre nosotros y nosotras y en su mayoría piensan continuar residiendo aquí.

La diferencia entre los discursos de las personas que residen en Vitoria-Gasteiz y de las que lo hacen en el resto del territorio, que se decanten más por el ámbito urbano o por el rural, tiene que ver más con sus gustos y preferencias que con

³ Nos referimos al Informe 31 Atzerriko emakume etorkinak EAEn/Mujeres Inmigrantes extranjeras en la CAE, editado por Emakunde Instituto Vasco de la Mujer, Vitoria-Gasteiz, diciembre 2012. Por citar un ejemplo, en la página 278 de ese informe se recoge una cita textual de una mujer rumana que termina así: "(...) Pensamos que para nosotras es difícil, pero para ellas (sus hijas) tienen que cambiar las cosas y el futuro ha de ser mejor para ellas".

ventajas objetivas de uno u otro. Hay personas que prefieren la calma y tranquilidad de los municipios pequeños porque les recuerda a su entorno en origen, mientras que hay otras que prefieren las mayores y más variadas oportunidades que ofrece el ámbito urbano. Pero en todas las narrativas se recogen valoraciones positivas del entorno porque Vitoria-Gasteiz es una ciudad controlable y bien dimensionada, ni pequeña ni grande, y el entorno y clima rural es apacible y tranquilo.

Sí es cierto que el entorno rural de las cuadrillas se valora como más inclusivo que el ambiente de la ciudad porque la cercanía obliga a la interacción mixta, a la relación mutua, al conocimiento intercultural y a la creación de redes sociales en mayor medida que la vida urbana, más despersonalizada y anómica, y eso permite una calidad de integración mayor. El entorno urbano compensa una menor interacción intercultural y una más laboriosa integración social con una mayor y más variada oferta de oportunidades laborales y sociales, un entorno cultural, vital y de ocio más variopinto, y un menor control social de las personas. Pero, insistimos, en general, las personas de origen extranjero residentes en nuestro territorio muestran una alta satisfacción con su entorno.

Del análisis de sus discursos y narrativas, sin embargo, surgen ciertas sombras, a veces de forma manifiesta en sus relatos y en otras de manera tácita, que nos hacen pensar que tenemos oportunidades de intervención que pueden mejorar los procesos de integración, inclusión y convivencia mutua en nuestras ciudades, barrios y pueblos. Vamos a exponer algunas de estas cuestiones sobre las que queremos llamar la atención.

1. Diferencias de pautas culturales. En los distintos grupos surgen en ocasiones relatos que ponen de manifiesto problemas de incomprensión mutua entre las pautas culturales de la sociedad vasca y las de personas que vienen del extranjero. Del mismo modo que se pide a las personas que vienen de fuera que pongan interés en conocer las pautas culturales de la sociedad vasca, como pueden ser la forma de relacionarnos en el ámbito privado o familiar, las normas no escritas de respeto en las relaciones entre personas de diferente sexo, nuestro empeño en mejorar la situación de desigualdad de género, las pautas de funcionamiento en el ámbito laboral, el tratamiento de la autoridad, los roles educativos en las escuelas, etc., también las personas de origen extranjero echan en falta que la sociedad vasca, en ocasiones, no comprenda ciertas prácticas culturales de estas personas y sus entornos, que pueden tener que ver con la práctica de una religión, con sus vestimentas (el caso del pañuelo entre algunas mujeres musulmanas) con su forma de relacionarse socialmente...

Un área de trabajo en el ámbito local (barrios, pueblos) puede estar relacionado con esta cuestión. Ya se trabajan estos aspectos, pero no estarán de más acciones orientadas a combatir el desconocimiento de las distintas prácticas culturales. Este es un caso claro y práctico de trabajar la interculturalidad, reduciendo la ignorancia mutua de las distintas prácticas culturales.

 Ámbito local y ocio. De las narrativas de los grupos de discusión se desprende que el tiempo de ocio y el ámbito más cercano son una de las mejores combinaciones que facilitan la interacción de personas de distintos orígenes, fuerzan su conocimiento mutuo y generan procesos de empatía, fundamentales para el trato igualitario y la no discriminación. Quizá sea más evidente en el ámbito más rural de las cuadrillas, donde la cercanía personal y la interacción intercultural sea más intensa, pero son procesos que también se producen en la ciudad.

No es nuevo, pero es importante insistir en que el ocio de los niños y niñas es un elemento muy valioso en el fomento de relaciones e interrelaciones mixtas, no solo entre los niños y niñas de distintos orígenes y/o ascendencias, sino también entre la población adulta.

Creemos que trabajar en estos ámbitos de ocio, de personas adultas, jóvenes y menores, sobre todo en la esfera más local y cercana, como pueden ser los barrios en la ciudad de Vitoria-Gasteiz y los pueblos, es un elemento facilitador del conocimiento mutuo como paso previo de mejora de la convivencia.

3. Identidad vasca diversa. Quizá no de manera tan expresa como hemos percibido en otros estudios, pero también de las narrativas de las distintas dinámicas se desprende, en ocasiones, la queja de la dificultad de vivir como vascos y vascas de las personas de origen extranjero, a las que la propia sociedad vasca les hurta su derecho a sentirse vascas por haber nacido fuera, tener otra cultura u otro color de piel.

No es fácil proponer acciones concretas que hagan reflexionar a la sociedad vasca autóctona sobre los requisitos para que a una persona se le pueda considerar vasca, en un sentido amplio del término, pero una definición más humanista del 'ser vasco/a' podría facilitar las cosas. Un concepto multidimensionalidad de la identidad vasca que aluda a vivir aquí, trabajar aquí, relacionarse aquí, amar la cultura vasca y al euskera, tener apego a nuestra tierra, tener hijos/as aquí, pensar en el futuro aquí..., en resumen, sentirse íntimamente vasco/a.

Creemos que acciones conducentes a cambiar los arquetipos de lo vasco basados en los ascendientes por un concepto más humanista podría ayudar a permitir la integración e inclusión social de las personas de origen y/o ascendencia extranjera.

4. Importancia de la educación. Esta cuestión ya aparecía nítidamente en el estudio que realizamos en Vitoria-Gasteiz 2014. Se trata de promocionar la formación y concienciar de la importancia de la educación como vehículo de promoción social futura y de movilidad vertical: la inversión en educación, los valores del esfuerzo y de la formación como garantes de un futuro mejor.

En aquel momento nos pareció que no todas las personas valoraban del mismo modo la educación de sus hijos e hijas. Sin embargo, en esta ocasión no hemos encontrado fisuras en los discursos y narrativas de las personas de origen extranjero: el valor de la educación, sobre todo para el futuro de sus hijos e hijas, parece que es cada vez más compartido. Las personas participantes en los grupos aspiran a que sus hijos e hijas se formen, alcancen niveles educativos altos y eso les permita mejorar en la escala social.

En este punto es importante luchar contra los estereotipos que también están presentes entre el personal docente porque, en ocasiones, orientan a las personas de origen extranjero hacia una formación profesional, cuando bien podrían, por sus cualidades, acceder a estudios universitarios.

5. La importancia del euskera. En este punto seguimos notando cómo las personas de origen extranjero no otorgan al euskera la importancia que la sociedad vasca sí le concede porque no se trata solo de un facilitador de una mejora social o de acceso al mercado laboral, como algunas personas lo perciben, sino que supone también un elemento cultural central y la expresión de la cosmovisión de una sociedad, la vasca.

Las narrativas de los grupos evidencian que se asigna al euskera un rol de segunda clase, y se justifica su desapego con el argumento de que en la sociedad alavesa no es estrictamente necesario porque su uso es minoritario, sobre todo en Vitoria-Gasteiz y en ciertas cuadrillas, las limítrofes con áreas únicamente castellano parlantes, y porque tampoco les resultará útil si deciden cambiar de territorio de residencia, cosa poco probable después de escuchar sus narrativas.

Tiene además asociado el estigma de su dificultad, lo que genera no poco rechazo entre algunas de las personas consultadas.

Acciones encaminadas a sensibilizar a las personas de origen extranjero en que el valor del euskera va más allá de una cuestión meramente folclórica o sentimental de las personas nacidas aquí, que también, y que tiene un significativo componente cultural, es un instrumento facilitador de la inserción laboral y de la movilidad social vertical futura, así como de los procesos de integración social. Es importante que las personas de origen extranjero perciban y transmitan un sentimiento positivo hacia el euskera.

6. **Encasillamiento de nichos laborales**. Las personas de origen extranjero creen que existen prejuicios y estereotipos sobre los nichos laborales a los que pueden acceder, lo que les perjudica y penaliza en el acceso a mejores y distintos trabajos.

La sociedad vasca, en su conjunto, asigna a las personas inmigrantes una serie de estereotipados nichos laborales: cuidado de hogares y personas, pesca, hostelería, agricultura, trabajos de temporada, construcción, etc. La mayor parte son trabajos precarios, penosos y/o peligrosos, los que parece que ya no desea la población autóctona.

En los discursos de las personas de origen extranjero está presente de forma expresa una reivindicación para romper con esos estereotipos porque entienden que les perjudica en la movilidad laboral horizontal y, sobre todo, vertical.

En general, las personas que han participado en las dinámicas se han resignado a ocupar esos nichos laborales en la parte baja de la estratificación ocupacional, pero temen que se perpetúe y que sus hijos e hijas, con mejores perfiles educativos, sufran esa misma discriminación laboral.

Acciones encaminadas a romper esas imágenes estereotipadas, dando a conocer otros perfiles formativos y distintos nichos ocupacionales pueden contribuir a la movilidad social y laboral presente y, sobre todo, de futuras generaciones.

7. Combatir los estereotipos y los prejuicios que estigmatizan a ciertos colectivos de personas de origen extranjero. En la línea con lo comentado en el punto anterior, creemos que la lucha contra los estereotipos y prejuicios no debe limitarse al ámbito laboral, sino abarcar el conjunto de los prejuicios imperantes en nuestra sociedad.

En realidad, otras acciones que ya hemos comentado en otros puntos también van a contribuir en la lucha contra los falsos estereotipos hacia las personas de origen extranjero porque el mismo hecho de facilitar y fomentar la interacción y el conocimiento intercultural, indirectamente es útil para combatir prejuicios entre el vecindario de distinto origen y/o ascendencia.

Sufren especialmente estos prejuicios, sobre todo, las personas de origen y/o ascendencia africana y, quizá, en algunos casos, de origen pakistaní.

Estas personas tienen que vencer obstáculos añadidos al propio proceso migratorio: una legislación más dura y restrictiva para lograr nacionalizaciones, un idioma distinto, una religión distinta (en la mayoría de los casos), etc. Además, en las encuestas de actitudes entre la población vasca de origen nacional suelen ser los colectivos que cierran las listas de simpatías.

Acciones conducentes a combatir los estereotipos falsos hacia las personas de origen y/o ascendencia extranjera son necesarias.

8. Conciliación de prácticas religiosas y no discriminación. En las narrativas de los grupos de discusión, tanto entre los desarrollados en Vitoria-Gasteiz como los que se han celebrado en las demás cuadrillas, las personas de origen extranjero destacan la importancia de la religión en sus vidas y la necesidad de poder practicarla sin ser discriminadas. En ocasiones, incluso, sus relatos delatan cierta queja por no disponer de espacios y/o momentos adecuados para practicarla correctamente.

No cabe duda que debemos posibilitar que cada persona pueda ejercer su libertad de culto, pero también debemos establecer medidas que aclaren al conjunto de la sociedad vasca, incluidas por supuesto las personas de origen extranjero que también forman parte de ella, que esta es una sociedad laica y aconfesional y que como tal debe impedir que las religiones puedan arrogarse el campo normativo social y político, limitando su influencia y acción a la esfera privada.

Nuestra sociedad se basa en el estado de derecho, en la defensa de los derechos (y deberes) ciudadanos de todas las personas en pie de igualdad, y ese debe ser nuestro horizonte de la acción política, con especial atención a las desigualdades de género que muchas religiones fomentan. Es, por tanto, especialmente importante establecer los límites de la libertad de culto y su práctica, para no colisionar con nuestro estado de derecho.

9. Cercanía de las instituciones y participación social de las personas de origen extranjero. En las dinámicas realizadas en las cuadrillas alavesas hemos observado, en comparación con las desarrolladas en Vitoria/Gasteiz, un mayor sentimiento de protección e interés en los procesos de integración social por parte de las instituciones. En este contexto, puede resultar interesante promover iniciativas que puedan servir para intensificar, extender y generalizar en todo el territorio el acercamiento de las instituciones públicas a la ciudadanía de origen y/o ascendencia extranjera, haciendo así que se sientan más partícipes de la vida de la sociedad alavesa.

Proponemos la creación de redes y herramientas de trabajo colaborativo por todo el territorio alavés, con el fin de desarrollar una estrategia de acercamiento a las personas de origen, nacionalidad y/o ascendencia extranjera.

10. Integración socio-laboral y convivencia de las mujeres de origen extranjero. Resulta interesante destacar algunas cuestiones relacionadas con la realidad laboral, social y familiar del colectivo de mujeres extranjeras residentes en Álava ya que consideramos que tienen sus propias especificidades.

Respecto a la participación en la vida social de las mujeres de origen extranjero, del discurso de las personas participantes en el estudio se desprende que, mientras que las mujeres son más abiertas y muestran mayor predisposición a colaborar, incluso entre los orígenes que menos participan, los hombres son por lo general menos propensos, a excepción del ámbito deportivo. Sin embargo, mencionan cómo su tiempo libre, y por tanto su participación, se ve supeditada a sus cargas familiares y a que la actividad se desarrolle mientras los hijos e hijas están en el colegio. En general, las mujeres consultadas se encuentran en la disyuntiva de atender a sus vástagos y salir fuera del hogar a trabajar para conseguir ganar un sueldo suficiente. En ocasiones no tienen pareja que les ayude y, en otras, aun teniendo pareja, las tareas de la crianza recaen exclusivamente en ellas. Pero en la mayoría de los casos no disponen de una red familiar ni de ayuda externa para el cuidado de sus hijos e hijas. En consecuencia, no es raro que algunas opten por no trabajar fuera de casa y dedicarse a tiempo completo al cuidado de su familia. En cualquier caso, trabajen fuera del hogar o no, el recaer sobre ellas la crianza de sus descendientes merma su capacidad de participación social. Reconocen, por otro lado, que existe un contacto directo y de convivencia con la población autóctona alavesa, pero que se sigue funcionando desde los estereotipos asociados a su país de origen, sobre todo en el caso de las mujeres. Destacan como ejemplo las dificultades añadidas y los prejuicios con los que se encuentran las mujeres que profesan el islam y que llevan pañuelo. Sobre todo, en lo relacionado a la búsqueda de un empleo cuando se trata de un trabajo de cara al público, porque a las personas empleadoras no les suele gustar que se manifiesten abiertamente sus creencias religiosas. No cabe duda que en este punto hay un fuerte choque cultural porque mientras que ellas nos narran que la población autóctona no es consciente de su 'significado cultural', quizá tampoco ellas sean conscientes de lo que transmiten simbólicamente a la población autóctona, que va más allá de una creencia religiosa y que remite a relaciones de subordinación y machismo. En cualquier caso, el pañuelo o hiyab no deja de ser un elemento que necesita un abordaje específico porque afecta de manera importante a la vida cotidiana de las mujeres que lo portan, difi-

375

culta su acceso al mercado laboral y, en consecuencia, debilita su autonomía personal. En el ámbito laboral, sobresalen las altas tasas de actividad que nos hemos encontrado, sobre todo, entre las mujeres de orígenes rumano y latinoamericano. De sus discursos se desprende que gozan de una mayor facilidad para acceder al mercado laboral, contrastando con las dificultades que sufren muchas de las mujeres africanas que han participado en el estudio, así como sus amigas y entorno. Es evidente que las posibilidades de empleo de estas mujeres son menores. En este ámbito, estamos ante unas mujeres que manifiestan, en la mayoría de casos, verse abocadas a invertir su tiempo entre la familia y el trabajo remunerado. Es decir, combinan el trabajo doméstico y de cuidados, con trabajo asalariado fuera del hogar. Lo hacen en su mayoría en el sector servicios y, más concretamente, en nichos laborales como los cuidados personales, la limpieza y la hostelería. Además, los discursos de las mujeres participantes refieren grandes limitaciones para acceder a otros nichos laborales de nivel similar (movilidad horizontal) y para optar a puestos de trabajo de mayor categoría profesional (movilidad vertical). Muchas cuentan cómo pasaron de ocupar puestos de trabajo de categoría superior en su país de origen, a trabajar en sectores más precarios y descualificados tras su proceso migratorio. En este escenario grisáceo se observan algunas luces de esperanza que nos avanzan algunos cambios en las dinámicas de integración socio laboral de las mujeres. Hablamos de las mujeres de origen autóctono (nacidas en la CAE) pero de ascendencia extranjera, mujeres que en la mayoría de casos ha cursado sus estudios en la CAE y comienzan a acceder a puestos de trabajo en sectores como la educación, el trabajo social, etc. Las mujeres participantes depositan todas sus esperanzas de mejora en sus descendientes, en el futuro mejor que tendrán sus hijos e hijas.

TABLA 2. CLAVES Y RECOMENDACIONES

DIMENSIONES	CLAVES	ACCIONES
PAUTAS CULTURALES	En ocasiones, se dan problemas de incomprensión mutua entre las pautas culturales de la sociedad vasca y las personas que vienen del extranjero.	✓ Área de trabajo en el ámbito local (barrios y pueblos). Acciones orientadas a combatir el desconocimiento de las distintas prácticas culturales.
OCIO Y TIEMPO LIBRE	 El tiempo de ocio y el ámbito más cercano son las mejores combinaciones que facilitan la interacción de las personas. En las ciudades las personas jóvenes acuden a los centros cívicos para pasar su tiempo libre. 	 ✔ Generar acciones en espacios de ocio para niños/as, personas jóvenes y adultas. ✔ Trabajar en los ámbitos de ocio, de personas adultas, jóvenes y menores en la esfera local y cercana. En el caso de Vitoria-Gasteiz, en los barrios y en las cuadrillas, en los pueblos.
IDENTIDAD VASCA DIVERSA	✓ Identidad vasca como elemento multidimensional. ✓ Multidimensionalidad de la identidad vasca que aluda a vivir, trabajar, relacionarse en Euskadi, amar la cultura vasca y al euskera, tener apego, etc.	✓ Desarrollar acciones conducentes a cambiar los arquetipos de lo vasco basados en los ascendientes por una visión más humanista.
EDUCACIÓN	 ✓ Aparece en los discursos el valor de la educación, sobre todo para el futuro de sus hijos e hijas. ✓ La educación como elemento de integración y ascensión social. 	 Promocionar la formación y concienciar sobre la importancia de la educación como vehículo de promoción social futura de movilidad vertical. Luchar contra los estereotipos sobre los itinerarios formativos de los y las chavalas que les conduce, como única opción, a realizar un ciclo formativo.
EUSKERA	✓ No otorgan al euskera la importancia que tiene para la sociedad vasca.	✓ Informar y sensibilizar sobre el papel en la esfera cultural y simbólica que tiene el euskera en nuestra sociedad, pero también como facilitador de la inser- ción laboral y de la movilidad social futura.
NICHOS LABORALES	✓ Encasillamiento de nichos laborales. Las personas de origen extranjero creen que existen prejuicios y este- reotipos sobre los nichos laborales a los que pueden acceder, lo que les perjudica y penaliza en el acceso a mejores y distintos trabajos.	Acciones encaminadas a romper las imágenes este- reotipadas, dando a conocer otros perfiles formati- vos y distintos nichos ocupacionales para contribuir a la movilidad social y laboral de presentes y futuras generaciones.
ESTEREOTIPOS	Afectan sobre todo a las personas de origen o ascen- dencia africana y, en ocasiones, también de origen pakistaní.	✓ Reforzar acciones para combatir los falsos estereoti- pos hacia las personas de origen extranjero.
PRÁCTICAS RELIGIOSAS	✓ Importancia de la religión en la vida de las personas de origen extranjero.	 Fomentar la libertad de culto y religiosa, evitando situaciones de discriminación por razón de culto religioso. Limitar la influencia de las religiones: los derechos y deberes ciudadanos están por encima de las prácticas religiosas. Las creencias religiosas no pueden ser la coartada para las prácticas discriminatorias, con especial atención a las de género.
PARTICIPACIÓN SOCIAL	Mayor lejanía de las instituciones con la ciudadanía en Vitoria-Gasteiz y mayor cercanía en las cuadrillas.	Crear herramientas de trabajo colaborativo contando con el tejido asociativo ya existente, que promueva la participación social de las personas de origen ex- tranjero y, a su vez, acerquen las instituciones a la ciudadanía.

Anexo 3

GUION DE LAS DINÁMICAS

Breve presentación de Ikuspegi y del estudio que se está llevando a cabo. Evitar inicialmente la vinculación directa con la diputación alavesa para favorecer la libre expresión de los y las participantes. Conviene recordar que no se mostrará en ningún momento la identidad de los y las asistentes con este mismo objetivo.

1. PRESENTACIÓN (10 mins)

Antes de empezar me gustaría que me hablarais un poco de vosotros/as, una pequeña presentación en la que podéis decir vuestro nombre, edad, origen, si tenéis familia...

2. PROCESO MIGRATORIO: DESDE EL ORIGEN HASTA VITORIA-GASTEIZ MUNICIPIO (15 mins)

- ¿Cómo era la vida en sus países? ¿Se vivía bien?
- ¿Por qué deciden salir? ¿Cómo se toma la decisión? ¿Cómo se lleva a cabo?
- ¿Qué se espera al iniciar el proceso migratorio? Expectativas.
- Decisión de destino: ¿pasaron antes por otro territorio? ¿Por qué Vitoria-Gasteiz? ¿Por qué este municipio?

3. ENTORNO: BARRIO Y VIVIENDA (15 mins)

- ¿Cómo es su barrio?, ¿qué les parece?, ¿qué cosas buenas tiene?, ¿qué cosas malas tiene? ¿Cuáles son sus carencias?, etc.
- ¿Cómo es el ambiente en el barrio?, ¿qué tipo de personas viven, de otros orígenes, es muy variado, tiene mayoría de población autóctona, inmigrante, etc.?
- ¿Cómo definiría su barrio (adjetivos)?

- ¿Y sus viviendas, cómo son? ¿Son en propiedad, en alquiler? ¿Están en buen estado, están en mal estado, tienen carencias? ¿Qué equipamientos tienen?
- ¿Cuántas personas viven en su vivienda?
- ¿Cómo calificaría su vivienda (adjetivos)?
- ¿Tienen dificultades para pagar el alquiler? ¿Han tenido que adoptar alguna estrategia para reducir los costes de la vivienda (compartirla, subarrendar, no encender la calefacción...)?

4. LA CONVIVENCIA E INTEGRACION (15 mins)

- Y una vez decidido Vitoria-Gasteiz/este municipio... ¿Qué tal aquí? ¿Qué les pareció esto? ¿Y la gente?
- Bienestar personal y familiar: ¿Cómo se vive aquí? ¿Se vive bien?
- ¿Qué haría falta para sentirse bien? ¿Cuáles son los problemas? (es posible que salga el tema trabajo, tirar del hilo...)
- ¿Cómo percibimos a la gente? ¿Cómo nos perciben? Discriminación, ¿Cómo nos afecta?
- Estereotipos y prejuicios negativos
- Convivencia: Existe relación con los y las vitorianos/as, con las personas de tu municipio? ¿Cómo es?
- ¿Participan en la vida de Vitoria-Gasteiz, de su municipio? ¿Pertenecen a alguna asociación?, acuden a eventos como conciertos, charlas, bibliotecas, fiestas, eventos deportivos, etc.
- ¿Se relacionan con personas de otros orígenes distintos a los suyos y con personas vascas?
- ¿Cuáles son las claves para la integración, que es lo más importante?
- ¿Y el euskera? ¿Es importante para integrarse? ¿Qué limitaciones tiene no conocerlo?
- ¿Haciendo un balance del proceso migratorio, es positivo o negativo?

5. EL TRABAJO: AMBITO LABORAL (15 mins)

- Qué formación tienen, trabajan, en qué trabajan, están en paro, buscan trabajo, les gustaría trabajar, en qué, cuál es la situación de sus parejas, sus familiares directos, etc.
- ¿Qué nichos laborales tienen? ¿Dónde creen que pueden trabajar?
- ¿Cuál era su situación económica en su país de origen?, ¿cómo es aquí, mejor o peor que antes de migrar?
- Cómo es su bienestar económico, necesitan ayudas sociales, de qué tipo...

ANEXO 379

 Ayudas sociales: ¿son suficientes? Fácil/difícil acceso? ¿Dirías que existe un abuso o mal uso de estas ayudas?

- Cuál es el grado de satisfacción con su trabajo, con su situación económica...
- ¿Qué expectativas laborales tienen de futuro?
- ¿Qué proporción de sus recursos lo dedican para remesas?
- ¿Qué problemas tienen? (precariedad laboral, salud, cuidado de la familia...)
- ¿Cómo han solucionado los problemas de atención familiar, redes de apoyo familiares, de amistades, vecinal...?

6. LA EDUCACIÓN (15 mins)

- Tienen hijos/as, de qué edades, están escolarizados en modelo A, B, D, acuden a centros públicos, privados concertados laicos, privados concertados religiosos, etc. Relevancia del euskera para las futuras generaciones.
- Espacios comunes, la escuela. ¿Es la escuela un espacio de encuentro? ¿Qué importancia le damos a la educación para nosotros y para nuestros hijos/as? ¿Existen dificultades en este ámbito para las personas de origen extranjero? ¿Y qué aspectos positivos tiene? ¿Se sienten discriminados? ¿Y sus hijos/as?
- Qué expectativas de futuro tienen para la educación de sus hijos/as, qué expectativas laborales de futuro tienen para sus hijos/as, etc.
- Tiempo libre, actividades extraescolares ¿son importantes? Existe algunas diferencias entre chicos y chicas en la forma de disfrutar del tiempo libre.

7. ESFERA PRIVADA (15 mins)

- Trabajaremos el tema de género: ¿cómo ven la relación de hombres y mujeres en su municipio? ¿Cómo son las relaciones familiares? ¿Con quiénes se relacionan en su casa, en su ocio, etc.?
- ¿Se educa a hijos/as en la igualdad? ¿Intentan que tengan igualdad de oportunidades educativas, laborales, individuales, sociales, etc.?
- ¿Saben de problemas de violencia de género aquí o en el país de origen?
- La religión: ¿hasta qué punto es importante en sus vidas, qué lugar ocupa la religión en sus vidas?
- ¿Pueden vivir su religión con libertad? ¿Qué problemas tienen? ¿Qué limitaciones tienen, si existen?
- ¿Y respecto al tiempo libre, qué cosas se hacen? ¿Cómo empleamos nuestro tiempo de ocio? Diferencias con los y las alaveses/as?
- ¿Está su ocio mediatizado por sus recursos?

8. EXPECTATIVAS DE FUTURO (15 mins)

- ¿Planean quedarse aquí? Por qué si/no?
- ¿Qué esperamos mejorar en el futuro respecto a nuestra situación actual?
 (Hacer una lista) Siendo realista, cuantas cosas de esta lista creemos que solucionaremos y cuales no conseguiremos cambiar. ¿Por qué?
- ¿Han cambiado muchos nuestras expectativas desde que empezasteis el proceso hasta hoy?
- ¿Cómo se imaginan su vida y la de su familia en un futuro? ¿Su situación y la de sus hijos será diferente? ¿Cómo creen que va a ser la vida de sus hijos/as en este municipio? ¿Qué escenario ven en el futuro, dentro de 25 ó 30 años? ¿Cómo les irá a las futuras generaciones, sus hijos/as, sus nietos/as?

9. EL AYUNTAMIENTO/LA DIPUTACIÓN (15 mins)

- ¿Qué puede hacer el ayuntamiento, la diputación para mejorar su vida en su municipio? ¿Qué programas y/o acciones deberían poner en marcha? ¿Qué servicios?
- En los ámbitos trabajados: convivencia, integración, laboral (mercado de trabajo), cuidados, educación, igualdad, violencia contra las mujeres, religión, etc.

		PERFIL P	ERSO	NAS F	PARTI	CIPANTES							
DINÁMICA 1	LUGAR	PERFIL	GR	UPO E	DAD	TIEMPO DE	RESIDENCIA	HI	JOS	PAR	REJA	TRAI	BAJ0
N°	LUGAN	PENFIL	18-24	25-44	45-64	menos 6 años	más de 6 años	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	VITORIA-GASTEIZ	Mujeres de origen magrebí		V		V			V		V	V	
2	VITORIA-GASTEIZ	Mujeres de origen magrebí			V		V	V		V			
3	VITORIA-GASTEIZ	Mujeres de origen magrebí		V			✓						
4	VITORIA-GASTEIZ	Mujeres de origen magrebí		V			✓	V		V			V
5	VITORIA-GASTEIZ	Mujeres de origen magrebí	V				V		V		V		V
6	VITORIA-GASTEIZ	Mujeres de origen magrebí		V			V	V		V			V
7	VITORIA-GASTEIZ	Mujeres de origen magrebí	V				V	V		V			V
8	VITORIA-GASTEIZ	Mujeres de origen magrebí		V			✓		V	V			V

		PERFIL PI	ERSO!	NAS F	PARTI	CIPANTES							
DINÁMICA 2	LUGAR	PERFIL	GRI	JPO E	DAD	TIEMPO DE	RESIDENCIA	HI	JOS	PAR	EJA	TRAE	BAJ0
N°	LUGAN	FENFIL	18-24	25-44	45-64	menos 6 años	más de 6 años	SI	NO	SI	NO	SI	N0
9	VITORIA-GASTEIZ	Mujeres de origen subsahariano		V		V		V		V			V
10	VITORIA-GASTEIZ	Mujeres de origen subsahariano		V		V			V	V			V
11	VITORIA-GASTEIZ	Mujeres de origen subsahariano		V		V		V			V		V
12	VITORIA-GASTEIZ	Mujeres de origen subsahariano		V			~		V		V		V
13	VITORIA-GASTEIZ	Mujeres de origen subsahariano	V				V		V		V		V
14	VITORIA-GASTEIZ	Mujeres de origen subsahariano	V						V		V		V

		PERFIL PE	RSO	NAS F	PARTI	CIPANTES							
DINÁMICA 3	LUGAR	PERFIL	GR	UPO E	DAD	TIEMPO DE	RESIDENCIA	НΙ	JOS	PAR	EJA	TRAE	BAJ0
N°	LUGAN	PENFIL	18-24	25-44	45-64	menos 6 años	más de 6 años	SI	NO	SI	NO	SI	NO
15	VITORIA-GASTEIZ	Mujeres de origen latinoamericano			V	V		V		V		V	
16	VITORIA-GASTEIZ	Mujeres de origen latinoamericano		V		V				V			
17	VITORIA-GASTEIZ	Mujeres de origen latinoamericano		V			V		V		V	V	
18	VITORIA-GASTEIZ	Mujeres de origen latinoamericano		V			V	V				V	
19	VITORIA-GASTEIZ	Mujeres de origen latinoamericano		V			V	V		V			V
20	VITORIA-GASTEIZ	Mujeres de origen latinoamericano		V			V	V					
21	VITORIA-GASTEIZ	Mujeres de origen latinoamericano		V			V		V		V	V	
22	VITORIA-GASTEIZ	Mujeres de origen latinoamericano			V		V	V		V			V

		PERFIL P	ERSO	NAS F	PARTI	CIPANTES							
DINÁMICA 4	LUGAR	PERFIL	GR	UPO E	AD	TIEMPO DE	RESIDENCIA	НI	JOS	PAR	EJA	TRAE	BAJ0
N°	LUGAN	PENFIL	18-24	25-44	45-64	menos 6 años	más de 6 años	SI	NO	SI	NO	SI	NO
23	VITORIA-GASTEIZ	Hombres de origen pakistaní			V	V		V		V			
24	VITORIA-GASTEIZ	Hombres de origen pakistaní			V	V			V	V			
25	VITORIA-GASTEIZ	Hombres de origen pakistaní		V			V						
26	VITORIA-GASTEIZ	Hombres de origen pakistaní		V			V	V			V		V
27	VITORIA-GASTEIZ	Hombres de origen pakistaní		V			V	V		V			
28	VITORIA-GASTEIZ	Hombres de origen pakistaní			V		V	V		V		V	
29	VITORIA-GASTEIZ	Hombres de origen pakistaní		V			V	V		V			
30	VITORIA-GASTEIZ	Hombres de origen pakistaní		V			✓		V		V	V	

		PERFIL PE	RSO	NASI	PARTI	CIPANTES							
DINÁBBIOA E	LUCAR	DEDELL	GR	UPO E	DAD	TIEMPO DE	RESIDENCIA	НΙ	IOS	PAR	REJA	TRAE	3AJ(
DINÁMICA 5 N°	LUGAR	PERFIL	18-24	25-44	45-64	menos 6 años	más de 6 años	SI	NO	SI	NO	SI	N0
31	VITORIA-GASTEIZ	Hombres jóvenes de origen magrebí	V			V							
32	VITORIA-GASTEIZ	Hombres jóvenes de origen magrebí	V			v			V		V		V
33	VITORIA-GASTEIZ	Hombres jóvenes de origen magrebí	V			V			V		V		V
34	VITORIA-GASTEIZ	Hombres jóvenes de origen magrebí	V			V			V		V	V	
35	VITORIA-GASTEIZ	Hombres jóvenes de origen magrebí	V			V			V		V		V
36	VITORIA-GASTEIZ	Hombres jóvenes de origen magrebí	V			v					V		V
37	VITORIA-GASTEIZ	Hombres jóvenes de origen magrebí			V		V		V	V			V
38	VITORIA-GASTEIZ	Hombres jóvenes de origen magrebí		V			V	V		V		V	
39	VITORIA-GASTEIZ	Hombres jóvenes de origen magrebí	V				V		V		V		V
40	VITORIA-GASTEIZ	Hombres jóvenes de origen magrebí	V				V		V	V			V
41	VITORIA-GASTEIZ	Hombres jóvenes de origen magrebí		V			v		V	V		V	

		PERFIL PE	RSO	NAS F	PARTI	CIPANTES							
DINÁMICA 6	- LUGAR	PERFIL	GR	UPO E	DAD	TIEMPO DE	RESIDENCIA	НΙ	JOS	PAR	EJA	TRAE	3AJ0
N°	LUGAN	PENFIL	18-24	25-44	45-64	menos 6 años	más de 6 años	SI	NO	SI	NO	SI	NO
42	VITORIA-GASTEIZ	Hombres jóvenes de origen subsa- hariano	v			~			v		v		v
43	VITORIA-GASTEIZ	Hombres jóvenes de origen subsa- hariano	v			~			v		~		~
44	VITORIA-GASTEIZ	Hombres jóvenes de origen subsa- hariano		v		~			v		v	v	
45	VITORIA-GASTEIZ	Hombres jóvenes de origen subsa- hariano		v		~			v		~	v	
46	VITORIA-GASTEIZ	Hombres jóvenes de origen subsa- hariano		v		~		v			~		~
47	VITORIA-GASTEIZ	Hombres jóvenes de origen subsa- hariano		v		~		~		~			v
48	VITORIA-GASTEIZ	Hombres jóvenes de origen subsa- hariano		v		~							

		PERFIL P	ERSO	NAS F	PART	ICIPANTES							
D	LUCAR	DEDELL	GR	UPO E	AD	TIEMPO DE	RESIDENCIA	HI	JOS	PAF	EJA	TRAE	3AJ0
DINÁMICA 7 N°	- LUGAR	PERFIL	18-24	25-44	45-64	menos 6 años	más de 6 años	SI	NO	SI	NO	SI	NO
49	AYALA	Mujeres de origen rumano		V		V			V	V		V	
50	AYALA	Mujeres de origen rumano	V			v			V	V		V	
51	AYALA	Mujeres de origen rumano		V			V	V		V		V	
52	AYALA	Mujeres de origen rumano		V			v	V		V		V	
53	AYALA	Mujeres de origen rumano			V		V	V		V		V	
54	AYALA	Mujeres de origen rumano		V		v		V		V		V	
55	AYALA	Mujeres de origen rumano		V			V	V		V			V
56	AYALA	Mujeres de origen rumano			V		v	V			V		V

		PERFIL PE	RSO	VAS F	PARTI	CIPANTES							
DINÁMICA 8	LUGAR	PERFIL	GR	UPO E	DAD	TIEMPO DE	RESIDENCIA	HI	JOS	PAR	EJA	TRAE	BAJ0
N°	LUGAN	PENFIL	18-24	25-44	45-64	menos 6 años	más de 6 años	SI	NO	SI	NO	SI	NO
57	AYALA	Hombres de origen latinoamericano		V		V		V		V			V
58	AYALA	Hombres de origen latinoamericano		V		~		V		V			V
59	AYALA	Hombres de origen latinoamericano		V		V		V		V			V
60	AYALA	Hombres de origen latinoamericano		V			~	V		V		V	
61	AYALA	Hombres de origen latinoamericano		V		V			V		V		V
62	AYALA	Hombres de origen latinoamericano		V		V		V		V			V
63	AYALA	Hombres de origen latinoamericano		V			V		V		V	V	

			PERFIL PERSONAS PARTICIPANTES GRUPO EDAD TIEMPO DE RESIDENCI											
DINÁMICA 9		LUGAR	PERFIL	GR	UPO ED	AD	TIEMPO DE	RESIDENCIA	HI	IOS	PAR	EJA	TRAE	3AJ0
DINAMICAS	N°	LOGAN	I LIII IL	18-24	25-44	45-64	menos 6 años	más de 6 años	SI	N0	SI	NO	SI	N0
	64	CAMPEZO-MONTAÑA ALAVESA	Mujeres de origen magrebí		v		~		v		v			v
	65	CAMPEZO-MONTAÑA ALAVESA	Mujeres de origen magrebí		v		v		~		v		v	
	66	CAMPEZO-MONTAÑA ALAVESA	Mujeres de origen magrebí		v		v		v		v			v
	67	CAMPEZO-MONTAÑA ALAVESA	Mujeres de origen magrebí			v	v		v			v		v
	68	CAMPEZO-MONTAÑA ALAVESA	Mujeres de origen magrebí			v		v	v		v		v	
	69	CAMPEZO-MONTAÑA ALAVESA	Mujeres de origen magrebí		v		~		v		v			v

			PERFIL PE	RSO	NAS F	PART	CIPANTES							
DINÁMICA		LUGAR	PERFIL	GRI	UPO E	DAD	TIEMPO DE	RESIDENCIA	НΙ	JOS	PAR	REJA	TRAE	3AJ0
10	Nº	LUGAN	FENFIL	18-24	25-44	45-64	menos 6 años	más de 6 años	SI	NO	SI	NO	SI	N0
	70	CAMPEZO-MONTAÑA ALAVESA	Hombres de origen rumano		v			~	v		v		v	
	71	CAMPEZO-MONTAÑA ALAVESA	Hombres de origen rumano			v		~	~		~		v	
	72	CAMPEZO-MONTAÑA ALAVESA	Hombres de origen rumano		v			v	v		v		v	
	73	CAMPEZO-MONTAÑA ALAVESA	Hombres de origen rumano			v		~	~		v		v	
	74	CAMPEZO-MONTAÑA ALAVESA	Hombres de origen rumano		v		~			v	v		v	

			PERFIL PE	RSO	NAS F	PARTI	CIPANTES							
DINÁMICA		- LUGAR	PERFIL	GR	UPO ED	AD	TIEMPO DE	RESIDENCIA	HI	JOS	PAR	EJA	TRAE	3AJ0
11	N°	LUGAK	PERFIL	18-24	25-44	45-64	menos 6 años	más de 6 años	SI	NO	SI	NO	SI	N0
	75	LAGUARDIA-RIOJA ALAVESA	Mujeres de origen latinoamericano			v		~	v					v
	76	LAGUARDIA-RIOJA ALAVESA	Mujeres de origen latinoamericano			v		~	~				v	
	77	LAGUARDIA-RIOJA ALAVESA	Mujeres de origen latinoamericano			v		~	~					~
	78	LAGUARDIA-RIOJA ALAVESA	Mujeres de origen latinoamericano		v		v		~		v		v	

	PERFIL PERSONAS PARTICIPANTES													
DINÁMICA		- LUGAR	PERFIL	GR	UPO E	AD	TIEMPO DE	RESIDENCIA	НΙ	JOS	PAR	EJA	TRAE	BAJ0
12	N°	LUGAK	PERFIL	18-24	25-44	45-64	menos 6 años	más de 6 años	SI	NO	SI	NO	SI	NO
	79	LAGUARDIA-RIOJA ALAVESA	Hombres de origen portugués	V				~		v		v		v
	80	LAGUARDIA-RIOJA ALAVESA	Hombres de origen portugués		v			~	v		v			v
	81	LAGUARDIA-RIOJA ALAVESA	Hombres de origen portugués		v			v	v		v			v
	82	LAGUARDIA-RIOJA ALAVESA	Hombres de origen portugués			~		~	v		v		v	

			PERFIL P	ERSO	NAS F	PARTI	CIPANTES							
DINÁMICA		LUGAR	PERFIL	GR	JPO E	AD	TIEMPO DE	RESIDENCIA	HI	JOS	PAR	EJA	TRAE	BAJ0
13	N°	LUGAN	FENFIL	18-24	25-44	45-64	menos 6 años	más de 6 años	SI	NO	SI	N0	SI	NO
	83	AÑANA	Mujeres de origen portugués		V			V	V		V		V	
	84	AÑANA	Mujeres de origen portugués		V			V	V		V		V	
	85	AÑANA	Mujeres de origen portugués		V			V	V		V		V	
	86	AÑANA	Mujeres de origen portugués	V				V		V		V		v
	87	AÑANA	Mujeres de origen portugués		V			V	V		V			V
	88	AÑANA	Mujeres de origen portugués		V			✓	V		V		V	

			PERFIL F	PERSO	NAS F	PART	ICIPANTES							
DINÁMICA		LUGAR	PERFIL	GR	UPO E	DAD	TIEMPO DE	RESIDENCIA	НΙ	JOS	PAF	REJA	TRA	BAJ0
14	N°	LUGAN	PENFIL	18-24	25-44	45-64	menos 6 años	más de 6 años	SI	NO	SI	NO	SI	NO
	89	AÑANA	Hombres de origen magrebí			V		V	V		V		V	
	90	AÑANA	Hombres de origen magrebí		V		~			V	V			V
	91	AÑANA	Hombres de origen magrebí		V			V	V		V			V
	92	AÑANA	Hombres de origen magrebí		V		~		V		V		V	
	93	AÑANA	Hombres de origen magrebí	V			~			V		V		V
	94	AÑANA	Hombres de origen magrebí		V		~		V		V		V	
	95	AÑANA	Hombres de origen magrebí			V	V		V		V			V
	96	AÑANA	Hombres de origen magrebí	V				V	V		V		V	
	97	AÑANA	Hombres de origen magrebí			V		V	V		V			V
	98	AÑANA	Hombres de origen magrebí	V			~			V		V		V
						1	I .	1		1		1		

	PERFIL PERSONAS PARTICIPANTES													
DINÁMICA		LUGAR	PERFIL	GR	UPO ED	AD	TIEMPO DE	RESIDENCIA	НΙ	JOS	PAR	EJA	TRAE	3AJ0
15	N°	LUGAN	PENFIL	18-24	25-44	45-64	menos 6 años	más de 6 años	SI	NO	SI	NO	SI	NO
	99	GORBEIALDEA	Mujeres de origen latinoamericano		V			V	V		V		V	
	100	GORBEIALDEA	Mujeres de origen latinoamericano		V		V			V	V		v	
	101	GORBEIALDEA	Mujeres de origen latinoamericano			V		V	V		V		V	
	102	GORBEIALDEA	Mujeres de origen latinoamericano	V			V		V		V		v	

ANEXO 385

			PERFIL PE	RSO	VAS F	PARTI	CIPANTES							
DINÁMICA	Α	LUGAR	PERFIL	GR	UPO E	DAD	TIEMPO DE	RESIDENCIA	HI	JOS	PAR	EJA	TRAF	BAJ0
16	N°	LUGAN	FENFIL	18-24	25-44	45-64	menos 6 años	más de 6 años	SI	NO	SI	NO	SI	N0
	103	GORBEIALDEA	Hombres de origen latinoamericano		V		V		V		V		V	
	104	GORBEIALDEA	Hombres de origen latinoamericano		V		V		V		V			V
	105	GORBEIALDEA	Hombres de origen latinoamericano			V	V		V		V			V
	106	GORBEIALDEA	Hombres de origen latinoamericano			V		V		V		V	V	

	PERFIL PERSONAS PARTICIPANTES													
DINÁMICA		LUGAR	PERFIL	GR	UPO E	DAD	TIEMPO DE	RESIDENCIA	НΙ	JOS	PAR	REJA	TRAE	BAJ0
17	N°	LUGAN	FENFIL	18-24	25-44	45-64	menos 6 años	más de 6 años	SI	NO	SI	NO	SI	NO
	107 LLAN	IADA ALAVESA	Mujeres de origen magrebí			V	V		V		V			V
	108 LLAN	IADA ALAVESA	Mujeres de origen magrebí		V		~		V		V			V
	109 LLAN	IADA ALAVESA	Mujeres de origen magrebí		V			V	V		V			V
	110 LLAN	IADA ALAVESA	Mujeres de origen magrebí	V				V	V		V			V
	111 LLAN	IADA ALAVESA	Mujeres de origen magrebí		V			V	V		V			V
	112 LLAN	IADA ALAVESA	Mujeres de origen magrebí		V		V		V			V		V
	113 LLAN	IADA ALAVESA	Mujeres de origen magrebí		V		V		V			V		V

PERFIL PERSONAS PARTICIPANTES														
DINÁMICA		LUGAR	PERFIL	GRI	JPO ED	AD	TIEMPO DE	RESIDENCIA	HIJ	08	PAR	EJA	TRAI	BAJ0
18	N°	LUGAN	I LIII IL	18-24	25-44	45-64	menos 6 años	más de 6 años	SI	N0	SI	NO	SI	N0
	114 LLAN	IADA ALAVESA	Hombre de origen pakistaní		V			✓	V		V		V	

CONCLUSIONES GENERALES

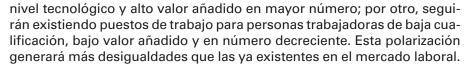
CONCLUSIONES GENERALES 389

El siglo XXI ha traído muchos cambios a la sociedad alavesa, siendo el principal la globalización de los procesos sociales, económicos y políticos que se están produciendo en el planeta. No podemos entender el presente de lo que acontece en nuestro entorno más inmediato sin prestar atención a los grandes procesos y a los cambios que se están produciendo en el conjunto de nuestro planeta.

Si ya el comienzo de este siglo XXI aventuraba cambios trascendentales, la crisis de la economía mundial de 2008 evidenció la gran interdependencia mutua que manifiestan las distintas sociedades, vasca, española, europea y mundial. Necesitamos entender los procesos que se están desarrollando a escala mundial para poder aprehender lo que ocurre en nuestro territorio alavés y para poder poner en marcha estrategias, mecanismos, instrumentos de acción política.

Entre los cambios más relevantes a nivel planetario pero que tienen un importante impacto en el día a día de la vida alavesa podemos citar los siguientes:

- Auge de los populismos de ultraderecha. Estamos asistiendo este siglo XXI al auge de la ideología y de partidos de ultraderecha, no solo en el entorno europeo (Italia, Francia, Holanda, Alemania, Gran Bretaña, Grecia, Hungría, Polonia, España, etc.) u occidental (EEUU), sino también en otras latitudes (Brasil, Filipinas, etc.). Esta ideología nos presenta una sociedad de castas como el modelo ideal de una convivencia basada en la desigualdad social, en la subordinación, en la exclusión y en el conflicto. Se trata de un modelo de sociedad asimétrica en relación a los derechos y obligaciones.
- Aumento exponencial de la movilidad de las personas, bajo diferentes modalidades: inmigración, migración en tránsito, menores y refugio. La tendencia actual y de futuro es que la movilidad de las personas vaya en aumento. En la actualidad, han aumentado significativamente el número de personas que abandona sus lugares de origen por diferentes causas, ya sea definitiva o temporalmente. Son movimientos intranacionales, intracontinentales pero también internacionales e intercontinentales.
- Ritmo vertiginoso de la tecnología. El desarrollo tecnológico de nuestra sociedad es cada vez más acelerado, afectando a todos los órdenes de la vida: las relaciones personas y sociales, con el desarrollo de nuevos soportes y nuevas aplicaciones en internet y redes sociales; el bienestar social y la salud, con el incesante rosario de descubrimientos científicos aplicados a la prevención y a la mejora de la salud de las personas; el control social, con la omnipresencia de la tecnología de ubicación, reconocimiento físico, almacenamiento y procesamiento de datos de nuestra vida personal y cotidiana (big data); la transformación del mercado laboral con la automatización creciente de numerosos sectores y puestos de trabajo, antaño manuales: etc.
- Cambios profundos en el mercado laboral. Lo acabamos de mencionar: la aplicación de las nuevas tecnologías al mercado laboral nos abre las puertas a la automatización y robotización de muchas tareas rutinarias que actualmente realizan las personas. Las personas expertas avanzan que esta circunstancia va a provocar una dualidad creciente en el mercado laboral: por un lado, demandará mano de obra especializada, con alto



- Cambio climático. Las generaciones más jóvenes están muy preocupadas, y con razón, de la poca seriedad con la que se está afrontando esta cuestión. La acción del ser humano y/o el ciclo vital del planeta (no entramos en tecnicismos) nos ha llevado a un proceso de cambio climático que parece imparable, a tenor del interés que muestran muchos países, más preocupados por las consecuencias cortoplacistas negativas en sus cuentas de resultados de políticas paliativas que por las mejoras sociales y colectivas para las futuras generaciones. Las consecuencias de obviar el cambio climático son evidentes: fenómenos atmosféricos extremos, hambrunas, desplazamiento de personas, necesidad de refugio y asilo, etc.
- Menores desigualdades entre sociedades mundiales y mayores desigualdades dentro de las propias sociedades: mayor homogeneidad intersocial y mayor heterogeneidad intrasocial. La crisis de la economía mundial de 2008 trajo consigo un cambio profundo en los equilibrios de las sociedades. Mientras unas entraban en crisis, otras aprovechaban para emerger y fortalecer posiciones ascendentes, de manera que las desigualdades entre los denominados 'primer' y 'tercer' mundo se atenuaron y lo siguen haciendo. Paralelamente, en el 'primer mundo' la precariedad afectó y sigue afectando a sus capas más vulnerables, trayendo el 'tercer mundo' a nuestras comunidades, hoy mucho más desiguales que antes de la mencionada crisis. La sociedad alavesa no es ajena a estos procesos, se ha 'estirado' y ahora hay mayor distancia social entre las capas más favorecidas y las más desfavorecidas, que hoy son más vulnerables, viven en una situación de mayor precariedad y afrontan el futuro con mayor preocupación.

Este panorama invita a pensar que no nos relacionamos en el contexto de una sociedad en una fase de 'modernidad líquida', como anunciaba Bauman, sino que hemos dado un paso más y estamos en los umbrales de una 'posmodernidad gaseosa', en su doble acepción de 'amorfa' y 'caótica', que nos remite a una sociedad donde la realidad se relativiza y se moldea a capricho de los grupos dominantes, donde la verdad no tiene un significado unívoco, donde el pasado pierde su valor y todo ello en un contexto social de creciente incertidumbre ante el futuro.

En este contexto social interconectado a nivel planetario es donde nos estamos moviendo y donde se va a mover la sociedad alavesa de los próximos años. Una sociedad que es multicultural y que cada vez lo va a ser más porque nuestra sociedad necesita de población inmigrante extranjera en edad de población activa para hacer frente a las necesidades de nuestro mercado laboral y en edad reproductiva para responder y afrontar el reto del envejecimiento de la población vasca y alavesa. Los datos avalan nuestra hipótesis: la inmigración extranjera seguirá aumentado en los próximos años. Quizá vaya modificando su perfil a medida que la realidad social vasca y alavesa vaya cambiando (ya lo está haciendo en la actualidad, solicitando nuevos perfiles formativos de mayor nivel), pero la inmigración seguirá aumentando. El volumen dependerá de la fortaleza de la

CONCLUSIONES GENERALES 391

clase media alavesa y de sus necesidades. Son éstas, hoy por hoy, las grandes promotoras de la inmigración.

Y esta inmigración ha traído a la sociedad alavesa una novedosa y mayor diversidad de la que ya gozábamos en nuestras latitudes: personas de orígenes extranjeros distantes cultural y geográficamente, aportando a nuestra sociedad nuevos idiomas, religiones, culturas, tradiciones, roles familiares, roles de pares, cosmovisiones, expectativas, etc. La sociedad alavesa es mucho más rica y diversa que hace dos décadas y lo será más en el futuro inmediato. ¿Cómo afrontar este reto? Parece que las políticas y estrategias sociales de integración de distintas culturas basándose en la asimilación no han dado buenos resultados. Tampoco las basadas en el multiculturalismo. Sin embargo, parece que la vía de la interculturalidad puede dar mejores resultados sociales, en términos de sociedades más justas, más cohesionadas, más equilibradas, más pacíficas, más igualitarias y menos discriminatorias. Todo ello en un contexto en el que primen los derechos (y deberes) de ciudadanía stricto sensu o de residencia por encima de otras consideraciones.

Es importante que como sociedad asumamos estas cuestiones: las personas inmigrantes extranjeras han venido para quedarse, porque les hemos llamado y porque les necesitamos. Y este hecho conlleva ineludiblemente cambios importantes en nuestra sociedad que tienen como fundamento y resultado un mayor mestizaje. La ciudadanía vasca y la alavesa son más diversas que antes y lo seremos más en el futuro. Es importante que asumamos que se trata de un fenómeno estructural y que va a perdurar en próximos años y décadas.

A los movimientos inmigratorios por carácter económico o por proyecto vital con destino específico en nuestro entorno, hay que añadir nuevas formas de movilidad social y de personas. Las hemos citado anteriormente: las personas que solicitan refugio porque huyen de situaciones de persecución personal, de guerras, de hambrunas, de desastres naturales, de expolios, etc. Estamos asistiendo en los últimos años, sobre todo en Europa desde la llamada 'crisis de los refugiados' de 2015, a procesos crecientes de movilidad de personas de otros países y continentes que solicitan amparo y refugio. Si el siglo pasado era más difícil para estas personas huir de situaciones críticas, hoy en día existen los medios físicos y de información que les alientan a no cruzarse de brazos y buscar un futuro mejor, o al menos un futuro.

Nuestro entorno físico, la CAE, es también desde el año pasado 2018 escenario del paso de importantes colectivos de personas que migran desde el continente africano hacia centro y norte Europa, con el objeto de reunirse con familiares y amigos o simplemente buscando una oportunidad de proyecto vital.

Finalmente, hay otro proceso que tiene una casuística especial y no es otro que la migración de menores no acompañados, fenómeno social de creciente importancia en el territorio del Estado español, en la CAE y en Álava, sobre todo a partir de 2012.

Los datos de los que disponemos evidencian que, quizá con altibajos producidos por el contexto y los acuerdos o disputas geopolíticas, al menos a corto plazo, en los próximos años vamos a seguir asistiendo a nuestro territorio histórico a

la llegada de personas inmigrantes por motivos económicos o vitales, por motivos de amparo y refugio, y por motivos de tránsito, y seguirán llegando también menores no acompañados. Aunque el territorio alavés no es actualmente una etapa relevante en el tránsito de personas migrantes (lo son más, indudablemente, Bilbao o Irún por diferentes y obvios motivos, de estancia y paso fronterizo, respectivamente), ni tampoco es un destino relevante para las personas menores no acompañadas, que prefieren sobre todo las oportunidades y los 'focos' de Bilbao, esta circunstancia no debe llevarnos a obviarlos porque afrontar el reto de la nueva sociedad vasca en términos de interculturalidad y derechos de ciudadanía nos tiene que hacer pensar que estamos hablando de un proyecto de país.

No esperamos que el perfil de las personas inmigrantes extranjeras cambie a corto plazo: siguen y seguirán llegando personas de orígenes latinoamericanos, más mujeres que hombres, y de origen africano, magrebí o subsahariano, más hombres que mujeres. También esperamos que se produzca el incremento de personas de otros orígenes, como puede ser en el caso alavés la llegada de personas de origen pakistaní, que ya cuenta con una comunidad relevante, muy localizada geográficamente.

Por eso es importante prestar atención a algunos indicadores que este estudio ponen de manifiesto y que evidencian que algunos colectivos de personas son más vulnerables, están en mayor riesgo de exclusión social y necesitan medidas que les permitan vivir con dignidad y convivir en pie de igualdad con el resto de la ciudadanía vasca y alavesa.

Los datos obtenidos en el apartado de acceso a la vivienda nos alertan de que la población de origen extranjero presenta mayores dificultades que la de origen en el Estado español, por factores coyunturales como la crisis económica de 2008 y sus consecuencias, pero también por factores estructurales, como son la mayor dificultad de acceso a créditos por su situación laboral, muchas veces precaria (de ahí su preferencia por la vivienda en alquiler), y situaciones de discriminación por su condición de personas de origen extranjero. Los datos también evidencian que las condiciones habitacionales son peores.

En el apartado de servicios sociales, prestaciones económicas y RGI, los datos obtenidos evidencian que la exclusión social no afecta por igual a todas las personas. Los indicadores de la demanda de servicios y ayudas sociales son tozudos y van en la misma dirección que los proporcionados por Lanbide cuando analizamos las unidades familiares y las personas perceptoras de la RGI: hay colectivos de personas en el territorio de Álava en situación más precaria, con claros síntomas de mayor vulnerabilidad y con mayor riesgo de exclusión económica y social. Nos referimos al colectivo de personas de origen y/o nacionalidad extranjera. Observando las cifras de personas demandantes de servicios y ayudas sociales, comprobamos que las personas de origen extranjero forman un colectivo numeroso, proporcionalmente mayor que el que muestra la distribución en relación a la población vasca en su conjunto, y esto es así porque viven situaciones administrativas más expuestas, porque se encargan de los trabajos más penosos y gravosos dentro de la estratificación laboral, porque la crisis les ha castigado más y porque la recuperación les ha llegado en menor medida, debido a que su situación laboral se ha precarizado mucho.

CONCLUSIONES GENERALES 393

Y dentro de la población de origen y/o nacionalidad extranjera destacan poderosamente los colectivos de personas africanas, sobre todo magrebíes, porque su presencia en la demanda de servicios y ayudas sociales está sobredimensionada.

Urge poner en marcha medidas que eviten una progresiva 'etnificación de la pobreza y de la exclusión social', como ya hemos destacado anteriormente. Estamos asistiendo, en los últimos años, desde el comienzo de la crisis, pero también durante la recuperación macroeconómica, a un deterioro paulatino de las posiciones económicas, laborales y sociales de las personas de origen africano. La distancia cultural que tenemos con estos colectivos (lengua, religión, costumbres, roles familiares, roles sociales, tradiciones, cosmovisión, etc.) no ayuda a generar procesos de empatía e intercambio intercultural mutuos. El alejamiento nos lleva al desconocimiento y a los prejuicios, y de ahí, a un paso, a la discriminación. Debemos ser imaginativos y poner en marcha actuaciones que lo eviten.

Los datos de empleo de la población de origen extranjero muestran luces y sombras porque, si bien en los últimos años ha aumentado su afiliación a la Seguridad Social, han aumentado sus contratos y ha bajado sus cifras de desempleo, también es evidente que ha aumentado el índice de rotación en sus empleos y que estos siguen siendo poco cualificados y precarios, con una importante cronificación en el desempleo de larga duración. Debemos también llamar la atención en este apartado sobre una mayor presencia de las mujeres entre el colectivo de personas paradas, en una proporción alarmante de dos a uno respecto a los hombres en cuadrillas como Laguardia-Rioja Alavesa, Llanada Alavesa o Campezo-Montaña Alavesa.

Nos preocupa también sobremanera la identificación del colectivo de personas de origen extranjero con determinados nichos laborales, muy precarizados, los más penosos, los más peligrosos y los peor pagados. Debemos romper 'el techo y las paredes de cristal' que permitan una movilidad laboral horizontal (distintos nichos laborales) y vertical (mejores empleos) que sorteen una 'guetización laboral étnica'.

En lo que respecta a los datos del apartado de educación hemos recogido evidencias de que en el sistema educativo alavés no universitario se produce una doble segmentación. Por un lado, la población de origen extranjero se matricula mayoritariamente en la red pública, mientras que la de origen en el Estado español se reparte de forma más equilibrada entre las distintas redes. Por otro lado, la presencia de población de origen extranjero en el modelo A es muy superior a la de la población de origen en el estado español.

Además, hemos constatado que existen en torno a veinte centros educativos, sobre todo de titularidad pública, que afrontan realidades multiculturales en número relevante, constituyendo centros de gran concentración étnica. Incluso en cinco de estos centros, la mayoría de su alumnado es de diferentes orígenes extranjeros.

También es importante resaltar los estereotipos negativos vinculados al alumnado de origen extranjero que penalizan a los centros a los que acuden, culpándoles de una disminución de la calidad de su proyecto educativo y usándoles como coartada para anular la matrícula en estos centros. A nuestro entender, un buen sistema educativo público debe ser útil para reducir y reconducir las desigualdades sociales que existen en nuestra sociedad. Un buen ejemplo es la importante mejora del sistema educativo vasco en la transición y década de los años 80 del siglo pasado, que fue un eficaz instrumento como igualador social y para permitir la movilidad vertical de sucesivas generaciones, basándose en la meritocracia y no en los certificados de cuna.

Actualmente, la llegada de personas de origen extranjero a nuestro entorno está poniendo a prueba nuestro sistema educativo y evidenciando que no está pensado para la etapa que estamos viviendo. En nuestra opinión, es necesario repensar nuestro sistema educativo público para reformarlo y alinearlo con la realidad social actual con la perspectiva de recuperar su rol de igualador social y motor de la movilidad vertical intergeneracional.

Creemos que es esencial volver a apostar por un sistema educativo público de calidad, dedicándole mayores recursos, capaz de competir de igual a igual con el sistema educativo privado y/o concertado. No creemos que la solución pase por la obligación de un reparto de personas o cuotas en uno u otro sistema, porque la realidad se empeña en demostrar que el elegir un tipo u otro de centro por parte de las familias no descansa en una cuestión aleatoria, ni los centros son inocentes e imparciales a la hora de recibir al alumnado diverso. Nuestra propuesta es clara, apostar por un sistema educativo público, y nuestra intención también, volver a convertir al sistema educativo en una herramienta de igualación social, cohesión y movilidad vertical intergeneracional. Solo así superaremos el debate de la desigual asignación del alumnado diverso en centros públicos y privados.

Financiar un sistema educativo público sólido no asegura la equiparación de todos los centros educativos en la recepción de alumnado diverso ni en los esfuerzos que conlleva su formación. Ya tenemos ejemplos de que en la propia red educativa pública nos encontramos con claras desigualdades entre centros en cuanto al perfil del alumnado atendiendo a su origen, nacionalidad y/o ascendencia familiar. Proponemos dotar a los centros con mayores niveles de interculturalidad y con proyectos escolares firmes de mayores recursos personales y medios materiales, mejores recursos pedagógicos, mayores refuerzos en sus recursos humanos, menores exigencias de ratios por aula, etc. Es decir, favorecer y emprender acciones de discriminación positiva de estos centros, con el objeto de igualar las oportunidades futuras de su alumnado, educativas, formativas, personales, laborales, etc.

En esta investigación, además de datos sociodemográficos, económicos, laborales, de bienestar social, etc., de fuentes secundarias hemos querido pulsar y recoger las opiniones, percepciones y actitudes que tiene la población de origen y/o ascendencia autóctona hacia las personas de nacionalidad, origen y/o ascendencia extranjera. Lo hemos hecho a través de un 'Barómetro de opinión', que nos ha permitido concluir que los procesos migratorios que estamos viviendo no se perciben como un problema entre la sociedad alavesa. Esta aprecia los beneficios económicos y laborales de la llegada de personas de origen extranjero, indispensables para cubrir ciertos puestos de trabajo de menor cualificación y valoración social en la sociedad alavesa, como son, sobre todo, los relacionados con el sector agrícola, construcción, hostelería, comercio, cuidado de personas y de hogares.

CONCLUSIONES GENERALES 395

Pero la sociedad alavesa también muestra ciertos recelos ante la llegada de personas de origen extranjero, aun sabiendo que las necesitamos, suspicacias relacionadas con el mantenimiento de nuestro estado de bienestar y el acceso de estas personas a prestaciones y ayudas sociales. Es el conocido dilema que plantean los y las teóricas de las migraciones, resumido en la expresión: 'Needed, but not wellcomed!'.

Aun así, en general, las posturas, actitudes y comportamientos de la sociedad alavesa hacia las personas de origen extranjero se pueden considerar positivas, con margen de mejora. De hecho, la convivencia entre las personas, en nuestros barrios y pueblos, es buena, empañada ligeramente por ciertos prejuicios y estereotipos negativos que circulan entre nosotros y nosotras, y que vituperan colectiva e injustamente a las personas de origen extranjero. Es importante luchar contra estos estereotipos negativos hacia la inmigración extranjera porque son la antesala de la justificación de actitudes xenófobas y de comportamientos discriminatorios. En este sentido, cobra especial significado todo lo relacionado con la estrategia antirrumores como un instrumento para fomentar la igualdad de trato y la no discriminación y para cerrar espacios de impunidad a actitudes intolerantes y excluyentes, ahora alentadas peligrosamente desde los atriles por algunos y algunas profetas de los movimientos y corrientes posfascistas de ultraderecha.

Si la población de origen y/o ascendencia autóctona es una de las protagonistas de los procesos de integración social y convivencia vecinal, otra que tiene un papel estelar es sin duda la población de nacionalidad, origen y/o ascendencia extranjera. De ahí que este estudio recoja también los discursos y narrativas de estas personas.

En el apartado de claves y recomendaciones ya hemos recogido los aspectos más relevantes que hemos destacado de las narrativas y discursos de la población alavesa de origen extranjero. Aquí solo queremos destacar tres cuestiones:

- La gran mayoría de estas personas, haciendo balance de su proyecto migratorio, están satisfechas con su decisión en origen y de cómo les va la vida entre nosotros y nosotras. La mejor prueba es que la gran mayoría ha decidido consolidar su proyecto vital en Álava.
- 2. La elección de Álava no es azarosa: la mayoría de personas de origen extranjero que han recalado aquí lo han hecho intencionadamente porque Álava y Vitoria-Gasteiz y sus residentes son un buen destino con una escala adecuada para desarrollar su proyecto vital. Ofrece oportunidades laborales, tiene instituciones comprometidas, dispone de coberturas sociales y sanitarias, permite una buena educación, la población autóctona es abierta y tolerante en general, se puede vivir en paz y ofrece expectativas vitales de futuro.
- 3. Sus narrativas nos ayudan a identificar espacios en los que podemos intervenir para fomentar el conocimiento mutuo, generar empatía y mejorar la convivencia intercultural y vecinal. En este sentido, se antoja ineludible acortar las distancias culturales entre personas, arbitrar medidas que permitan a las personas de origen extranjero sentirse plenamente vascas, sensibilizar de la gran importancia que tiene para la integración social exitosa y la futura movilidad social la educación y el conocimiento del euskera y del castellano, aprovechar los espacios locales y de ocio para el intercambio y la interac-

ción sociales, romper las barreras que permitan a la población inmigrante una mayor movilidad laboral horizontal y vertical, combatir los estereotipos y los prejuicios negativos que estigmatizan a algunos colectivos de personas de origen extranjero, conciliar la práctica religiosa con el respeto escrupuloso de los derechos de todas las personas en pie de igualdad y promover la participación social y política de todas las personas.

En definitiva, nos encontramos en un momento apasionante del devenir y desarrollo de la sociedad alavesa, caracterizado por su creciente e imparable diversidad y multiculturalidad. De cómo seamos capaces de gestionar esta etapa crucial de mestizaje, dependerá el éxito o el fracaso de la futura sociedad alavesa y vasca. No cabe duda de que, como sociedad, tenemos entre manos proyectos muy relevantes, entre los que podemos citar, por ejemplo, el de la 'Industria 4.0', el de las nuevas tecnologías y sus 'redes 5G', o la propia construcción de un proyecto común en Europa. Pero es todavía más importante el que debemos afrontar en relación a un 'nuevo modelo social vasco 5.0' que, con los pilares de igualdad de trato, no discriminación y derechos de ciudadanía, debe que ser capaz de gestionar en clave de interculturalidad los procesos sociales y arbitrar las medidas y estrategias políticas conducentes a una sociedad cohesionada, justa e igualitaria.

Este modelo social debemos construirlo entre todas las personas que integramos la sociedad alavesa, pero siendo conscientes de que nos trasciende, que constituye un proyecto de País y que precisa de las complicidades y alianzas con el Estado español y el resto de la UE para tejer proyectos y diseñar estrategias que respondan adecuadamente a las exigencias de los retos que se adivinan.



