

ikus
pegi

Immigrazioaren
Euskal Behatokia
Observatorio Vasco
de Inmigración

eman la 2018 2019

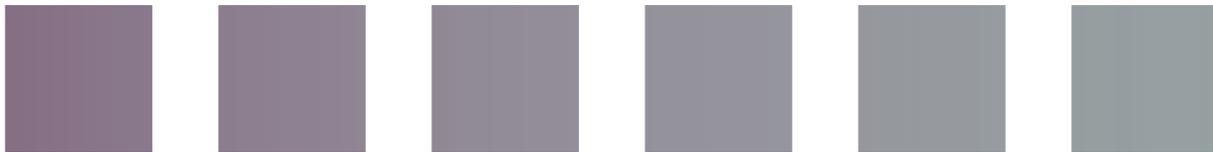
Universidad
del País Vasco Euskal Herriko
Unibertsitatea

 EUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO
DIPLOMA ELIZENAREN
DIREKZIOA
Diputazioaren
Bilaketa
Diputazioaren
Bilaketa

BARÓMETRO

Percepciones y actitudes hacia la población de origen extranjero

2019



ÍNDICE



Introducción	3
Ficha técnica	4
1. La llegada de personas de origen extranjero	5
2. Efectos percibidos sobre la sociedad receptora	19
3. Derechos y servicios	36
4. Modelos de convivencia y espacios de relación	54
5. Mantenimiento de pautas culturales	82
6. Estereotipos	97
7. Política de inmigración	112
8. Índice de Tolerancia	120
9. Conclusiones	136
Anexo: cuestionario	140



Introducción

Presentamos el Informe Barómetro 2019 sobre percepciones y actitudes hacia la población de origen extranjero. El documento se articula a partir de los siguientes temas centrales: la percepción de la presencia de personas inmigrantes, su volumen; los efectos percibidos sobre la sociedad vasca; acceso a derechos y servicios; modelos de convivencia y espacios de relación; mantenimiento de pautas culturales; grado de simpatía; estereotipos; política migratoria; e Índice de Tolerancia.

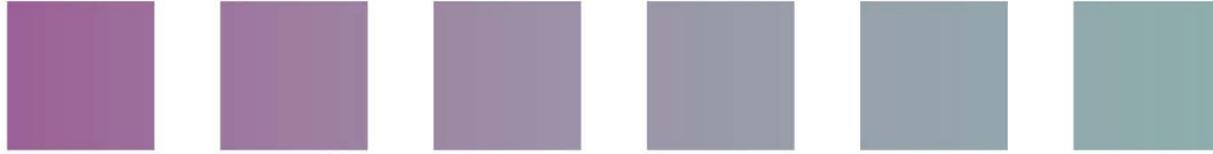
Los resultados obtenidos en el Barómetro 2019 continúan en la línea de los últimos tres años, y confirman la consolidación de un escenario poscrisis que comenzó en 2015. Para realizar el Barómetro 2019 nos ha parecido oportuno incluir este año nuevas preguntas: cuestiones relacionadas con el acceso a derechos sociales y la postura de la población vasca ante los menores extranjeros no acompañados.



Ficha técnica

- Fecha de realización trabajo de campo: marzo-abril 2019.
- Encuestas realizadas: 600 (NC = 95 %, Z = 1,96, y Error = +/- 4 %).
- Encuesta personal domiciliaria a personas mayores de 18 años.
- Muestreo estratificado “por afijación proporcional” con cuotas por tamaño de hábitat, edad y sexo.
- Selección de los hogares: Sistema de rutas aleatorias.
- 39 puntos de muestreo repartidos en 25 municipios (3 alaveses, 10 guipuzcoanos y 12 vizcaínos).

1



La llegada de personas de origen extranjero

- a. La percepción de la presencia de personas de origen extranjero como problema
- b. La percepción de la presencia de personas de origen extranjero: su volumen

A) LA PERCEPCIÓN DE LA PRESENCIA DE PERSONAS DE ORIGEN EXTRANJERO COMO PROBLEMA



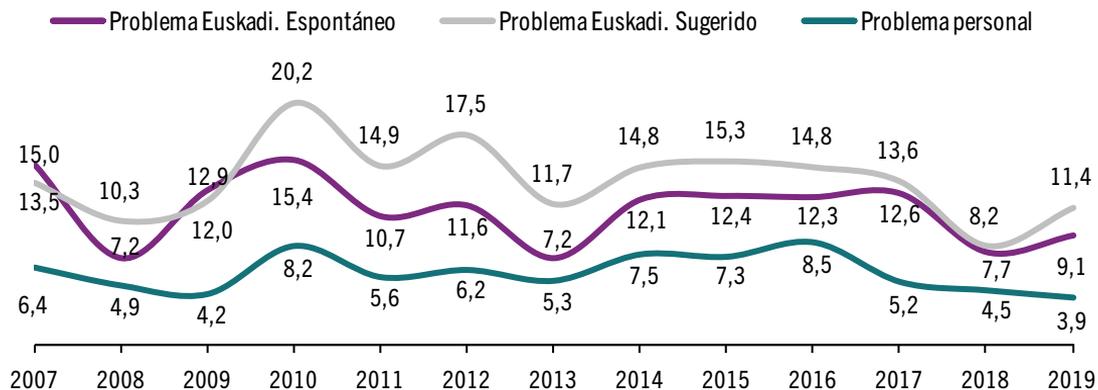
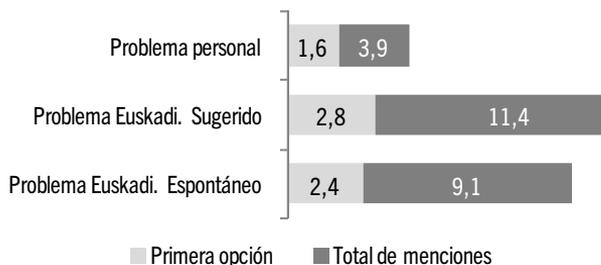
Uno de los principales factores que afectan a la convivencia es la percepción del fenómeno de la inmigración como problema. Para analizar este apartado, se pregunta en un primer momento sobre cuáles son los tres principales problemas que existen actualmente en Euskadi, recopilando las respuestas espontáneas. En un segundo momento, se realiza la misma pregunta mostrando un listado de problemas como el utilizado en el Eurobarómetro. Finalmente, se realiza la misma pregunta pero incidiendo en la inmigración como problema personal.

¿Se percibe la inmigración como problema en la CAE? El Barómetro de 2019 nos muestra una vez más cómo la presencia de personas inmigrantes no es percibida como un problema social, ni personal para la mayoría de la sociedad vasca. Únicamente un 9,1% afirma de forma

espontánea que la inmigración supone un problema y solo un 3,9% lo ve como un problema personal. La percepción de la inmigración como problema se incrementa cuando la inmigración es sugerida a la persona encuestada (11,4%).

En comparación con el año 2018, aumenta ligeramente la percepción de la inmigración como problema de Euskadi, como respuesta espontánea y sugerida, pero desciende la percepción como problema personal. Las principales preocupaciones que tiene la población vasca se concretan en cuestiones de índole económica, principalmente el paro.

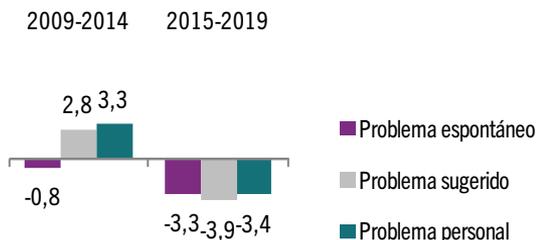
Evolución de la percepción de la inmigración como problema en Euskadi (respuesta espontánea, sugerida y personal, %) 2007-2019



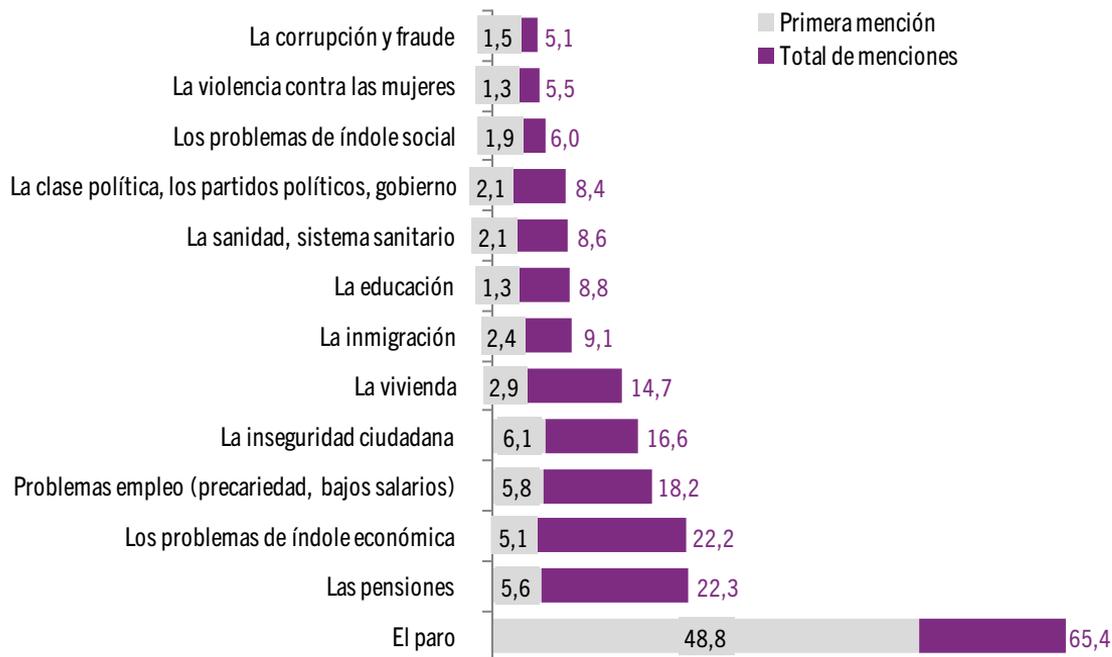
p1, p2, p25

El Barómetro 2019 nos muestra, una vez más, cómo la presencia de personas inmigrantes no es percibida como un problema social para la gran mayoría de la sociedad vasca: así, espontáneamente, solo un 9,1% de las personas encuestadas afirma que la inmigración supone un problema para Euskadi y únicamente un 3,9% lo menciona como problema a título personal. En forma sugerida, lo menciona el 11,4% de la población vasca.

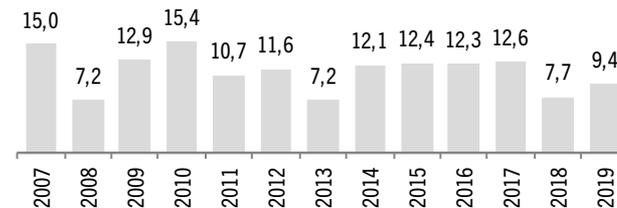
En el último año ha aumentado ligeramente la percepción de la inmigración como problema tanto de forma espontánea (+1,4 puntos) como sugerida (+3,2 puntos). Sin embargo, ha descendido ligeramente la percepción de la inmigración como problema personal (-0,6 puntos). En clave evolutiva, podemos ver cómo la preocupación era mayor entre 2009-2014 y desciende entre 2015-2019, siendo este año 2019 el que menos preocupación personal recoge de toda la serie.



Problemas en Euskadi (respuesta espontánea, %)

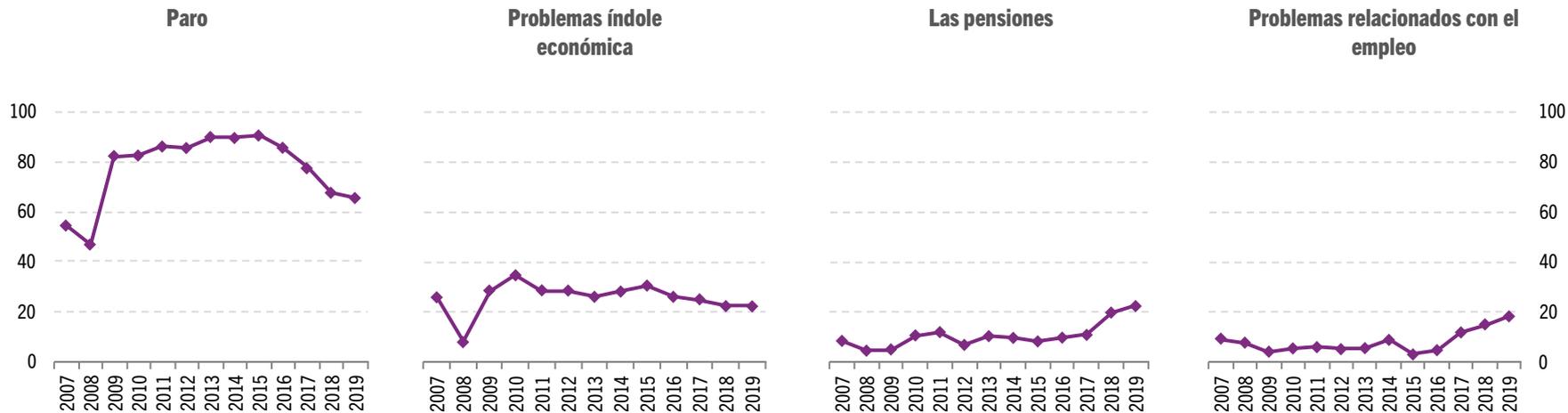


Respuesta: Inmigración



La consideración de la inmigración como problema en Euskadi (respuesta espontánea), en primera mención, es del 2,4%. En el total de menciones (se pregunta por los tres problemas más importantes) se observa que la inmigración como problema en Euskadi es solo para el 9,4% de la población vasca. El problemas más mencionado es el paro (65,4%), seguido a gran distancia de las pensiones (22,3%) y las cuestiones de índole económica (22,2%). Los tres primeros problemas son los mismos que el año pasado.

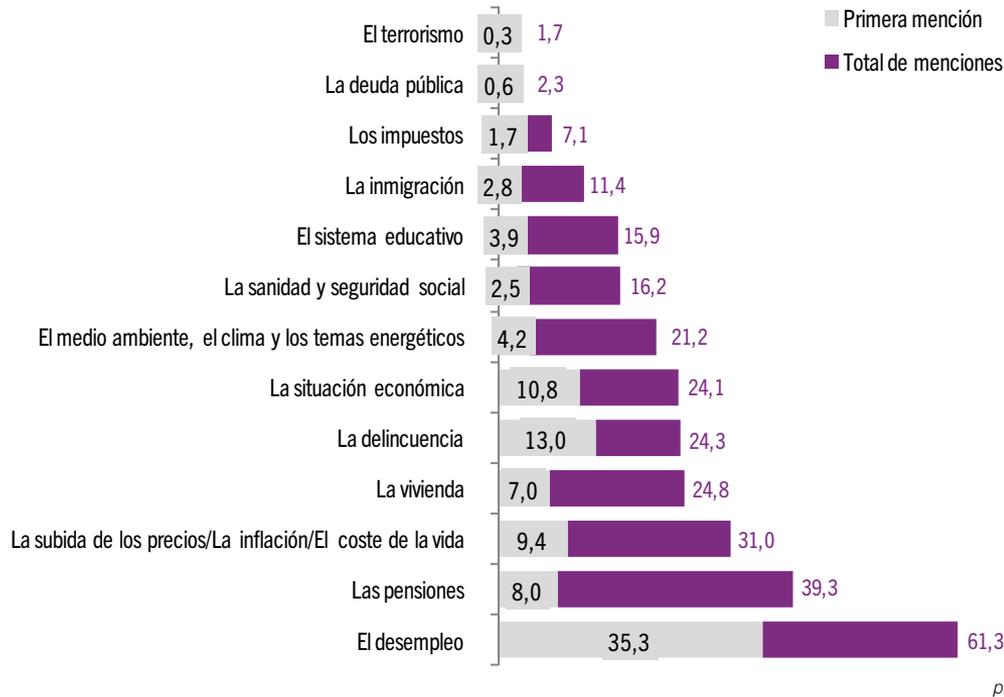
Evolución principales problemas en Euskadi (respuesta espontánea, %)



La sociedad vasca en 2019 percibe como principales problemas: el paro, en gran medida, seguido de las pensiones, los problemas de índole económica y los problemas relacionados con el empleo.

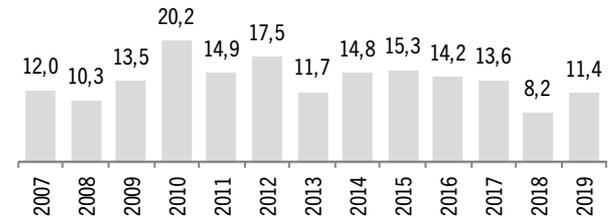
En clave evolutiva, a partir de 2015 el paro y los problemas de índole económica han ido descendiendo, coincidiendo con la etapa de menor impacto de la crisis económica, mientras que en esos años el problema de las pensiones y los problemas relacionados con el empleo han ido en aumento.

Problemas en Euskadi (respuesta sugerida, %)



p2

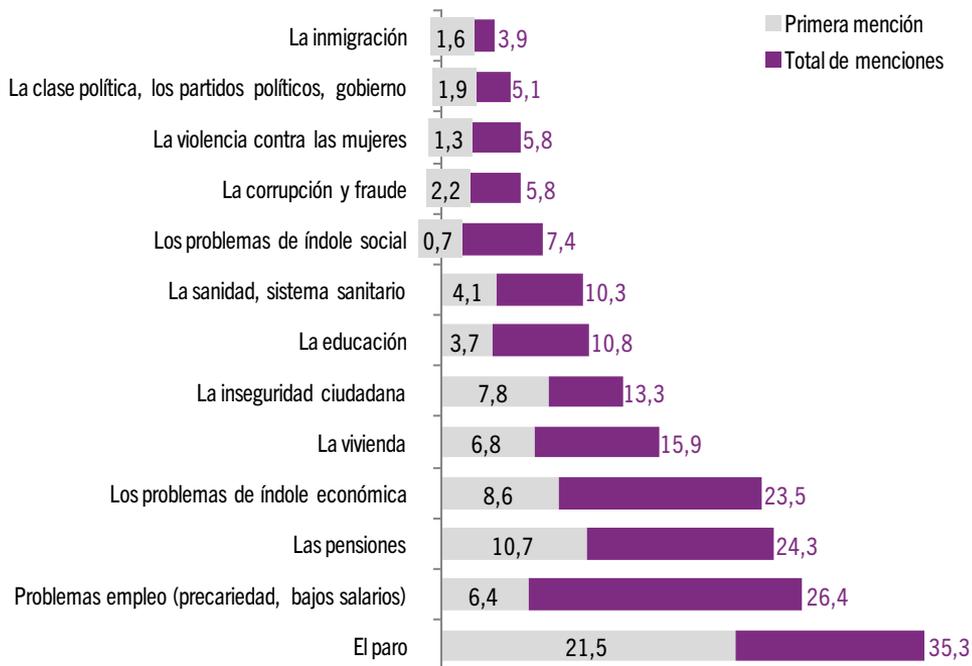
Respuesta: Inmigración



Cuando se pregunta sobre la inmigración como problema, a partir de un listado sugerido –Eurostat–, tan sólo es elegido como primera mención por un 2,8%. En el total de menciones (se pregunta por los tres problemas más importantes) se observa que la inmigración supone un problema en Euskadi para el 11,4%. Los problemas más mencionados son el paro (61,3%), las pensiones (39,3%) y la subida de los precios (31,0%).

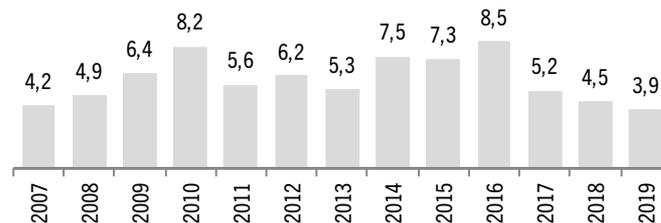
En comparación con el Barómetro de 2018, la inmigración como problema sugerido ha aumentado ligeramente del 8,2% al 11,4%.

Principales tres problemas personales



p25

Respuesta: Inmigración

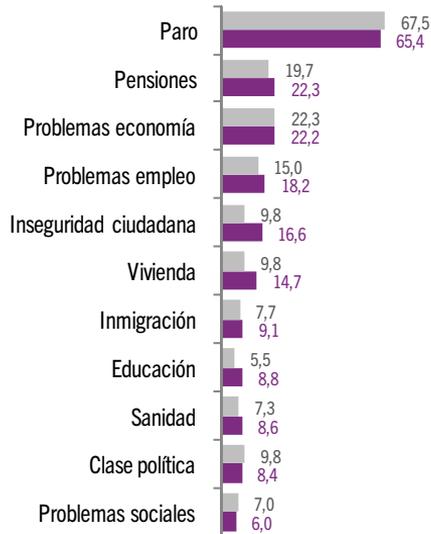


La consideración de la inmigración como problema personal en primera mención es del 1,6% y en el total de menciones (se pregunta por los tres problemas personales más importantes) aparece como problema personal sólo para un 3,9% de la población vasca. A nivel de afectación personal, los problemas más mencionados son el paro (35,3%), problemas relacionados con el empleo (26,4), las pensiones (24,3%) y los problemas de índole económica (23,5%).

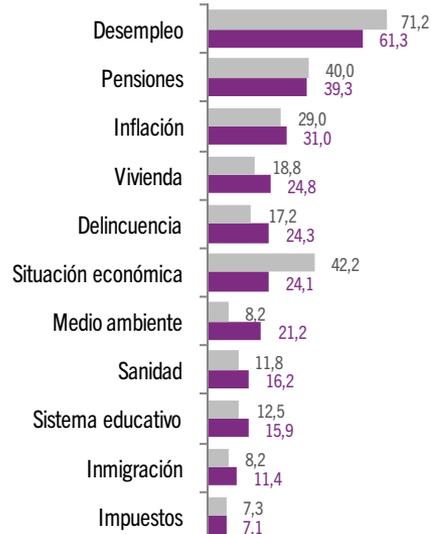
La inmigración como problema personal ha descendido ligeramente en comparación con 2018, del 4,5% al 3,9%.

Principales tres problemas que existen actualmente en Euskadi

Principales problemas Euskadi (respuesta **espontánea**, %)



Principales problemas Euskadi (respuesta **sugerida**, %)



■ 2018 ■ 2019

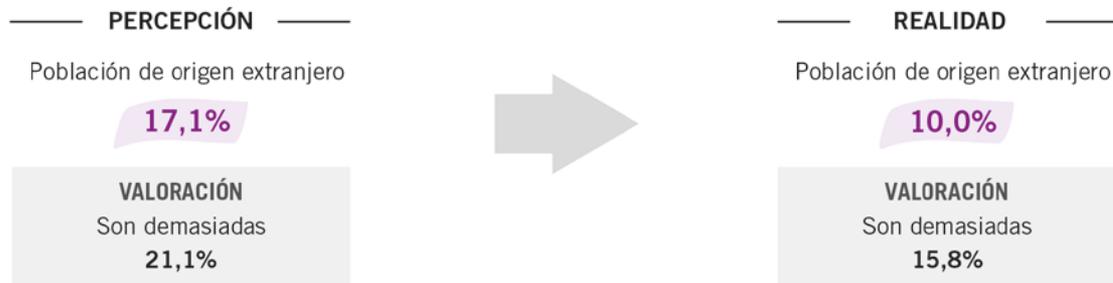
Principales problemas **personales** (respuesta espontánea, %)



p1, p2, p25

La sociedad vasca continua considerando el paro como el principal problema, aunque ha descendido tanto como respuesta espontánea como sugerida y como problema personal.

B) LA PERCEPCIÓN DE LA PRESENCIA DE PERSONAS DE ORIGEN EXTRANJERO: SU VOLUMEN

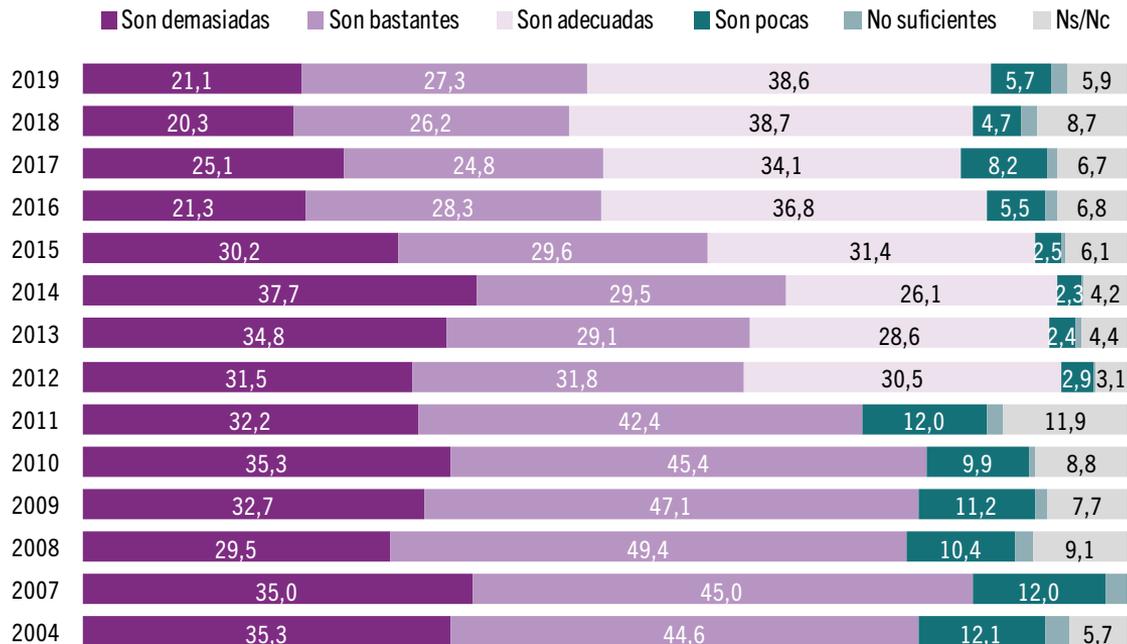


En este apartado se analiza la percepción que tiene la sociedad vasca acerca del volumen de las personas de origen extranjero. Se trata de una cuestión relevante, ya que permite conocer si en la sociedad existe una percepción sobredimensionada del fenómeno migratorio, hecho que puede influir en las actitudes positivas o negativas hacia la inmigración. Para ello, se recoge la valoración que hace la población vasca sobre el volumen de población inmigrante antes y después de conocer la cifra real de las personas de origen extranjero empadronadas en la CAE. Además, se pregunta si creen que en los próximos cinco años va a continuar llegando población de origen extranjero a Euskadi y cuáles creen que son las principales nacionalidades que van a llegar.

La percepción sobre el volumen de población inmigrante en la CAE es independiente de la realidad y se mantiene la sensación de que su cantidad es el doble de lo que realmente son. Como en años anteriores, la percepción de que las personas extranjeras son demasiadas desciende una vez conocido el dato real.

Pensando en el futuro, siete de cada diez vascos/as creen que en cinco años aumentará en Euskadi la población de origen extranjero y creen que serán de origen magrebí, del África subsahariana o procedentes de Latinoamérica.

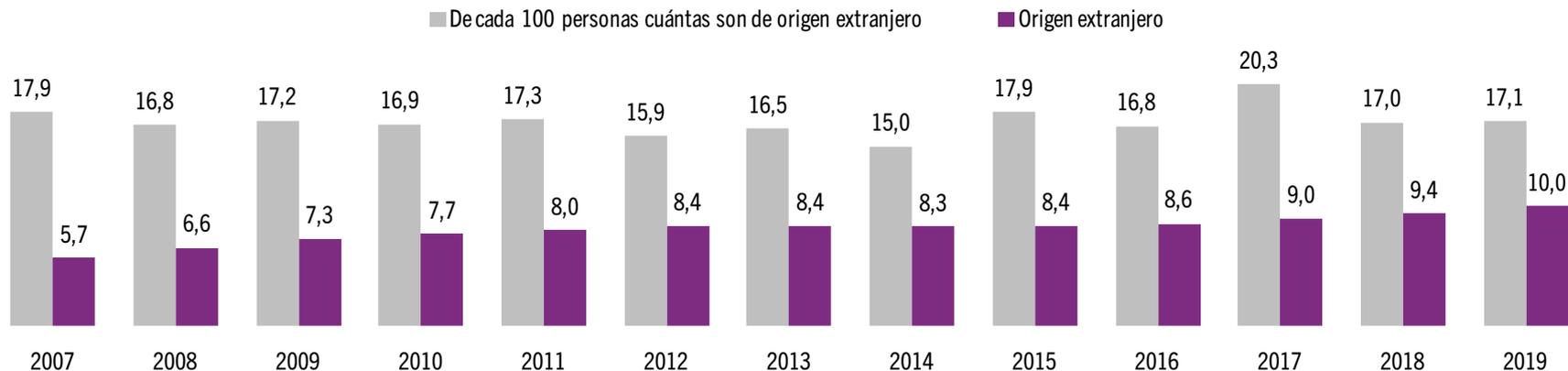
Percepción del volumen de población de origen extranjero antes de proporcionar el dato oficial de población de origen extranjero (%), 2004, 2007-2019



Algo menos de la mitad de la población vasca cree que el volumen de población extranjera en la CAE es demasiado o bastante (48,4%). Esta percepción ha aumentado ligeramente en el último año (+1,9 puntos) pero se sigue manteniendo entre las más bajas de la serie.

Desde 2012-2014 aumentó el número de personas que estimaba como demasiada o bastante la población inmigrante de origen extranjero en la CAE (en 2012 incluimos la categoría “adecuadas”). Sin embargo, esta cifra ha ido descendiendo a partir de 2015 con ligeras variaciones hasta situarse en un 21,1% las personas que consideran que son demasiadas.

Volumen de población extranjera percibido y número real de población empadronada en Euskadi (%), 2007-2019

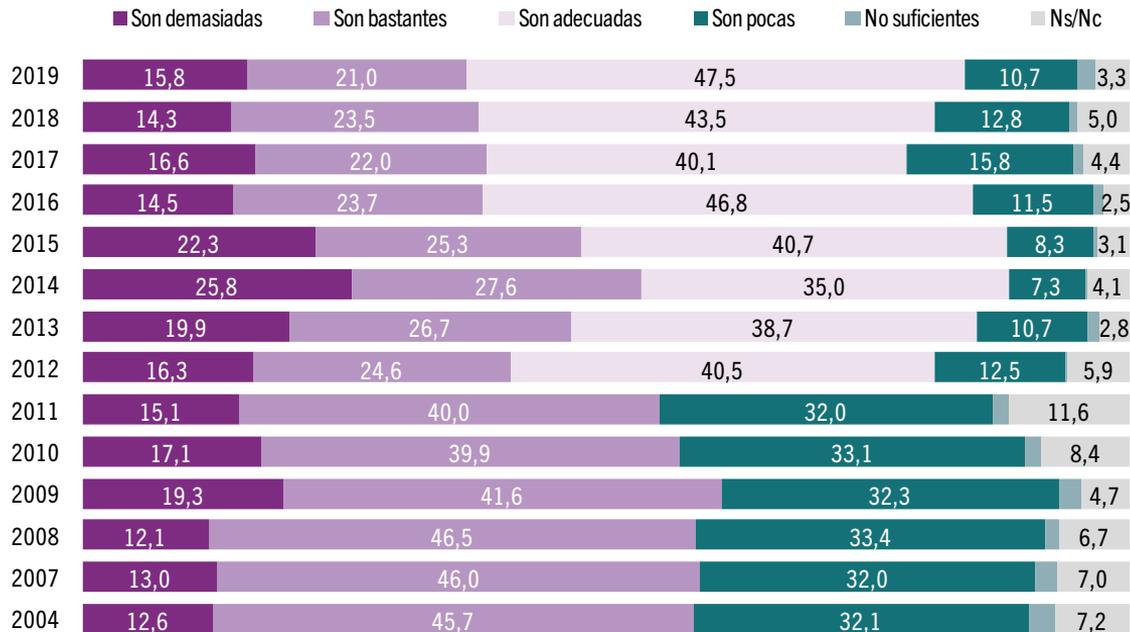


p4

Los resultados del Barómetro 2019 muestran cómo la sociedad vasca tiene una percepción sobredimensionada del volumen de población extranjera residente en la CAE.

Entre 2018 y 2019, la población de origen extranjero empadronada en Euskadi ha crecido en 0,6 puntos, mientras que la percepción del número de personas inmigrantes que residen en se ha mantenido similar e invariable, en torno al 17%. En clave evolutiva, se ha mantenido relativamente estable la distancia entre la población de origen extranjero real –empadronada– y la percibida.

Percepción del volumen de población de origen extranjero una vez informada de la cifra real de personas de procedencia extranjera empadronadas (%), 2004, 2007-2019

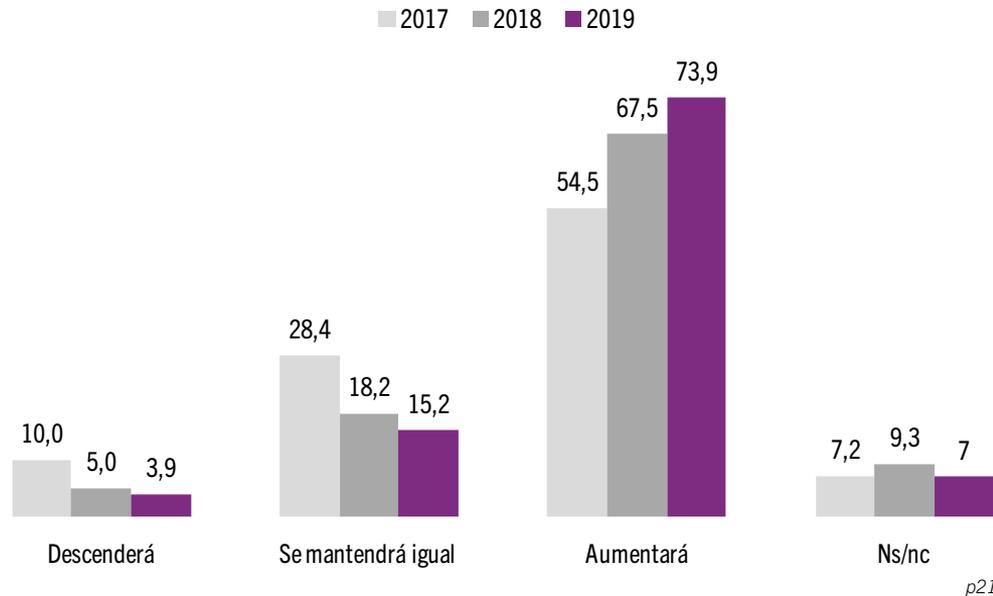


Una vez proporcionado el dato real de población extranjera, la percepción sobre el volumen cambia y son menos los que creen que son demasiadas o bastantes (36,8%), y más los que consideran que la cifra real de personas de población extranjera en la CAE es la adecuada (47,5%).

Desde 2012-2014 aumentó el número de personas que estimaba como demasiada o bastante la población inmigrante de origen extranjero en la CAE. Sin embargo, esta cifra descendió en 2015 y 2016 manteniéndose relativamente estable hasta 2019.

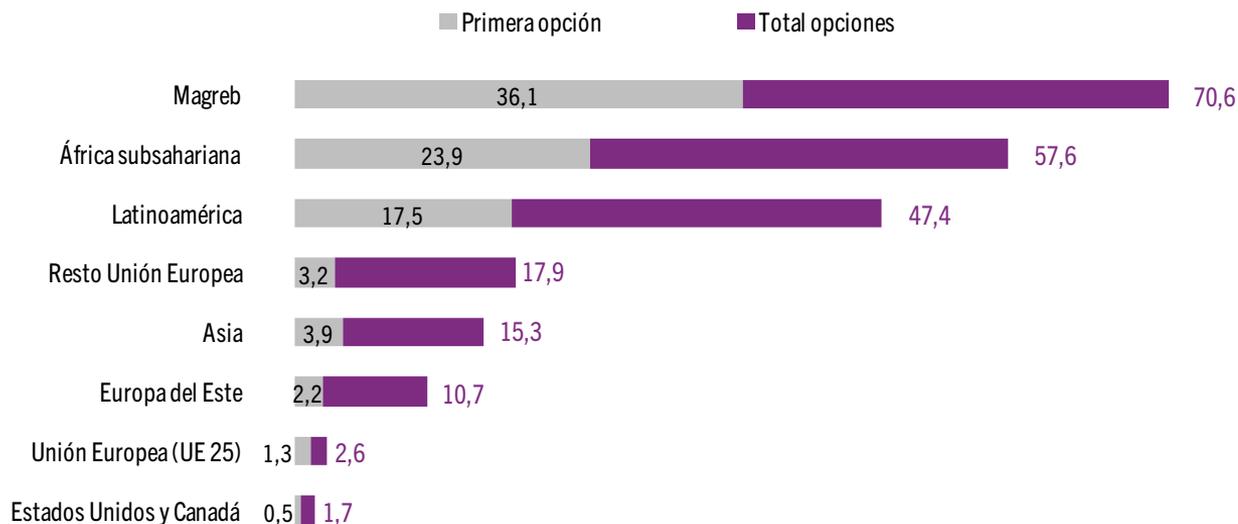
p5

Pensando en los próximos cinco años, ¿cree Ud. que la inmigración en Euskadi..?



Más de la mitad de la población vasca cree que en los próximos cinco años la inmigración en Euskadi aumentará (73,9%). Además, esta percepción ha aumentado en los últimos años (+6,4 puntos respecto al año anterior), mientras que ha descendido el porcentaje de personas que creen que descenderá o se mantendrá igual, lo que nos indica que la sociedad vasca está familiarizada con el aumento de la población de origen extranjero y va asumiendo que se trata de un fenómeno estructural.

Suponiendo que en el futuro siga llegando población inmigrante a Euskadi, ¿qué origen cree que va a llegar en primer lugar? ¿y en segundo? ¿y en tercero?



Cuando se pregunta sobre qué origen se cree que va a seguir llegando en caso de que la población inmigrante a Euskadi siga creciendo, la mayoría se decanta en primer lugar por la población magrebí (70,6%), seguida de la población de origen subsahariano (57,6%) y latinoamericana (47,4%).

Y muy pocos creen que vayan a llegar personas procedentes de Estados Unidos y Canadá (1,7%) o de la Unión Europea (2,6%).

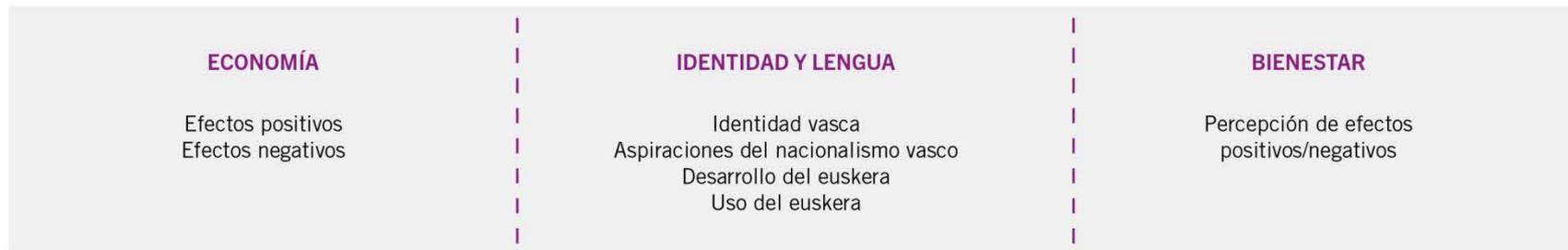
2



Efectos percibidos sobre la sociedad receptora

- a. Sobre la economía
- b. Sobre aspectos lingüísticos e identitarios
- c. Sobre el bienestar

EFFECTOS EN LA SOCIEDAD VASCA



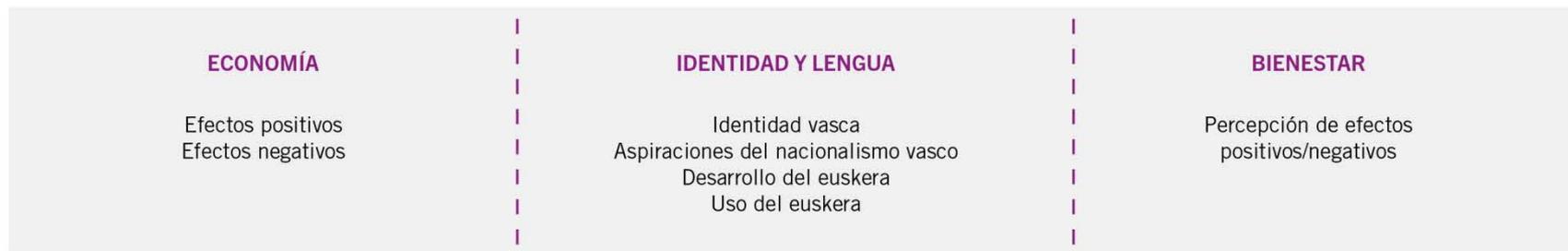
En este apartado se analizan los aspectos de la inmigración que podrían influir tanto positiva como negativamente en la sociedad vasca. Para ello, se pregunta a las personas encuestadas por los efectos de la inmigración en dimensiones como la economía, la identidad y lengua, y el bienestar.

En cuanto a los efectos sobre la economía, se pregunta sobre los efectos positivos (hace que la economía funcione mejor al ocupar puestos de trabajo que la población autóctona no quiere o permite ocupar sectores en los que hace falta mano de obra) y negativos (bajan los sueldos y aumenta

el paro). En los efectos sobre la identidad y lengua se pregunta a la población vasca sobre la influencia que puede ejercer la inmigración extranjera en aspectos como las aspiraciones del nacionalismo vasco, aspectos identitarios y uso y desarrollo del euskera.

Para finalizar, se pregunta a la sociedad vasca sobre los efectos positivos/negativos de la inmigración sobre el bienestar social de la sociedad vasca.

EFFECTOS EN LA SOCIEDAD VASCA



En cuanto a los efectos sobre la economía, en el Barómetro 2019 la percepción sobre los aspectos positivos continúan creciendo, en la misma línea que comenzó en 2015. Mientras que los aspectos negativos son cada vez menos asumidos por la mayor parte de la sociedad vasca (bajan los sueldos, aumenta el paro). En consecuencia, un año más, este estado de opinión relaciona el contexto económico expansivo por el que estamos pasando con las posturas relacionadas con la inmigración y el mercado laboral.

Sobre los efectos de la inmigración en la sociedad vasca relacionados con la identidad y lengua, nos muestran, cómo en la CAE el debate social sobre la fenómeno de la inmigración no se relaciona con el debate

político acerca de las identidades y el uso del euskera. Esta separación hace que no se generen percepciones negativas de relevancia social. En este sentido, la preocupación sobre los efectos de la inmigración está más relacionada con cuestiones de tipo económico y no tanto identitarias.

Para finalizar, la valoración que hace la población vasca sobre los efectos positivos o negativos de la población inmigrante en nuestro estado de bienestar, es más bien neutra o ambivalente y toma posiciones intermedias. No obstante, se vislumbra una visión ligeramente más optimista sobre la aportación global que hace la población inmigrante y es la más positiva de toda la serie.

A) SOBRE LA ECONOMÍA

■ Acuerdo ■ Indiferencia ■ Desacuerdo ■ Ns/hc

Efectos positivos

Necesitamos personas inmigrantes en algunos sectores de nuestra economía



Permiten que la economía funcione mejor al ocupar puestos de trabajo que la población autoctona no quiere



Efectos negativos

Los sueldos bajan como consecuencia de la llegada de personas que vienen a vivir y trabajar



La presencia de personas inmigrantes extranjeras aumenta el paro en Euskadi



p6a, p6c, p6e, p19j

Ha aumentado el porcentaje de la población vasca que percibe beneficios económicos y la funcionalidad laboral en la llegada de personas de origen extranjero (más de 10 puntos en ambos ítems con respecto a 2018).

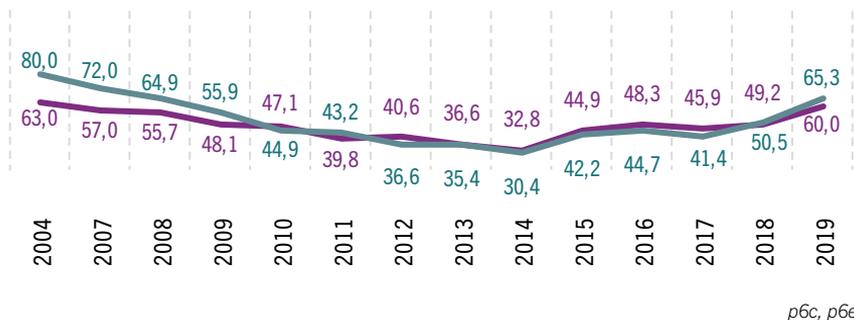
Por otro lado disminuye ligeramente el porcentaje de la población que percibe efectos perniciosos.

Por tanto, la población vasca no “responsabiliza” a la población inmigrante sobre problemas económicos como el paro, el descenso del empleo o la bajada de los sueldos, sino todo lo contrario, aprecia cada vez más su aportación positiva a nuestra economía.

A) SOBRE LA ECONOMÍA

Efectos positivos

- La economía funciona mejor al ocupar puestos de trabajo que la pob. autóctona no quiere
- Necesitamos personas inmigrantes para trabajar en algunos sectores de nuestra economía



La evolución de los efectos positivos que puede ocasionar la llegada de población inmigrante sobre la economía fue negativa entre 2004 y 2014. Sin embargo, a partir de esa fecha la población vasca vuelve a tener una visión más positiva de la inmigración y sus efectos sobre la economía, reconociendo que la inmigración permite que la economía funcione mejor al ocupar puestos de trabajo que la población autóctona no quiere, así como también reconocer que necesitamos personas inmigrantes para trabajar en algunos sectores de nuestra economía.

Efectos negativos

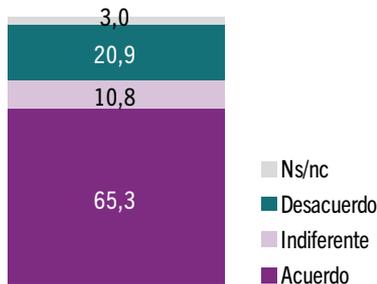
- Aumenta el paro en Euskadi
- Los sueldos bajan



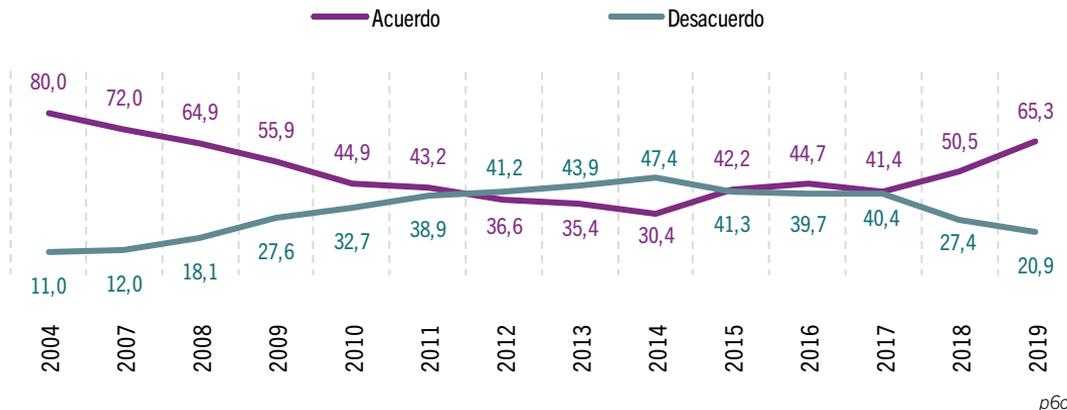
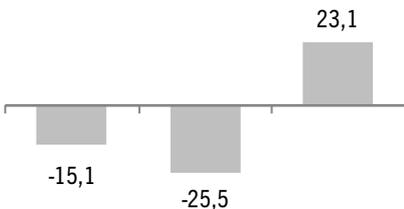
En cuanto a los aspectos negativos de la llegada de la población inmigrante (el aumento del paro o la bajada de sueldos) y su evolución, podemos decir que a partir de 2013-14, sobre todo, cada vez son menos las personas que aceptan este binomio.

EFFECTOS POSITIVOS. Necesitamos personas inmigrantes para trabajar en algunos sectores de nuestra economía

2019



2004-2008 2009-2014 2015-2019

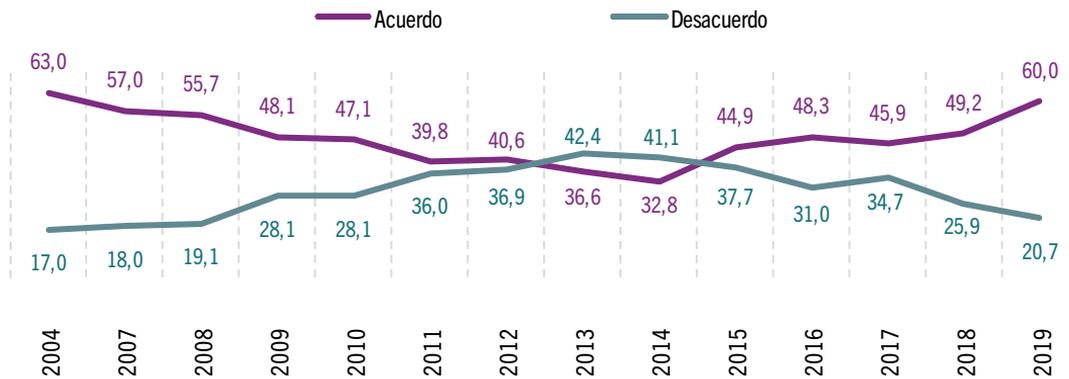
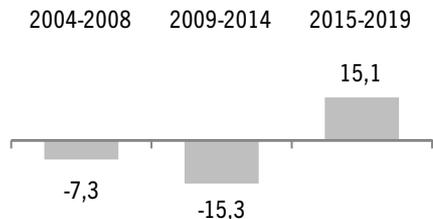
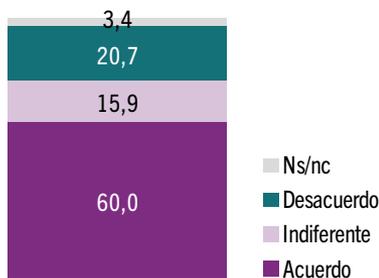


La visión funcional y utilitarista de la inmigración con respecto al mercado laboral, es decir, la que sostenía que las personas inmigrantes se adaptaban bien al mercado laboral, se erosionó considerablemente con el impacto de la crisis y, por ejemplo, bajó del 72,0% de las personas que lo consideraban en 2007 al 30,5% de 2014. Sin embargo, con altibajos, a partir de 2015 se incrementa la visión funcional y utilitarista, de la inmigración, hasta situarse en el 65,3% en el año 2019.

Por etapas, podemos ver cómo entre 2004 y 2008 descendió 15,1 puntos y continuó descendiendo con mayor intensidad en la etapa de crisis económica (-25,5 puntos). Sin embargo, a partir de 2015 aumenta en 23,1 puntos el porcentaje de los que creen que es necesaria la inmigración para trabajar en algunos sectores de nuestra economía.

EFFECTOS POSITIVOS. La inmigración permite que la economía funcione mejor al ocupar puestos de trabajo que la población autóctona no quiere

2019



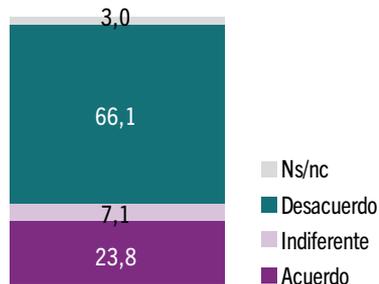
p6e

Algo similar ha ocurrido con la afirmación “la economía funciona mejor gracias a que la población inmigrante ocupa puestos que la autóctona no quiere”.

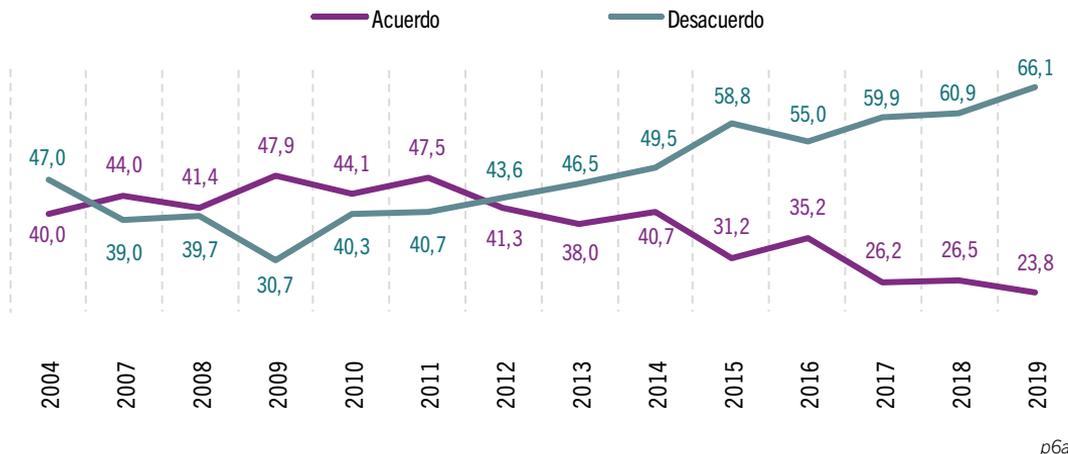
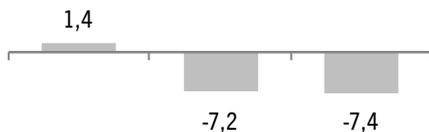
En 2004, un 63% estaba de acuerdo con la afirmación. Diez años después la cifra bajó hasta el 32,8%, y a partir de esta fecha vuelve a crecer hasta situarse en un 60,0% en la actualidad. Por el contrario, el rechazo a esta idea ha pasado de superar el 40% en los años de mayor impacto de la crisis, a suponer un 20,7% actualmente. En suma, parece que se consolida una vuelta hacia una visión más funcional y utilitarista de la inmigración, como la que predominaba en el periodo precrisis.

EFFECTOS NEGATIVOS. Los sueldos bajan como consecuencia de la llegada de personas que vienen a vivir y a trabajar (%)

2019



2004-2008 2009-2014 2015-2019



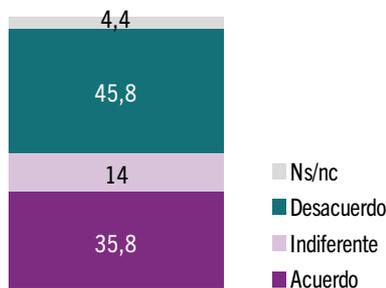
p6a

La población vasca continúa desterrando la idea de que los sueldos se vean afectados por la llegada de inmigrantes.

En clave evolutiva, vemos cómo hasta 2014 las opiniones, aunque con ligeras variaciones, estaban polarizadas entre los que creían que una de las consecuencias de la llegada de inmigrantes que venían a vivir y trabajar era la bajada de los sueldos y los que no. A partir de 2015, parece que esta idea queda desterrada.

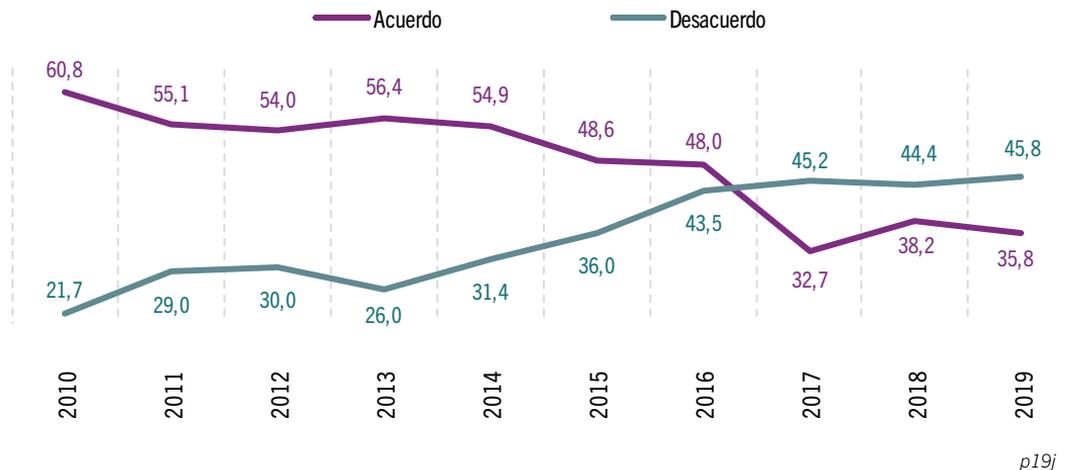
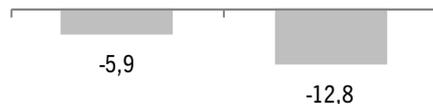
EFFECTOS NEGATIVOS. La presencia de personas inmigrantes aumenta el paro en Euskadi (%)

2019



2010-2014

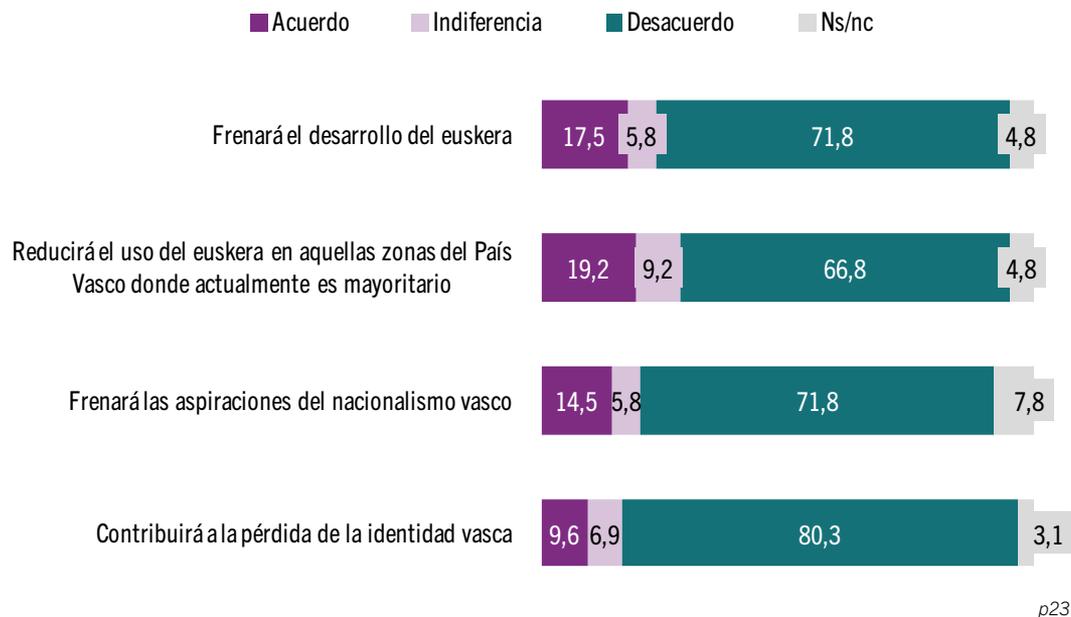
2015-2019



Un 45,8% de la población vasca, no relaciona la presencia de personas inmigrantes con un aumento del paro. Esta idea cada vez está menos presente en el imaginario de la sociedad vasca.

Por etapas, en plena crisis económica (2010-2014) desciende la relación entre inmigración y aumento del paro, y este descenso es mayor entre 2015-2018.

B) SOBRE ASPECTOS LINGÜÍSTICOS E IDENTITARIOS



En la CAE, el debate social sobre el fenómeno de la inmigración no se relaciona con el debate político acerca de las identidades y uso del euskera. Esta separación hace que no se generen percepciones negativas de relevancia social entre inmigración e identidades.

La gran mayoría de la población vasca (80,3%) no cree que la llegada de población extranjera contribuya a la pérdida de la identidad vasca, y un 71,8% tampoco cree que vaya a frenar las aspiraciones del nacionalismo vasco.

En lo referente al uso y desarrollo del euskera, la tónica es la misma: un 71,8% no cree que pueda frenar su desarrollo, y un 66,8% no cree que pueda influir en la reducción de su uso y desarrollo en las zonas donde actualmente es mayoritario.

B) SOBRE ASPECTOS LINGÜÍSTICOS E IDENTITARIOS



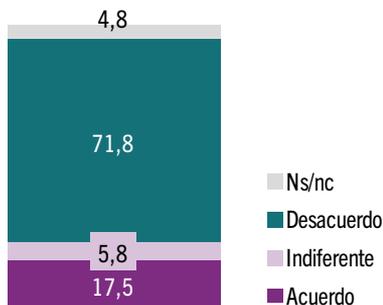
Las percepciones negativas en aspectos lingüísticos e identitarios no son relevantes, y, en términos generales, se han reducido estos últimos años.

p23

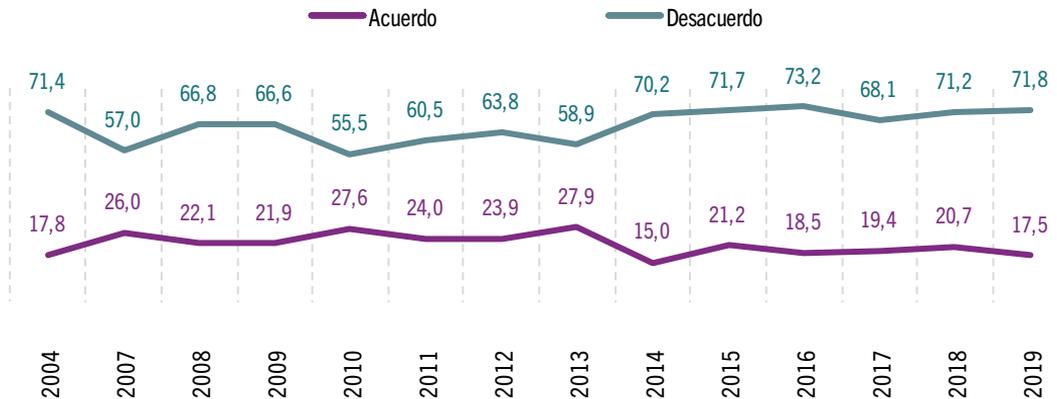
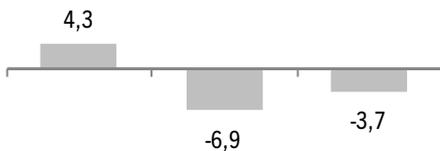
- Frenará las aspiraciones del nacionalismo vasco
- Contribuirá a la pérdida de la identidad vasca
- Frenará el desarrollo del euskera
- Reducirá el uso del euskera en aquellas zonas del País Vasco donde actualmente es mayoritario

La llegada de personas extranjeras frenará el desarrollo del euskera

2019



2004-2008 2009-2014 2015-2019



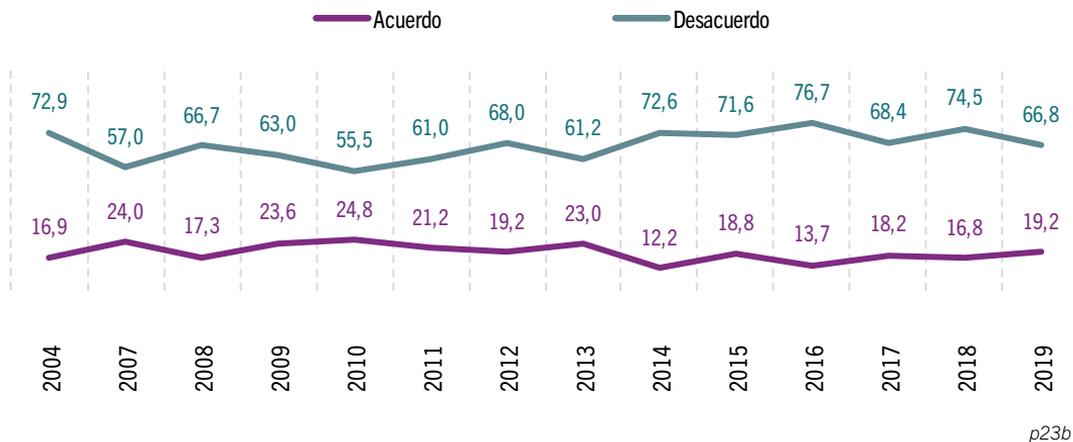
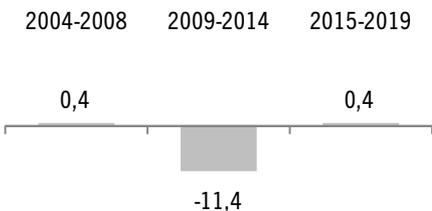
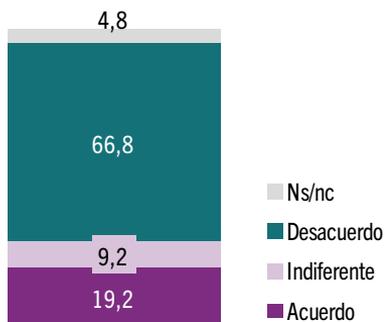
p23a

La sociedad vasca no cree que la llegada de personas extranjeras pueda frenar el desarrollo del euskera.

Desde 2004 hasta la actualidad, la preocupación por el impacto que pueda tener la inmigración sobre el desarrollo del euskera es baja y se ha mantenido así a lo largo de todos los años.

Reducirá el uso del euskera en aquellas zonas del País Vasco donde actualmente es mayoritario

2019

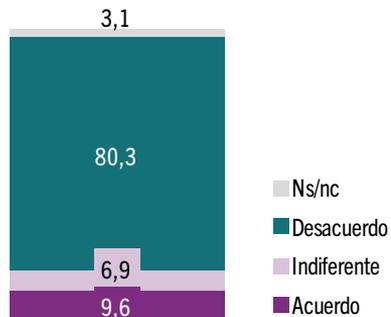


Lo mismo ocurre, en el caso del impacto que puede tener la inmigración en el uso del euskera en las zonas del País Vasco donde actualmente es mayoritario: muy pocas personas apoyan esta tesis y más o menos se ha mantenido, con ligeras variaciones, desde 2004 hasta la actualidad.

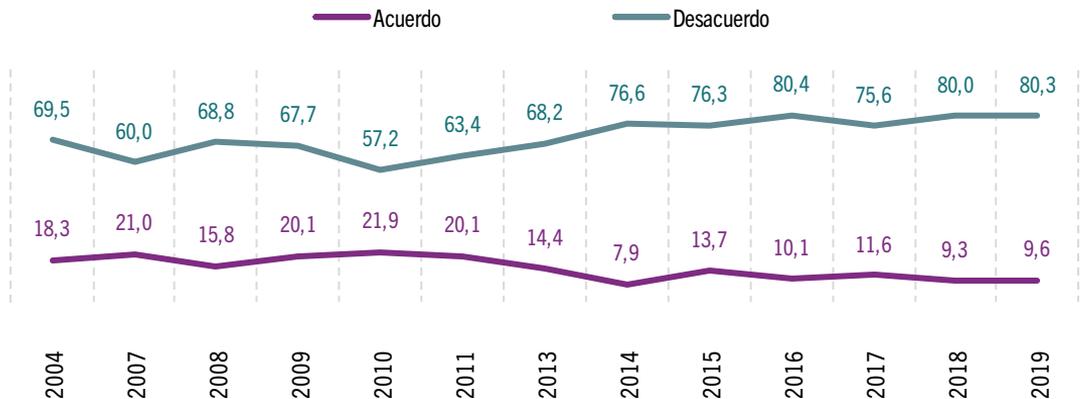
Desde 2004 hasta la actualidad, podemos ver cómo el grado de acuerdo es muy bajo y por etapas: mientras en la primera, entre 2004-2008 se mantuvo relativamente estable (+0,4 puntos), entre 2009-2014 descendió mucho (-11,4 puntos) para, entre 2015-2019, volver a estabilizarse el porcentaje de personas de acuerdo con esta afirmación por debajo del 20%.

Contribuirá a la pérdida de la identidad vasca

2019



2004-2008 2009-2014 2015-2019



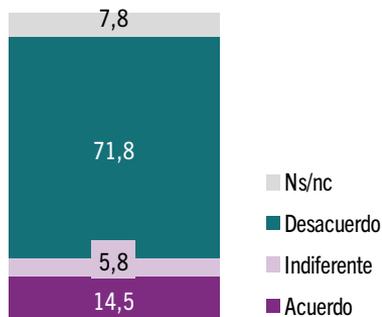
p23c

La mayoría de la población vasca no cree que la inmigración extranjera pueda afectar a la pérdida de la identidad vasca (80,3%).

En clave evolutiva, esta percepción no ha dejado de crecer desde 2010 hasta 2016, manteniéndose, con alguna variación, en los cuatro últimos años.

Frenará las aspiraciones del nacionalismo vasco

2019



2004-2008 2009-2014 2015-2019



p23d

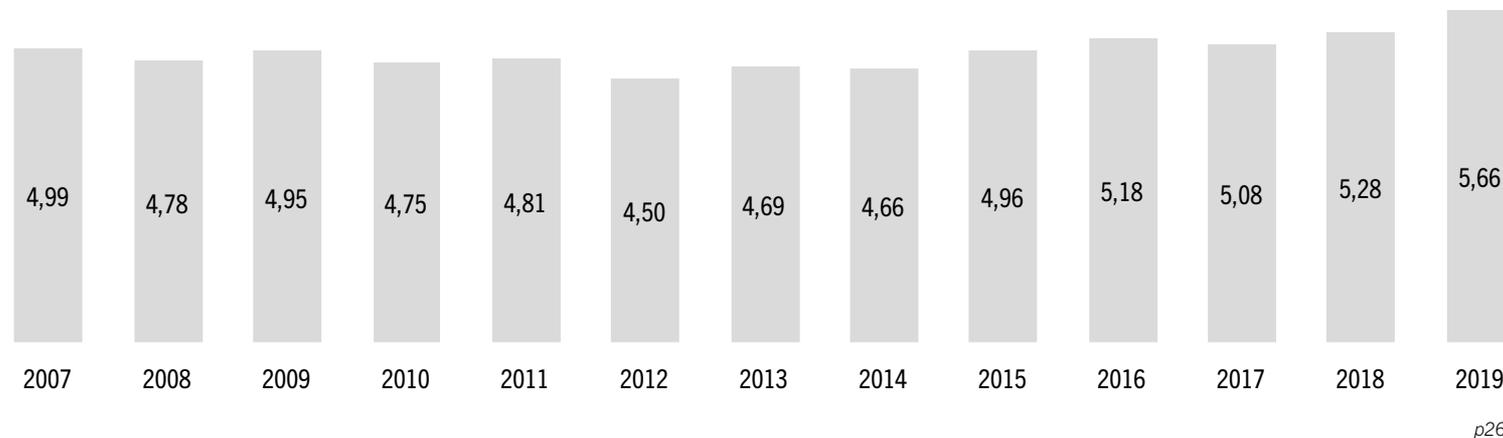
La mayoría de la sociedad vasca no cree que la inmigración extranjera pueda afectar negativamente a las aspiraciones del nacionalismo vasco (71,8%).

Desde 2004 hasta la actualidad son muy pocas las personas que creen que pueda existir una relación entre la llegada de personas extranjeras y el retroceso de las aspiraciones del nacionalismo vasco (14,5% en el año 2019).

En las tres etapas analizadas, podemos ver cómo tanto en la etapa anterior a la crisis económica, como en el de plena crisis, esta creencia fue cada vez menor. No obstante, entre 2015 y 2019, ha aumentado ligeramente.

C) SOBRE EL BIENESTAR

Percepción sobre los efectos positivos o negativos de la inmigración en la sociedad vasca
de 0 (negativos) a 10 (positivos) puntos

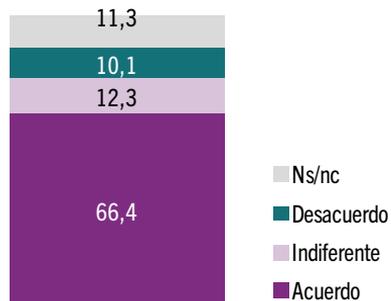


Los datos indican la emergencia de una visión ligeramente más optimista sobre la aportación global de la población inmigrante en la sociedad vasca. De hecho, en los cuatro últimos años los que consideran que los efectos son positivos superan a los que opinan lo contrario.

Ahora bien, analizando la evolución de los datos, a lo largo del tiempo se mantiene una puntuación muy similar, con pocos altibajos, mostrándose la población vasca ambivalente sobre los efectos de la inmigración, con una ligera tendencia alcista a partir de 2015.

La llegada de inmigrantes a Europa puede resolver efectivamente los problemas derivados del envejecimiento de la población europea (%)

2019



2010-2014

2015-2019



p19k

Para el 66,4% de la población vasca, la inmigración puede llegar a tener un impacto positivo en el crecimiento de la población vasca y europea y sólo un 10,1% opina lo contrario.

En clave evolutiva, podemos ver cómo entre 2010 y 2013 se mantuvo relativamente estable. Sin embargo, en 2014 descendió de manera considerable, para volver a crecer, con ligeras variaciones, hasta la actualidad.

3



Derechos y servicios

ACCESO A DERECHOS Y SERVICIOS



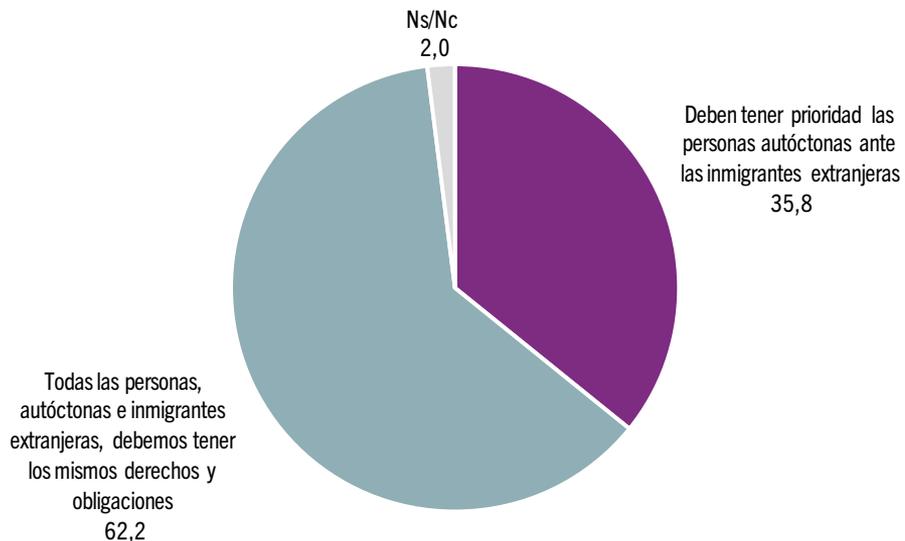
La sociedad vasca considera que la población extranjera debe acceder a derechos y servicios de la misma manera que la población autóctona. En general, se continua vinculando el acceso a estos derechos y servicios a que las personas de origen extranjero residentes en la CAE tengan una situación administrativa regular. No obstante, el acceso a la educación y sanidad son considerados en mayor medida derechos universales a los que deben poder acceder todas las personas, independientemente de su situación administrativa.

El tipo de acceso a derechos y servicios, ya sea de carácter universal o de acceso restringido a aquellas personas que se encuentren en situación de regularidad y la evolución de las respuestas a lo largo de estos años ha evolucionado al albur de la situación socioeconómica. Así en los años de

mayor impacto de la crisis económica aumentó la relación entre acceso a derechos y servicios y situación administrativa regular. En el último año asistimos a un ligero incremento del binomio “acceso a derechos y servicios” y “regularidad” especialmente en derechos considerados más universales como el derecho y la educación

Ligado a ello, también disminuye la percepción del carácter universal para acceder a todo tipo de servicios vinculados a la formación: aprendizaje del euskera, castellano, formación profesional y lengua materna.

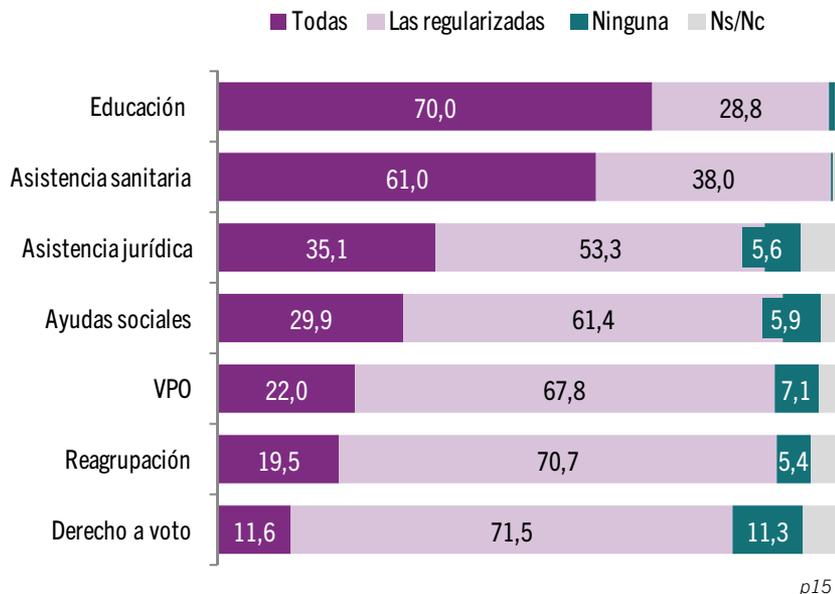
Prioridad respecto al acceso a derechos (%)



La mayoría de la población vasca (62,2%) considera que todas las personas, independientemente de su origen tienen que tener los mismos obligaciones y derechos, como son el acceso a la asistencia sanitaria, las ayudas sociales o las viviendas de protección oficial.

No obstante, un 35,8% piensa que en el acceso a estos derechos debe tener prioridad la población autóctona frente a la población inmigrante extranjera.

Acceso a derechos y situación administrativa (%)

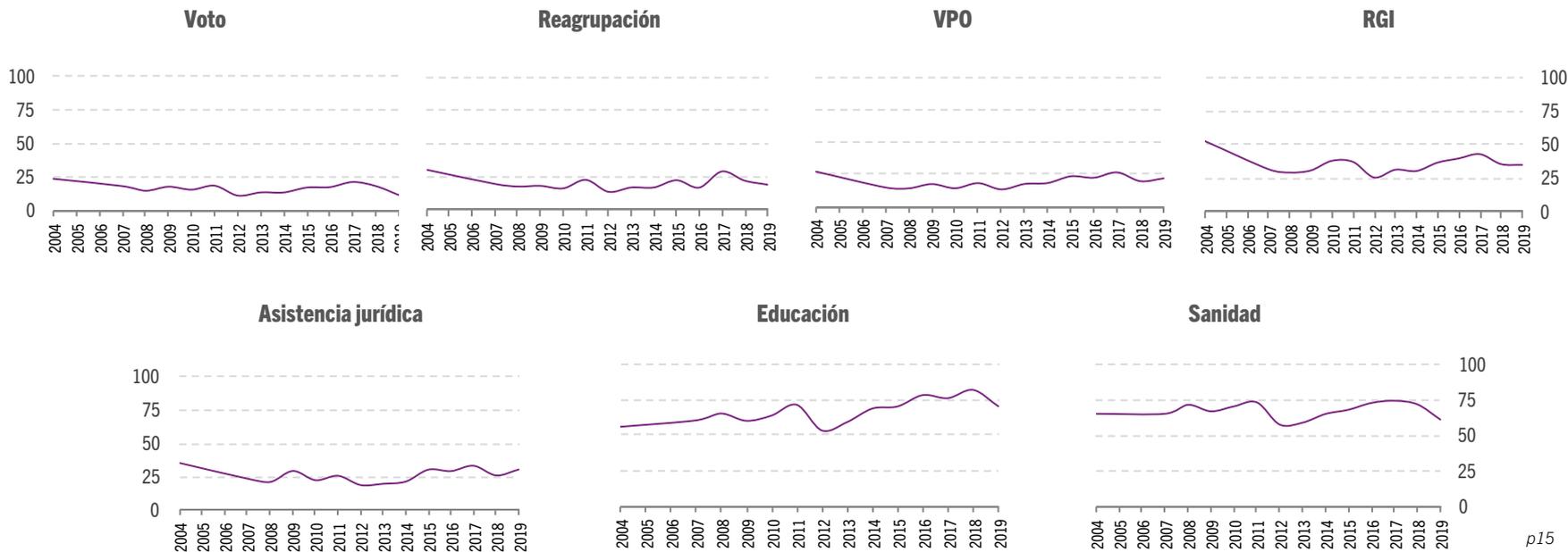


La opinión de la población autóctona en relación al acceso de la población inmigrante a determinados derechos y servicios es diferente dependiendo del tipo de derecho o servicio.

La mayoría de la sociedad vasca considera derechos universales la educación (70,0%) y la sanidad (61,0%) y, en consecuencia, el acceso a estos derechos debería estar abierto para todas las personas inmigrantes, independientemente de su situación regular o no.

Sin embargo, cuando nos referimos a otros derechos (asistencia jurídica, ayudas sociales, reagrupación, VPO o derecho a voto) la mayoría de la población vasca es partidaria de restringirlos y que tengan acceso a ellos solo aquellas personas que se encuentran en una situación administrativa regular.

Acceso universal a derechos y servicios

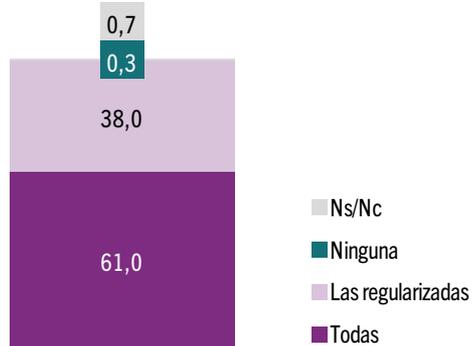


Entre 2004 y 2018 podemos ver cómo incidió en gran medida la crisis económica en la opinión de la población vasca. Así en 2012 descendió el porcentaje de personas que consideraban el acceso de carácter universal a derechos como la sanidad y la educación.

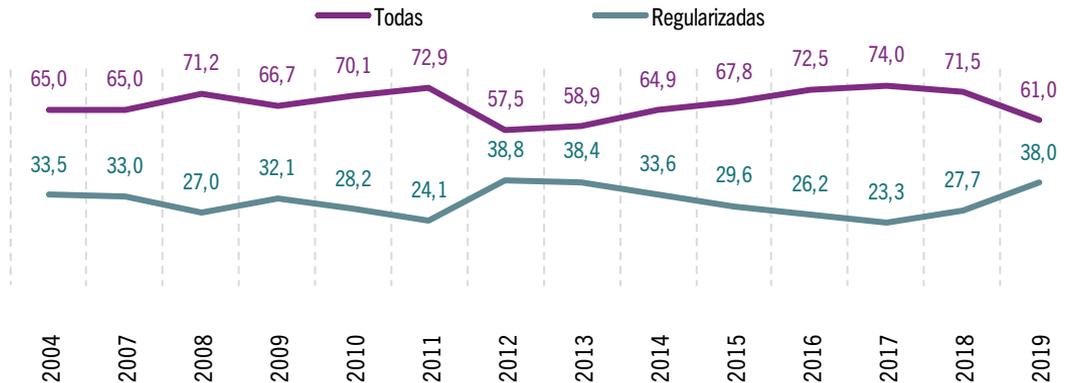
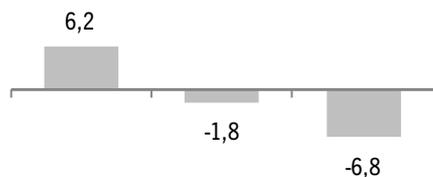
Este último año, con respecto a 2018, ha vuelto a disminuir, en general, el porcentaje de personas que considera que el acceso a estos derechos y servicios debe ser de carácter universal.

Asistencia sanitaria (%)

2019



2004-2008 2009-2014 2015-2019



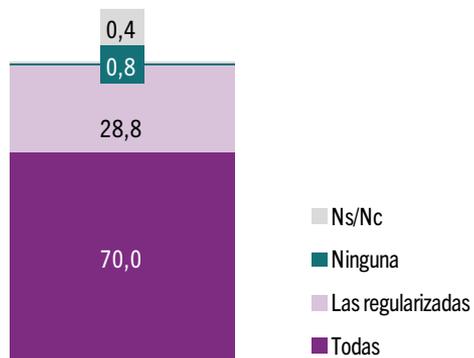
p15b

Desde 2004 hasta 2019 se pueden ver varias fases: la primera, unida a la etapa de bonanza económica donde el porcentaje de personas que consideraban la asistencia sanitaria un derecho universal fue aumentando hasta 2011. En 2012 desciende el porcentaje de los que creen que este acceso deber ser para para todas las personas, y aumenta el porcentaje de quienes vinculan el acceso a la sanidad con una situación administrativa regular. Desde 2017, tras un periodo de aumento del porcentaje de personas que consideraba la asistencia sanitaria un derecho universal, asistimos a una disminución de esta percepción y a un incremento de la opinión que vincula el acceso a este derecho con una situación administrativa regular.

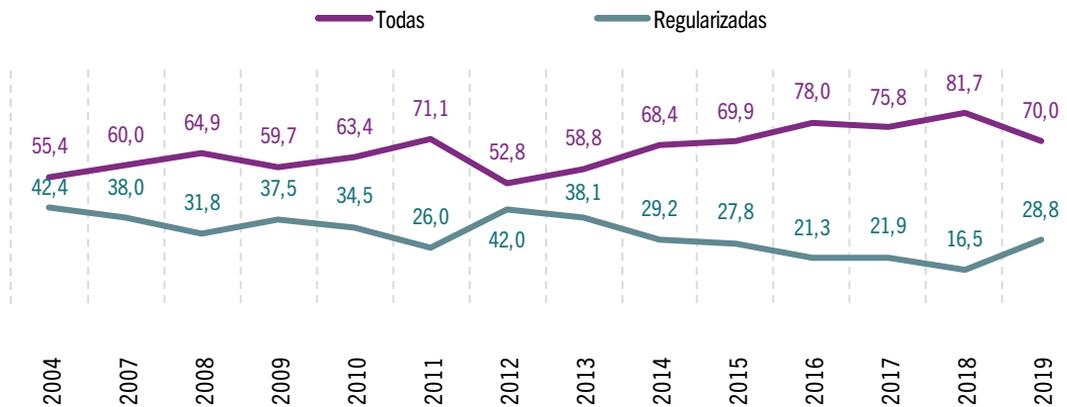
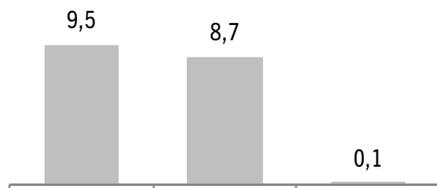
Desde 2019 se percibe un descenso del porcentaje de personas que considera la asistencia sanitaria como un derecho universal.

Educación (%)

2019



2004-2008 2009-2014 2015-2019

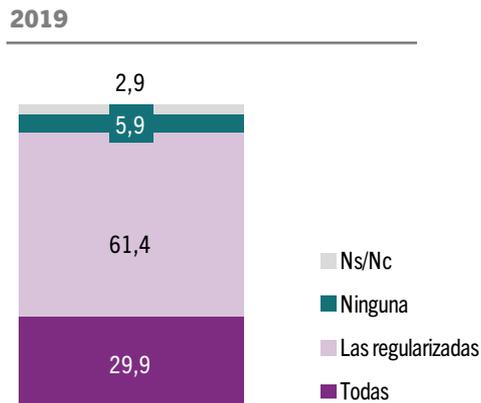


p15a

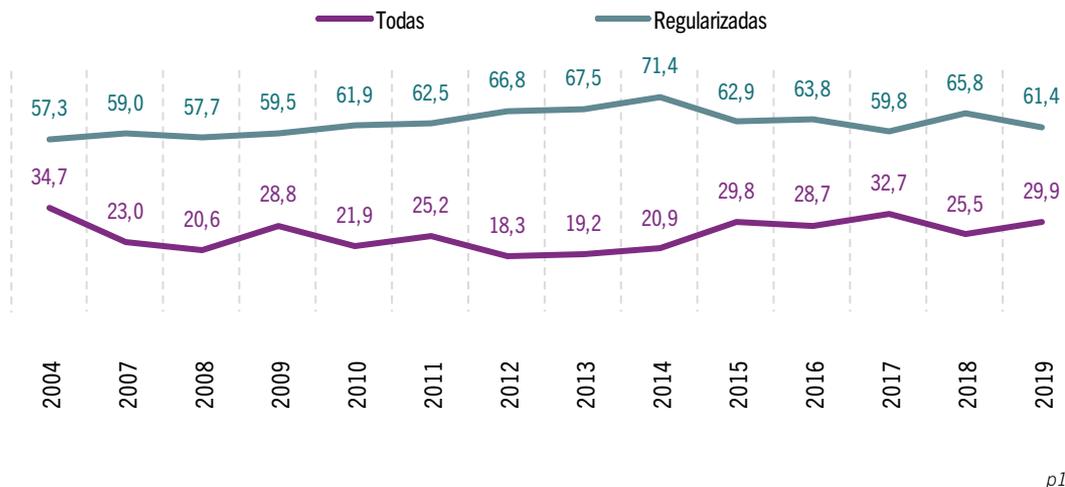
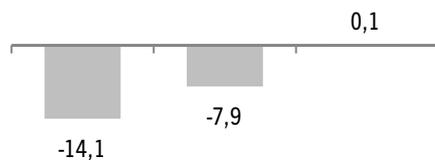
La mayor parte de la población vasca (70,0%) considera la educación como un derecho universal. Al igual que ocurre con el derecho a la asistencia sanitaria esta percepción disminuye con respecto a 2018 (-11,7 puntos).

Desde 2004 la visión de este derecho como universal ha seguido una tendencia general de crecimiento (con algunos descensos en los años 2009, 2012 y este último año).

Ayudas sociales: RGI, AES... (%)



2004-2008 2009-2014 2015-2019

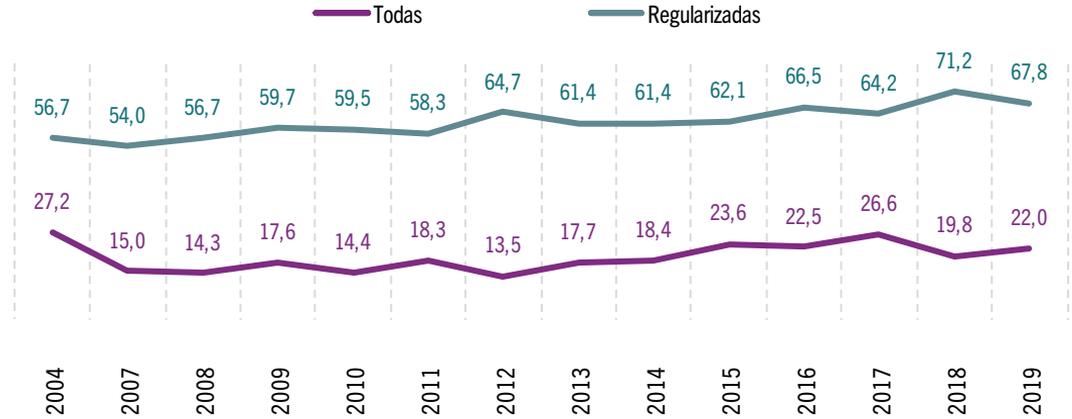
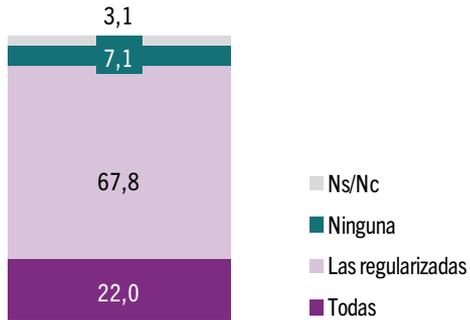


La población vasca considera de manera mayoritaria que el acceso a las ayudas sociales debe estar reservado solo para la población regularizada (61,4%).

En clave evolutiva, la postura de mantener el acceso a este derecho a todas las personas de origen extranjero, independientemente de su situación administrativa, tras una tendencia de descenso entre los años 2004 y 2014 tiende a estabilizarse en el periodo 2015-2019 en torno al 30% de aceptación.

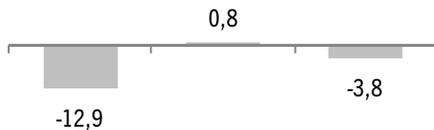
VPO (%)

2019



p15d

2004-2008 2009-2014 2015-2019

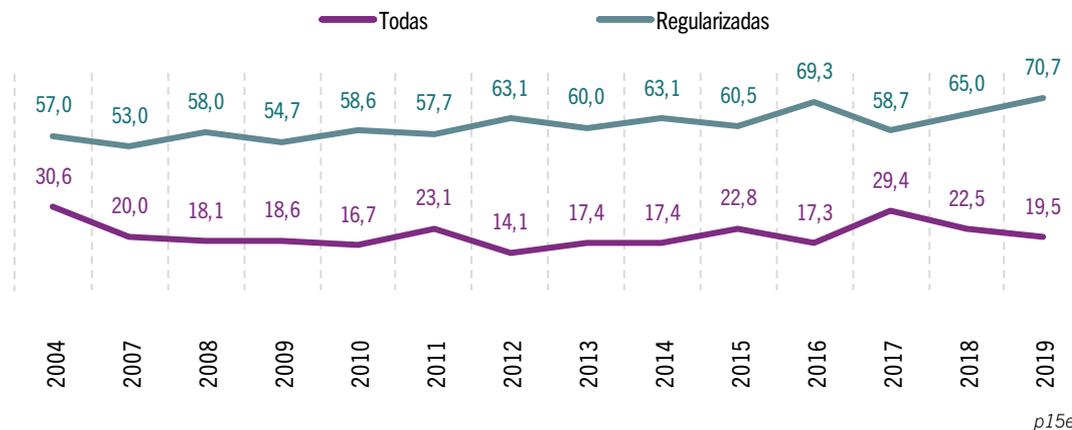
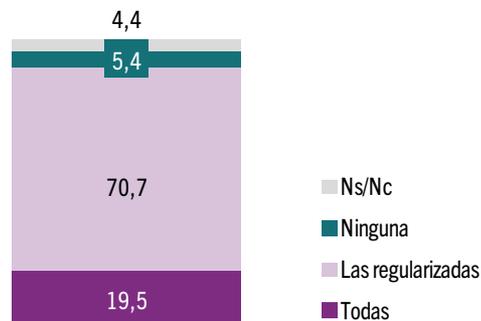


La mayor parte de la población vasca considera que el acceso a una vivienda de protección oficial (VPO) debería ser para la población inmigrante regularizada (67,8%) y tan sólo un 22,0% cree que tenga que ser para todas.

Entre 2004 y 2019 ha aumentado en 11,1 puntos el porcentaje de personas que creen que debería ser un derecho únicamente para las personas inmigrantes en situación de regularidad.

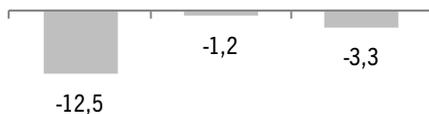
Agrupamiento familiar (%)

2019



p15e

2004-2008 2009-2014 2015-2019

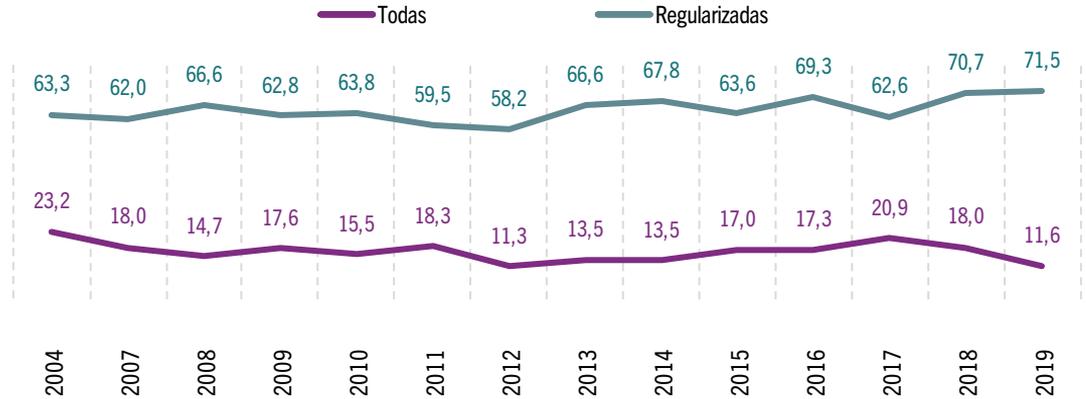
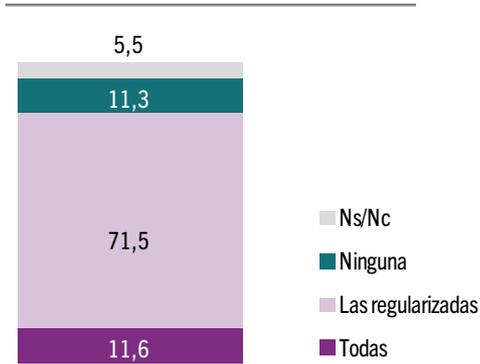


Prácticamente una de cada cinco personas vascas (19,5%) considera que el reagrupamiento familiar debería ser para todas las personas, independientemente de su situación administrativa.

Sin embargo, para la gran mayoría (70,7%) este acceso debería ser únicamente para las personas inmigrantes que se encuentren en una situación administrativa regular. En el último año ha aumentado esta postura (+5,7 puntos).

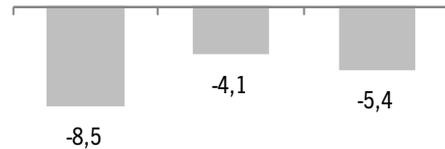
Derecho voto (%)

2019



p15f

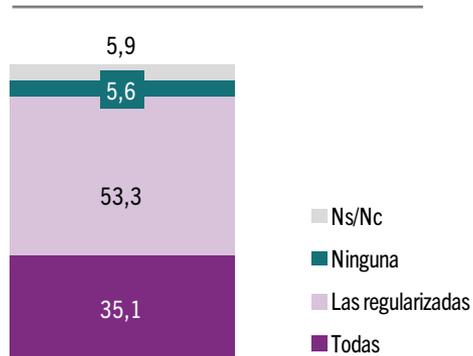
2004-2008 2009-2014 2015-2019



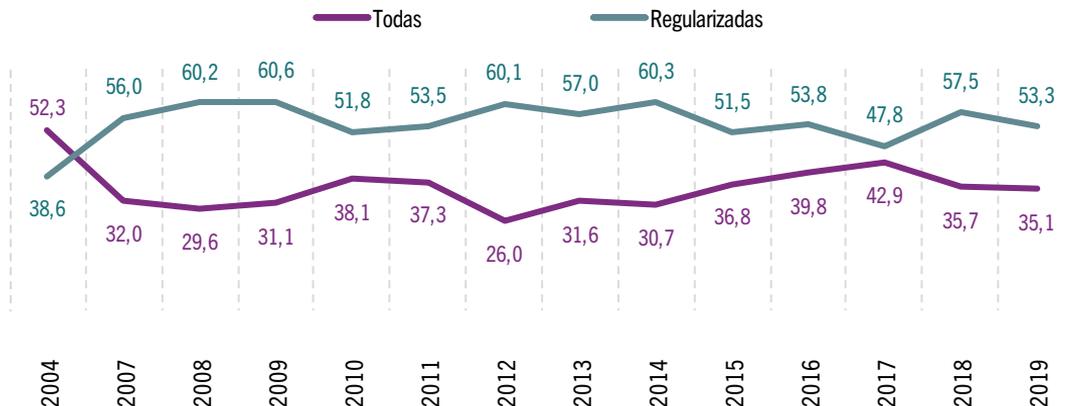
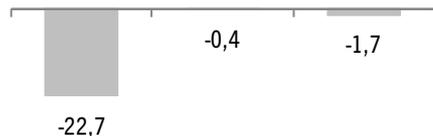
La mayor parte de la población vasca (71,5%) cree que el derecho a voto debe darse siempre entre las personas inmigrantes que tengan un situación administrativa regular. Además, un 11,3% cree que no debería ser así en ningún caso y un 11,6% cree que debería ser de carácter universal.

Asistencia jurídica (%)

2019



2004-2008 2009-2014 2015-2019

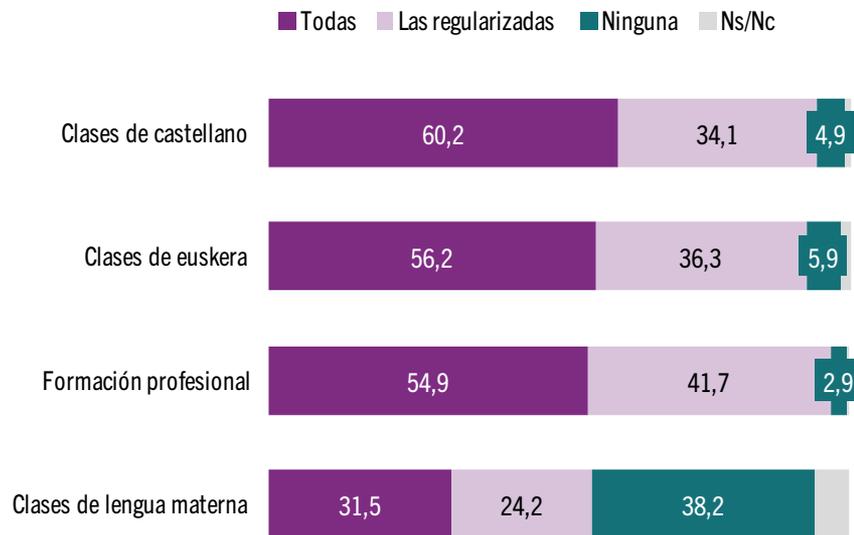


p15g

Tan solo el 35,1% de la población vasca cree que el acceso a la asistencia jurídica debería ser para todas las personas inmigrantes, independientemente de su situación administrativa:

En los últimos quince años, se ha pasado de una posición donde más de la mitad (52,3% en 2004) consideraba que el acceso debía ser para todas las personas a un 35,1% en 2019.

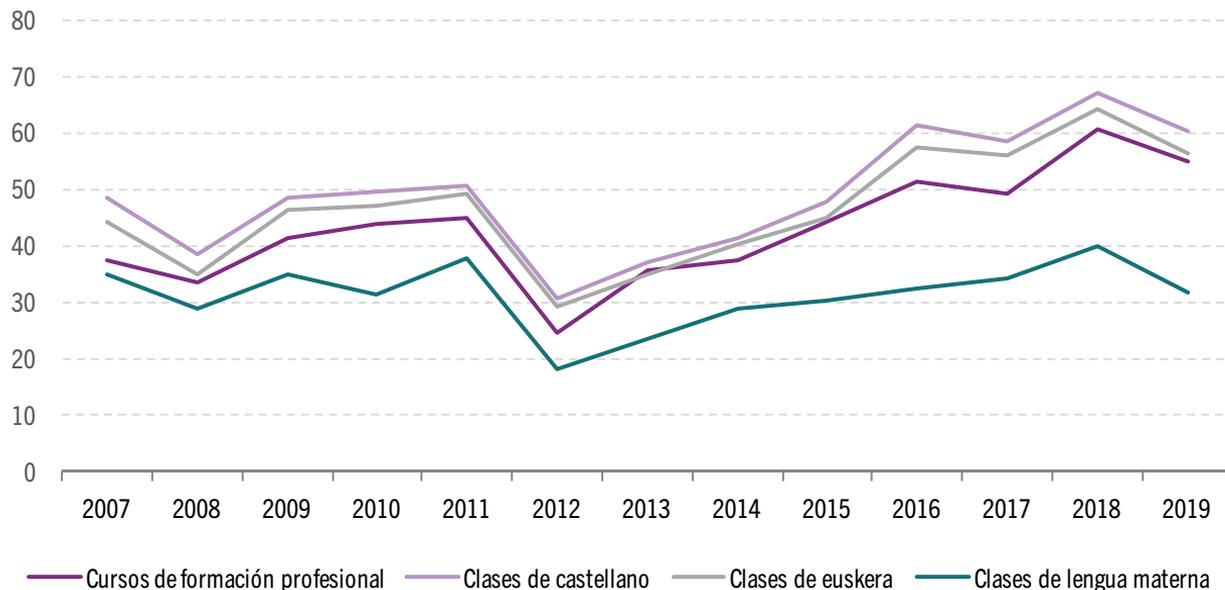
¿Las personas inmigrantes que están en Euskadi deberían tener acceso gratuito...? (%)



p16

Más de la mitad de la población vasca considera que todas las personas inmigrantes deberían tener acceso a la formación gratuita tanto de clases de castellano (60,2%), como de euskera (56,2%) y formación profesional (54,9%). Solo un 31,5% cree que deberían recibir gratuitamente clases de lengua materna.

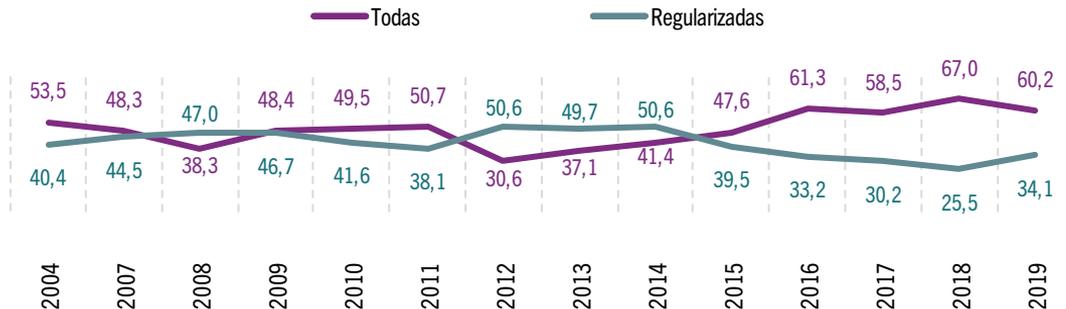
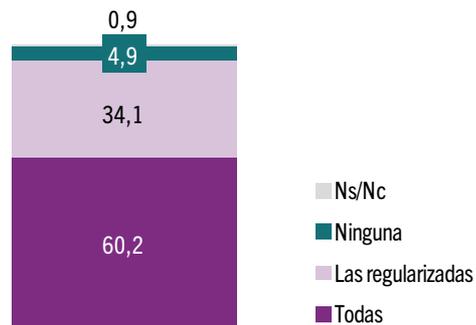
¿Las personas inmigrantes que están en Euskadi deberían tener acceso gratuito...? (%)



En clave evolutiva, la opinión pública vasca ha ido cambiando al ritmo de la situación económica. Así, en los años anteriores a la crisis económica había una postura más favorable al acceso de estos servicios (clases gratuitas de castellano, euskera, lengua materna y formación profesional) para todas las personas. Sin embargo, en el año 2012, desciende esta postura coincidiendo con el mayor impacto de la crisis económica en Euskadi y entre 2013 y 2018, se recuperan y superan los valores que había antes de la crisis. En este último año 2019, sin embargo, se observa un ligero retroceso de la postura favorable al acceso a estos servicios para todas las personas inmigrantes.

Cursos de castellano (%)

2019



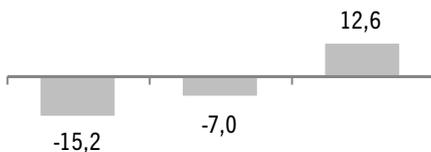
p16b

La sociedad vasca mayoritariamente cree que el acceso gratuito a las clases de castellano debe ser para todas las personas (60,2%). Además, hay quienes consideran que solo deberían tener acceso las personas regularizadas (34,1%) o ninguna de ellas (4,9%).

En clave evolutiva, entre 2004 y 2019 ha aumentado el porcentaje de población que cree que deben tener acceso todas las personas inmigrantes. La tendencia alcista se produjo a partir de 2013.

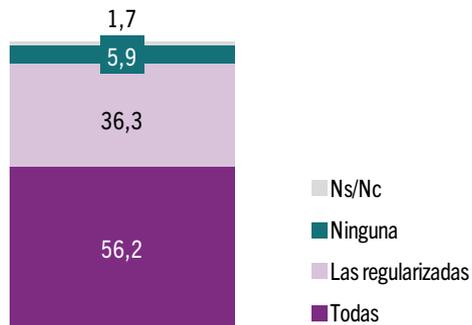
No obstante, si analizamos la evolución por etapas, se establecen algunas diferencias: en las primeras etapas, 2004-2008 y 2009-2014, descienden las posiciones de los que creen que tiene que ser un servicio gratuito y universal (-15,2 y -7 puntos, respectivamente). Mientras que en la etapa de 2015-2019 son más los que creen que debe ser un servicio universal, aumentando 12,6 puntos.

2004-2008 2009-2014 2015-2019

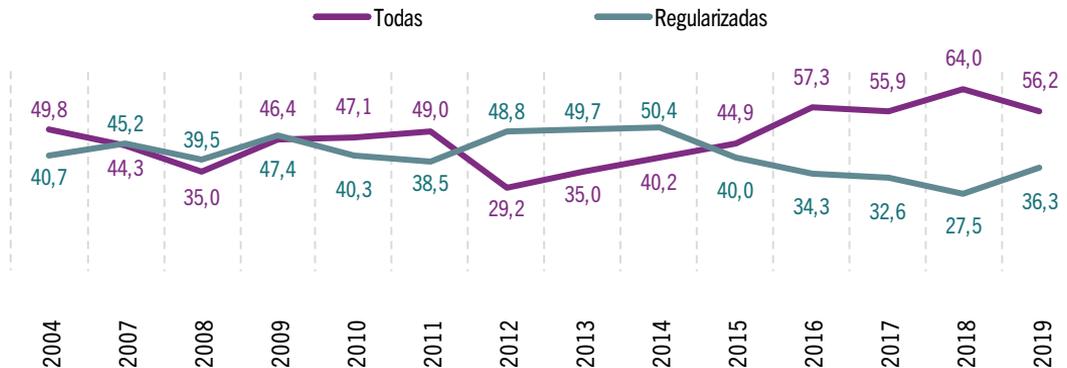
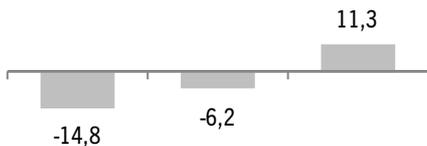


Cursos de euskera (%)

2019



2004-2008 2009-2014 2015-2019



p16c

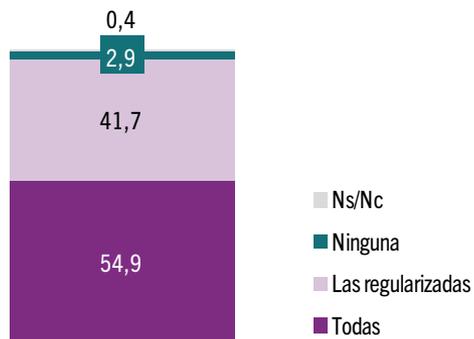
La mayor parte de la población vasca (56,2%) cree que el acceso a clases de euskera debe ser un servicio gratuito para todas las personas inmigrantes. Sin embargo, hay un 36,3% que cree que debería ser solo para las personas regularizadas y un 5,9% que para ninguna (7%).

En clave evolutiva, podemos ver dos fases diferenciadas: la primera, unida a los años 2004-2008 y 2009-2014 cuando descienden las posiciones más abiertas al acceso gratuito de clases de euskera para todas las personas. Y una segunda fase 2015-2019 donde aumenta, en general, el porcentaje de personas que lo consideran de carácter universal, con un aumento de 11,3 puntos.

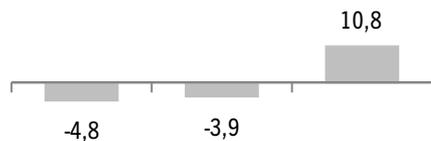
Nuevamente, la tendencia alcista comenzó en 2013, aunque este año 2019 haya tenido un fuerte retroceso.

Formación profesional (%)

2019



2004-2008 2009-2014 2015-2019



p16a

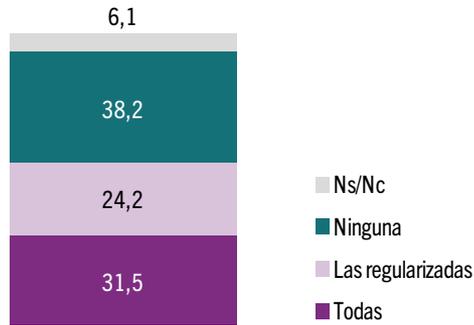
La mayor parte de la sociedad vasca cree que las personas inmigrantes deberían tener acceso gratuito a cursos de formación profesional, independientemente de su situación administrativa (54,9%). No obstante, un 41,7% considera que tiene que ser solo para las personas inmigrantes que estén en situación administrativa regular.

Entre los años 2004 y 2019 ha aumentado el porcentaje de personas que creen que el acceso a cursos de formación profesional debe ser de carácter universal (+16,5 puntos), a pesar de la caída de más de 5 puntos con respecto a 2018.

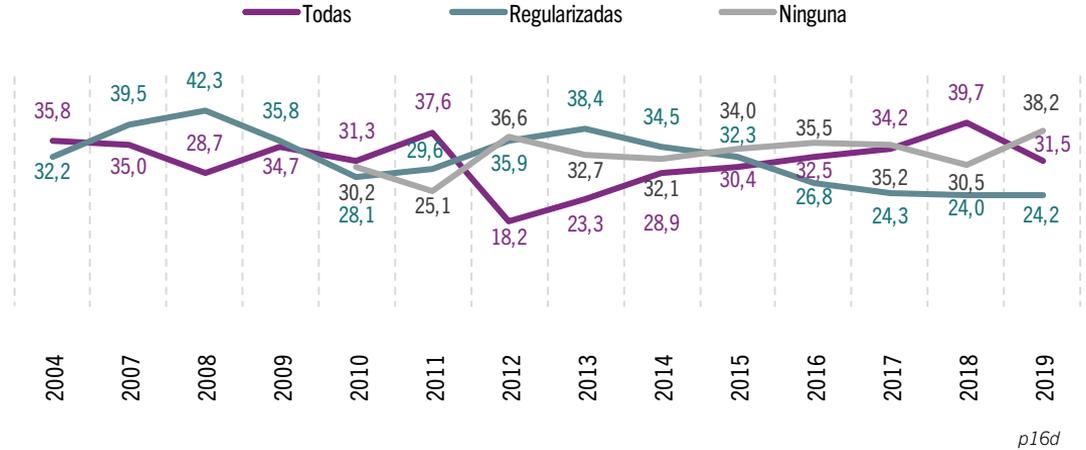
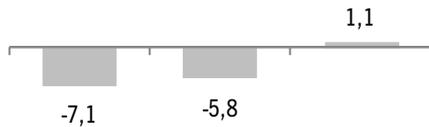
Además, podemos hablar de dos fases: la primera, entre 2004-2008 y 2009-2014, cuando desciende la postura de acceso gratuito para todos, y una segunda fase, entre 2015-2019, donde mejoran las posiciones de la población vasca. En todo caso, también en esta cuestión la tendencia alcista se produce a partir de 2013.

Clases de lengua materna (%)

2019



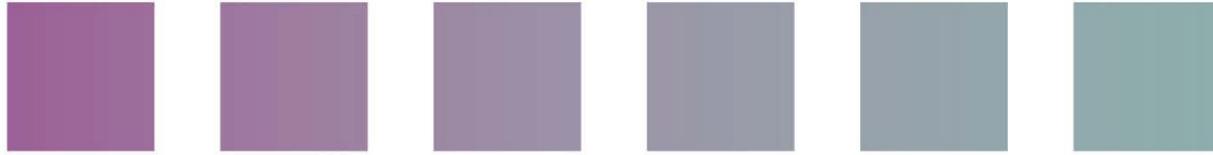
2004-2008 2009-2014 2015-2019



La sociedad vasca se encuentra dividida entre las personas que creen que el acceso gratuito al aprendizaje de la lengua materna deber ser de carácter universal (31,5%), los que consideran que debe ser solo para las regularizadas (24,2%) o para ninguna (38,2%).

En clave evolutiva, podemos decir que hay dos fases, una primera, vinculada a las etapas entre 2004-2008 y 2009-2014 cuando descienden las posiciones del acceso gratuito a las clases de lengua materna para todas las personas y una segunda fase donde aumenta ligeramente el porcentaje de personas que cree que este servicio debería tener un carácter universal. Si nos fijamos en 2012 constatamos que es el punto de inflexión porque a partir de 2013 la tendencia universalizadora es alcista desde entonces, aunque en 2019 haya sufrido un retroceso de más de 8 puntos.

4



Modelos de convivencia y espacios de relación

- a. Modelos de convivencia
- b. Espacios de relación

A) MODELOS DE CONVIVENCIA

Percepción relaciones sociedad vasca

Modelos de convivencia

En general, la sociedad vasca cree que las relaciones entre ella y la inmigrante es similar a años anteriores.

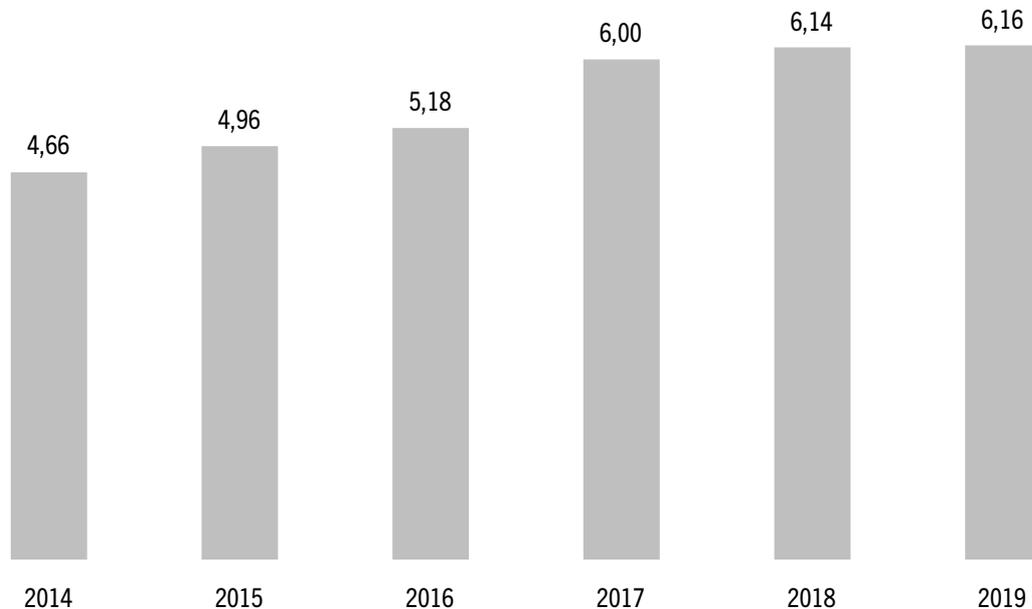
En cuanto a los modelos de convivencia y gestión de la diversidad, la sociedad vasca muestra algunas posiciones positivas con respecto a la diversidad cultural y no cree, por ejemplo, que la población inmigrante con sus prácticas religiosas ponga en peligro nuestro estilo de vida (60,0% en 2019). No obstante, predomina la postura que el esfuerzo por la convivencia recae, en gran medida, en la población inmigrante (77,5%), y sólo para un 25,3% debería recaer sobre la autóctona, y que la población inmigrante debe abandonar las partes de su cultura y religión que entren en conflicto con nuestra legislación (74,3%).

La sociedad vasca continúa siendo favorable a la sociedad multicultural pero con una clara orientación asimilacionista. Se acepta la diversidad y se reconoce el enriquecimiento que supone, pero hay un posicionamiento claro a que el esfuerzo, aunque compartido, deber ser mayor por parte de la población inmigrante. Lo que venimos denominando un “asimilacionismo blando” o “por decantación”.

En el último año cada vez son más las personas que creen que la población inmigrante enriquece la vida cultural, pero al mismo tiempo aumenta el porcentaje de la población vasca que considera que es mejor que hablemos las lenguas del país de acogida y que todas las personas compartamos las mismas costumbres y tradiciones.

Clima de convivencia y relaciones de su municipio o barrio

De 0 (pésimo) a 10 (excelente) puntos

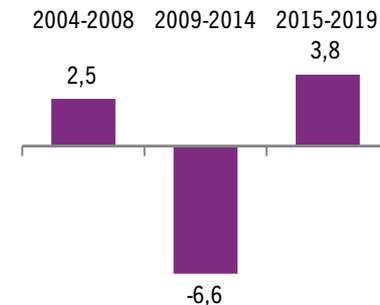


El clima de convivencia percibido por la población vasca ha ido mejorando desde 2014, con una valoración media de 6,16 puntos en 2019.

Asistimos, por lo tanto, a una mejora paulatina de la percepción subjetiva del ambiente observado en las relaciones entre la población vasca y extranjera.

p7

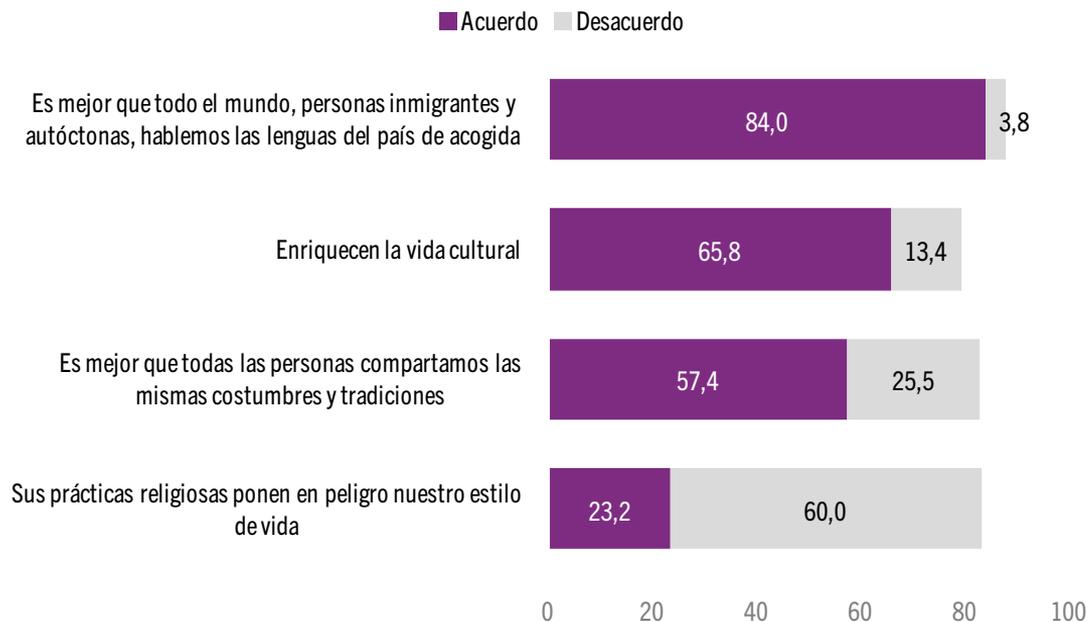
¿Diría Ud. que la relación entre la población vasca y la extranjera ha mejorado, empeorado o está igual que hace un año? (%)



La cifra de personas que creen que la relación se mantiene prácticamente igual es mayoritaria (68,5%). En todo caso, son ligeramente más los que creen que ha empeorado (13,8%) que quienes dicen que ha mejorado (12,8%).

En clave evolutiva, podemos señalar la época de mayor impacto de la crisis económica en Euskadi porque coincidió también con el momento en el que el porcentaje de población que creía que habían empeorado las relaciones fue el más alto con un 31,8% (2011-2012). Por etapas, hay algunas diferencias: en la primera, entre 2004 y 2008 aumenta el porcentaje de personas que creen que ha mejorado la relación, en la etapa de crisis económica, entre 2009-2014, desciende esta visión, y entre 2015-2019 vuelve a aumentar para estabilizarse en torno al 70%.

Modelos de convivencia. Valoración (%)



p19b, 19c, 19e, 19h

Un 84% cree que es mejor que todo el mundo, personas inmigrantes y autóctonas, hablemos las lenguas del país de acogida.

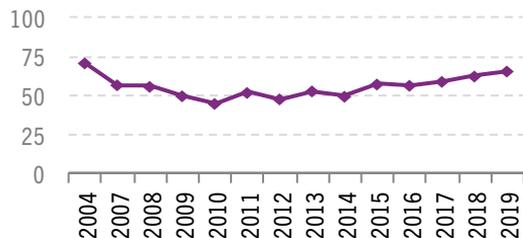
El 65,8% de la población vasca sostiene que la población inmigrante extranjera de otros grupos étnicos enriquecen la vida cultural de Euskadi.

Más de la mitad (57,4%) de la población vasca cree que es mejor que todas las personas compartamos las mismas costumbres y tradiciones.

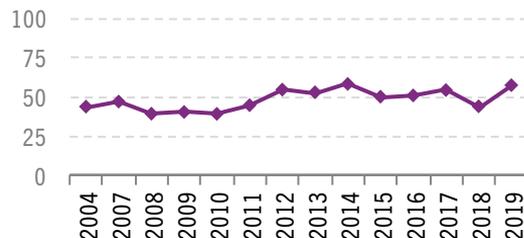
La mayoría (60,0%) no cree que las prácticas religiosas pongan en peligro el estilo de vida de la población vasca.

Modelos de convivencia. Valoración (%)

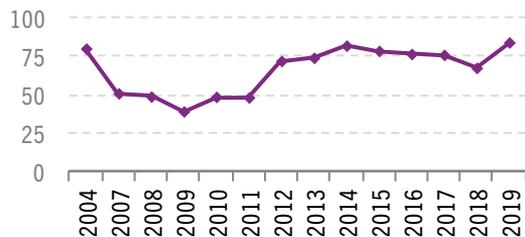
Enriquecen la vida cultural



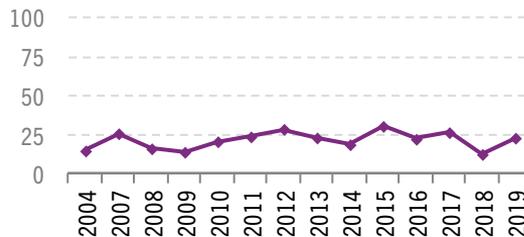
Es mejor que todas las personas compartamos las mismas costumbres



Es mejor que todas hablemos las lenguas del país de acogida



Sus prácticas religiosas ponen en peligro nuestro estilo de vida



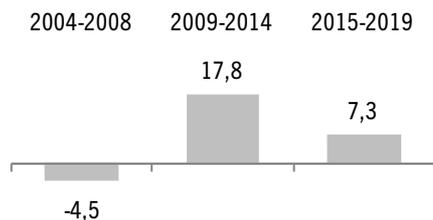
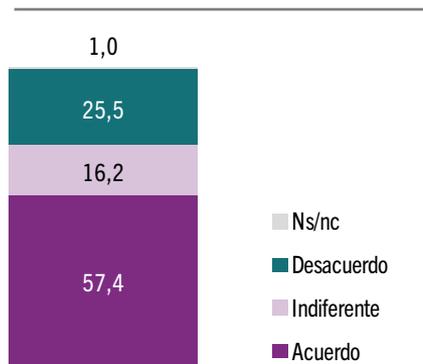
p19b, 19c, 19e, 19h

Desde 2004 hasta 2019, podemos decir que a grandes rasgos, las posiciones que están a favor de un modelo asimilacionista (por decantación, no por imposición) de convivencia aumentan.

Esta idea se concreta en cuestiones como: “es mejor que todas las personas compartamos las mismas costumbres y tradiciones” o “es mejor que todas las personas hablemos las lenguas del país de acogida”, afirmaciones que han aumentado en estos últimos años.

Para la sociedad vasca es mejor que las personas que la integramos compartamos las mismas costumbres y tradiciones (%)

2019



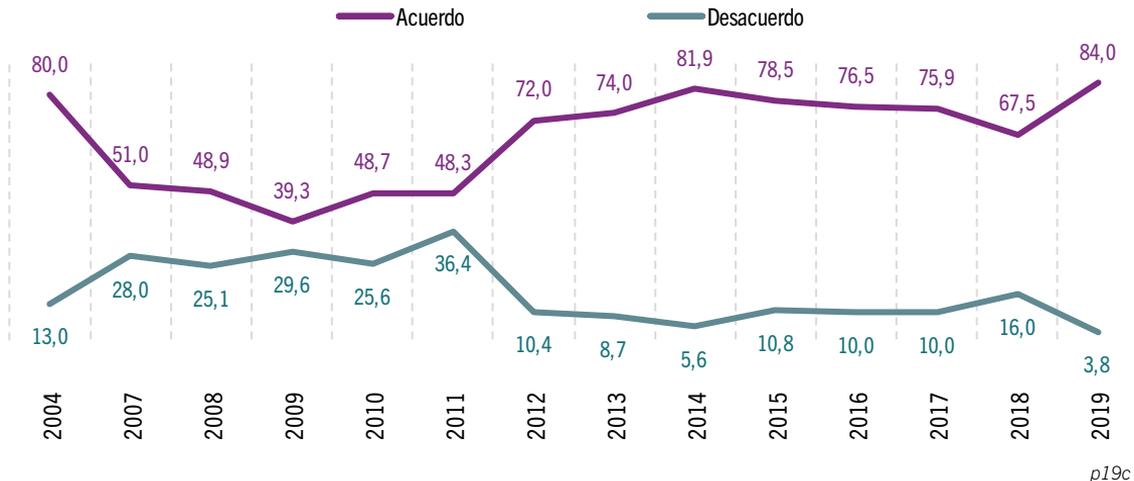
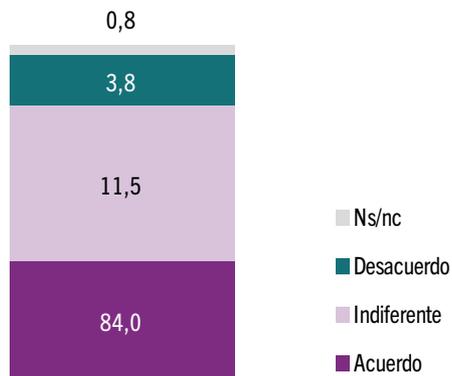
p19b

Entre la población vasca, predomina la idea de que es mejor para una sociedad que comparta las mismas costumbres y tradiciones (57,4%), porcentaje que ha aumentado en 13,4 puntos respecto al año anterior.

En clave evolutiva, por etapas encontramos algunas diferencias: mientras entre 2004 -2008 descendía esta postura en 4,5 puntos; entre 2009-2014 y 2015-2019 las visión de compartir las mismas costumbres y tradiciones aumentó en 17,8 puntos y 7,3 puntos respectivamente.

Para la sociedad vasca es mejor que todo el mundo, personas inmigrantes y autóctonas, hablemos las lenguas del país de acogida (%) (*)

2019

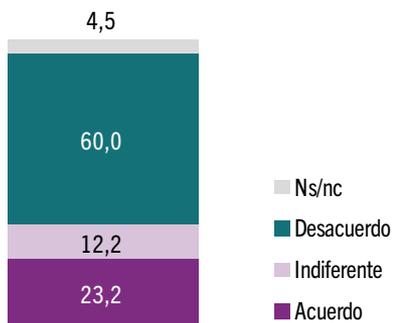


(*) En los barómetros 2004, 2007-2011: Para la sociedad vasca es mejor que todo el mundo, personas inmigrantes y autóctonas, hablemos una lengua común

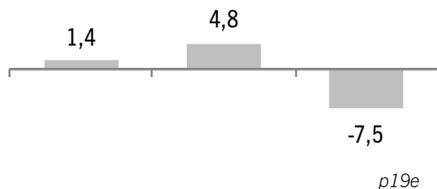
Parece evidente que la población vasca fundamenta la convivencia multicultural y la diversidad en el conocimiento de las lenguas de Euskadi: el 84,0% así lo cree, habiendo aumentando en el último año el porcentaje de la población vasca (+14,5 puntos) que considera que es, mejor que todo el mundo, personas inmigrantes y autóctonas, hablemos las lenguas del país de acogida

Las prácticas religiosas de las personas inmigrantes ponen en peligro nuestro estilo de vida (%)

2019



2004-2008 2009-2014 2015-2019

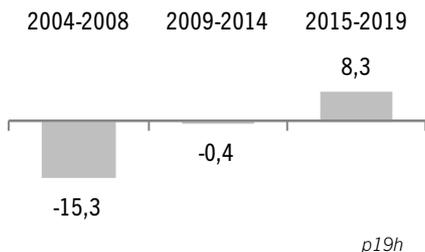
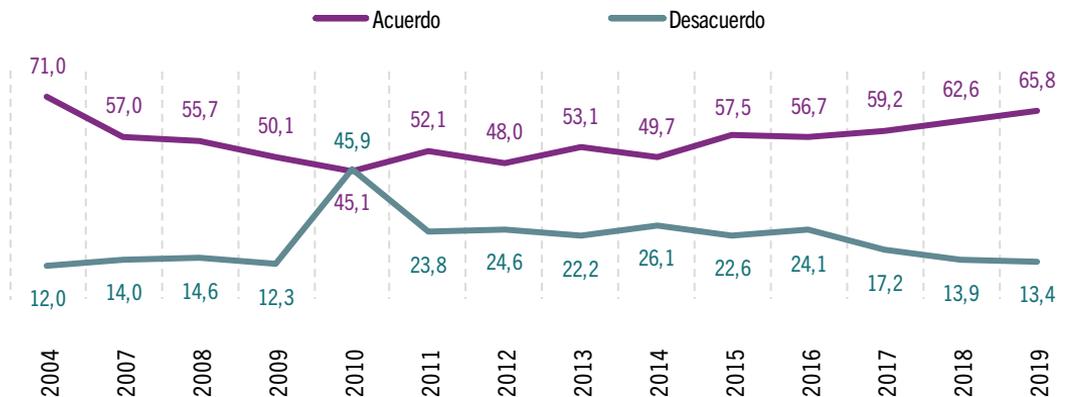
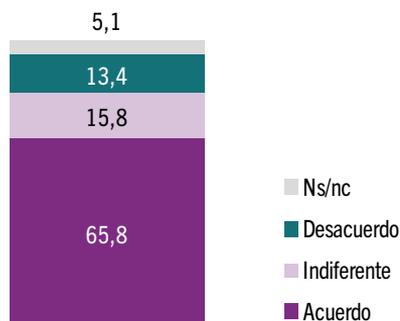


La mayoría de la población vasca (60,0%) no cree que las prácticas religiosas de las personas inmigrantes pongan en peligro nuestro estilo de vida. No obstante, un 23,2% de la población muestra ciertos temores.

En clave evolutiva, aunque ha habido ligeras variaciones, podemos decir que se ha mantenido relativamente estable, con algunos dientes de sierra. Por etapas, podemos establecer dos fases: la primera, entre 2004-2008 y 2009-2014, cuando aumentan ligeramente estas posiciones, y una segunda fase, entre 2015-2019 donde desciende en 7,5 puntos el porcentaje de personas que creen que las prácticas religiosas de las personas inmigrantes ponen en peligro nuestro estilo de vida.

Las personas inmigrantes de otros grupos étnicos enriquecen la vida cultural de Euskadi (%)

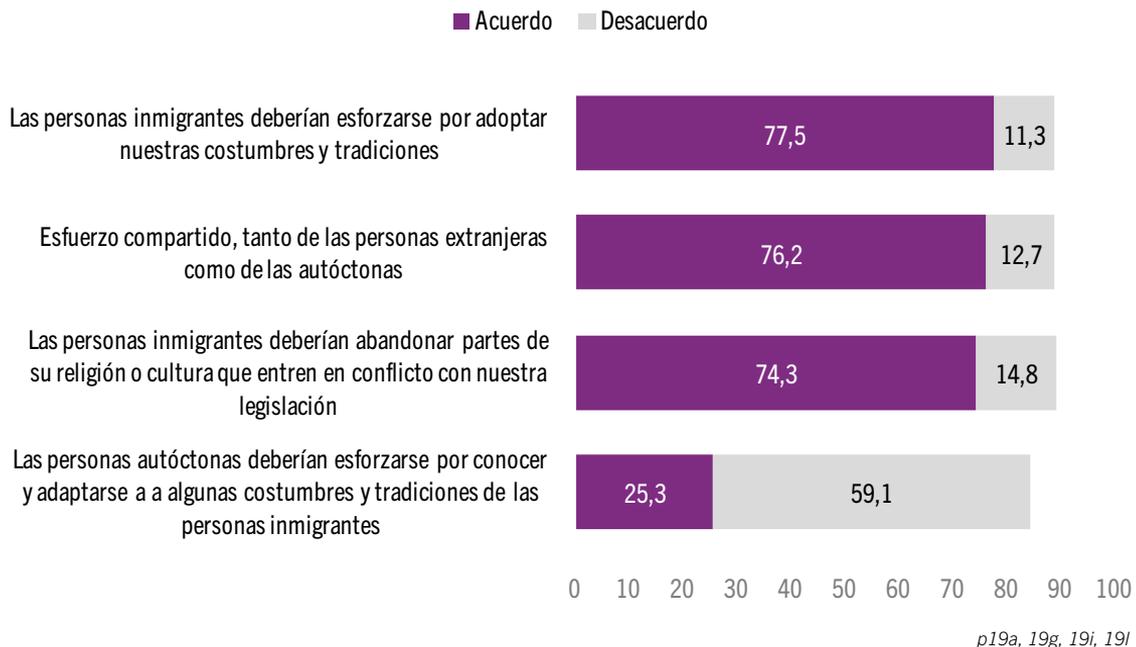
2019



Entre la población vasca predomina la idea de que la llegada de personas de otros países y culturas enriquece la vida cultural vasca (el 65,8% está de acuerdo). Es decir, sobre el papel, parece que la sociedad vasca está abierta a otras culturas. En el último año esta postura ha aumentado (+3,2 puntos).

En clave evolutiva, podemos ver cómo entre 2004 y 2008 descendieron las posiciones de los que creían que las personas inmigrantes enriquecían la vida cultural de Euskadi; durante el periodo de crisis no hubo apenas variaciones; y en esta última etapa 2015-2019, parece que la relación entre personas inmigrantes y enriquecimiento cultural ha ido en aumento.

Modelos de convivencia. Valoración de la gestión de la diversidad (%)



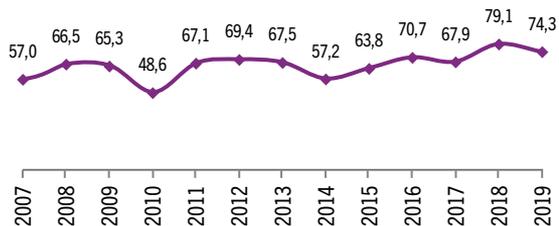
Para la mayor parte de la sociedad vasca, a priori, el esfuerzo para la convivencia debe ser compartido (76,2%).

No obstante, la opinión mayoritaria se decanta por que el esfuerzo de adaptación recaiga en mayor medida sobre la población inmigrante (77,5%). Por el contrario, son muy pocos los que creen que el esfuerzo deba recaer en la población autóctona (25,3%).

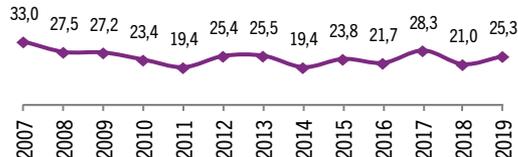
Asimismo, se opina de forma mayoritaria que las personas inmigrantes deben abandonar aquellas partes de su religión o cultura que entren en conflicto con ‘nuestra’ legislación (74,3%).

Modelos de convivencia. Valoración de la gestión de la diversidad (%)

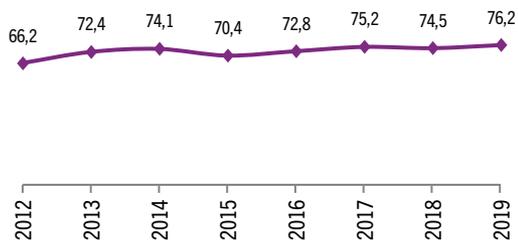
Inmigrantes abandono partes de su religión y cultura en conflicto con legislación



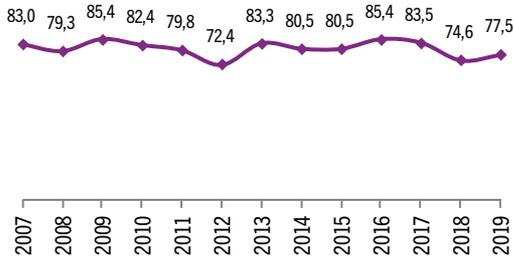
Esfuerzo autóctona



Esfuerzo compartido



Esfuerzo inmigrante

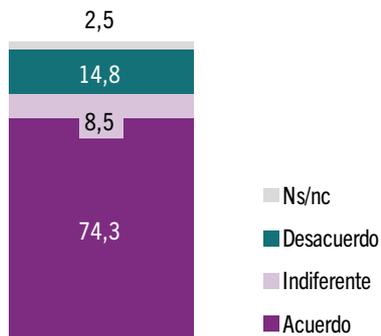


p19a, 19g, 19i, 19l

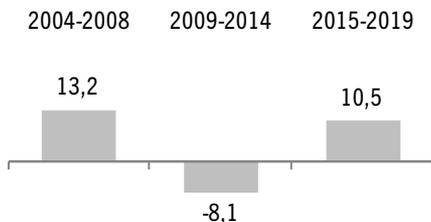
En clave evolutiva, ha ido aumentando el porcentaje de personas que cree que el esfuerzo debe ser compartido. Sin embargo, esta postura no nos debe confundir, ya que cuando se concreta quién debería hacer el esfuerzo, la mayoría cree que debe hacerlo la población inmigrante y que es esta la que debe abandonar las partes de su religión y cultura que entren en conflicto con nuestra legislación.

Para ser aceptadas plenamente, **las personas inmigrantes deben abandonar las partes de su religión o cultura que entren en conflicto con nuestra legislación (%)**

2019



p19i

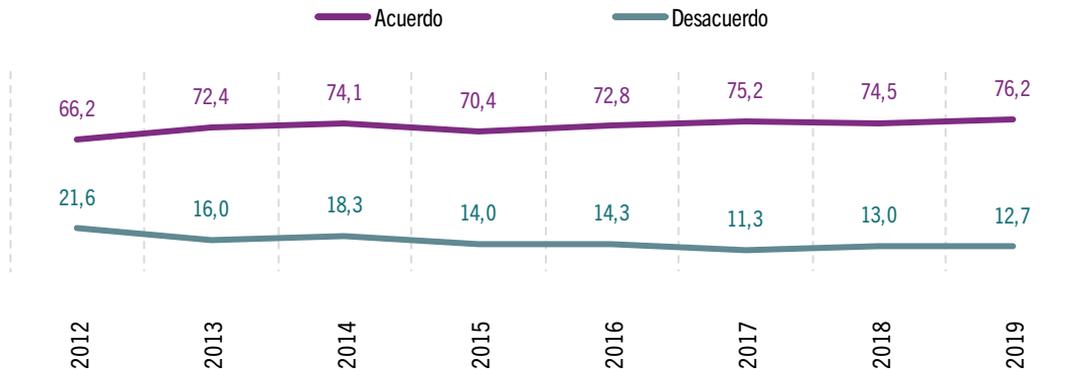
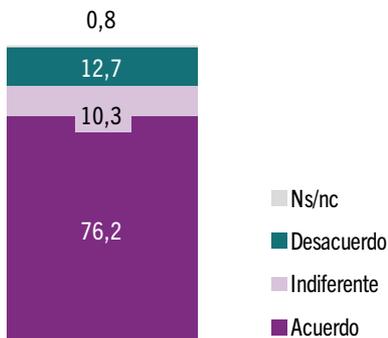


En la línea con otras posiciones de la población vasca, también aquí la mayoría (74,3%) muestra su acuerdo, en mayor o menor grado, en relación a que las personas inmigrantes deban abandonar las partes de su religión o cultura que entren en conflicto con nuestra legislación.

A partir de 2014, aumenta el porcentaje de personas que creen que las personas inmigrantes deberían abandonar las partes de su religión y cultura que entren en conflicto con nuestra legislación.

Para lograr una mejor convivencia, es necesario un **esfuerzo compartido**, tanto de las personas inmigrantes extranjeras como de las autóctonas (%)

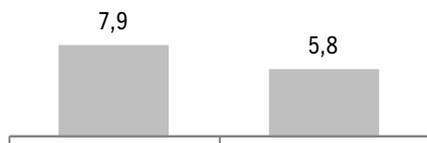
2019



p19I

2012-2014

2015-2019

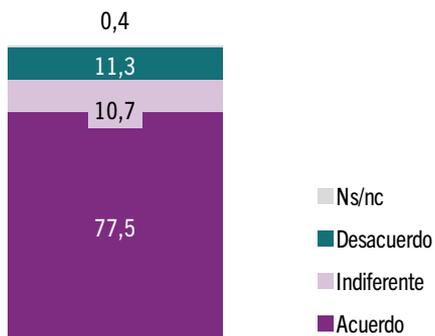


La población vasca es consciente de la importancia que tiene un esfuerzo compartido de todas las personas, ya sean inmigrantes o autóctonas: el 76,2% cree que la convivencia depende del esfuerzo compartido de ambas poblaciones.

En cualquier caso, el esfuerzo no se da de manera simétrica porque las personas inmigrantes son las que deben llevar el peso del proceso de integración, como ya hemos visto.

Para lograr una mejor convivencia en Euskadi, **las personas inmigrantes deberían esforzarse por adoptar nuestras costumbres y tradiciones (%)**

2019



p19g

2007-2008 2009-2014 2015-2019

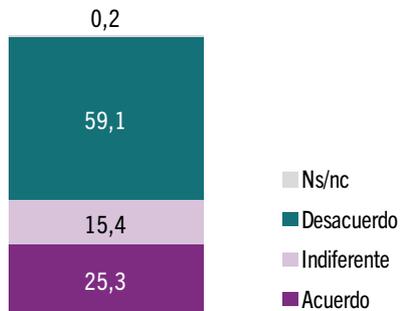


Para la mayoría de la población vasca, la construcción de una buena convivencia radica en que las personas inmigrantes se esfuercen por adoptar nuestras costumbres y tradiciones (77,5%).

En clave evolutiva, podemos ver cómo entre 2004 y 2019, aunque con ligeras variaciones, se ha mantenido esta postura. Nos encontramos ante una opinión muy consolidada.

Para lograr una mejor convivencia en Euskadi, las personas autóctonas deberían esforzarse por conocer y adaptarse a algunas de las costumbres (%)

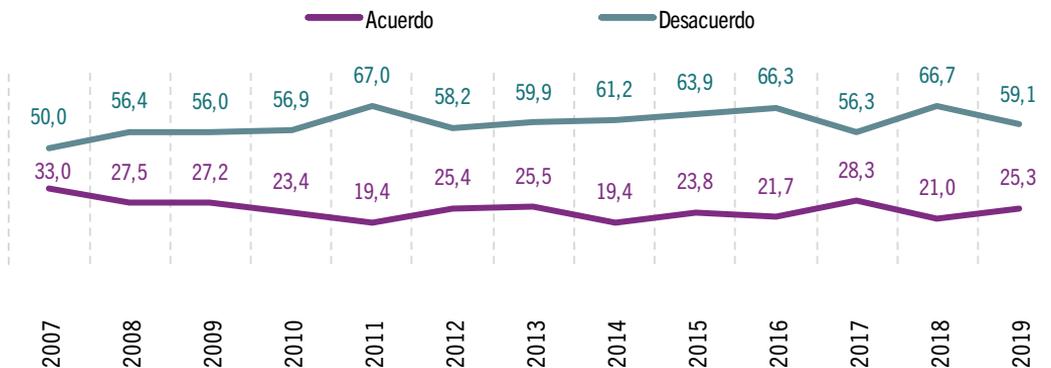
2019



2007-2008 2009-2014 2015-2019



(*) En el Barómetro 2007: Para lograr una mejor convivencia en Euskadi sería bueno que los autóctonos renunciáramos a algunas de nuestras costumbres y tradiciones.

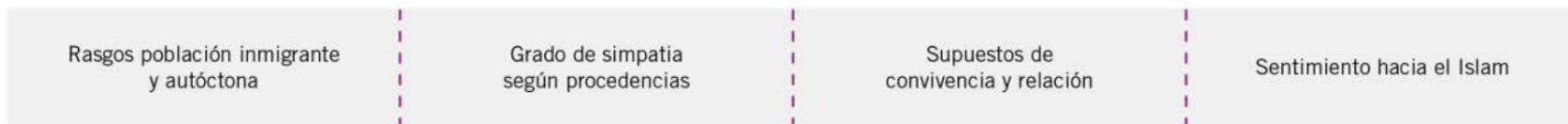


p19a

No parece que la población vasca esté por la labor de adaptarse a nuevos usos y costumbres. Parece más proclive a poner en práctica el dicho “donde fueres, haz lo que vieres”. Dicho de otro modo, la mayoría (59,1%) no está de acuerdo con modificar sus hábitos, tradiciones y costumbres.

Desde 2007 hasta 2019, podemos ver cómo, aunque con ligeras variaciones, ha descendido el porcentaje de personas que estaban de acuerdo con esta postura pasando de un 33% en 2007 a un 25,3% en 2019.

B) ESPACIOS DE RELACIÓN

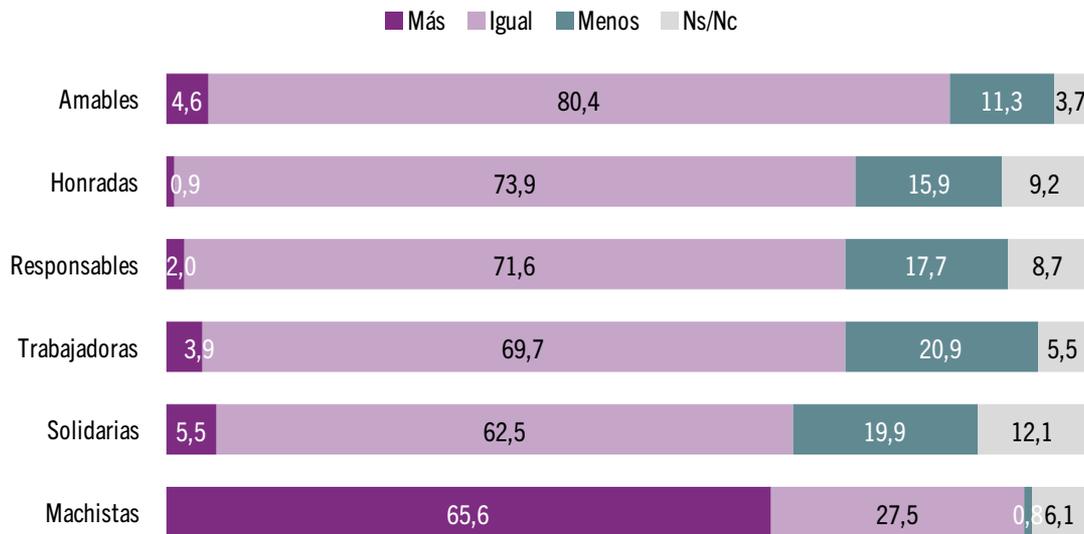


Con respecto al año anterior, mejora la percepción de los rasgos de personalidad de las personas inmigrantes, a excepción del machismo, que empeora.

La población vasca muestra un mayor grado de simpatía hacia los colectivos más cercanos, cultural, política o socialmente, como las personas de la Unión Europea. El menor grado de simpatía es para aquellos orígenes más alejados culturalmente como Marruecos, Magreb o Pakistán.

De la misma manera, el grado de confianza hacia el Islam es bajo y se mantiene estable respecto al año anterior.

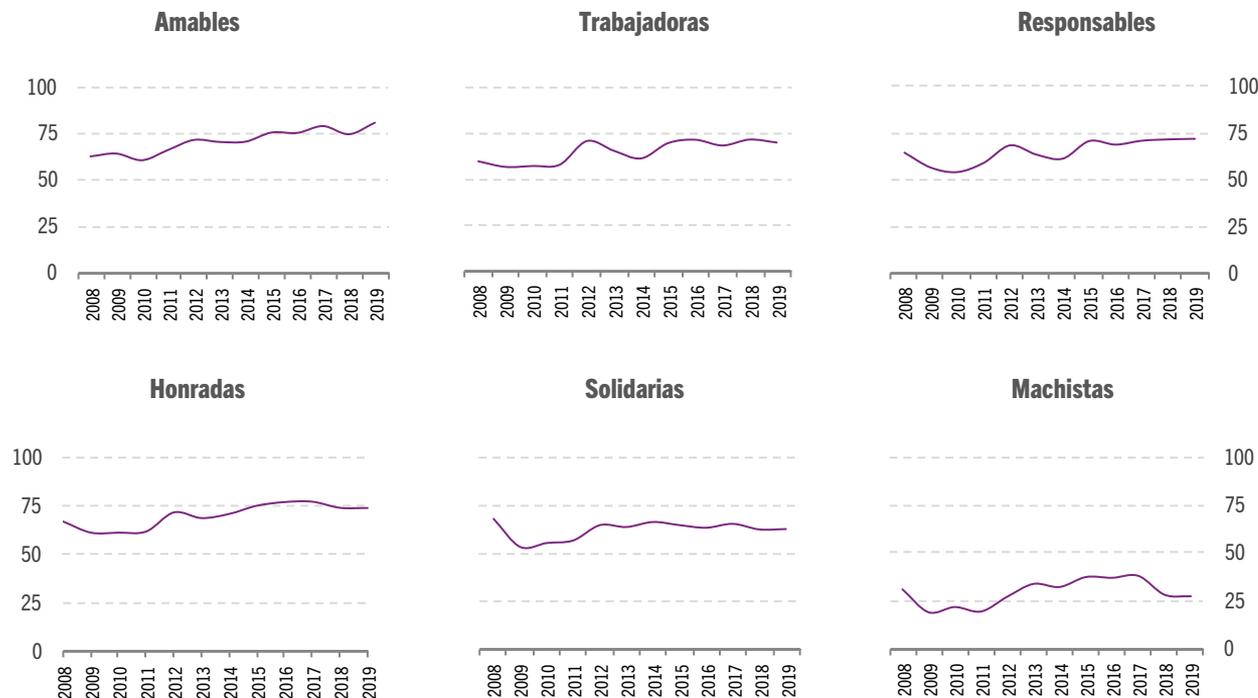
¿Cómo ve Ud. a las personas extranjeras en comparación con las vascas?



p24

Cuando se compara a la población autóctona con la inmigrante sobre rasgos de personalidad estereotipados, la gran mayoría considera que son iguales en la mayor parte de ellas (amables, responsables, trabajadoras, responsables y solidarias), a excepción del machismo, donde un 65,6% de la población encuestada cree que las personas inmigrantes extranjeras son más machistas que las autóctonas.

¿Cómo ve Ud. a las personas extranjeras en comparación con las vascas? Opción respuesta: Igual de...(%)



p24

La visión que tiene la sociedad vasca sobre las distintas características analizadas se ha mantenido relativamente estable desde 2009 hasta la actualidad.

Quizá podamos matizar que, a medida que la población vasca va conociendo a las personas de otros orígenes menos diferencias ve, si exceptuamos la cuestión del machismo.

Amables (%)



p24a

La población vasca ve a las personas extranjeras tan amables como a la vascas (80,4%) y los datos indican que cada vez percibimos menos diferencias a este respecto. En los últimos años, entre 2008 y 2019 ha aumentado esta visión en 17,8 puntos.

Trabajadoras (%)

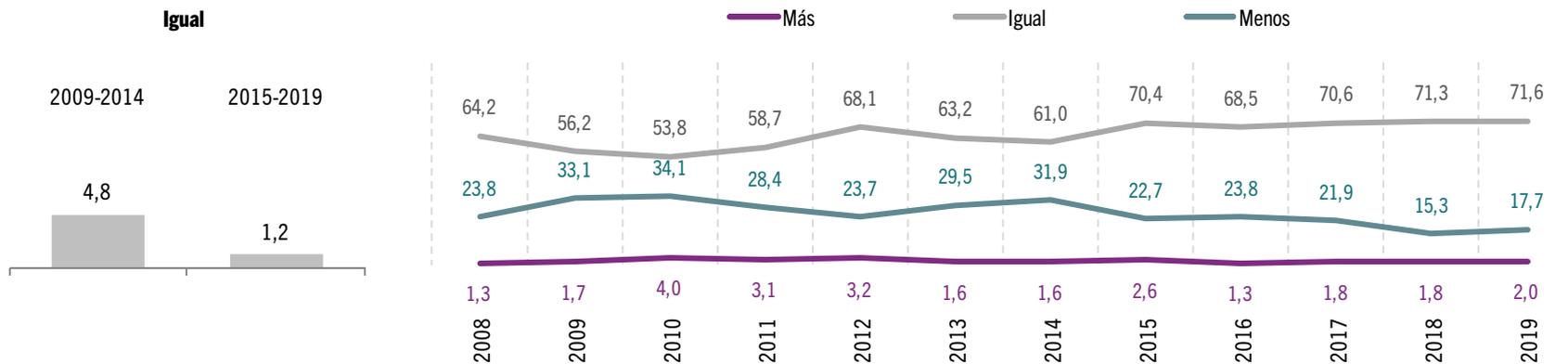


p24b

La población vasca también ve a las personas extranjeras tan trabajadoras como a las autóctonas (69,7%) y también, en clave evolutiva, a este respecto nos parecemos más.

Entre 2008 y 2019 aumenta el porcentaje de personas que consideran a las personas de origen extranjero tan trabajadas como a las de origen vasco. Por etapas, entre 2009-2014 aumentó en 4,6 puntos esta postura, mientras que entre 2015 y 2019 prácticamente se mantiene.

Responsables (%)



p24c

En cuanto a la responsabilidad, también la población vasca ve a las personas extranjeras tan responsables como a las autóctonas (71,6%) y en los últimos diez años (2008 -2019) ha aumentado esta postura en 7,4 puntos.

Por etapas, el aumento ha sido mayor entre 2009-2014 (+4,8 puntos), mientras que entre 2015-2019 se ha mantenido relativamente estable, con un aumento de 1,2 puntos.

Machistas (%)



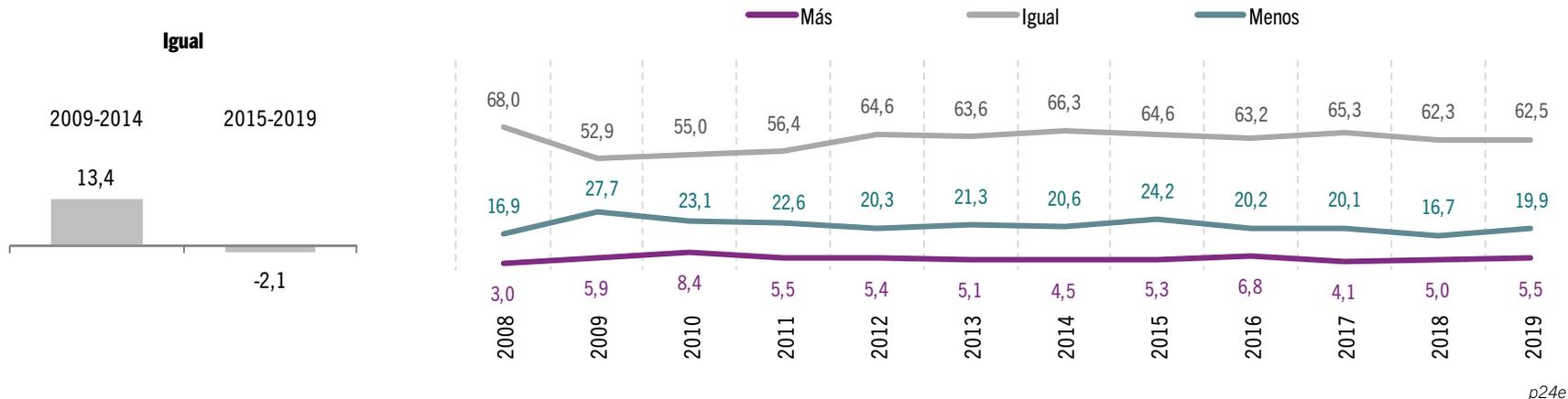
p24d

En este caso, la población vasca tiene una imagen de las personas inmigrantes más machistas que las autóctonas (65,6%), habiendo aumentado esta percepción en el último año (+5,8 puntos) y alcanzando cotas de los primeros años de la crisis.

Por etapas, podemos apuntar cómo entre 2009 y 2014 descendió en 6,5 puntos el porcentaje de personas que creían que eran más machistas, al tiempo que aumentaba el grupo que creía que eran igual de machistas que las personas autóctonas (+13 puntos).

Mientras que entre 2015-2019 desciende el porcentaje de personas que creen que son iguales que la población vasca (-9,9 puntos) y aumenta el grupo de los que consideran que son más machistas (+7,2 puntos).

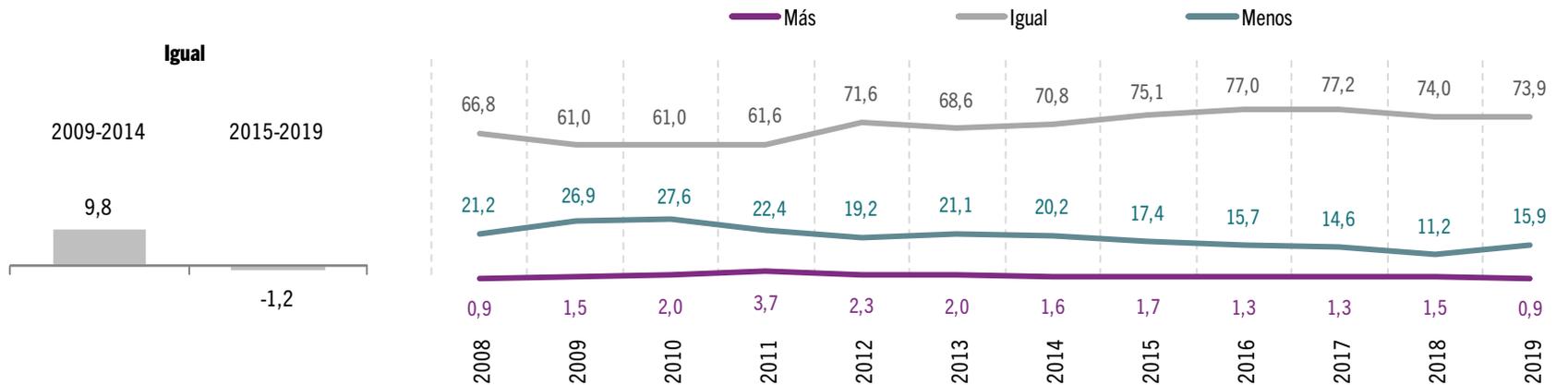
Solidarias (%)



La población vasca ve a las personas extranjeras tan solidarias como las vascas (62,5%). Esta visión, que es la mayoritaria entre la población vasca, ha descendido entre 2008 y 2019 en 5,5 puntos, aunque se haya estabilizado los últimos años en cifras en torno al 60-65%.

Por etapas, entre 2009-2014 aumentó 13,4 puntos, mientras que entre 2015-2019 descendió, aunque ligeramente, (-2,1 puntos).

Honradas (%)



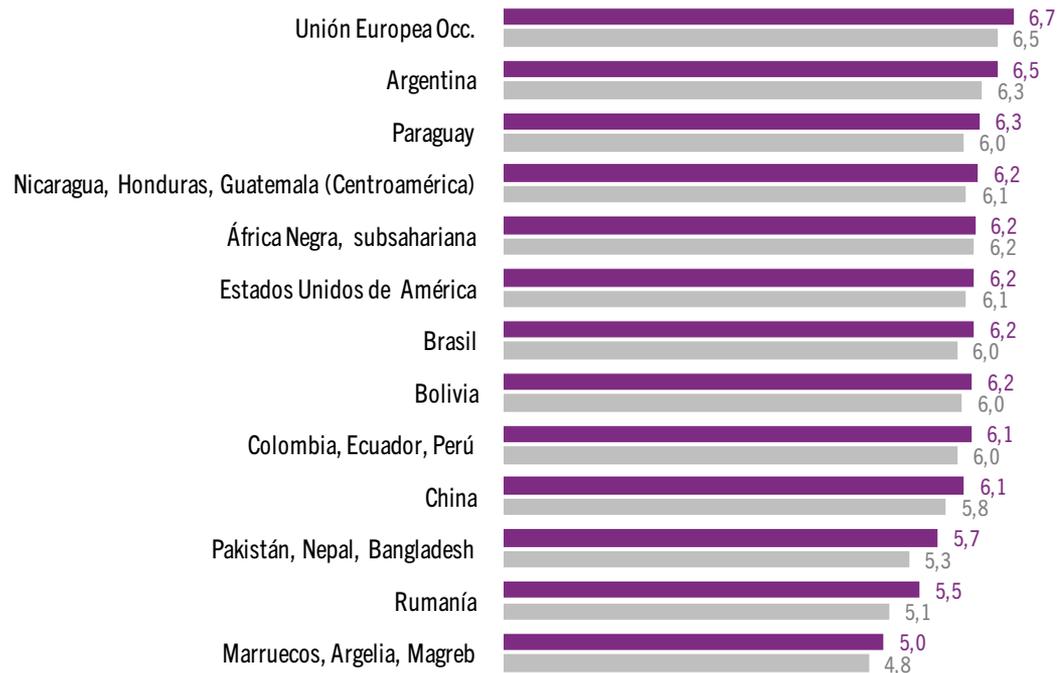
p24f

La población vasca ve a las personas extranjeras tan honradas como a las vascas (73,9%). Esta imagen ha aumentado desde 2008 hasta la actualidad en 7,1 puntos.

Por etapas, entre 2009-2014 aumentó 9,8 puntos el porcentaje de las que creían que eran igual de honradas y entre 2015-2019, se ha mantenido esta postura, relativamente estable con un ligero descenso de 1,2 puntos.

Grado de simpatía hacia las principales nacionalidades: escala de 0 (ninguna simpatía) a 10 (mucho simpatía)

■ 2019 ■ 2018



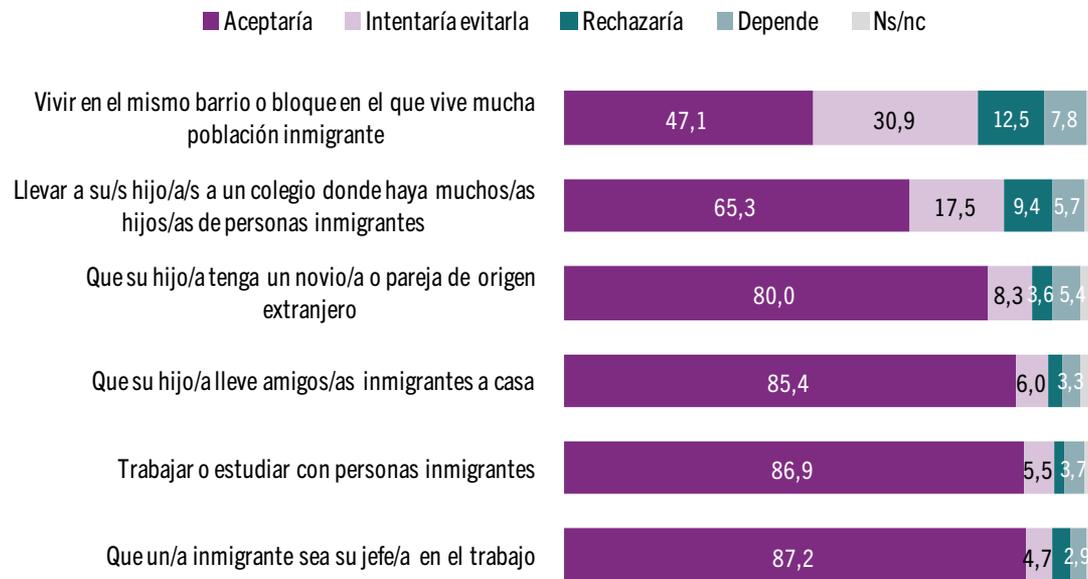
p20

La población vasca muestra un mayor grado de simpatía hacia las procedencias que más se le asemejan o parecen, las más cercanas culturalmente. Da la impresión de que los colectivos que gozan de mayor simpatía concuerdan con aquellos que los autóctonos percibimos como más integrados, con mayores capacidades e interés por integrarse.

El menor grado de simpatía es hacia las personas de los orígenes pakistaní, rumano y magrebí. Este último colectivo es el que muestra año tras año el menor grado de simpatía. Se trata claramente de orígenes muy alejados culturalmente de nuestra sociedad y con universos simbólicos muy dispares y distantes.

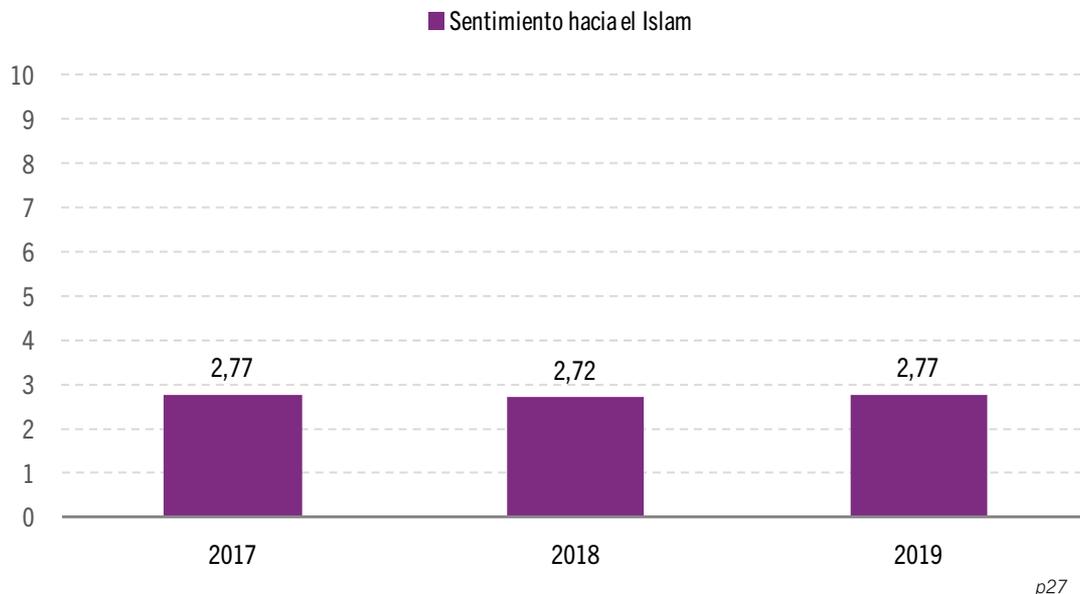
En clave evolutiva, las procedencias que suscitan mayor grado de simpatía (población europea y argentina) y las que menos (población magrebí) continúan siendo las mismas. No obstante, en general ha mejorado muy ligeramente el grado de simpatía hacia todas las distintas procedencias analizadas.

SUPUESTOS DE CONVIVENCIA Y RELACIONES. Dígame en cada caso si acepta o aceptaría este tipo de relación, si intentaría evitarla o si la rechazaría...



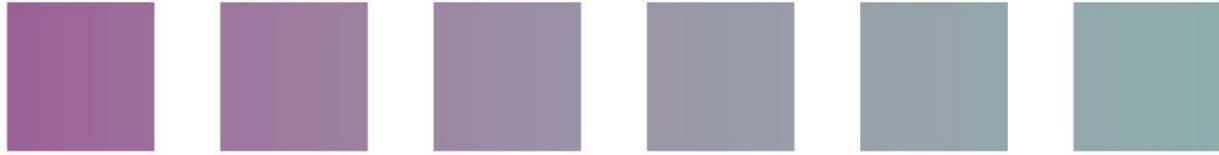
En cuanto a los supuestos de convivencia y relaciones entre la población autóctona e inmigrante la tolerancia es mayor cuando se plantean supuestos como “trabajar o estudiar” o que una persona inmigrante sea su jefe/a en el trabajo. Sin embargo, el grado de tolerancia es menor ante situaciones como “vivir en el mismo barrio o bloque en el que vive mucha población inmigrante” o “llevar a su hijo o hija a un colegio donde haya mucha población inmigrante”.

Respecto al sentimiento hacia el Islam, ¿querría decirme dónde situaría Ud. a la sociedad vasca en una escala de 0 (total desconfianza) y 10 (total confianza)?



En una escala de 0 (total desconfianza) a 10 (total confianza), las personas encuestadas creen que la posición de la sociedad vasca es claramente de desconfianza hacia el Islam: valora con 2,77 puntos, valoración muy similar a la de 2018 o 2017.

5



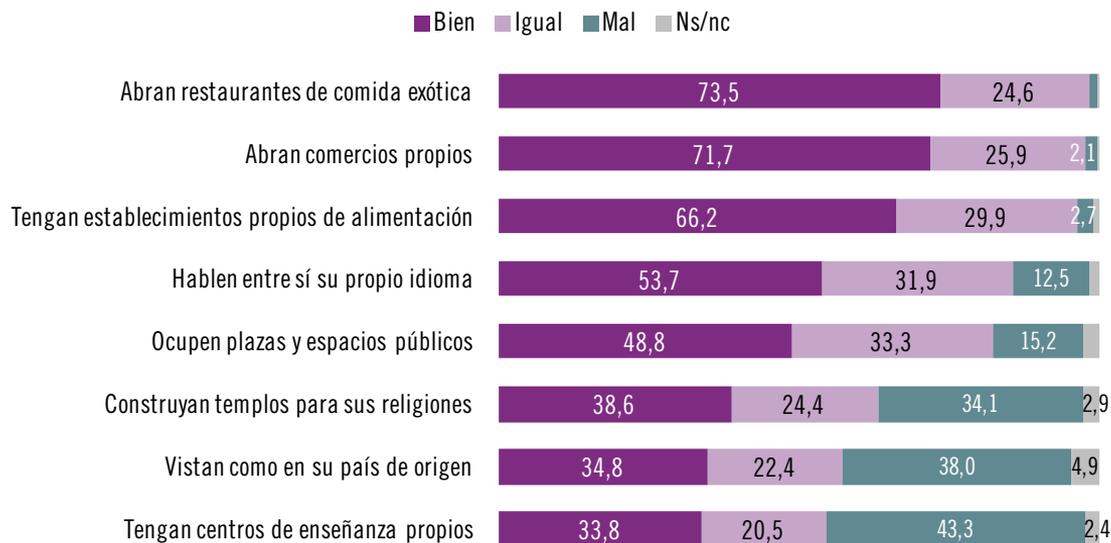
Mantenimiento de pautas culturales

MANTENIMIENTO DE PAUTAS CULTURALES

En cuanto al **mantenimiento de pautas culturales**, la población autóctona se muestra tolerante hacia los aspectos que les puede ofrecer un servicio y que pueden considerarse como un elemento externo, estético o folclórico del multiculturalismo, como es el comercio étnico, restaurantes exóticos o establecimientos propios de alimentación.

Esta realidad comercial se ve como algo positivo y ampliamente aceptado. No obstante, el grado de tolerancia es menor cuando nos adentramos en elementos inherentes al multiculturalismo, como por ejemplo, la manifestación de sus usos y costumbres, que hablen su idioma, vistan sus propias vestimentas de origen, construyan templos para sus religiones o tengan centros de enseñanza propios...

Grado de Tolerancia ante pautas culturales de la población inmigrante



p18

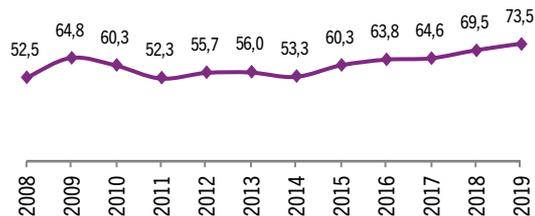
Si analizamos el grado de tolerancia que tiene la población autóctona con respecto a nuevas situaciones que suelen producirse como consecuencia del asentamiento de la población inmigrante extranjera y del mantenimiento de algunas pautas culturales vemos cómo las que tienen mayor aceptación están relacionadas con la apertura de comercios, restaurantes y establecimientos de alimentación.

Así, la diversidad asociada a la apertura de restaurantes o comercios de otras culturas es altamente valorada por la sociedad vasca.

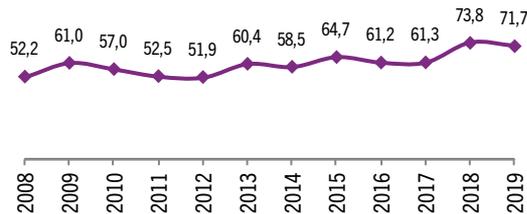
Puede observarse que los aspectos culturales más exóticos y epidérmicos tienen probablemente más predicamento que los más profundos y sustantivos: que construyan templos para sus religiones, vistan con sus vestimentas o tengan centros de enseñanza propios.

Evolución del grado de Tolerancia ante pautas culturales de la población inmigrante (% “les parece bien”)

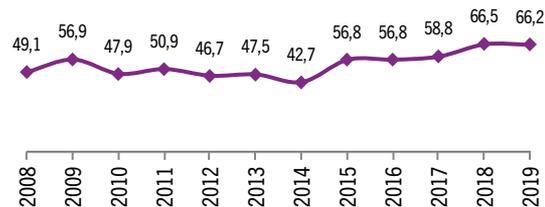
Abran restaurantes exóticos o extranjeros



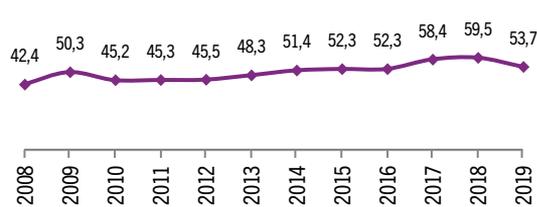
Abran comercios propios



Tengan establecimientos propios de alimentación



Hablen entre sí su propio idioma

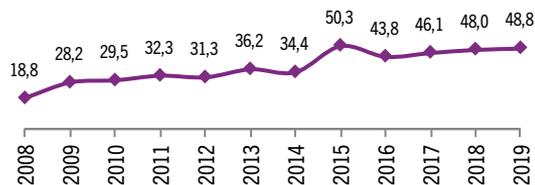


Entre 2008 y 2019 ha mejorado el grado de tolerancia hacia las pautas culturales más superficiales, relacionadas con la apertura de restaurantes, comercios o tener sus propios establecimientos de alimentación. Otras pautas culturales como hablar entre sí su propio idioma también ha mejorado con los años, aunque en menor medida.

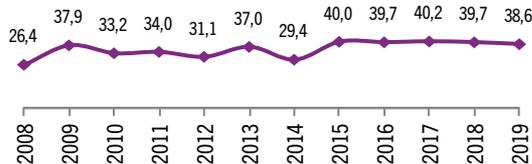
p18a, 18b, 18d, 18h

Evolución del grado de Tolerancia ante pautas culturales de la población inmigrante (% “les parece bien”)

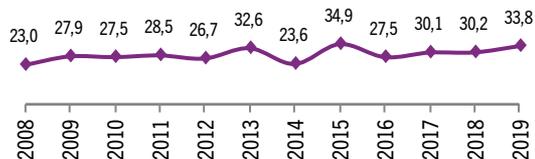
Ocupen plazas y espacios públicos



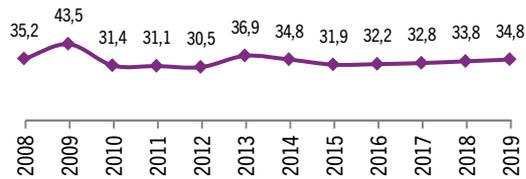
Construyan templos para sus religiones



Tengan centros de enseñanza propios



Vistan como en su país de origen

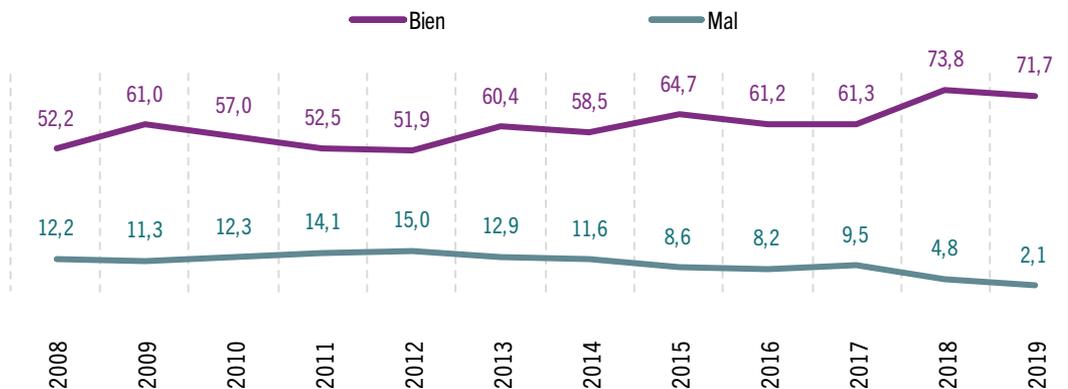
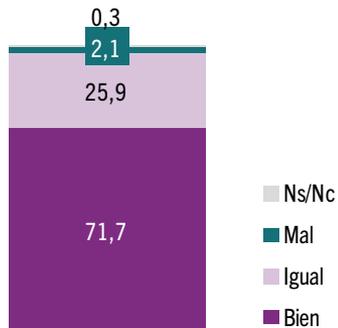


p18c, 18e, 18f, 18g

Las pautas culturales que no están bien vistas (menos del 40% de aceptación) y se mantienen relativamente estables están relacionadas con la construcción de templos para sus religiones, que tengan sus centros de enseñanza o que vistan sus propias vestimentas.

Abran comercios propios (%)

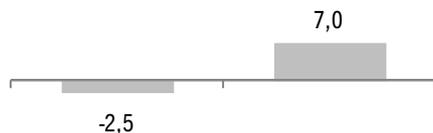
2019



p18a

2009-2014

2015-2019

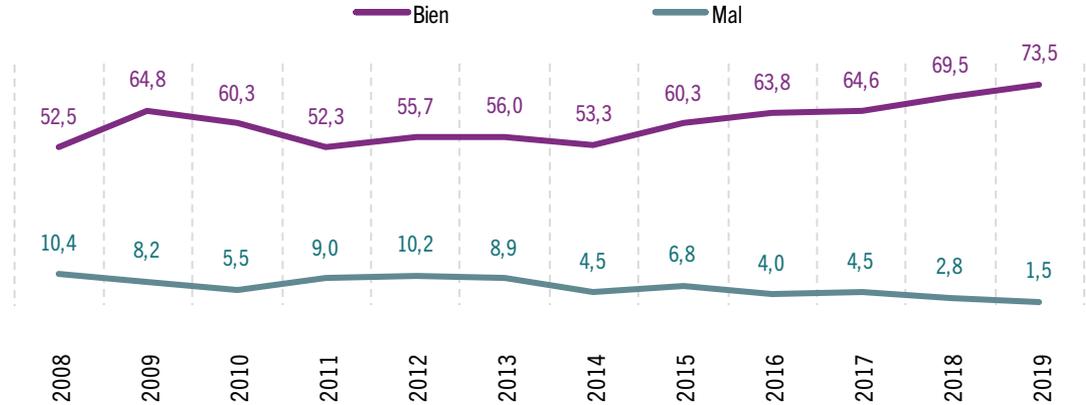
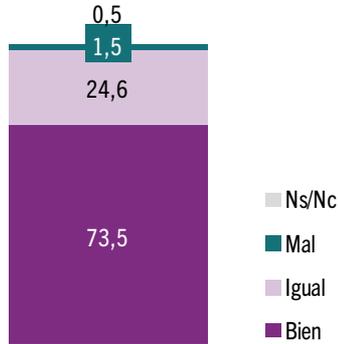


En clave evolutiva, la aceptación hacia la apertura de comercios propios ha ido creciendo y desde 2008 hasta la actualidad ha aumentado en 19,5 puntos.

Por etapas, aunque el grado de aceptación es elevado, sí podemos apreciar cómo en la etapa de mayor crisis económica (2009-2014) descendió ligeramente el grado de aceptación hacia la apertura de comercios propios, mientras que entre 2015-2019 la aceptación hacia la apertura de comercios mejoró 7,0 puntos.

Abren restaurantes de comida exótica (%)

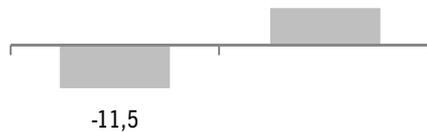
2019



p18h

2009-2014

2015-2019

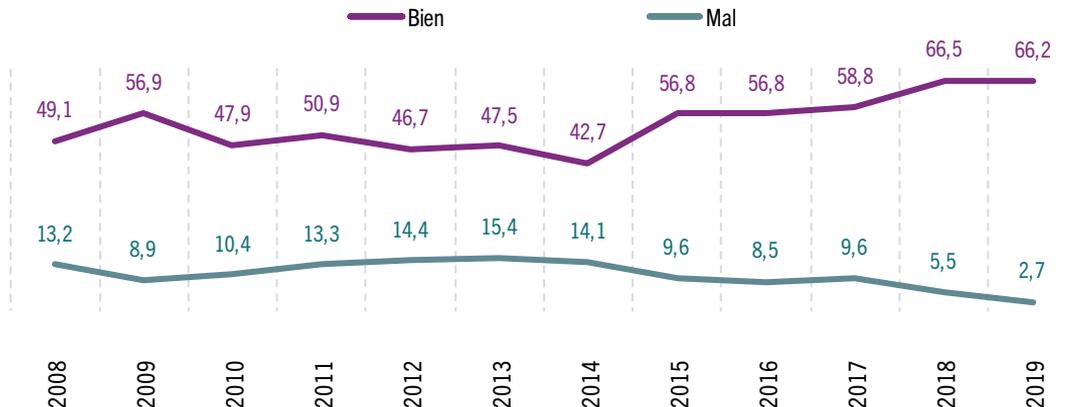
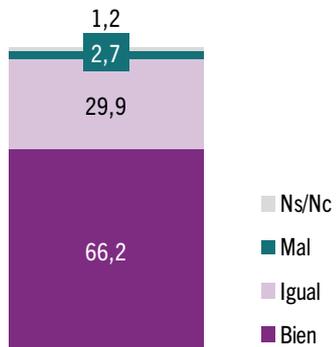


La apertura de restaurantes de comida exótica es una de las pautas de asentamiento de la población inmigrante mejor aceptadas por la sociedad vasca.

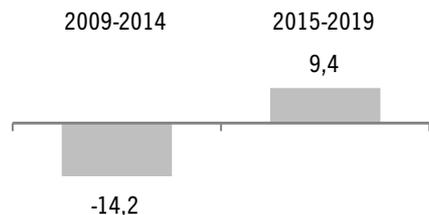
Entre 2008 y 2019 mejora el grado de tolerancia hacia la apertura de comercios de comida exótica. Sin embargo, por etapas, la tendencia ha sido diferente: entre 2009-2014 desciende el grado de tolerancia, mientras que entre 2015-2019 aumenta.

Tengan sus propios establecimientos de alimentación (%)

2019



p18d

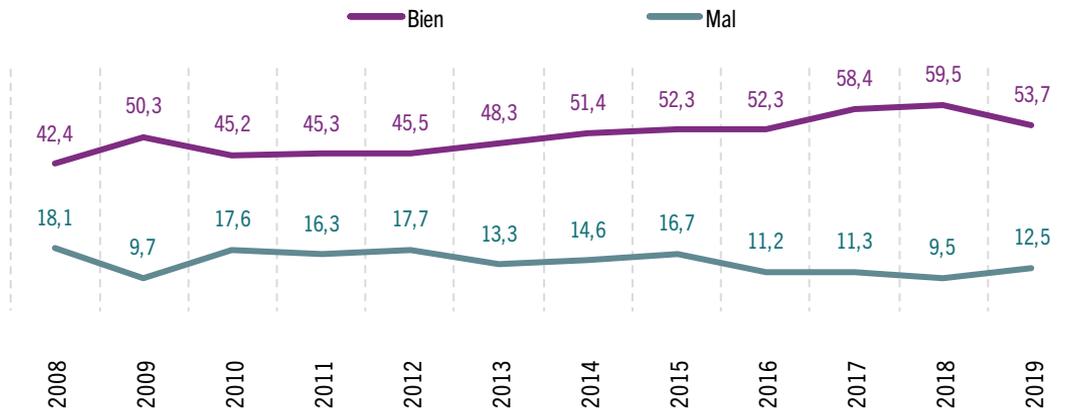
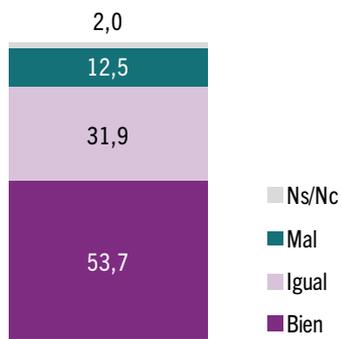


La población vasca tiene un grado de tolerancia mayor hacia las pautas culturales más materialistas como tener sus propios establecimientos de alimentación.

En clave evolutiva, podemos establecer dos etapas: la primera entre 2009-2014, coincidiendo con la crisis económica, donde desciende el grado de tolerancia entre la población vasca (-14,2 puntos) y una segunda etapa (2015-2019), unida a la etapa de salida de la crisis, donde crece la tolerancia hacia los establecimientos de alimentación (+9,4 puntos).

Hablen entre sí su propio idioma (%)

2019



p18b

2009-2014

2015-2019

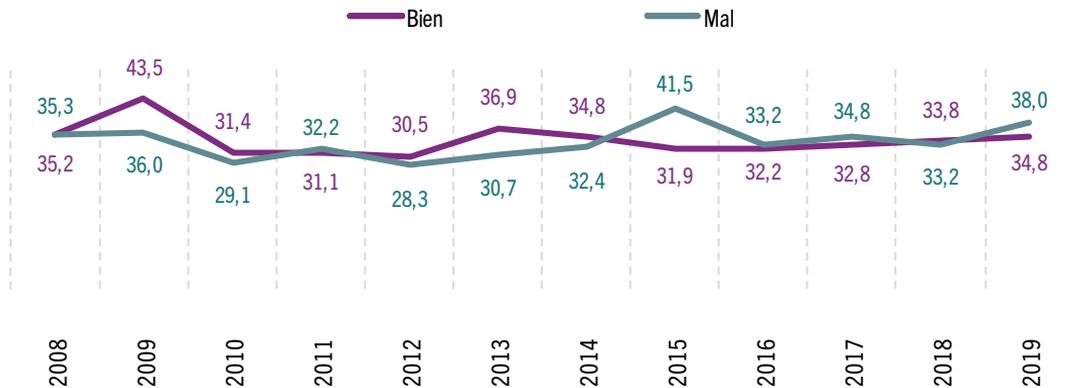
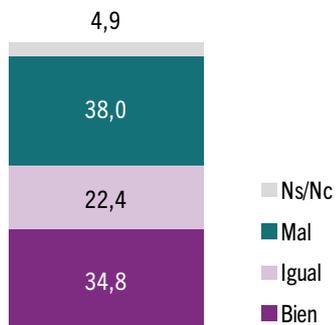


La mayoría de la población vasca acepta que las personas extranjeras hablen entre sí en su propio idioma. La aceptación de esta pauta cultural ha disminuido ligeramente en el último año (-5,8 puntos).

No obstante, en clave evolutiva, se ha mantenido bastante estable desde 2008

Vistan como en su país de origen (%)

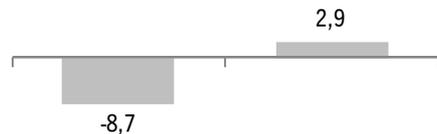
2019



p18c

2009-2014

2015-2019

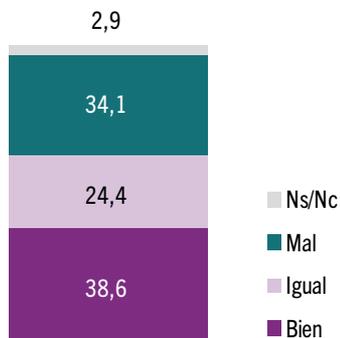


A medida que nos adentramos en cuestiones que nos acercan más al núcleo de determinadas pautas culturales, la sociedad vasca deja ver posturas más polarizadas. Así, cuando hablamos de vestir como en su país de origen las opiniones se dividen entre quienes les parece bien (34,8%), les parece mal (38,0%) y a quienes que les da igual (22,4%).

En clave evolutiva, el grado de tolerancia a que vistan como en su país de origen descendió de manera considerable entre 2009-2014 (-8,7 puntos) y ha aumentado ligeramente entre 2015-2019 (+2,9 puntos).

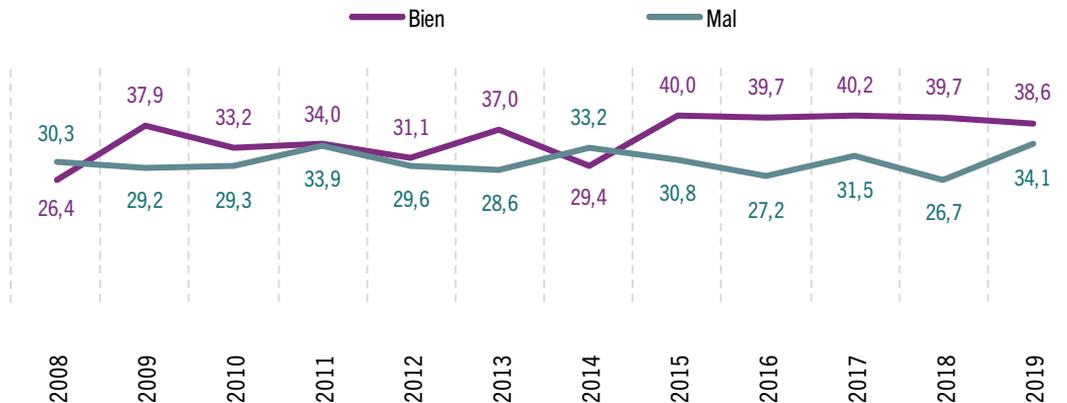
Construyan templos para sus religiones (%)

2019



2009-2014

2015-2019



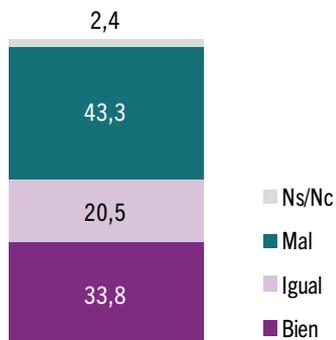
p18e

Cuando planteamos la construcción de templos para sus religiones, nuevamente las opiniones se dividen entre quienes les parece bien (38,6%), les parece mal (34,1%) y a quienes les da igual (24,4%).

En clave evolutiva, aunque no se han dado grandes cambios, sí podemos ver cómo entre 2009-2014 el grado de tolerancia descendió sensiblemente (-8,5 puntos), mientras que en la etapa 2015-2019 el descenso ha sido menor (-1,4 puntos).

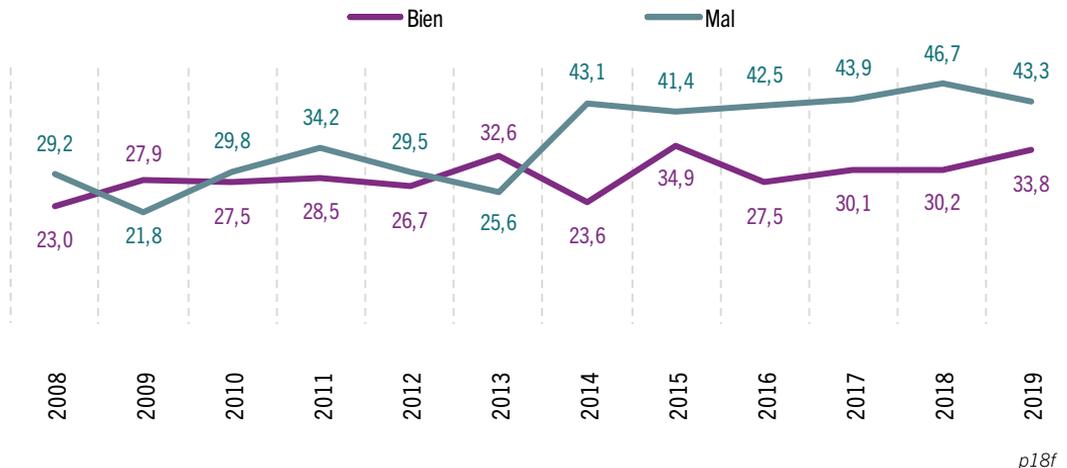
Tengan centros de enseñanza propios (%)

2019



2009-2014

2015-2019

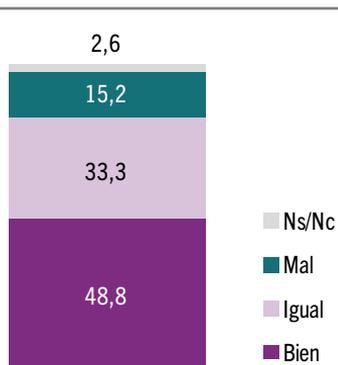


En la sociedad vasca hay un grado de tolerancia menor hacia pautas culturales relacionadas con que tengan centros de enseñanza propios. Esta es una de las pautas menos toleradas por la población vasca, aunque todavía no se haya dado en nuestro entorno.

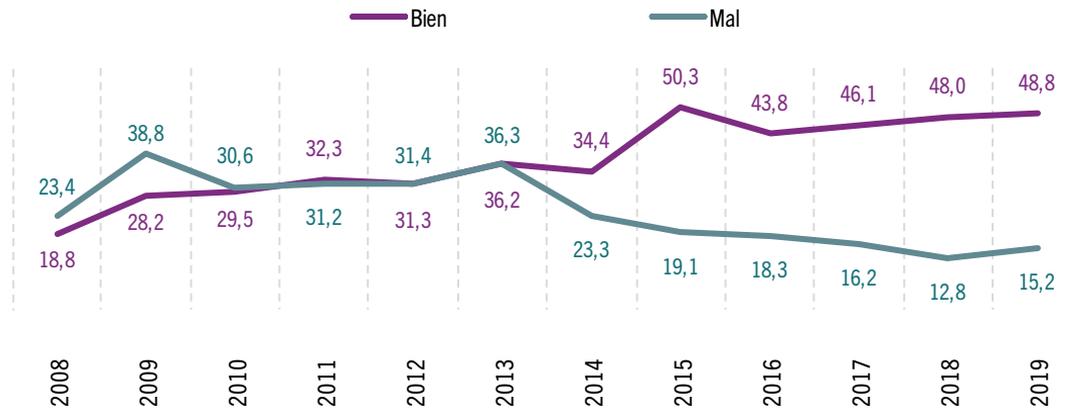
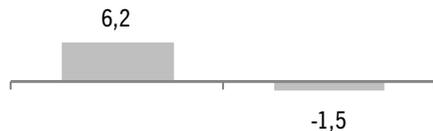
Entre 2008 y 2019 ha aumentado el porcentaje de personas que les parece mal que tengan centros de enseñanza propios.

Ocupen plazas y espacios públicos (%)

2019



2009-2014 2015-2019



p18g

Entre la población vasca, el uso y ocupación de plazas y espacios públicos por parte de la población inmigrante es bien visto por el 48,8% de las personas encuestadas, igual por un 33,3% y mal por un 15,2%.

Entre 2008 y 2019 hay un grado de tolerancia mayor hacia la ocupación de plazas y espacios públicos por parte de la población extranjera. Esta mejoría se detecta, sobre todo, a partir de 2015, cuando claramente son más las personas que lo toleran y cada vez menos las que les parece mal.

Grado de Tolerancia: formas de vestir

La llegada de personas de otras culturas y religiones a Euskadi ha traído costumbres distintas en la forma de vestir. (...) Me gustaría que me dijera si le parecen adecuadas o no en nuestra sociedad:

Kipá



Hiyab



Chador



Chilaba



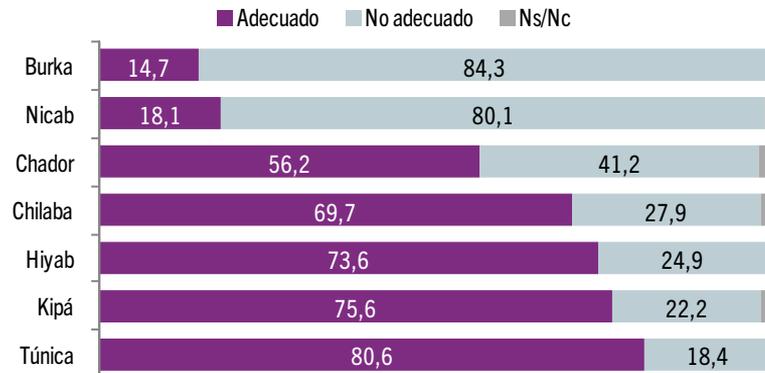
Nicab



Burka



Túnica

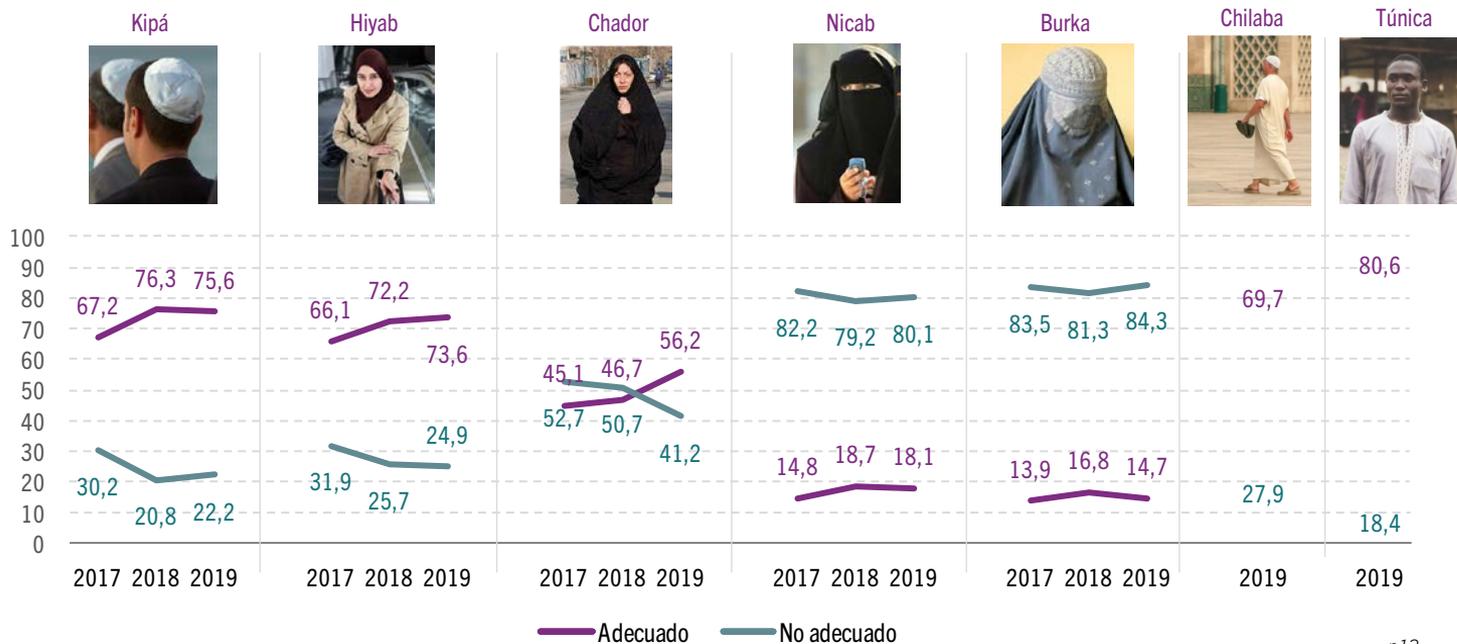


p13

Respecto a la llegada de otras culturas y religiones a Euskadi, cuando se pregunta a la población vasca sobre las distintas formas de vestir, a la gran mayoría no le parece adecuado llevar burka (84,3%) ni nicab (80,1%), las dos vestimentas que ocultan el rostro de la persona. El llevar chador genera división de opiniones aunque la mayoría (56,2%) la considera una vestimenta adecuada.

Con respecto a la túnica, la kipá, el hiyab y la chilaba no parece que la población ponga pega: le parece unas prendas mayoritariamente adecuadas.

EVOLUCIÓN. Grado de Tolerancia: formas de vestir



Entre 2017 y 2019, en general, hay claramente una tolerancia mayor hacia el chador (+11,1 puntos), el Hiyab (+8,5 puntos) y la kipá (+8,4 puntos).

Sin embargo, el nicab ha perdido 0,6 puntos con respecto al año pasado y el burka 2,1 puntos.

6



Estereotipos

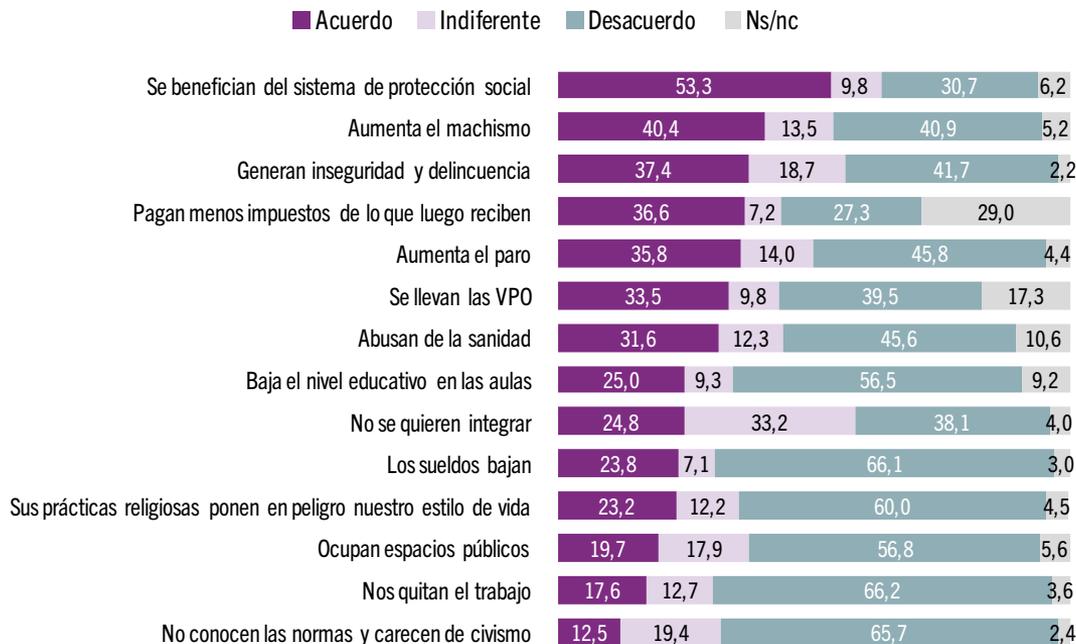
ESTEREOTIPOS

En este capítulo se analiza la vigencia de los estereotipos más extendidos entre la población autóctona acerca de las personas inmigrantes, que, en la práctica, muchos de ellos, suponen serios obstáculos para la integración.

Entre los estereotipos y prejuicios que tienen mayor presencia, destacan los relacionados con las ayudas sociales, por encima del resto. Este conjunto de estereotipos son difíciles de combatir por su arraigo social y mantienen una estructura casi indestructible de plausibilidad social.

En clave evolutiva, la mayoría de los estereotipos analizados (hasta catorce) ha ido perdiendo fuerza, sobre todo desde 2013. Este descenso se ha dado de manera más acentuada en determinados estereotipos como “nos quitan el trabajo”, “la presencia de personas extranjeras aumenta el paro”, “los sueldos bajan como consecuencia de la llegada de personas que viene a vivir y trabajar”, “la inmigración aumenta el machismo y la violencia de género”, “la inmigración genera inseguridad y delincuencia”, “pagan menos impuestos de lo que luego reciben” y “no se quieren integrar”

Principales estereotipos/rumores (de acuerdo/desacuerdo, %)



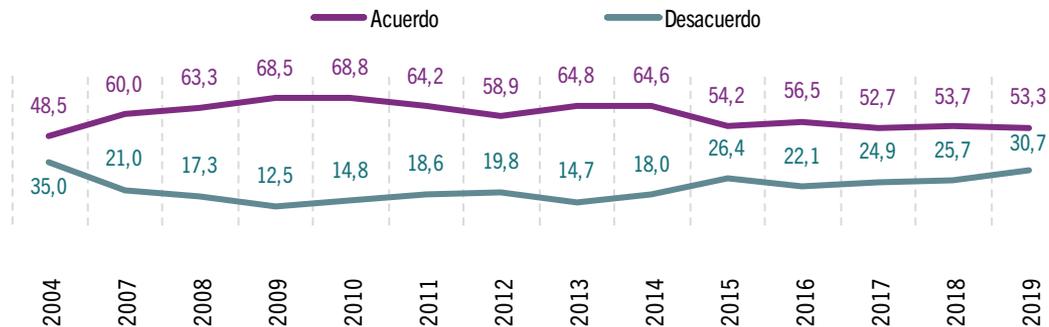
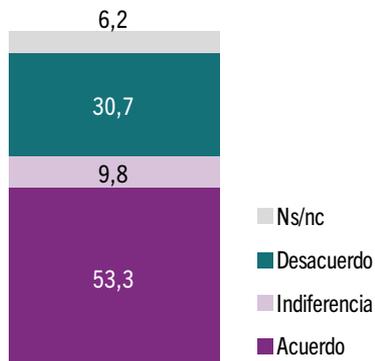
p6a, 6b, 6g, 6h, 6i, 6j, 6k, 6l, 6m, 19d, 19e, 19f, 19j, 19m

Cuando se pide que se posicionen ante los principales estereotipos o rumores que circulan en la sociedad, los que sostienen que “se benefician del sistema de protección” o que “aumenta el machismo” son los que tienen un mayor arraigo entre la sociedad vasca.

Por el contrario, los que tienen un menor arraigo son los que sostienen que “no conocen las normas y carecen de civismo”, “nos quitan el trabajo” y “ocupan espacios públicos”.

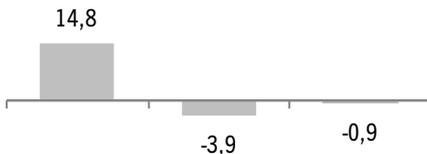
Las personas inmigrantes se benefician excesivamente del sistema de protección social (%)

2019



p.19d

2004-2008 2009-2014 2015-2019



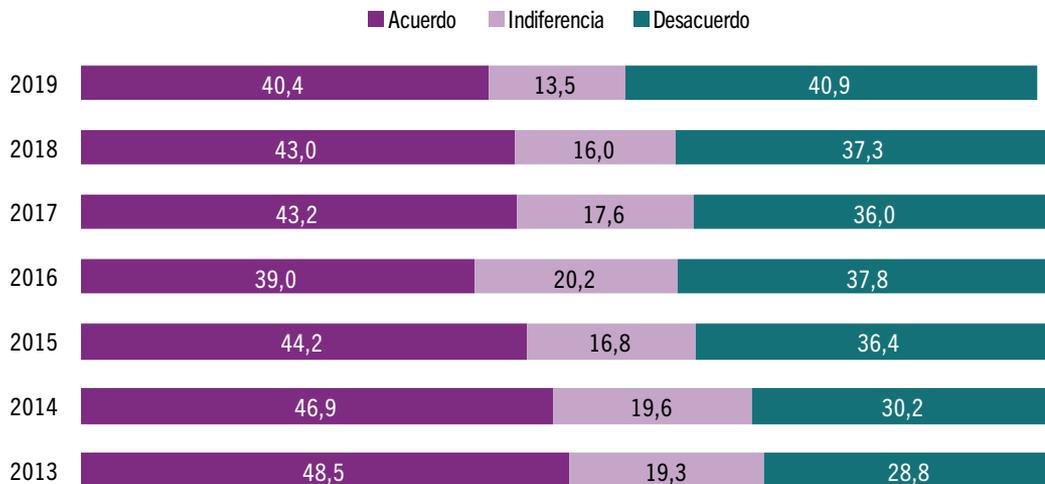
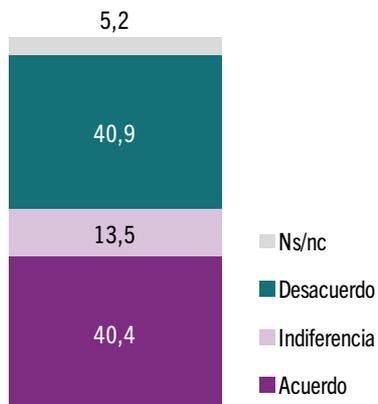
La percepción de que las personas inmigrantes se benefician excesivamente del sistema de protección social se mantiene en porcentaje similar a 2018 (pasa del 53,7% a 53,3%) y sigue siendo la mayoritaria en la sociedad vasca.

En clave evolutiva, podemos ver cómo en los últimos cinco años ha descendido más de diez puntos, pasando del 64,6% de 2014 al 53,3% de la actualidad.

Por etapas, entre 2004-2008 fue cuando se dio un mayor arraigo de este estereotipo, entre 2009-2014 descendió ligeramente (-3,9 puntos) y en la siguiente etapa (2015-2018) se ha mantenido relativamente estable (-0,9 puntos).

La inmigración aumenta el machismo y la violencia de género (%)

2019



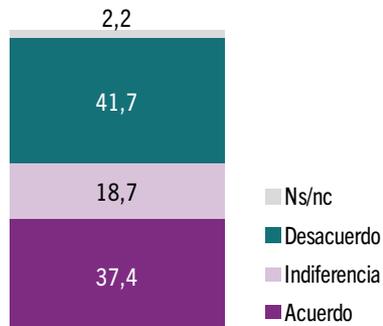
p6i

La sociedad vasca se divide entre quienes creen que la inmigración aumenta el machismo y la violencia de género (40,4%) y entre quienes no lo creen así (40,9%).

En clave evolutiva, entre 2013-2019 es interesante destacar cómo se está produciendo un deslizamiento en la percepción de la sociedad vasca: los partidarios de este estereotipo han perdido 8,1 puntos y sus detractores han aumentado en 12,1 puntos.

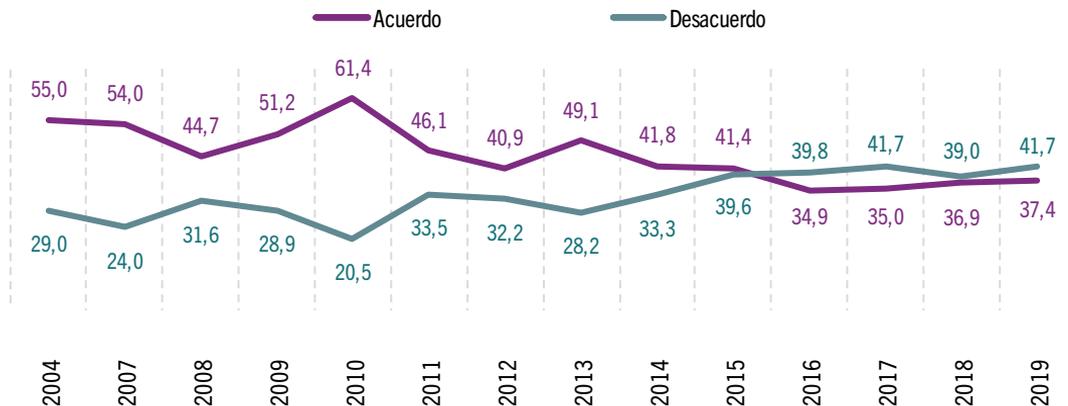
La presencia de personas inmigrantes extranjeras genera inseguridad y delincuencia (%) (*)

2019



2009-2014

2015-2019



p6g

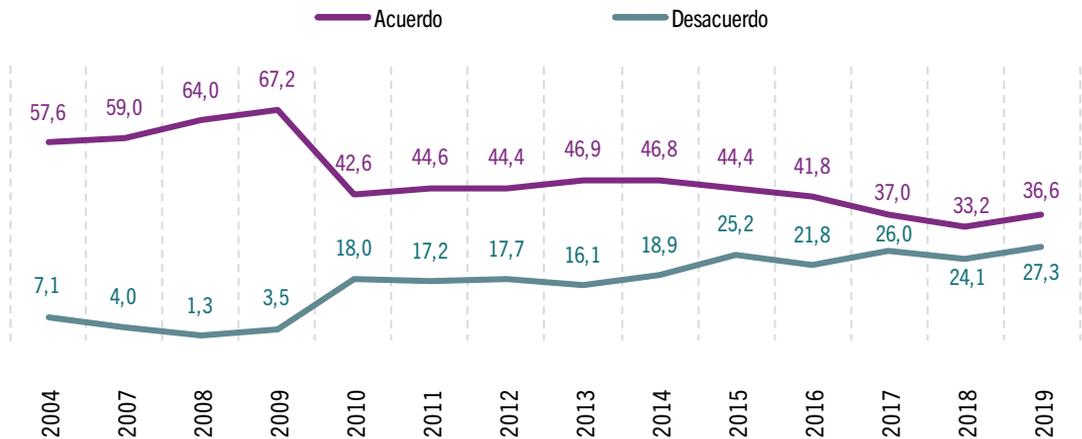
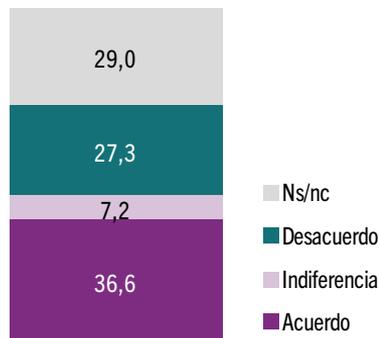
Uno de los estereotipos que más divide a la sociedad vasca es el relacionado con la seguridad ciudadana. Así, el 41,7% no cree que las personas inmigrantes generen inseguridad y delincuencia, frente a un 37,4% que sí lo cree así.

En clave evolutiva, podemos ver cómo el arraigo de este estereotipo ha ido perdiendo algo de fuerza y las personas que desautorizan este rumor han ido creciendo paulatinamente. A partir de 2016, son más quienes discrepan de esta afirmación que quienes la secundan.

(*) Barómetros 2004, 2007-2009: En general, la llegada de personas inmigrantes afecta negativamente a la seguridad ciudadana.

Las personas inmigrantes pagan menos impuestos de lo que luego reciben (%) (*)

2019



p19f

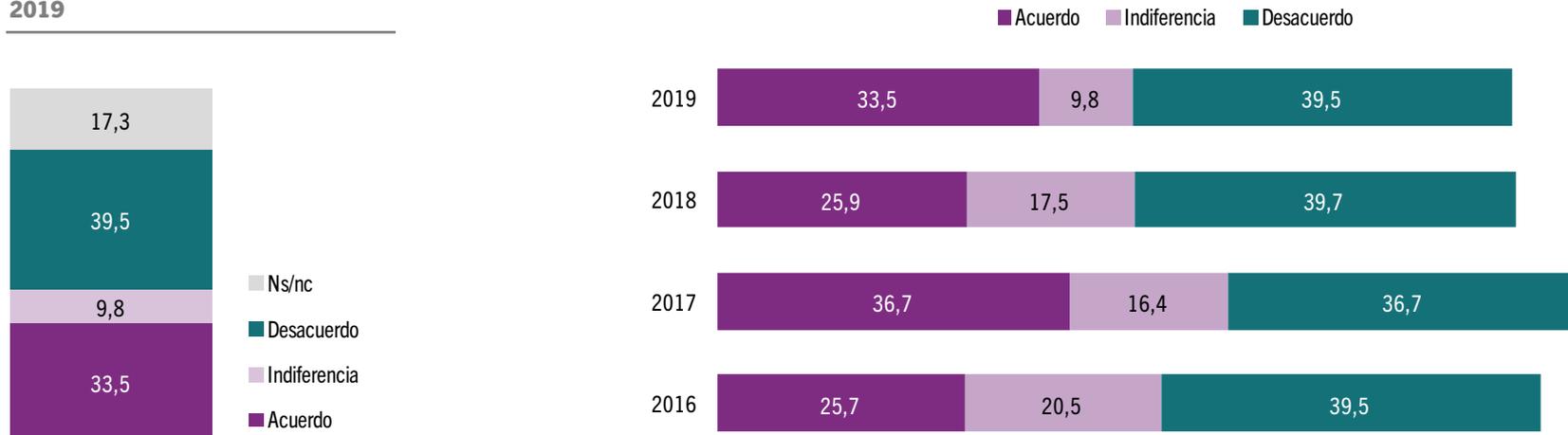
Ante el rumor “las personas inmigrantes pagan menos impuestos de lo que luego reciben”, la sociedad vasca se reparte entre quienes están de acuerdo (36,6%), quienes están en desacuerdo (27,3%) y quienes no saben qué decir (29,0% no saben o no contestan).

Desde 2010 hasta 2019 se ha dado una tendencia hacia un menor porcentaje de personas que están de acuerdo, mientras que el nivel de desacuerdo con esta afirmación ha ido aumentando.

(*) Barómetros 2004, 2007-2009: Las personas inmigrantes pagan más impuestos de lo que luego reciben.

Las personas inmigrantes se llevan los pisos de protección oficial VPO (%)

2019

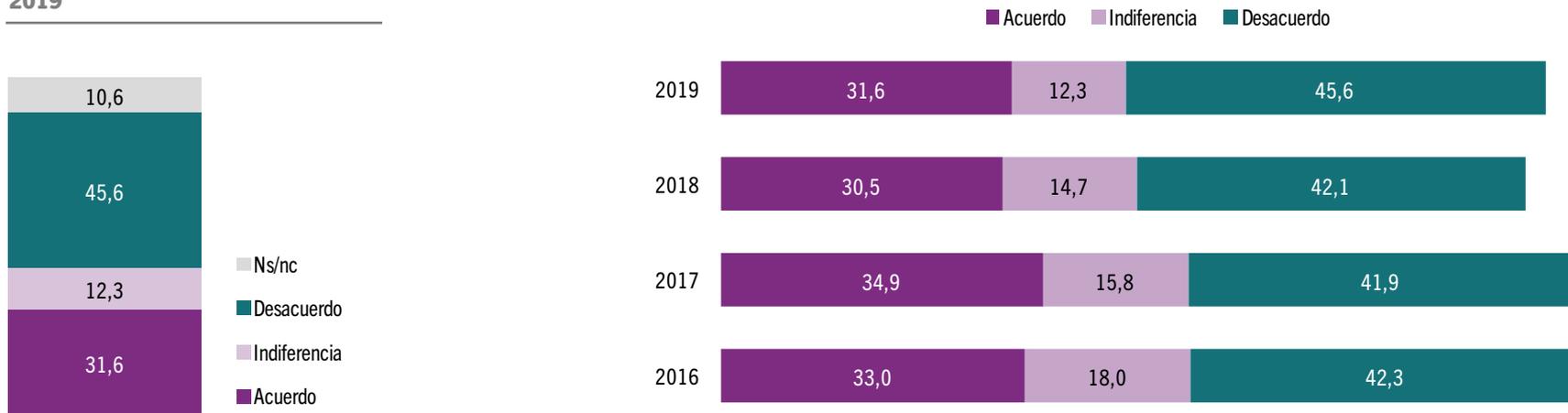


p61

Ante el estereotipo “los inmigrantes se llevan los pisos de protección oficial (VPO)”, son más quienes dicen no estar de acuerdo (39,5%), frente a un 33,5% que cree que sí se da y un 17,3% que se muestra indeciso.

Los inmigrantes abusan del sistema sanitario vasco y colapsan las urgencias (%)

2019



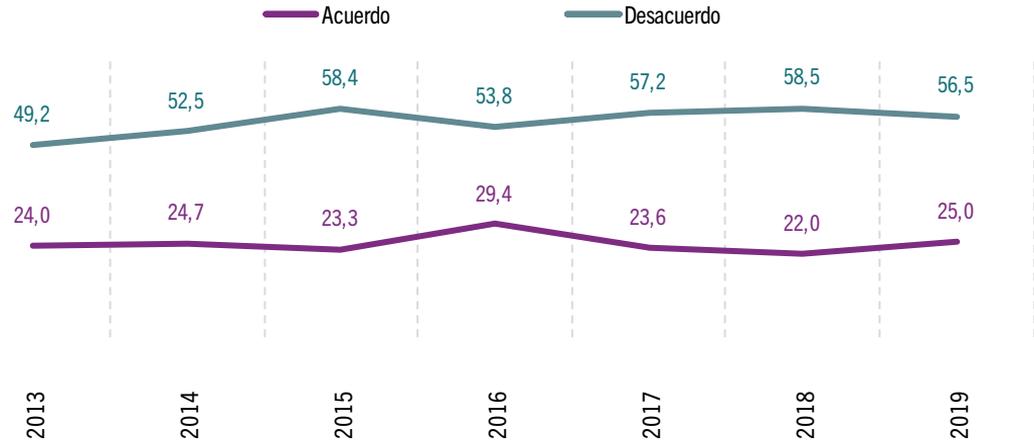
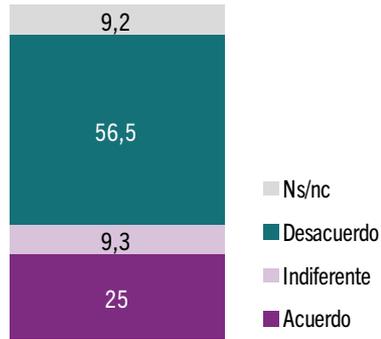
p6k

El estereotipo “abusan de la sanidad vasca y colapsan las urgencias” divide a la sociedad vasca entre quienes están de acuerdo y quienes no. No obstante, son más quienes no asumen este rumor (45,6%).

Desde 2016 hasta 2019 las posiciones se han mantenido relativamente estables.

Las personas inmigrantes bajan el nivel educativo de las escuelas (%)

2019



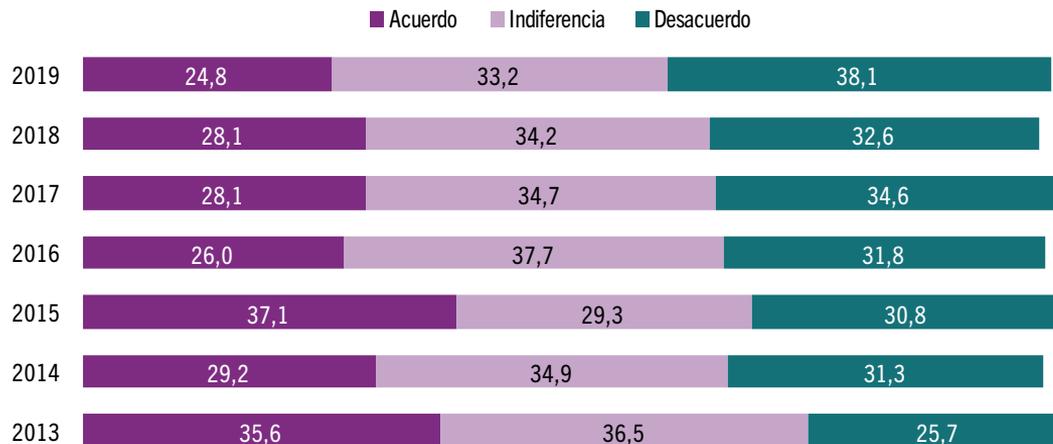
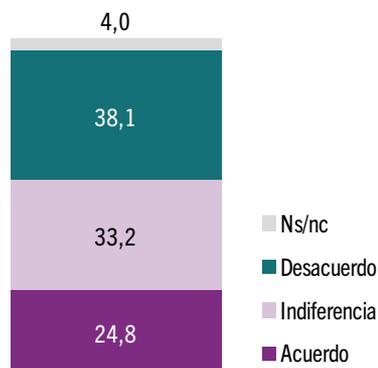
p6b

Para más de la mitad de la población vasca (56,5%) las personas inmigrantes no bajan el nivel educativo de las escuelas, tan solo el 25% está de acuerdo.

En el periodo 2013 y 2019 ha aumentado el porcentaje de personas que no cree que las personas inmigrantes bajen el nivel educativo de las escuelas.

Las personas inmigrantes no se quieren integrar (%)

2019



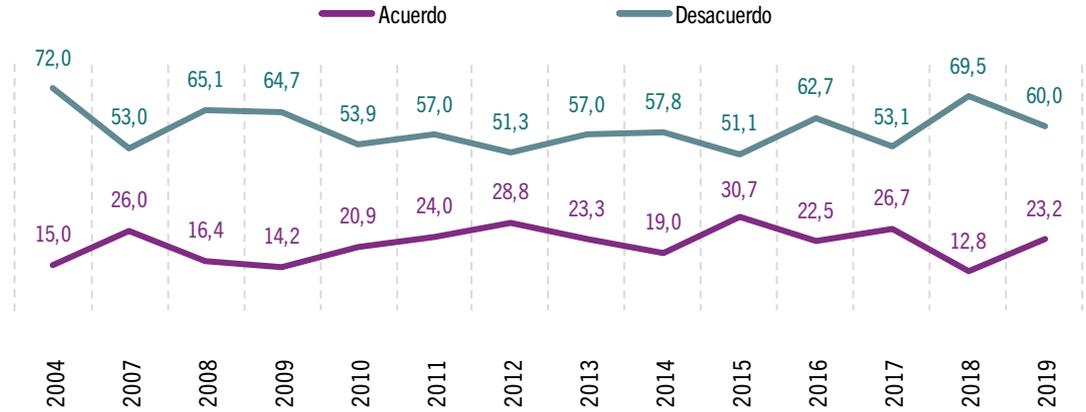
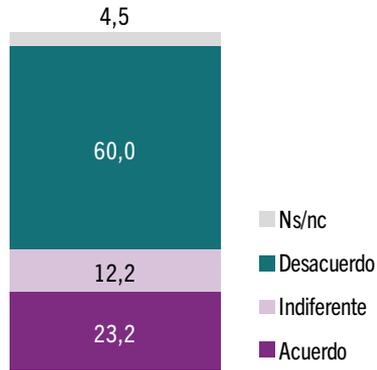
peg

Ante el estereotipo “no se quieren integrar” la población vasca se muestra indecisa y un 33,2% no está de acuerdo ni en desacuerdo. No obstante, entre quienes se posicionan, son más las personas que no comparten este rumor que quienes creen que sí es cierto.

En los últimos años (entre 2013-2019) el grupo que comparte este estereotipo ha ido descendiendo (-10,8 puntos), mientras que quienes no lo comparten ha crecido (+12,4 puntos).

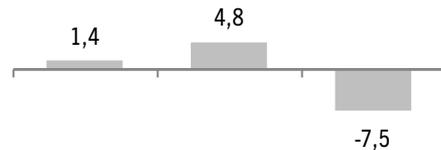
Las prácticas religiosas de las personas inmigrantes ponen en peligro nuestro estilo de vida (%)

2019



p19e

2004-2008 2009-2014 2015-2019

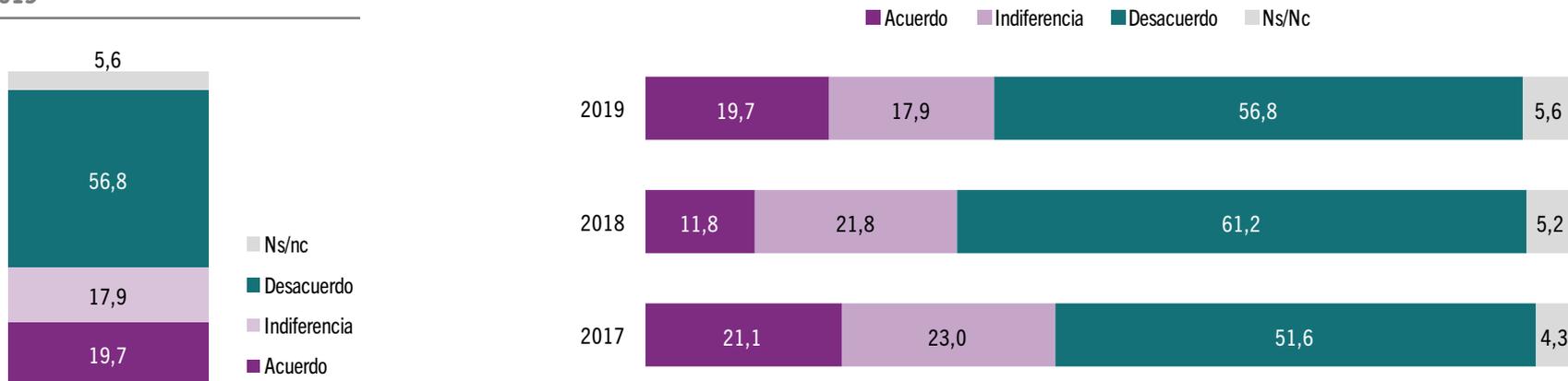


Con el tema religioso no parece haber mayores recelos. Así, en Euskadi, la mayoría (60,0%), no cree que peligre nuestro estilo de vida, frente a un 23,2% que muestra ciertos temores.

En clave evolutiva, aunque con altibajos entre etapas, lo esencial es la tendencia relativamente estable.

Las personas inmigrantes ocupan los espacios públicos, abusan y hacen mal uso de ellos (%)

2019

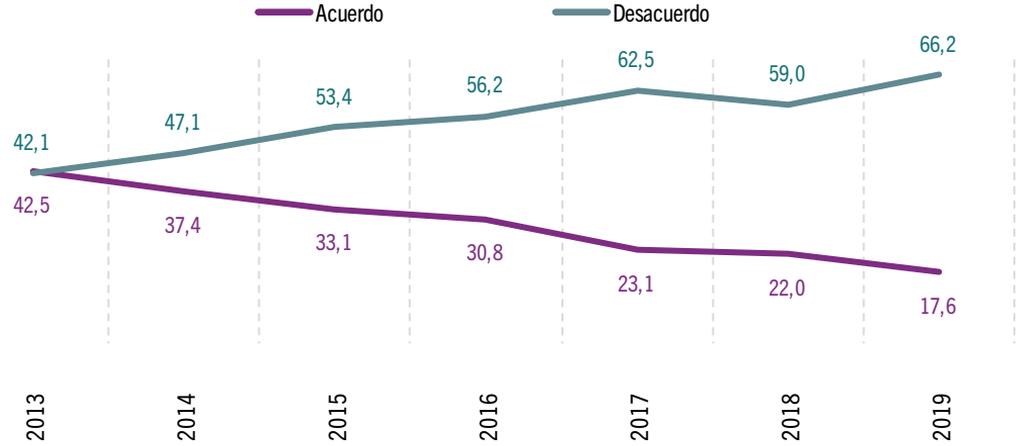
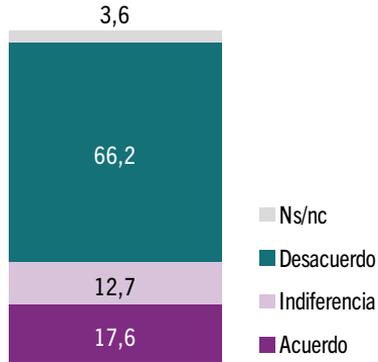


p6m

En cuanto al estereotipo “ocupan los espacios públicos, abusan y hacen mal uso de ellos” únicamente dos de cada diez personas cree que es así y la mayoría está claramente en desacuerdo (56,8%).

Nos quitan el trabajo (%)

2019



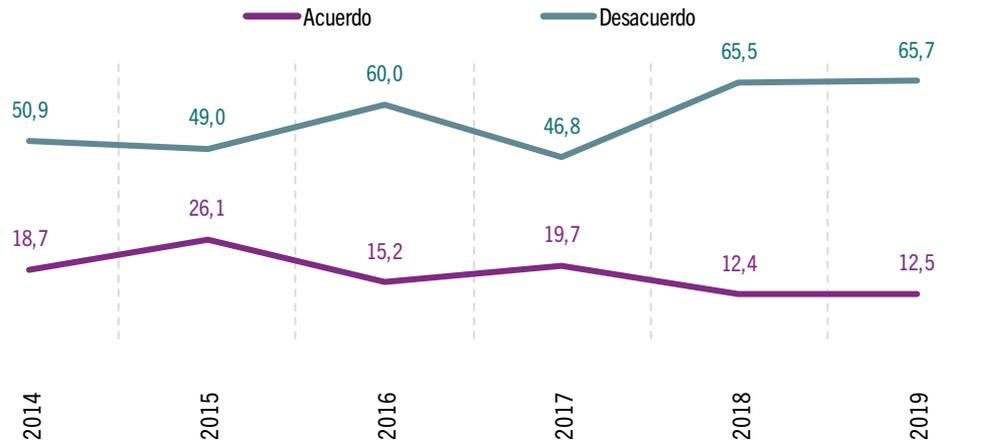
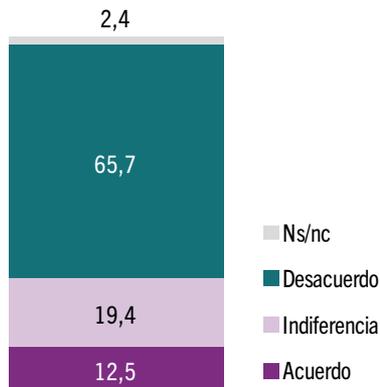
p6h

En este estereotipo, la población vasca clara y no lo comparte. El 66,2% no cree que nos quiten el trabajo, frente a un 17,6% que sí lo cree.

Entre 2013 y 2019 ha descendido el porcentaje de personas que cree que las personas inmigrantes nos quitan el trabajo.

Las personas inmigrantes no conocen las normas y carecen de civismo (%)

2019

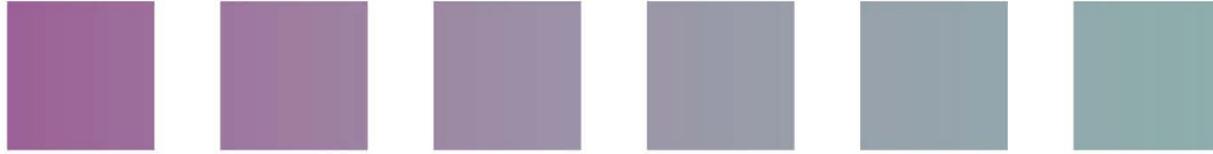


p19m

Este estereotipo no tiene presencia en Euskadi. El 65,7% no cree que las personas inmigrantes carezcan de civismo y desconozcan las normas, frente a un 12,5% que sí lo cree.

Se trata del estereotipo menos arraigado entre la población vasca, descendiendo su fuerza en el período analizado.

7



Política de inmigración

- a. Entrada, permanencia y expulsión
- b. Política respecto a las personas inmigrantes en situación administrativa irregular
- c. Política respecto a las personas solicitantes de refugio o asilo
- d. Política respecto a los menores extranjeros no acompañados

POLÍTICA DE INMIGRACIÓN



En este apartado se aborda la política de inmigración que, según la población vasca, deben llevar a cabo las instituciones vascas. Para ello, se pregunta a la población autóctona sobre cuál es en su opinión la política de inmigración más adecuada, sobre los motivos de expulsión o la política a seguir, por un lado, con las personas solicitantes de refugio o asilo y, por otro lado, como novedad este año, con los menores extranjeros no acompañados.

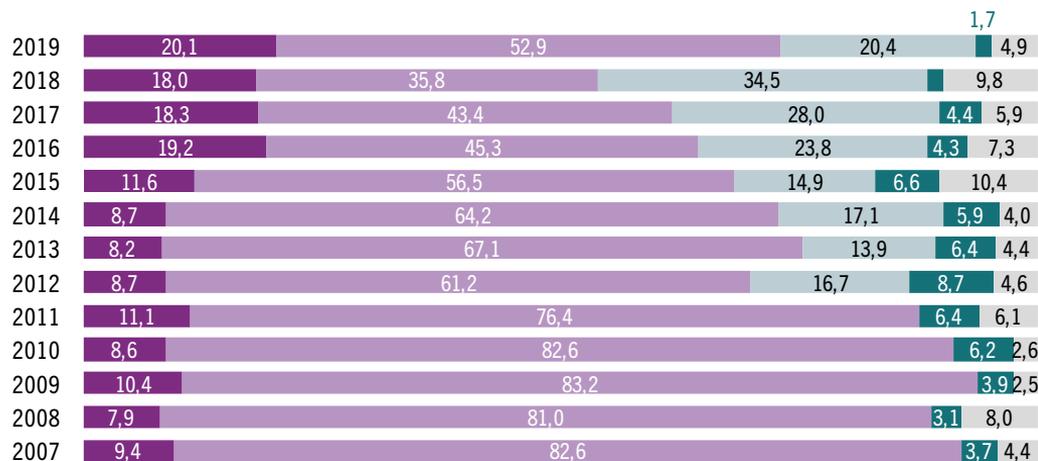
En términos generales, la población vasca continúa vinculando la política migratoria con la situación laboral de las personas inmigrantes, siendo la opción más elegida. Esta tesis ha ganado algo de peso este último año en detrimento de otras opciones como el cumplimiento de otros requisitos legales: reagrupamiento familiar, estudiante, refugiado, etc.

Una vez dentro del país, la pérdida de trabajo no se considera un argumento para la expulsión, y sí el hecho de cometer un delito. Además, el contrato de trabajo, continúa viéndose como base para la regularización de todas las personas extranjeras. Por tanto, éste se considera como un requisito decisivo para una inmigración “controlada” frente a la imagen dominante en medios de comunicación y discursos sociales, en los que, en ocasiones, los flujos migratorios se presentan y perciben como masivos e incontrolados y con imágenes que lo asocian a “oleadas”.

Respecto a la cuestión de las personas refugiadas, tema en los últimos tiempos de gran impacto social y mediático, la sociedad vasca continúa mostrando una actitud abierta en la línea marcada en los últimos años. Lo mismo se puede decir, respecto a la cuestión de los menores extranjeros no acompañados

A) ENTRADA, PERMANENCIA Y EXPULSIÓN

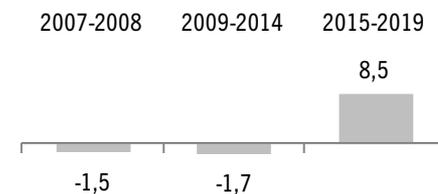
Política de inmigración según la población vasca (%)



- Permitir entrada sin ningún obstáculo legal
- Permitir la entrada solo a los que tengan contrato laboral
- Permitir la entrada a las personas que cumplan otros requisitos legales: reagrupamiento, estudiante, refugiada...
- Prohibir por completo la entrada a las personas inmigrantes
- Ns/Nc

p9

(*) En los Barómetros 2007-2011: Permitir la entrada sin ningún obstáculo legal; permitir la entrada solo a aquellas personas que tengan contrato de trabajo; prohibir por completo la entrada a las personas inmigrantes.

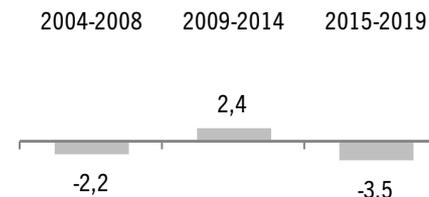
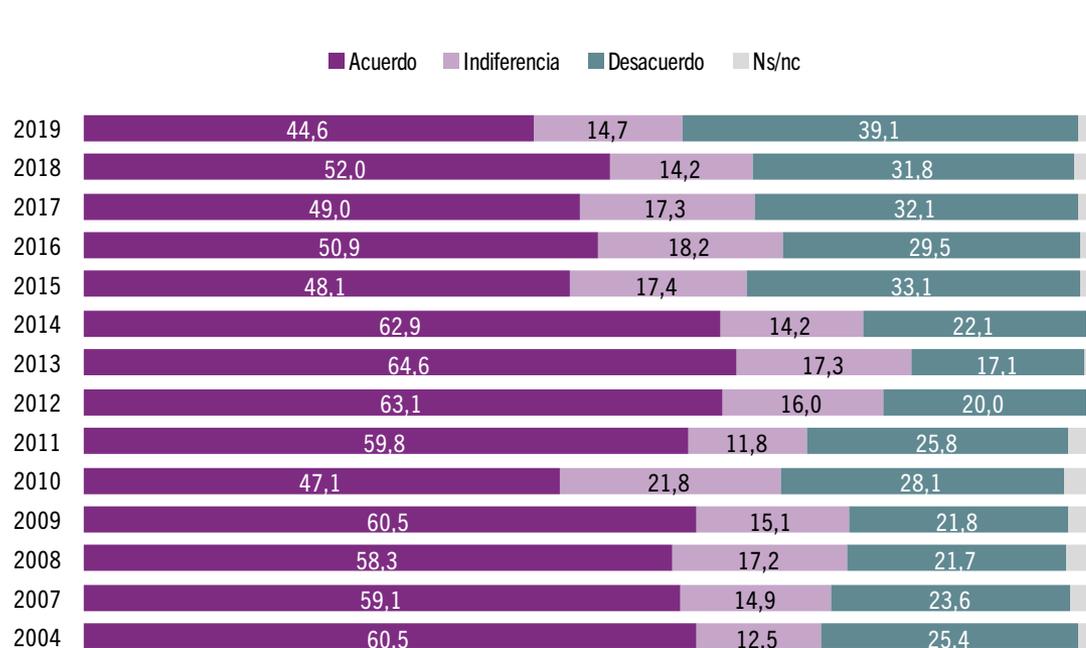


Un 20,1% de la población vasca es partidaria de no poner ningún obstáculo legal a la entrada de inmigrantes. Un 73,3% permitiría la entrada pero con condiciones: o porque poseen un contrato de trabajo (52,9%) o porque cumplen otros requisitos legales (20,4%).

Se aprecia este año un repunte de las personas partidarias de permitir la entrada sólo a aquellas personas que tengan contrato de trabajo y que se basa, en cierto modo, en una visión utilitarista de la inmigración.

Respecto al año anterior aumenta ligeramente el porcentaje de población vasca que se muestra partidaria de "permitir la entrada sin ningún obstáculo legal".

La delincuencia como motivo de expulsión: si alguien ha venido aquí y comete cualquier delito, debería ser expulsado del país (%)

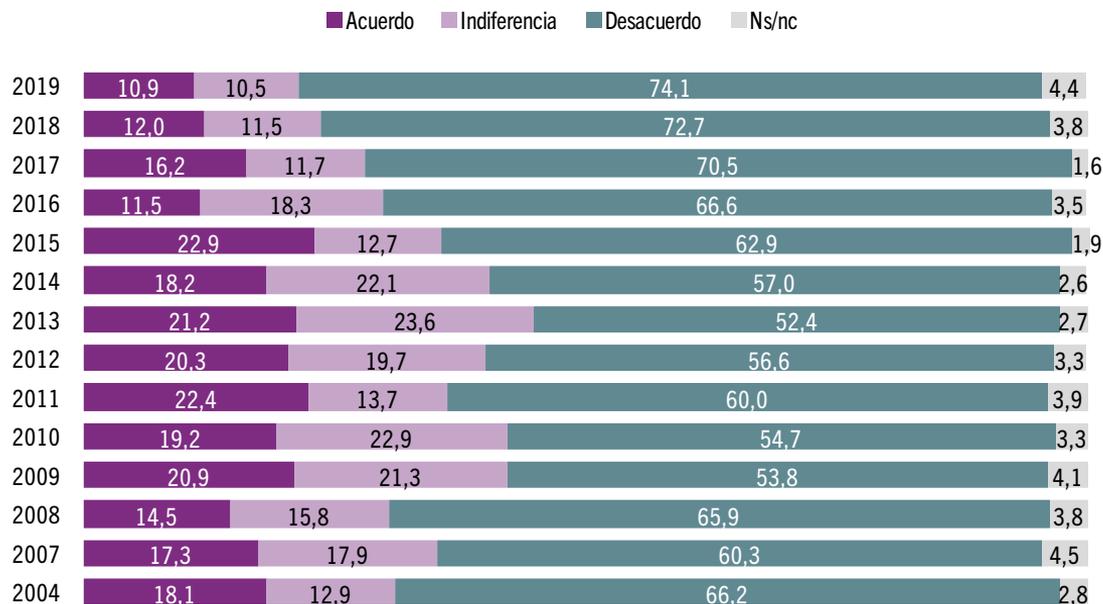


El delito es motivo de expulsión para un 44,6% de la población vasca y disminuye respecto a 2018 en 7,4 puntos.

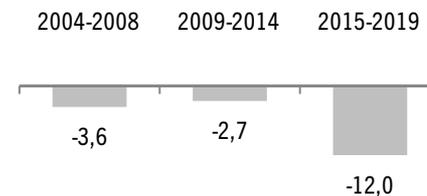
En clave evolutiva, en la etapa de crisis económica y posterior a la crisis aumentó el grado de acuerdo, en 2,4 puntos entre 2009-2014, y disminuye entre 2015-2019.

El paro como motivo de expulsión:

si las personas inmigrantes que vienen a trabajar se quedan en el paro durante un tiempo, deberían ser expulsadas (%)



p6d

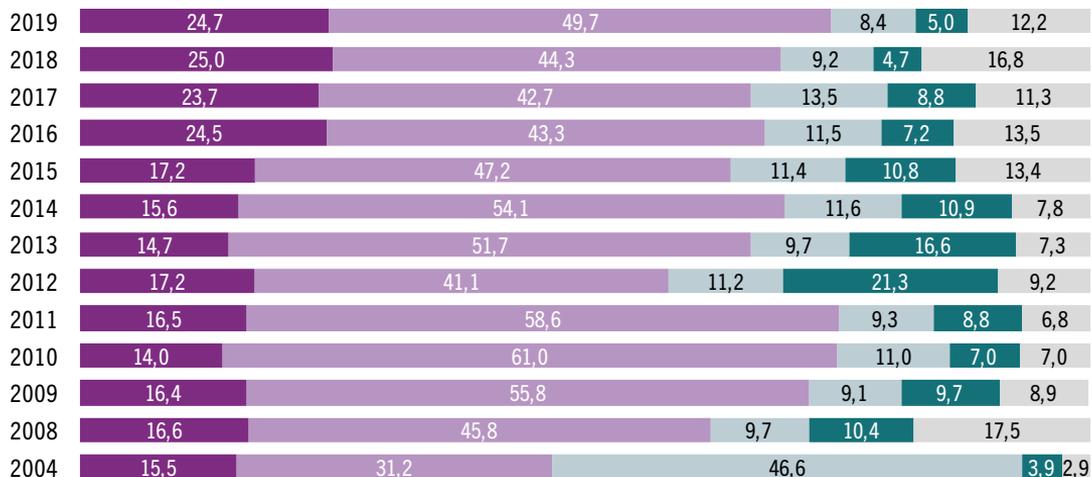


La inmensa mayoría de la sociedad vasca no cree que a las personas inmigrantes que se quedan en paro haya que expulsarlas (74,1%). La evolución en esta pregunta va de la mano de la mejora de la coyuntura económica.

Quienes consideran que el hecho de quedarse en paro durante un tiempo es un argumento válido para la expulsión, además de ser pocas personas, han ido disminuyendo tanto en la etapa anterior a la crisis económica (2004-2008), como en plena crisis económica (2009-2014). En la última etapa (2015-2019) el porcentaje de personas que creían que podía ser este un motivo de expulsión se reduce en 12 puntos.

B) POLÍTICA RESPECTO A LAS PERSONAS INMIGRANTES EN SITUACIÓN ADMINISTRATIVA IRREGULAR

¿Qué cree Ud. que debería hacer el Gobierno respecto a las personas inmigrantes “irregulares”?



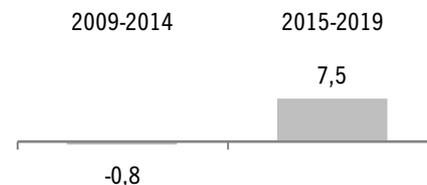
Regularizarlas a todas, darles "papeles"

Regularizar solo a las que tengan trabajo

Darles medios para que vuelvan todas a su país

Expulsar a todas

Ns/Nc

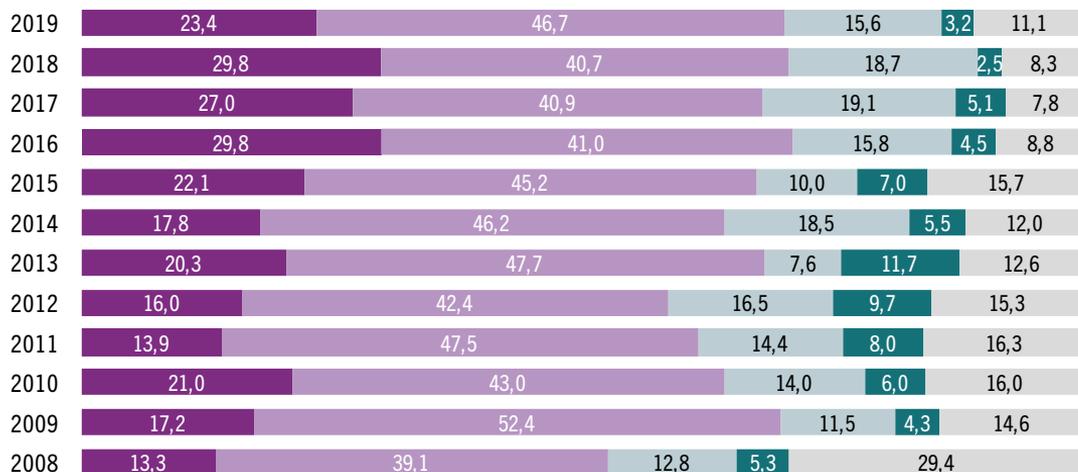


La sociedad vasca sigue vinculando trabajo y admisión de personas extranjeras irregulares, de forma que es partidaria de regularizar (otorgar permisos de residencia) a las que tengan trabajo: el 49,7% piensa así. El peso porcentual de esta vinculación ha aumentado ligeramente respecto a 2018 (44,3%)

Igualmente, se mantiene el porcentaje de las personas que consideran que habría que regularizar a todas las personas en situación irregular o “darles papeles” (24,7%). Este porcentaje se mantiene relativamente estable desde 2016, pero ha experimentado un aumento de 7,5 puntos desde 2015.

C) POLÍTICA RESPECTO A LAS PERSONAS SOLICITANTES DE REFUGIO O ASILO

Y en relación con las personas que solicitan refugio o asilo, ¿qué cree Ud. que sería lo más adecuado hacer?



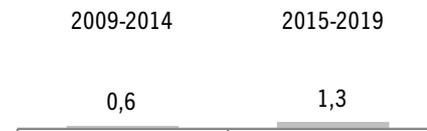
■ Acogerlas sin restricciones

■ Acogerlas si se comprueba que están perseguidas

■ Acogerlas hasta un número limitado al año

■ No acogerlas en ningún caso

■ Ns/Nc



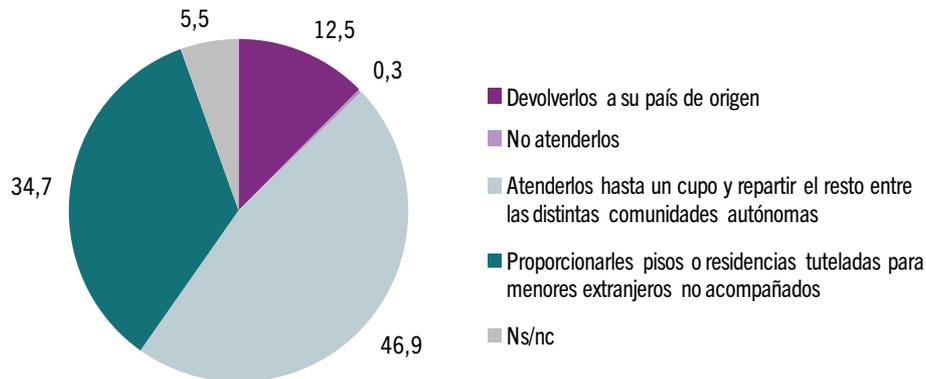
Las posiciones más favorables a la acogida de las personas refugiadas disminuye en 6,4 puntos con respecto a 2018: el 23,4% opina en ese sentido en 2019 y vuelve a cifras similares a 2015.

El 62,3% sostiene que hay que acogerlas con condiciones: comprobando si están realmente perseguidas (46,7%) o haciendo un reparto de cuotas (15,6%).

No obstante, en clave evolutiva, el porcentaje de personas que creen que se debería acoger a las personas solicitantes de refugio o asilo político se ha mantenido bastante estable, con tendencia al alza.

D) POLÍTICA RESPECTO A LOS EXTRANJEROS MENORES NO ACOMPAÑADOS

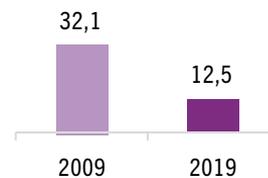
Como Ud. quizá sepa, a Euskadi llegan en ocasiones menores extranjeros no acompañados por ninguna persona adulta que los tutorice o se encargue de ellos. ¿Cuál cree Ud. que debe ser la postura de las administraciones vascas en estos casos? (*)



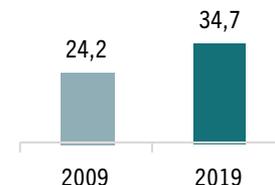
p12

(*) En el Barómetro 2009 las opciones de respuesta fueron las siguientes: a) devolverlos a su país de origen, b) proporcionarles pisos o residencias tuteladas para menores extranjeros no acompañados, c) conseguir que los acojan familias de su misma nacionalidad d) repartirlos entre las distintas comunidades autónomas

Devolverlos a su país de origen



Proporcionarles pisos o residencias tuteladas



La mayoría de la población vasca considera que las administraciones vascas deben atender a los menores extranjeros no acompañados: un 34,7% es partidario de proporcionarles pisos o residencias tuteladas y un 46,9% sostiene que hay que atenderlos una vez repartidos por cuotas.

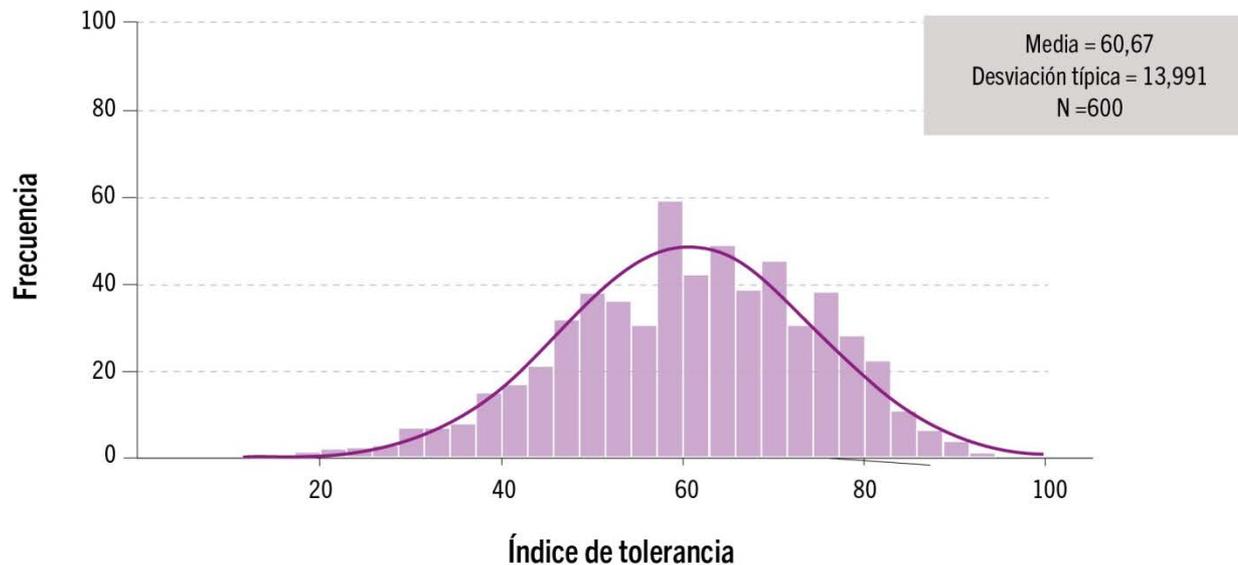
Si comparamos los datos con los obtenidos en el año 2009 (único año que se hizo esta pregunta), podemos observar que ha descendido notablemente el porcentaje de personas que son partidarios de devolverlos a su país de origen, así como que ha aumentado el porcentaje de la población vasca que considera que hay que proporcionarles pisos o residencias tuteladas.

8



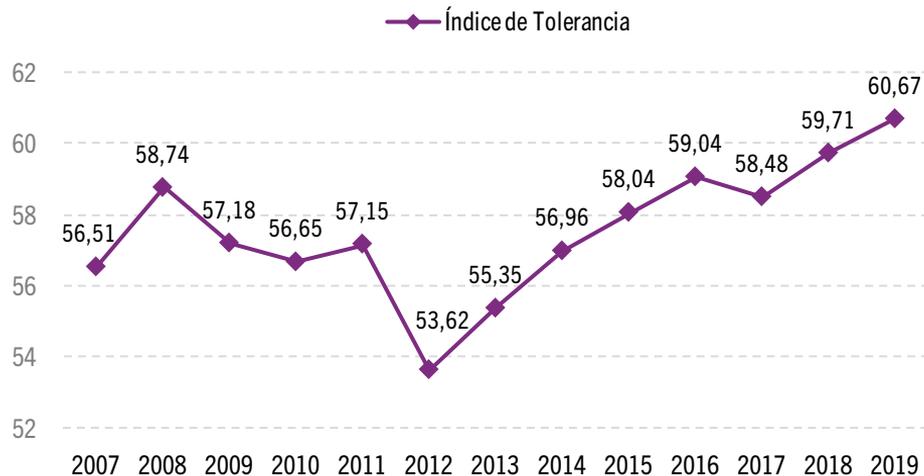
Índice de Tolerancia

Índice de Tolerancia



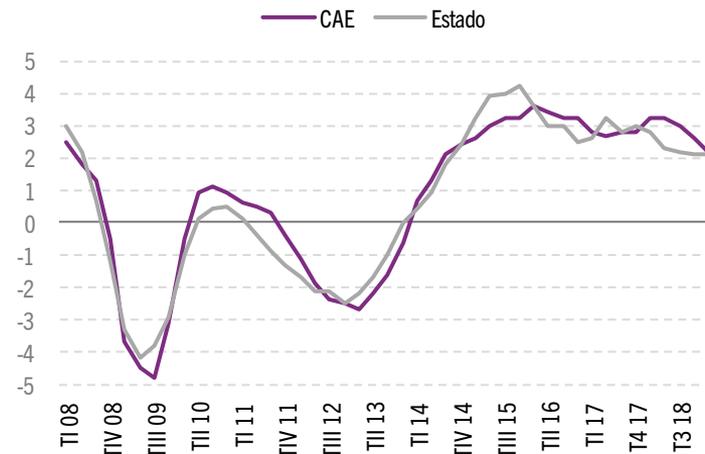
El Barómetro 2019 presenta un valor del Índice de Tolerancia de 60,67 puntos, ligeramente superior al de 2018, en la línea de la recuperación de la confianza de los últimos años.

Evolución del Índice de Tolerancia



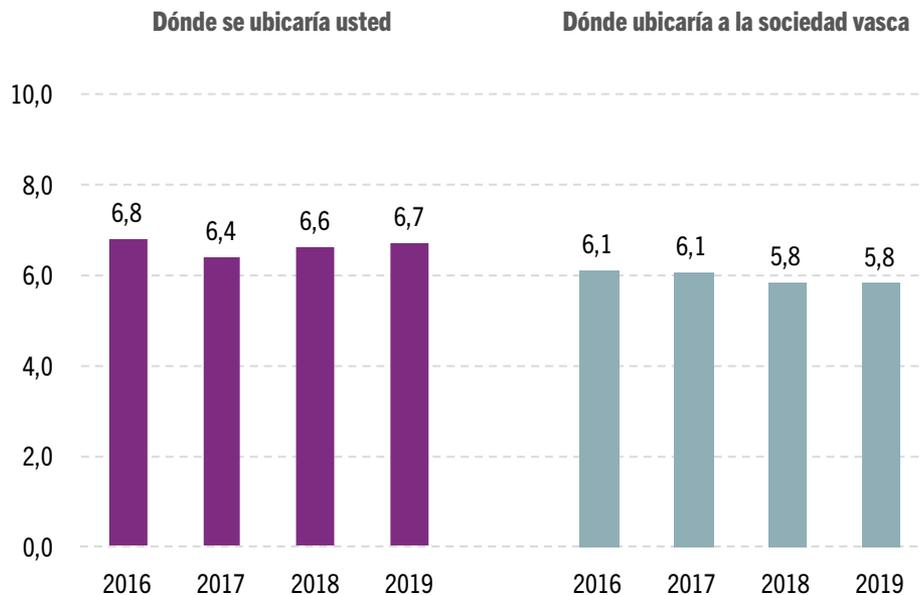
El ligero aumento en el Índice de Tolerancia coincide con una etapa expansiva en el crecimiento económico de la CAE y su entorno, abundando en la idea de que la tolerancia a la inmigración guarda cierto paralelismo con la confianza que la sociedad vasca tiene en el presente y con la mayor o menor certidumbre con la que afronta el futuro.

Evolución del PIB en la CAE



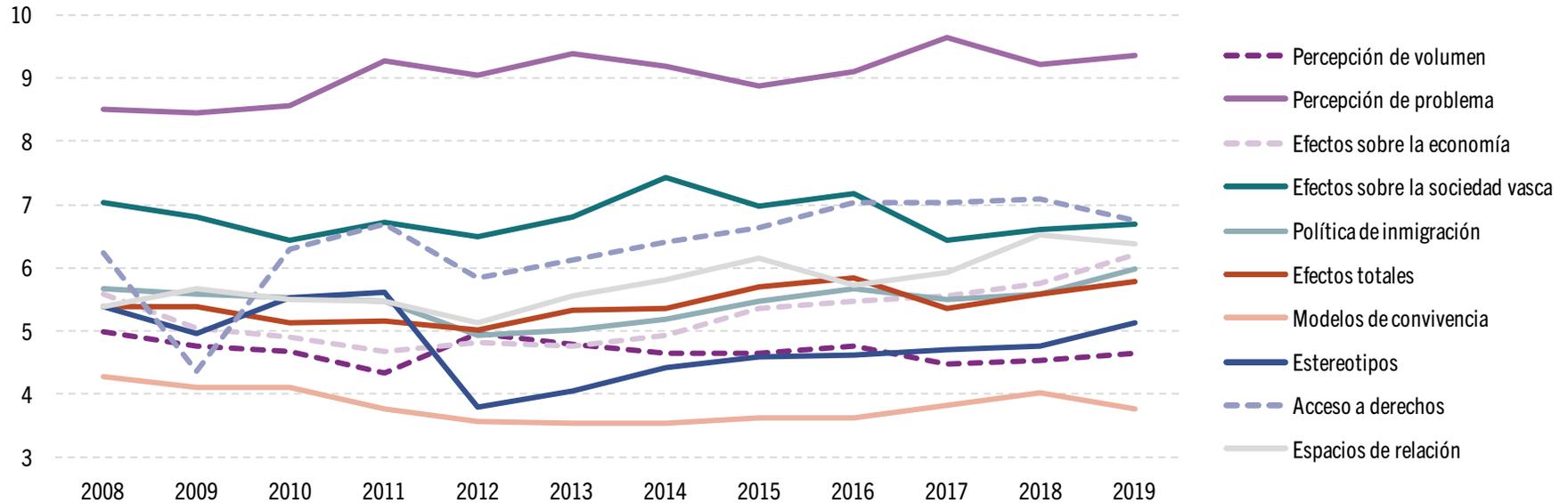
El Índice de Tolerancia refleja también la actual situación social vasca en términos de opinión pública: menor crispación, alejamiento de las críticas a la inmigración en los discursos políticos, ausencia de debates interesados, etc.

Percepción del grado de tolerancia de la población vasca (de 0 a 10)



Ante la pregunta sobre el grado de tolerancia de la población vasca y de la propia persona encuestada, la puntuación es, como otros años, mayor cuando la persona se autoevalúa (6,7 sobre 10) que cuando lo hace al conjunto de la población vasca (5,8 sobre 10).

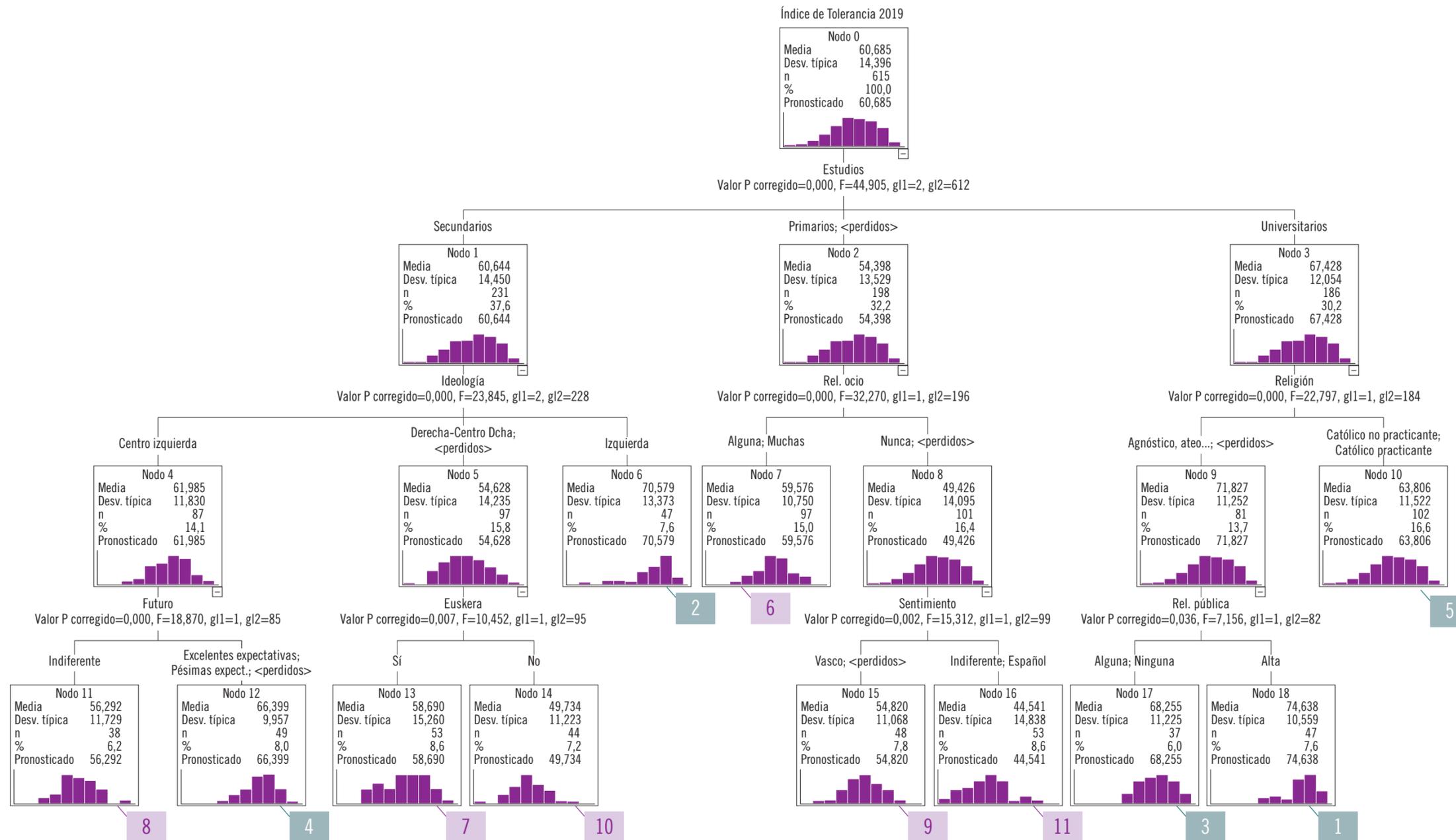
Evolución de las puntuaciones en las diez áreas 2008-2019



Con respecto a 2018, observamos que en 2019 se han producido ligerísimos aumentos en la mayor parte de las áreas estudiadas, excepto en tres de ellas, las que recogen posiciones de la sociedad vasca en torno

a la convivencia, el acceso a derechos y servicios de la población de origen extranjero y los espacios de relación de las personas.

Árbol de segmentación y tipologías de la población vasca



Variables predictoras:

1. Estudios (sig. 0.000).
2. Ideología (sig. 0.000), Relación en el Ocio (sig. 0.000) y Religión (sig. 0.000).
3. Expectativas de futuro (sig. 0.000), Hablar euskera (sig. 0.007), Sentimiento Identitario (sig. 0.002) y Relación Pública (sig. 0.036).

Como otros años, la capacidad predictiva del modelo es limitada: solo somos capaces de explicar el 29,92% de la varianza total.

Tipologías de la población vasca

Tipo 1: Personas con estudios universitarios, agnósticas, ateas... y con alta relación en el ámbito privado con personas de origen extranjero: puntúan 74,64 puntos (son el 7,6% de la muestra).

Tipo 2: Personas con estudios secundarios y de ideología de izquierda: puntúan 70,58 puntos (son el 7,6% de la muestra).

Tipo 3: Personas con estudios universitarios, agnósticas, ateas... y con alguna o ninguna relación en el ámbito privado con personas de origen extranjero: puntúan 68,27 puntos (son el 6,0% de la muestra).

Tipo 4: Personas con estudios secundarios, de ideología de centro izquierda y con expectativas de futuro buenas o malas: puntúan 66,40 puntos (son el 8,0% de la muestra).

Tipo 5: Personas con estudios universitarios y católicas: puntúan 63,81 puntos (son el 16,6% de la muestra).

Tipo 6: Personas con estudios primarios y con alta o alguna relación en el espacio de ocio con personas de origen extranjero: puntúan 59,58 puntos (son el 15,8% de la muestra).

Tipo 7: Personas con estudios secundarios, de ideología de derecha y centro derecha y que hablan euskera: puntúan 58,69 puntos (son el 8,6% de la muestra).

Tipo 8: Personas con estudios secundarios, de ideología de centro izquierda y con expectativas de futuro normales: puntúan 56,29 puntos (son el 6,2% de la muestra).

Tipo 9: Personas con estudios primarios, con ninguna relación en el espacio de ocio con personas de origen extranjero y con sentimiento identitario vasco: puntúan 54,82 puntos (son el 7,8% de la muestra).

Tipo 10: Personas con estudios secundarios, de ideología de derecha y centro derecha y que no hablan euskera: puntúan 49,73 puntos (son el 7,2% de la muestra).

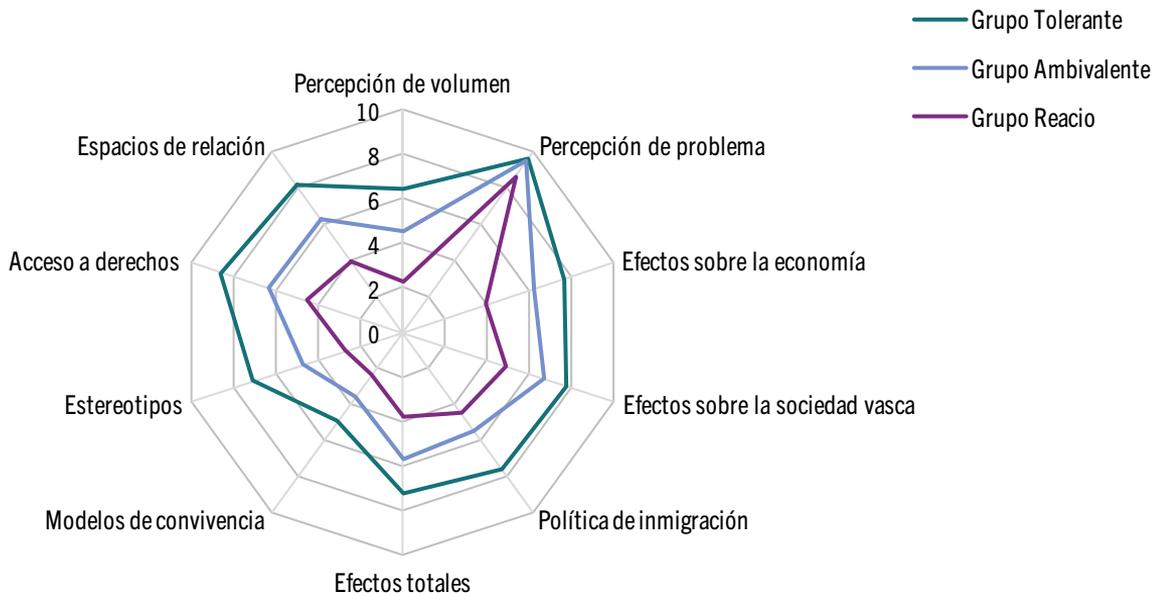
Tipo 11: Personas con estudios primarios, con ninguna relación en el espacio de ocio con personas de origen extranjero y con sentimiento identitario español o vasco-español: puntúan 44,54 puntos (son el 8,6% de la muestra).

Centros de los conglomerados finales, 2019

	Grupo Tolerante	Grupo Ambivalente	Grupo Reacio
Percepción de volumen	6,47	4,50	2,27
Percepción de problema	9,59	9,54	8,63
Efectos sobre la economía	7,71	6,21	3,98
Efectos sobre la sociedad vasca	7,78	6,75	4,90
Política de inmigración	7,60	5,43	4,49
Efectos totales	7,24	5,71	3,80
Modelos de convivencia	4,97	3,59	2,34
Estereotipos	7,13	4,77	2,75
Acceso a derechos	8,65	6,35	4,58
Espacios de relación	8,17	6,29	3,93

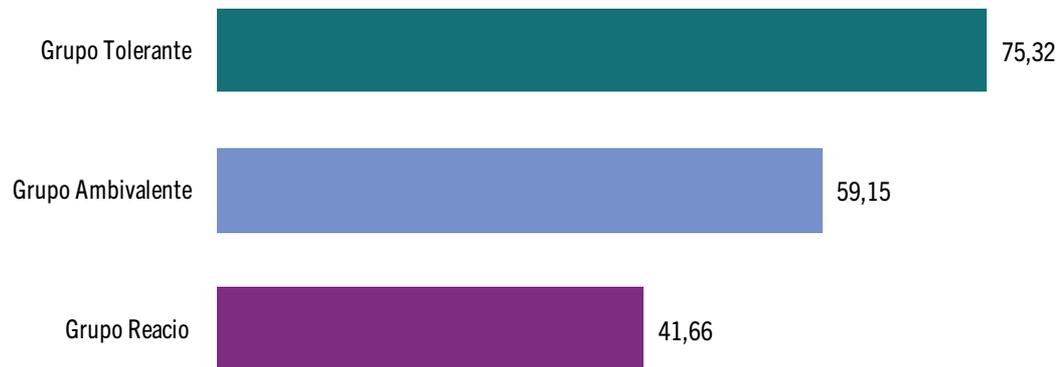
Como era de esperar y viene ocurriendo en años precedentes, el grupo tolerante tiene las mayores puntuaciones en todas las áreas y el grupo reacio tiene la menores en todas ellas.

Puntuaciones de los grupos en las diez áreas (centros finales)



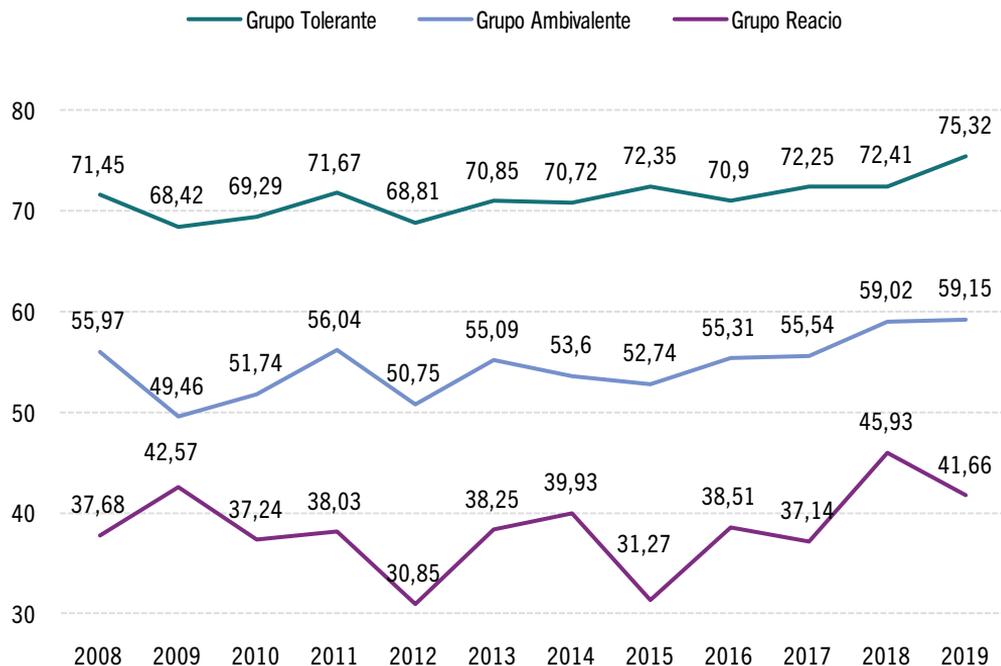
Los tres grupos se diferencian significativamente en las diez áreas estudiadas, excepto en lo concerniente a la percepción de la inmigración como problema, no apreciándose diferencias estadísticamente significativas entre los grupos Tolerante y Ambivalente. Además, la puntuación del grupo Reacio se aproxima también a los 9 puntos.

Puntuaciones de los distintos grupos en el Índice de Tolerancia, 2019



Si clasificamos al conjunto de la sociedad vasca en tres grandes grupos, uno tolerante, otro ambivalente y otro reacio, como hemos hecho en años previos, observamos cómo el grupo Tolerante obtiene una puntuación de 75,32 puntos, casi tres puntos más que el pasado año. El grupo Ambivalente obtiene 59,15 puntos, cifra casi idéntica a la de 2018 y el grupo Reacio obtiene 41,66 puntos, cuatro puntos menos que la cifra registrada en 2018.

Evolución de las puntuaciones de los grandes grupos en el Índice de Tolerancia, 2008-2019

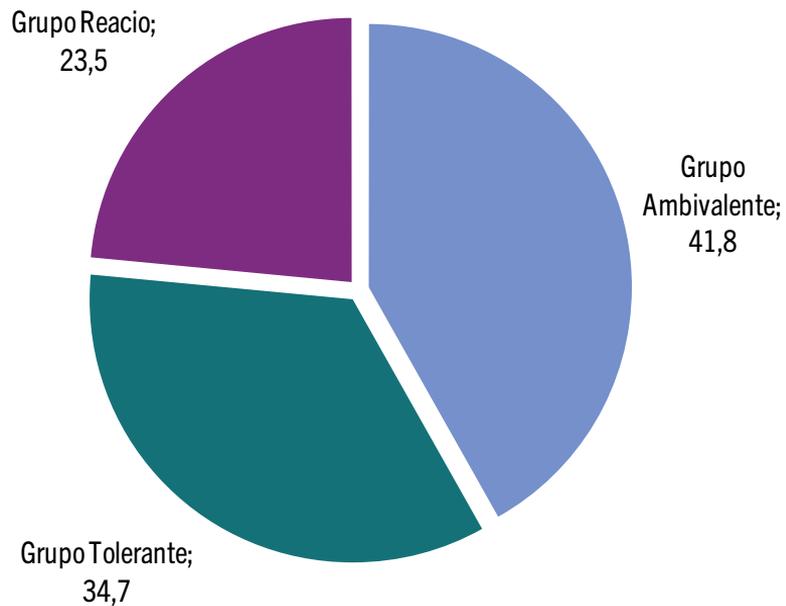


El grupo Tolerante presenta la cifra mayor en la serie desde 2008, afianzando posturas y posiciones tolerantes.

El grupo Ambivalente también muestra la mayor puntuación desde que registramos el Índice de Tolerancia, mejorando posiciones y aproximándose a los 60 puntos.

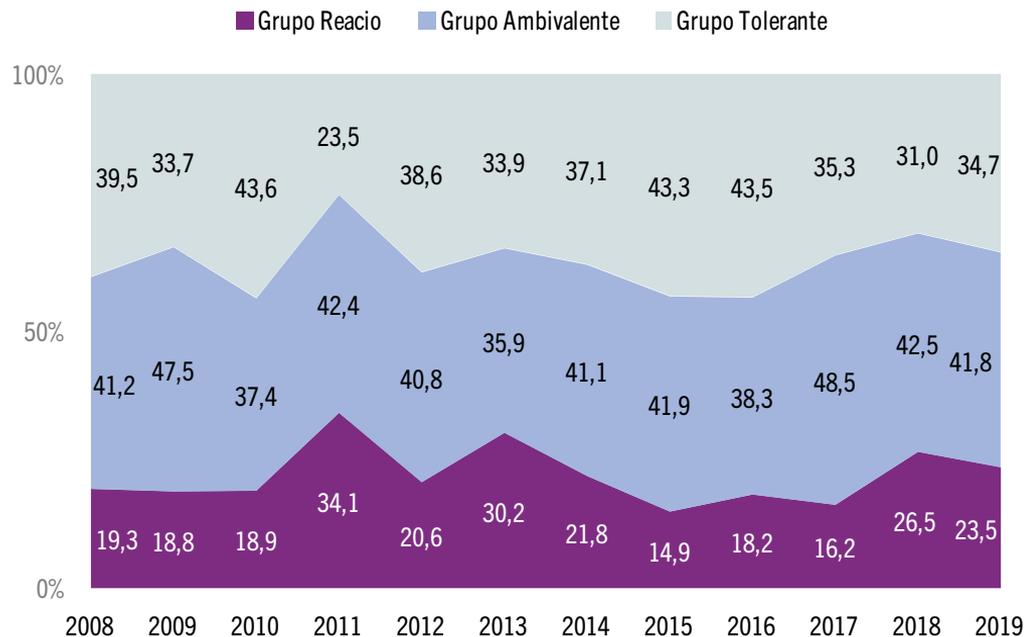
El grupo Reacio muestra también una puntuación tibia, superando ligeramente los 40 puntos.

Tamaño de los grupos, 2019 (%)



El grupo Tolerante aglutina a una de cada tres personas de la sociedad vasca, el Ambivalente recoge al 41,8% y el grupo Reacio reúne al 23,5% de la población vasca.

Evolución del tamaño de los grandes grupos, 2008-2019 (%)

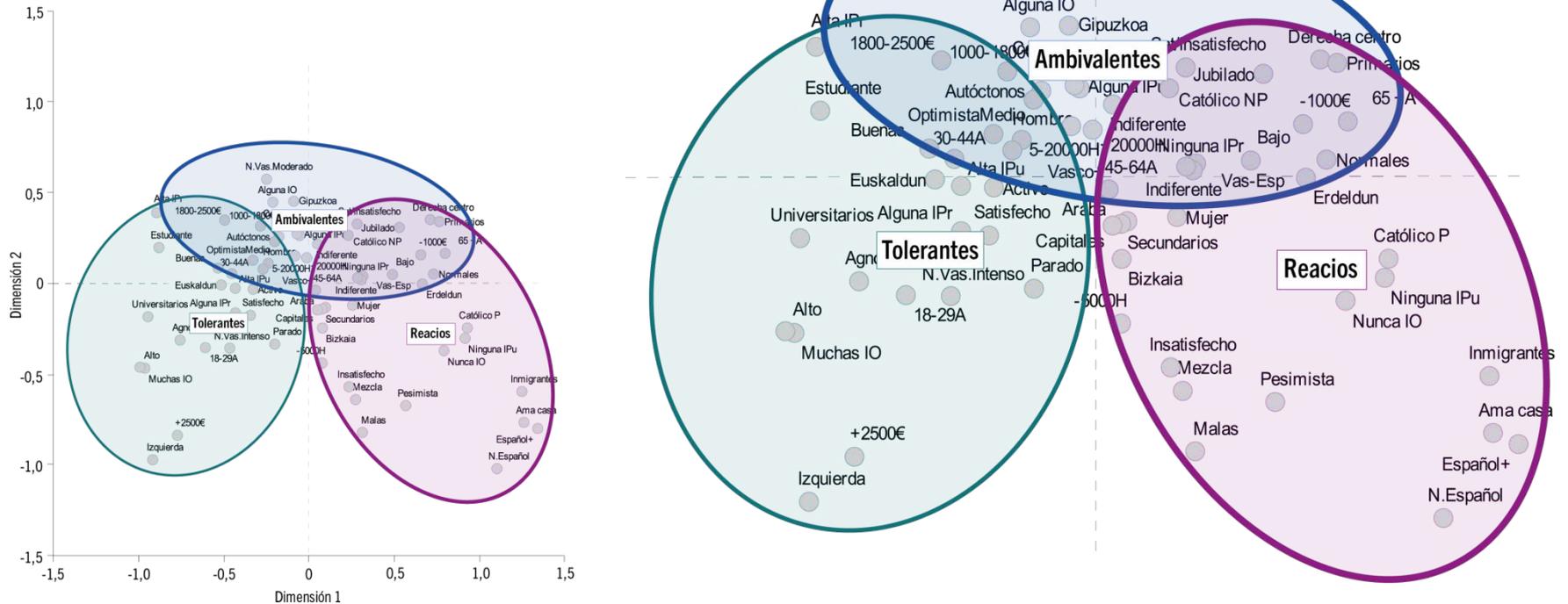


El grupo Tolerante recupera volumen y afianza sus posiciones desde 2017: hay más personas tolerantes y lo son más que en 2018 o 2017.

El grupo Ambivalente mantiene un volumen similar al recogido en años precedentes desde 2008 pero en 2019 mejora sus posiciones, posturas y opiniones.

El grupo Reacio tiene un volumen intermedio en la serie histórica (es menor a 2018, 2013 o 2011 pero superior a los períodos 2014-2017 y 2008-2010) pero es interesante observar que sus posturas tienden a estabilizarse en torno a los 40 puntos.

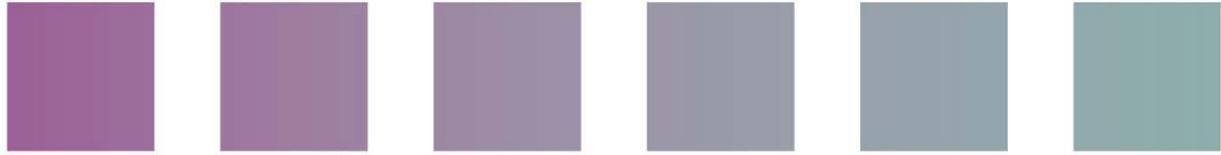
AFCS características de los grandes grupos, 2019



AFCS características de los grandes grupos, 2019

No hay grandes cambios con respecto a otros años en los atributos que caracterizan los tres grupos de personas:

- 1. Grupo Tolerante:** asociado sobre todo a hombres, personas menores de 45 años, con estudios universitarios, que hablan euskera, agnósticas o ateas, de izquierda, nacionalistas vascas acentuadas, con sentimiento identitario vasco, con ingresos mayores de 1.800 €, satisfechas con su situación económica, estudiantes y activas, de estatus alto, optimistas, con buenas expectativas de futuro, residentes en pueblos o barrios sin inmigración, con alguna o mucha relación privada con personas de origen extranjero, con mucha relación pública o con intensa relación de ocio.
- 2. Grupo Ambivalente:** asociado sobre todo a personas con estudios primarios, católicas no practicantes, de ideología de centro izquierda y centro derecha, nacionalistas vascas moderadas, con ingresos mensuales entre 1.000 y 1.800 €, ni satisfechas ni insatisfechas con su situación económica, personas jubiladas, de estatus medio y bajo, ni optimistas ni pesimistas, con expectativas normales de futuro, residentes en pueblos o barrios sin inmigración, sin relación privada con personas de origen extranjero, con alguna relación pública o con alguna relación de ocio.
- 3. Grupo Reactivo:** asociado sobre todo a mujeres, personas mayores de 65 años, con estudios primarios o secundarios, que no hablan euskera, católicas practicantes, de derecha y centro derecha, nacionalistas españolas, con sentimiento identitario español o vasco-español, con ingresos menores de 1.000 €, insatisfechas con su situación económica, personas jubiladas o al cuidado del hogar, de estatus bajo, pesimistas, con malas expectativas de futuro, residentes en pueblos o barrios con alguna o mucha inmigración, sin ninguna relación privada ni pública ni de ocio con personas de origen extranjero.



Conclusiones



Conclusiones

En líneas generales, el Barómetro 2019 arroja unos resultados positivos. Se consolida así el escenario favorable que veníamos apuntando desde Ikuspegi en las opiniones y actitudes hacia la inmigración, que empezó a vislumbrarse en 2015. El actual marco social se caracteriza por un menor impacto de la crisis económica y por una recuperación de indicadores macroeconómicos que hacen, en cierta manera, tener una visión más optimista y menos restrictiva ante la inmigración como la que pudimos tener en la etapa anterior de crisis económica.

A modo de recapitulación podemos destacar las siguientes conclusiones:

1. La inmigración no es un problema para la sociedad vasca. Las preocupaciones de la población vasca se centran más en cuestiones relacionadas con el paro, las pensiones, y problemas de índole económica.
2. La población vasca es mayoritariamente consciente de que el fenómeno de la inmigración es estructural y que en los próximos años van a seguir llegando personas de otros orígenes extranjeros.
3. El nivel de tolerancia que tiene la población vasca ante la llegada de personas extranjeras está ligado a la situación macroeconómica. Este año, el Índice de Tolerancia repunta ligeramente hasta los 60,67 puntos. Las actitudes de la población vasca han resistido los embates de la crisis.
4. Las mayores preocupaciones de la sociedad vasca tienen que ver con las amenazas hacia nuestro estado de bienestar, que se hacen patentes en los prejuicios o “rumores” dominantes. Aun con todo ello, la sociedad vasca rechaza un sistema de protección social únicamente para las personas autóctonas. Considera que tanto la educación pública como la sanidad son derechos para todas las personas.



Conclusiones

5. La sociedad vasca demanda una regulación de la inmigración, es tendente a ligar los permisos de entrada y residencia a tener trabajo o estar en una situación administrativa regular. De igual manera, el acceso a muchos de los derechos y servicios por parte de la población inmigrante se relacionan a una situación administrativa regularizada. Por otra parte, acota la expulsión a aquellas personas que cometan un delito y no acepta partes de la religión y cultura que entren en conflicto con nuestra legislación.
6. Los datos del Barómetro 2019 reflejan la estigmatización de algunos colectivos de personas de origen extranjero, concretamente aquellas de origen pakistaní, rumano o magrebí, que despiertan antipatías y recelos en la convivencia.
7. También observamos que la sociedad vasca pone la mirada en que la población inmigrante es la que tiene que esforzarse por adaptarse a nuestras costumbres y tradiciones, aun teniendo presente que los procesos de integración demandan un esfuerzo compartido de la población inmigrante y autóctona. Podemos hablar de un modelo de convivencia “asimilacionista por decantación”.
8. La mayor intolerancia hacia la inmigración extranjera se da, sobre todo, ligada a tres perfiles:
 - 1) Personas **xenófobas situacionales**: aquellas que compiten en los mismos espacios de la estructura social con las personas de origen extranjero que vienen a trabajar a nuestra sociedad;
 - 2) Personas **racistas vulnerables**: aquellas objetiva y subjetivamente en situación de mayor vulnerabilidad personal y social, que se sienten inseguras y amenazadas porque la llegada de personas inmigrantes supone cambios en su entorno para los que no se sienten capaces de afrontar o para los que creen no tener herramientas suficientes;
 - 3) Personas **intolerantes ideológicas**: aquellas que no admiten la llegada de personas extranjeras con características y rasgos diferentes a los habituales, personas con rasgos de personalidad autoritaria, dogmática, con cierta cerrazón mental, con dificultades para adaptarse a los cambios, rígidas.



ikus
pegi

Immigrazioaren
Euskal Behatokia
Observatorio Vasco
de Inmigración

BARÓMETRO 2019 PERCEPCIONES Y ACTITUDES HACIA LA INMIGRACIÓN EXTRANJERA

Nº de cuestionario	
Fecha (día-mes-año)	
Municipio	
Provincia	
Entrevistador/a	

Buenos días/ buenas tardes. El Observatorio Vasco de Inmigración IKUSPEGI está realizando un estudio sobre las opiniones de los vascos y vascas hacia la inmigración extranjera. Necesitamos su valiosa colaboración para responder a unas preguntas. La Universidad garantiza su anonimato y el secreto individual de sus respuestas, ya que sólo se analizarán colectivamente. Tenga en cuenta que no hay respuestas correctas o incorrectas; no se trata de un examen; sólo queremos conocer su sincera opinión sobre algunas cuestiones relacionadas con la inmigración.

1. ¿Cuáles son a su juicio los 3 problemas principales que existen actualmente en Euskadi? (máximo 3 respuestas: respuesta espontánea)

	1º	2º	3º
El paro	1	1	1
La inseguridad ciudadana	2	2	2
La sanidad, sistema sanitario	3	3	3
La vivienda	4	4	4
Los problemas de índole económica	5	5	5
Problemas relacionados con el empleo (precariedad, bajos salarios)	6	6	6
La corrupción y fraude	7	7	7
Las pensiones	8	8	8
La clase política, los partidos políticos, gobierno	9	9	9
Los problemas de índole social	10	10	10
La inmigración	11	11	11
La violencia contra las mujeres	12	12	12
La educación	13	13	13
Otras respuestas: Anotar	14	14	14
Ninguno	15	15	15
Ns/nc	0	0	0

2. De los problemas que le presento en esta tarjeta (presentar Tarjeta 1), ¿cuáles diría Ud. que son los 3 más importantes en Euskadi? (LEER TODAS en voz alta: máximo 3 respuestas)

	1º	2º	3º
La delincuencia	1	1	1
La situación económica	2	2	2
La subida de los precios/La inflación/El coste de la vida	3	3	3
Los impuestos	4	4	4
El desempleo	5	5	5
El terrorismo	6	6	6
La vivienda	7	7	7
La deuda pública	8	8	8
La inmigración	9	9	9
La sanidad y seguridad social	10	10	10
El sistema educativo	11	11	11
Las pensiones	12	12	12
El medio ambiente, el clima y los temas energéticos	13	13	13
Ns/nc	0	0	0

3. ¿El número de personas de origen extranjero que viven en Euskadi, le parece a Ud. que... (PRESENTAR Tarjeta 2)?

Son demasiadas	1
Son bastantes	2
Son adecuadas	3
Son pocas	4
No son suficientes	5
Ns/nc	0

4. De cada 100 personas que viven en Euskadi, ¿aproximadamente cuántas cree Ud. que son de origen extranjero, de fuera de España? (Ns/nc=99)

--

5. Si yo le dijera que de cada 100 personas de Euskadi en torno al 9% son personas de origen extranjero, ¿sigue pensando lo mismo o cree que (PRESENTAR Tarjeta 2)?

Son demasiadas	1
Son bastantes	2
Son adecuadas	3
Son pocas	4
No son suficientes	5
Ns/nc	0

6. Utilizando esta tarjeta (PRESENTAR Tarjeta 3), dígame en qué medida está Ud. de acuerdo o no con el contenido de las siguientes frases (1= muy de acuerdo; 2= acuerdo; 3 = ni acuerdo ni desacuerdo; 4 = en desacuerdo; 5 = muy en desacuerdo):

	MA	A	NI A NI D	D	MD	NS NC
a) Por lo general los sueldos bajan como consecuencia de la llegada de personas que vienen a vivir y trabajar	1	2	3	4	5	0
b) El alumnado inmigrante baja el nivel educativo de las escuelas	1	2	3	4	5	0
c) Necesitamos personas inmigrantes para trabajar en algunos sectores de nuestra economía	1	2	3	4	5	0
d) Si las personas inmigrantes que vienen a trabajar se quedan en el paro durante un tiempo, deberían ser expulsadas	1	2	3	4	5	0

	MA	A	NI A NI D	D	MD	NS NC
e) Las personas inmigrantes permiten que la economía funcione mejor al ocupar puestos de trabajo que la población autóctona no quiere	1	2	3	4	5	0
f) Si alguien que ha venido aquí comete cualquier delito, debería ser expulsado del país	1	2	3	4	5	0
g) La presencia de personas inmigrantes extranjeras genera inseguridad y delincuencia	1	2	3	4	5	0
h) Las personas inmigrantes nos quitan el trabajo	1	2	3	4	5	0
i) La inmigración aumenta el machismo y la violencia de género	1	2	3	4	5	0
j) Las personas inmigrantes no se quieren integrar	1	2	3	4	5	0
k) Los inmigrantes abusan del sistema sanitario vaso y colapsan las urgencias	1	2	3	4	5	0
l) Los inmigrantes se llevan los pisos de protección oficial VPO	1	2	3	4	5	0
m) Las personas inmigrantes ocupan los espacios públicos, abusan y hacen mal uso de ellos	1	2	3	4	5	0
n) Las personas inmigrantes no deberían tener acceso, ninguna, a percibir la Renta de Garantía de Ingresos: debería ser solo para personas autóctonas	1	2	3	4	5	0

7. Si tuviera que valorar de 0 (pésima) a 10 (excelente) el clima de convivencia y relaciones que existen en su municipio o barrio, entre la población autóctona y la extranjera, ¿qué puntuación daría?

Pésima										Excelente		Ns
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99	

8. ¿Diría Ud. que la relación entre la población vasca y la extranjera ha mejorado, empeorado o está igual que hace un año?

Ha mejorado	1
Se mantiene igual	2
Ha empeorado	3
Ns/nc	0

9. ¿Qué política cree Ud. que sería la más adecuada con respecto a las personas inmigrantes?

Permitir su entrada sin poner ningún obstáculo legal	1
Permitir la entrada sólo a aquellas personas que tengan contrato de trabajo	2
Permitir la entrada a aquellas personas que cumplan otros requisitos legales: reagrupamiento, estudiante, refugiada...	3
Prohibir por completo la entrada a las personas inmigrantes extranjeras	4
Ns/nc	0

10. ¿Qué cree Ud. que debería hacer el Gobierno respecto a las personas inmigrantes "irregulares"? (NO CITAR: respuesta espontánea)

Regularizarlas a todas, darles "papeles"	1
Regularizar sólo a las que tengan trabajo	2
Darles medios para que vuelvan todas a su país	3
Expulsar a todas	4
Ns/nc	0

11. ¿Y en relación con las personas que solicitan **refugio político o asilo**, ¿qué cree Ud. que sería lo más adecuado hacer? (NO CITAR: respuesta espontánea)

Acogerlas sin restricciones	1
Acogerlas si se comprueba que están perseguidas	2
Acogerlas hasta un número limitado al año	3
No acogerlas en ningún caso	4
Ns/nc	0

12. Como Ud. quizá sepa, a Euskadi llegan en ocasiones **menores extranjeros no acompañados** por ninguna persona adulta que los tutorice o se encargue de ellos. ¿Cuál cree Ud. que debe ser la **postura de las administraciones vascas** en estos casos? (presentar Tarjeta 4 y LEER LAS 4 RESPUESTAS)

Devolverlos a su país de origen	1
No atenderlos	2
Atenderlos hasta un cupo y repartir el resto entre las distintas comunidades autónomas	3
Proporcionarles pisos o residencias tuteladas para menores extranjeros no acompañados	4
Ns/nc	0

13. La llegada de personas de otras culturas y religiones a Euskadi ha traído costumbres distintas en la forma de vestir. Nos gustaría saber su opinión sobre algunas de ellas. Le voy a mostrar unas imágenes y me gustaría que me dijera si le parecen adecuadas o no en nuestra sociedad (PRESENTAR UNA A UNA las Tarjetas 5A, 5B, 5C, 5D, 5E, 5F, 5G)

	Adecuado	No adecuado	Ns
a) Kipá	1	2	0
b) Hiyab	1	2	0
c) Chador	1	2	0
d) Chilaba	1	2	0
e) Nicab	1	2	0
f) Túnica	1	2	0
g) Burka	1	2	0

14. Le voy a comentar ahora una serie de posibles relaciones entre Ud. y personas inmigrantes de origen extranjero. Por favor, dígame en cada caso si acepta o aceptaría este tipo de relación, si intentaría evitarla o si la rechazaría (PRESENTAR Tarjeta 6).

	A	E	R	Depe	Ns/nc
a) Vivir en el mismo barrio o bloque en el que vive mucha población de origen extranjero	1	2	3	4	0
b) Trabajar o estudiar con personas de origen extranjero	1	2	3	4	0
c) Que una persona de origen extranjero sea su jefe/a en el trabajo	1	2	3	4	0
d) Que su/s hijo/a/s lleve/n amigos/as de origen extranjero a casa	1	2	3	4	0
e) Llevar a su/s hijo/a/s a un colegio donde haya muchos/as hijos/as de personas de origen extranjero	1	2	3	4	0
f) Que su hijo/a tenga un novio/a o pareja de origen extranjero	1	2	3	4	0

15. En su opinión, las personas inmigrantes que están en Euskadi deberían **tener acceso** en las mismas condiciones que las autóctonas a los siguientes **derechos** (LEER los derechos y presentar Tarjeta 7):

	Todas	Las regularizadas	Ninguna	Ns /nc
a) Escuela pública para sus hijos/as	1	2	3	0
b) Asistencia sanitaria	1	2	3	0
c) Ayudas sociales: Renta de Garantía de Ingresos, AES...	1	2	3	0
d) Vivienda de protección oficial	1	2	3	0
e) Traer a la familia más cercana	1	2	3	0
f) Derecho a voto	1	2	3	0
g) Asistencia jurídica	1	2	3	0

16. En su opinión, las personas inmigrantes que están en Euskadi deberían **tener acceso gratuito** a (LEER servicios y mostrar Tarjeta 7):

	Todas	Las regularizadas	Ninguna	Ns /nc
a) Cursos de formación profesional	1	2	3	0
b) Clases de castellano	1	2	3	0
c) Clases de euskera	1	2	3	0
d) Clases de su lengua materna	1	2	3	0

17. Hay personas que piensan que “en el acceso la asistencia sanitaria, ayudas sociales, vivienda de protección oficial, etc. deben tener prioridad las personas autóctonas ante las inmigrantes extranjeras”, mientras que otras opinan que “todas las personas, autóctonas e inmigrantes extranjeras, debemos tener los mismos derechos y obligaciones”. ¿Ud. qué opina? (mostrar Tarjeta 8)

En el acceso a la asistencia sanitaria, ayudas sociales, vivienda de protección oficial, etc. deben tener prioridad las personas autóctonas ante las inmigrantes extranjeras	1
Todas las personas, autóctonas e inmigrantes extranjeras, debemos tener los mismos derechos y obligaciones	2
Ns/nc	0

18. ¿Le parece a Ud. **bien o mal que las personas extranjeras:** (LEER una a una)?

	Bien	Igual	Mal	Ns
a) Abran comercios propios	1	2	3	0
b) Hablen entre sí en su propio idioma	1	2	3	0
c) Vistan como en su país de origen	1	2	3	0
d) Tengan sus propios establecimientos de alimentación	1	2	3	0
e) Construyan templos para sus religiones	1	2	3	0
f) Tengan sus propios centros de enseñanza privada	1	2	3	0
g) Ocupen plazas y espacios públicos	1	2	3	0
h) Abran restaurantes de cocina exótica o extranjera	1	2	3	0

19. Utilizando esta tarjeta (PRESENTAR Tarjeta 3), dígame en **qué medida está Ud. de acuerdo o no** con el contenido de las siguientes afirmaciones (1 = muy de acuerdo; 2 = acuerdo; 3 = ni acuerdo ni desacuerdo; 4 = en desacuerdo; 5 = muy en desacuerdo):

	MA	A	NI A NI D	D	MD	NS NC
a) Para lograr una mejor convivencia en Euskadi, las personas autóctonas deberían esforzarse por conocer y adaptarse a algunas de las costumbres y tradiciones de las personas inmigrantes	1	2	3	4	5	0

	MA	A	NI A NI D	D	MD	NS NC
b) Para la sociedad vasca es mejor que todas las personas que la integramos compartamos las mismas costumbres y tradiciones	1	2	3	4	5	0
c) Para la sociedad vasca es mejor que todo el mundo, personas inmigrantes y autóctonas, hablemos las lenguas del país de acogida	1	2	3	4	5	0
d) Las personas inmigrantes se benefician excesivamente del sistema de protección social	1	2	3	4	5	0
e) Las prácticas religiosas de las personas inmigrantes ponen en peligro nuestro estilo de vida	1	2	3	4	5	0
f) Las personas inmigrantes pagan menos impuestos de lo que luego reciben	1	2	3	4	5	0
g) Para lograr una mejor convivencia en Euskadi, las personas inmigrantes deberían esforzarse por adoptar nuestras costumbres y tradiciones	1	2	3	4	5	0
h) Las personas inmigrantes de otros grupos étnicos enriquecen la vida cultural de Euskadi	1	2	3	4	5	0
i) Para ser aceptadas plenamente las personas inmigrantes deben abandonar las partes de su religión o cultura que entren en conflicto con nuestra legislación	1	2	3	4	5	0
j) La presencia de personas inmigrantes extranjeras aumenta el paro en Euskadi	1	2	3	4	5	0
k) La llegada de inmigrantes a Europa puede resolver efectivamente los problemas derivados del envejecimiento de la población europea	1	2	3	4	5	0
l) Para lograr una mejor convivencia es necesario un esfuerzo compartido, tanto de las personas inmigrantes extranjeras como de las autóctonas	1	2	3	4	5	0
m) Los inmigrantes no conocen las normas y carecen de civismo	1	2	3	4	5	0

20. Dígame, por favor, en una escala de 0 a 10, la **simpatía** que Ud. siente por las personas de los siguientes países o regiones del mundo, teniendo en cuenta que 0 significa ninguna simpatía y 10 mucha simpatía (PRESENTAR Tarjeta 9).

	Ninguna simpatía										Mucha simpatía										Ns		
a) Unión Europea Occ.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99
b) Rumania	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99
c) Brasil	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99
d) África negra, subsahariana	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99
e) Bolivia	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99
f) Marruecos, Argelia, Magreb	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99
g) Estados Unidos de América	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99
h) Colombia, Ecuador, Perú	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99
i) Argentina	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99
j) Pakistán, Nepal, Bangladesh	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99
k) China	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99
l) Paraguay	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99
m) Nicaragua, Honduras, Guatemala (Centroamérica)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99

21. Pensando en los próximos 5 años, ¿cree Ud. que la **inmigración en Euskadi** va a descender, va a aumentar o estará más o menos igual que ahora?

Descenderá	1
Se mantendrá igual	2
Aumentará	3
Ns/nc	0

22. Suponiendo que en el futuro siga llegando población inmigrante a Euskadi, ¿qué origen cree que va a llegar en primer lugar? ¿y el segundo? y el tercero? (NO LEER, máximo 3 respuestas)

	1º	2º	3º
Unión Europea (UE 25)	1	1	1
Resto Unión Europea (Bulgaria, Rumanía y Croacia)	2	2	2
Europeos Este	3	3	3
Magreb	4	4	4
Subsáhara	5	5	5
Latinoamérica	6	6	6
Estados Unidos y Canadá	7	7	7
Asia	8	8	8
Oceanía	9	9	9
Ns/nc	0	0	0

23. Utilizando esta tarjeta (PRESENTAR Tarjeta 3), dígame en **qué medida está Ud. de acuerdo o no** con el contenido de las siguientes afirmaciones (1= muy de acuerdo; 2= acuerdo; 3= ni acuerdo ni desacuerdo; 4=en desacuerdo; 5=muy en desacuerdo):

	MA	A	NI A NI D	D	MD	NS
a) La llegada de personas inmigrantes extranjeras frenará el desarrollo del euskera	1	2	3	4	5	0
b) La llegada de personas inmigrantes extranjeras reducirá el uso de euskera en aquellas zonas de Euskadi donde actualmente es mayoritario	1	2	3	4	5	0
c) La llegada de personas inmigrantes extranjeras contribuirá a la pérdida de la identidad vasca	1	2	3	4	5	0
d) La llegada de personas inmigrantes extranjeras frenará las aspiraciones del nacionalismo vasco	1	2	3	4	5	0

24. ¿Cómo ve Ud. a las personas **extranjeras en comparación con las vascas**: (LEER una a una)?

	Más	Igual	Menos	Ns
a) más o menos amables	1	2	3	0
b) más o menos trabajadoras	1	2	3	0
c) más o menos responsables	1	2	3	0
d) más o menos machistas	1	2	3	0
e) más o menos solidarias	1	2	3	0
f) más o menos honradas	1	2	3	0

25. Cambiando de tema, ¿cuáles son los **3 problemas que a Ud. personalmente le afectan más?** (máximo 3 respuestas: respuesta espontánea)

	1º	2º	3º
El paro	1	1	1
La inseguridad ciudadana	2	2	2
La sanidad, sistema sanitario	3	3	3
La vivienda	4	4	4
Los problemas de índole económica	5	5	5

	1º	2º	3º
Problemas relacionados con el empleo (precariedad, bajos salarios)	6	6	6
La corrupción y fraude	7	7	7
Las pensiones	8	8	8
La clase política, los partidos políticos, gobierno	9	9	9
Los problemas de índole social	10	10	10
La inmigración	11	11	11
La violencia contra las mujeres	12	12	12
La educación	13	13	13
Otras respuestas: Anotar	14	14	14
Ninguno	15	15	15
Ns/nc	0	0	0

26. En términos generales, ¿diría Ud. que la llegada de inmigrantes tiene **efectos positivos o negativos** para la sociedad vasca? Deme, por favor, una puntuación de 0 (efectos muy negativos) a 10 (efectos muy positivos) puntos.

Negativos										Positivos		Ns
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99	

27. Respecto al sentimiento hacia el islam, ¿querría decirme donde situaría Ud. a la sociedad vasca en una escala de 0 (total desconfianza) a 10 (total confianza)?

Total desconfianza					Total confianza					Ns	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99

28. Y en una escala de tolerancia hacia la inmigración ¿dónde se ubicaría Ud., donde 0 es "totalmente intolerante" y 10 "muy tolerante"?

Totalmente intolerante										Muy tolerante		Ns
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99	

29. Y ¿dónde ubicaría Ud. a la sociedad vasca, donde 0 es "totalmente intolerante" y 10 "muy tolerante"?

Totalmente intolerante										Muy tolerante		Ns
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99	

30. En general, ¿cómo se definiría Ud., como una persona más bien pesimista o como una persona más bien optimista? En una escala de 0 a 10, donde 0 es pesimista y 10 optimista, ¿dónde se situaría Ud.?

Pesimista										Optimista		Ns
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99	

31. A medio y largo plazo, sus expectativas personales de futuro, ¿diría Ud. que son buenas o malas? En una escala de 0 (pésimas expectativas) a 10 (excelentes), ¿dónde se situaría Ud.?

Pésimas expectativas										Excelentes expectativas		Ns
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99	

32. Si tuviera que describir la realidad social de su barrio, de forma resumida, en términos de diversidad étnica o racial, ¿cómo diría que es su barrio? En una escala de 0 a 10, donde 0 significa que todos o la mayor parte de sus vecinos son nacidos en Euskadi o España y 10 significa que hay mucha gente nacida en el extranjero, ¿dónde lo situaría Ud.?

Autóctonos										Inmigrantes		Ns
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99	

33. Pensando en un día laborable cualquiera, desde que se levanta hasta que se acuesta, ¿con cuántas personas extranjeras diría Ud. que se relaciona en su propia casa, en la de sus padres o en la de sus amigos? No me refiero ni a las que ve por la calle ni a las que trata en otros lugares.

--	--	--

34. Y al cabo de un día cualquiera, ¿con cuántas personas extranjeras diría Ud. que se relaciona en otros lugares? No me refiero a las que ve por la calle sino con las que tiene Ud. alguna relación, como en el trabajo, en el banco o caja, en los comercios, en transportes públicos, en el quiosco, en los bares o cafeterías, etc.

--	--	--

35. Viviendo aquí, en su municipio o barrio, ¿con qué frecuencia diría Ud. que se relaciona y/o pasa su tiempo libre con personas de otros países, extranjeras (ni vascas ni españolas)? (LEER opciones)

Nunca	1
Algunas veces	2
A menudo	3
Con mucha frecuencia	4
Constantemente	5
Ns/nc	0

CAMBIANDO UN POCO DE TEMA ...

P.36. ¿Cree que en Gipuzkoa a la hora de aplicar las leyes se da el mismo trato a todas las personas, o se hacen diferencias según de quien se trate?

Se da el mismo trato a todas las personas	1
Se hacen diferencias según de quien se trate	2
Ns/Nc	0

P.37. ¿Qué características cree Ud. que podrían perjudicar a una persona para que no sea tratada igual (ESPONTÁNEA: NO LEER)

	P37	P38
Ser mujer	1	1
Ser hombre	2	2
Ser extranjero/a	3	3
Ser español/a	4	4
Ser de etnia gitana	5	5
Ser joven	6	6
Ser una persona mayor	7	7
Ser católico/a	8	8

	P37	P38
Ser musulmán/a, judío/a, de otra religión	9	9
Ser homosexual	10	10
Ser transexual	11	11
Ser heterosexual	12	12
Tener pocos recursos económicos	13	13
Tener una discapacidad física	14	14
Tener una discapacidad intelectual	15	15
Tener una discapacidad mental	16	16
Estar desempleado/a	17	17
Otra característica personal, ¿cuál?	18	18
Ns/nc	0	0

P.38. ¿Qué características cree Ud. que podrían perjudicar a una persona para que no sea tratada igual? Por favor, mencione todas las características que podrían perjudicar, por poco que sea. (MOSTRAR TARJETA A. MARCAR TODAS LAS QUE LA PERSONA ENTREVISTADA MENCIONE).

P.39. Hay personas que dicen que la sociedad guipuzcoana discrimina a la población gitana. ¿Hasta qué punto está usted de acuerdo con esta afirmación? (MOSTRAR TRAJETA 3). 1. Muy de acuerdo. 2. De acuerdo. 3. Ni acuerdo ni desacuerdo. 4. Desacuerdo. 5. Muy en desacuerdo. 0. NS/NC

	MA	A	I	D	MD	Ns/nc
La sociedad guipuzcoana discrimina a la población gitana.	1	2	3	4	5	0

P.40. Hay otras personas, en cambio, que dicen que es la población gitana la que no quiere integrarse. ¿Hasta qué punto está usted de acuerdo con esta afirmación? (MOSTRAR TRAJETA 3). 1. Muy de acuerdo. 2. Acuerdo. 3. Ni acuerdo ni desacuerdo. 4. En desacuerdo. 5. Muy en desacuerdo.

	MA	A	I	D	MD	Ns/nc
Es la población gitana la que no quiere integrarse.	1	2	3	4	5	0

P.41. ¿Cree que la población de etnia gitana es discriminada en estos ámbitos y/o lugares? (MOSTRAR TARJETA B). 1. Mucho. 2. Bastante. 3. Algo. 4. Poco. 5. Nada. 0. NS NC.

	M	B	A	P	N	Ns/nc
Ámbito laboral	1	2	3	4	5	0
Ámbito educativo	1	2	3	4	5	0
Ámbito sanitario	1	2	3	4	5	0
Acceso a servicios públicos	1	2	3	4	5	0
Acceso a espectáculos deportivos	1	2	3	4	5	0
Uso de espacios públicos (plazas, calles).	1	2	3	4	5	0
En su barrio o vecindario						
Trato de la policía	1	2	3	4	5	0
Participación social y política	1	2	3	4	5	0
Transporte público	1	2	3	4	5	0

P.42. Le voy a comentar ahora una serie de posibles relaciones entre Ud. y personas de etnia gitana. Por favor, dígame en cada caso, si aceptaría este tipo de relación, si intentaría evitarla o si la rechazaría (PRESENTAR TARJETA 6).

	A	E	R	Ns/nc
a) Vivir en el mismo barrio o bloque en el que vive mucha población de etnia gitana	1	2	3	0
b) Trabajar o estudiar con personas de etnia gitana	1	2	3	0
c) Que su/s hijo/a/s lleve/n amigos/as de etnia gitana s a casa	1	2	3	0
d) Que sus hijos/as tengan un novio/a o pareja de etnia gitana	1	2	3	0
e) Llevar a su/s hijo/a/s a un colegio donde haya muchos/as hijos/as de personas de etnia gitana	1	2	3	0

P.43. Para finalizar, nos gustaría saber en qué medida está Ud. de acuerdo o no con el contenido de las siguientes frases. (MOSTRAR TARJETA 3). 1. Muy de acuerdo. 2. Acuerdo. 3. Ni acuerdo ni desacuerdo. 4. En desacuerdo. 5. Muy en desacuerdo.

	MA	A	NI A NI D	D	MD	Ns/nc
a) La cultura y costumbres de la población gitana chocan con las de la sociedad vasca en general	NC	2	3	4	5	0
b) La población gitana tiene los mismos derechos que tú y que yo.	1	2	3	4	5	0
c) En lugares donde hay población de etnia gitana la delincuencia aumenta	1	2	3	4	5	0
d) La población de étnica gitana vive de las ayudas sociales	1	2	3	4	5	0
e) La mayoría de la población gitana está integrada adecuadamente	1	2	3	4	5	0
f) La cultura y las costumbres de la población gitana enriquecen nuestra cultura en general	1	2	3	4	5	0

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

A. Sexo de la persona encuestada

Hombre	1
Mujer	2

B. ¿Me podría decir cuántos años ha cumplido en su último cumpleaños?

C. Hábitat:

Hasta 5.000 habitantes	1
De 5.001 a 20.000 habitantes	2
De 20.001 a 150.000 habitantes	3
Capitales	4
Ns/nc	0

D. ¿Habla Ud. euskera?

Sí	1
No	2
Ns/nc	0

E. Me puede decir su nivel de estudios más alto que ha terminado

Sin estudios, estudios primarios o EGB incompletos	1
Estudios Primarios: EGB, bachiller elemental, FP I	2
Estudios Secundarios: COU, BUP, bachiller superior, FP II	3
Estudios universitarios medios: diplomaturas	4
Estudios universitarios superiores	5
Ns/nc	0

F. Cómo se define Ud. en materia religiosa:

Católico practicante	1
Católico no practicante	2
Otra religión	3
Agnóstico, ateo, indiferente	4
Ns/nc	0

G. ¿Podría decirme, aproximadamente cuáles son los ingresos netos que entran al mes en su hogar por todos los conceptos? Fíjese que no le pido una cifra exacta, sino que se sitúe en estos intervalos (PRESENTAR Tarjeta 10)

Hasta 1.000 € (unas 166.000 pts.)	1
Entre 1.001 y 1.800 € (entre 166 y 300.000 pts.)	2
Entre 1.801 y 2.500 € (entre 300 y 415.000 pts.)	3
Más de 2.500 € (más de 415.000 pts.)	4
Ns/nc	0

H. En general, ¿hasta qué punto está Ud. Satisfecho o insatisfecho con la situación económica de su hogar? Por favor, puntúe de 0 (totalmente insatisfecho/a) a 10 (totalmente satisfecho/a).

Totalmente insatisfecho/a					Totalmente satisfecho/a					Ns	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99

I. En cuanto a la actividad económica, ¿cuál es su situación actual?

Activo/a, trabajador/a por cuenta propia o ajena	1	PJ: ¿Cuál es o ha sido su trabajo u ocupación?
Jubilado/a, pensionista, rentista	2	
En paro, buscando trabajo	3	
Ama de casa	4	PJ: ¿Cuál es el trabajo u ocupación de la persona con mayores ingresos en su hogar? y PK Estudios
Estudiante	5	
Ns/nc	0	PJ: 0

PJ: TRABAJO U OCUPACIÓN	Ocupación actual	Ocupación anterior
TRABAJADOR POR CUENTA PROPIA		
OC1. Agricultor/Ganadero Pequeña Explotación (no más de 1 asalariado fijo)	1	1
OC2. Agricultor/Ganadero Gran Explotación (puede tener o no asalariados fijos)	2	2
OC3. Autónomo (sin empleados)	3	3
OC4. Empresario Pequeño Negocio (de 1 a 5 empleados fijos o eventuales)	4	4
OC5. Empresario Gran Negocio (con 6 y más empleados fijos o eventuales)	5	5
OC6. Profesional por cuenta propia sin asalariados o con menos de 6 asalariados (estos Profesionales necesitan para el desarrollo de su actividad una calificación reconocida con un título de grado medio o superior: ATS, Aparejador, Médico, Abogado, Arquitecto, etc.)	6	6
TRABAJADOR POR CUENTA AJENA (Sector Privado o Público):		
OC7. Responsable de menos de 6 subordinados	7	7
OC8. Responsable de 6 y más subordinados	8	8
OC9. Profesional asalariado (necesitan para el desarrollo de su actividad una calificación reconocida con un título de grado medio o superior: ATS, Aparejador, Médico, Abogado, Arquitecto, Profesor, Maestro, etc.)	9	9
OC10. Mando intermedio (Jefe de Departamento, Jefe de Sección, de Negociado, Capataz, Encargado, etc.)	10	10
OC11. Otros empleados con trabajo principalmente de oficina (no profesionales, ni directivos, ni mando intermedio: Secretarias, Auxiliares, Contables)	11	11
OC12. Otros empleados con trabajo principalmente fuera de la oficina (vendedores, representantes, dependientes, camareros, repartidores, carteros, etc.)	12	12
OC13. Trabajador manual cualificado (han tenido aprendizaje o formación profesional de tipo práctico orientada a su ocupación: maestros de taller, oficiales de taller, etc.)	13	13
OC14. Trabajador manual no cualificado (peones, obreros no cualificados)	14	14
NO TRABAJAN		
OC15. Jubilado/Pensionista/Rentista y otros inactivos	15	↑
OC16. Parado (más de 3 meses en paro)	16	
Parado (menos de 3 meses en paro)	17	
¿CUÁL ERA EL ÚLTIMO TRABAJO U OCUPACIÓN QUE TENÍA ESTA PERSONA? _____		
(Anotar y clasificar en alguna de las ocupaciones anteriores, usando la 2ª columna)		

K. SOLO amas de casa y estudiantes: ¿Cuál es el nivel de estudios de la persona con mayores ingresos en su hogar?

Sin estudios, estudios primarios o EGB incompletos	1
Estudios Primarios: EGB, bachiller elemental, FP I	2
Estudios Secundarios: COU, BUP, bachiller superior, FP II	3
Estudios universitarios medios: diplomaturas	4
Estudios universitarios superiores	5
Ns/nc	0

L. Cuando se habla de política se utilizan normalmente las expresiones **izquierda y derecha**. En esta tarjeta (Tarjeta 11) hay una serie de casillas que van de la extrema izquierda (0) a la extrema derecha (10). ¿En qué casilla se situaría Ud.?

Extrema izquierda						Extrema derecha					Ns
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99

M. Hablando de temas políticos, en referencia a Euskadi y a lo vasco, se habla con frecuencia de **españolismo** (o nacionalismo español) y **nacionalismo vasco**. ¿Querría decirme dónde se situaría Ud. en una escala de 0 (máximo nacionalismo vasco) a 10 (máximo españolismo)?

Nacionalismo vasco						Españolismo					Ns
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99

O. ¿Cuál de las siguientes frases expresa mejor sus sentimientos? (LEER todas)

Me siento únicamente español	1
Me siento más español que vasco	2
Me siento tan vasco como español	3
Me siento más vasco que español	4
Me siento únicamente vasco	5
Ns/nc	0

Nombre: _____

Teléfono: _____

Municipio: _____

EXPLICAR QUE EL MOTIVO ES QUE SE PUEDAN REALIZAR COMPROBACIONES PARA SABER QUE LA ENTREVISTA HA SIDO REALMENTE REALIZADA.