

ikus
pegi

Immigrazioaren
Euskal Behatokia
Observatorio Vasco
de Inmigración

eman la 2018 2019



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea



EUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO

DEPARTAMENTO DE EMPLEO
Y POLÍTICAS SOCIALES
Departamento de Empleo
y Políticas Sociales

BARÓMETRO

Percepciones y actitudes hacia la población de origen extranjero

2018



ÍNDICE



Introducción	3
Ficha técnica	4
1. La llegada de personas de origen extranjero	5
2. Efectos percibidos sobre la sociedad receptora	19
3. Derechos y servicios	37
4. Modelos de convivencia y espacios de relación	54
5. Mantenimiento de pautas culturales	82
6. Grado de simpatía	97
7. Estereotipos	100
8. Política de inmigración	123
9. RGI y ayudas sociales	130
10. Índice de Tolerancia	134
11. Conclusiones	150
Anexo: cuestionario	155



Introducción

Presentamos el Informe Barómetro 2018: percepciones y actitudes hacia la población de origen extranjero. El documento se articula a partir de diez temas centrales: la percepción de la presencia de personas inmigrantes, su volumen; los efectos percibidos sobre la sociedad vasca; acceso a derechos y servicios; modelos de convivencia y espacios de relación; mantenimiento de pautas culturales; grado de simpatía; estereotipos; política migratoria; ayudas sociales; e Índice de Tolerancia.

Los resultados obtenidos en el Barómetro 2018 continúan en la línea de los últimos tres años, y confirman la consolidación de un escenario poscrisis que comenzó en 2015. Para realizar el Barómetro 2018 nos ha parecido oportuno incluir este año algunas novedades:

- La introducción de nuevas preguntas: cuestiones relacionadas con una hipotética llegada de más población, la relación entre la persona encuestada y personas de origen extranjero en diferentes entornos (laboral, de vecindario o familiar); y en el caso de vivir en el mismo barrio o bloque de viviendas el grado de aceptación según procedencias.



Ficha técnica

- Fecha de realización trabajo de campo: marzo-abril 2018.
- Encuestas realizadas: 600 (NC = 95 %, Z = 1,96, y Error = +/- 4 %).
- Encuesta personal domiciliaria a personas mayores de 18 años.
- Muestreo estratificado “por afijación proporcional” con cuotas por tamaño de hábitat, edad y sexo.
- Selección de los hogares: Sistema de rutas aleatorias.
- 39 puntos de muestreo repartidos en 25 municipios (3 alaveses, 10 guipuzcoanos y 12 vizcaínos).

1



La llegada de personas de origen extranjero

- a. La percepción de la presencia de personas de origen extranjero como problema
- b. La percepción de la presencia de personas de origen extranjero: su volumen

A) LA PERCEPCIÓN DE LA PRESENCIA DE PERSONAS DE ORIGEN EXTRANJERO COMO PROBLEMA



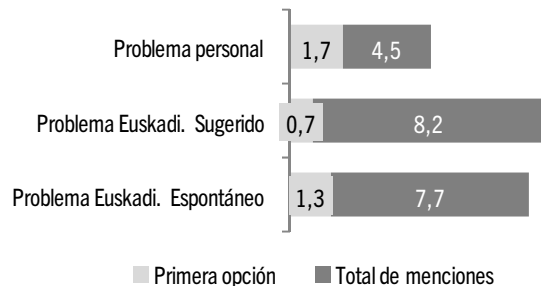
Uno de los principales factores que afectan a la convivencia es la percepción del fenómeno de la inmigración como problema. Para analizar este apartado, se pregunta en un primer momento sobre cuáles son los tres principales problemas que existen actualmente en Euskadi, recopilando las respuestas espontáneas. En un segundo momento, se realiza la misma pregunta mostrando un listado de problemas como el utilizado en el Eurobarómetro. Finalmente, se realiza la misma pregunta pero incidiendo en la inmigración como problema personal.

¿Se percibe la inmigración como problema en la CAE? El Barómetro de 2018 nos muestra una vez más cómo la presencia de personas inmigrantes no es percibida como un problema social, ni personal para la mayoría de la sociedad vasca. Únicamente un 7,7% afirma de forma

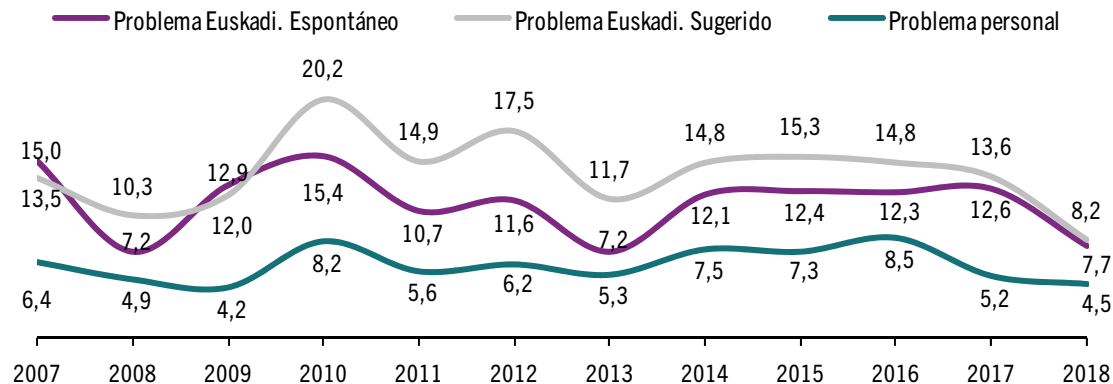
espontánea que la inmigración supone un problema y un 4,5% lo ve como un problema personal. La percepción de la inmigración como problema se incrementa cuando la inmigración es sugerida a la persona encuestada (8,2%).

En comparación con el año 2017, desciende la percepción de la inmigración como problema de Euskadi, como respuesta espontánea, sugerida y también como problema personal, y los principales problemas se centran en el paro, problemas de índole económico y las pensiones.

Evolución de la percepción de la inmigración como problema en Euskadi (respuesta espontánea, sugerida y personal, %) 2007-2018



2009-2014 2015-2018

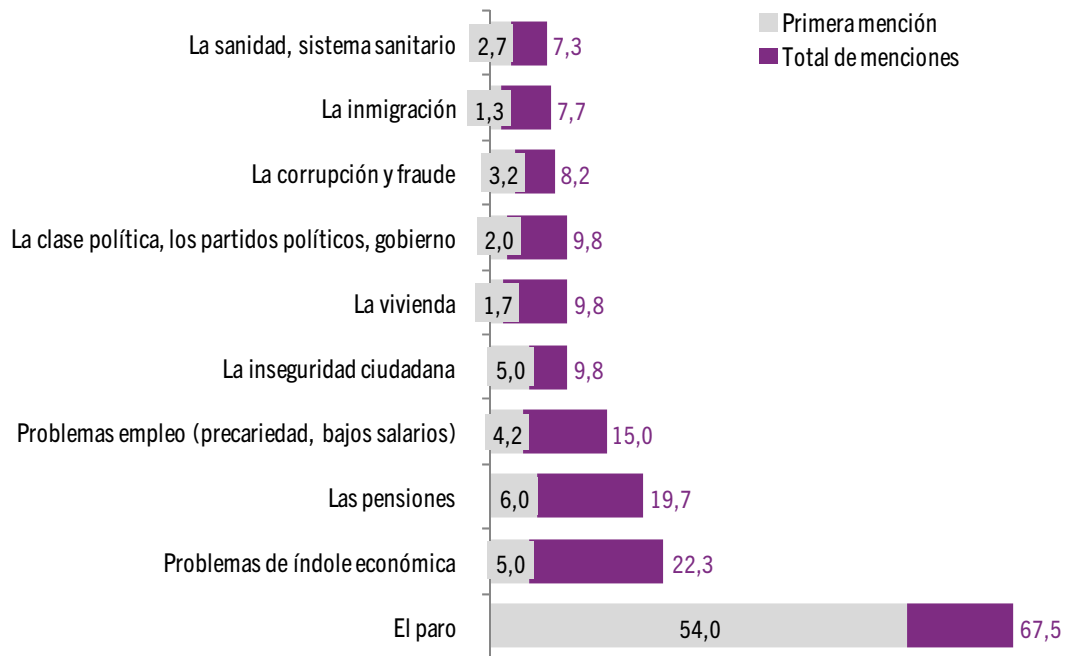


p1, p2, p25

El Barómetro 2018 nos muestra, una vez más, cómo la presencia de personas inmigrantes no es percibida como un problema social para la gran mayoría de la sociedad vasca: así, espontáneamente, un 7,7% de las personas encuestadas afirma que la inmigración supone un problema para Euskadi y un 4,5% lo menciona como problema a título personal. En forma sugerida, lo menciona el 8,2% de la población vasca.

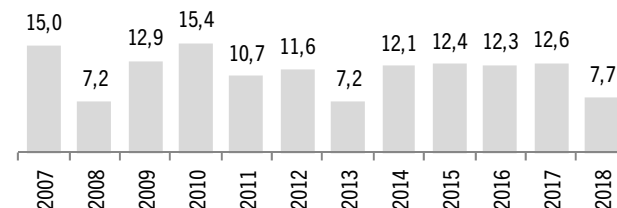
En el último año ha descendido la percepción de la inmigración como problema tanto de forma espontánea (-5,4 puntos) como sugerida (-4,9 puntos) y/o personal (-0,7 puntos). En clave evolutiva, la percepción de la inmigración como problema en 2018 es similar a la que había en 2008. Y, por etapas, podemos ver cómo la preocupación era mayor entre 2009-2014 y descendiendo entre 2015-2018.

Problemas en Euskadi (respuesta espontánea, %)



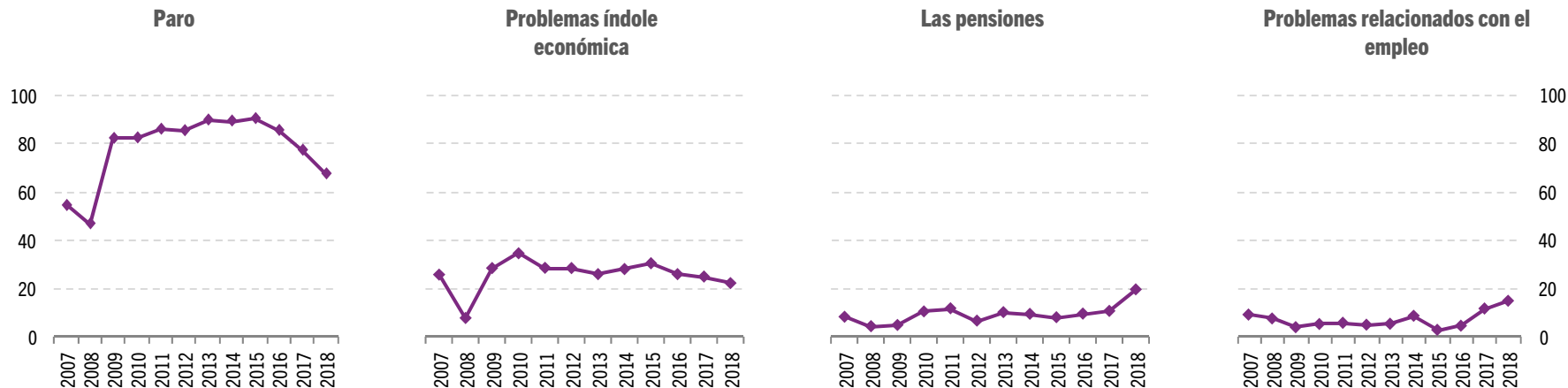
p1

Respuesta: Inmigración



La consideración de la inmigración como problema en Euskadi (respuesta espontánea), en primera mención es del 1,3%. En el total de menciones se observa que la inmigración como problema en Euskadi es solo para el 7,7% de la población vasca. Los problemas más mencionados son el paro (67,5%) y las cuestiones de índole económica (22,3%) seguido de las pensiones (19,7%).

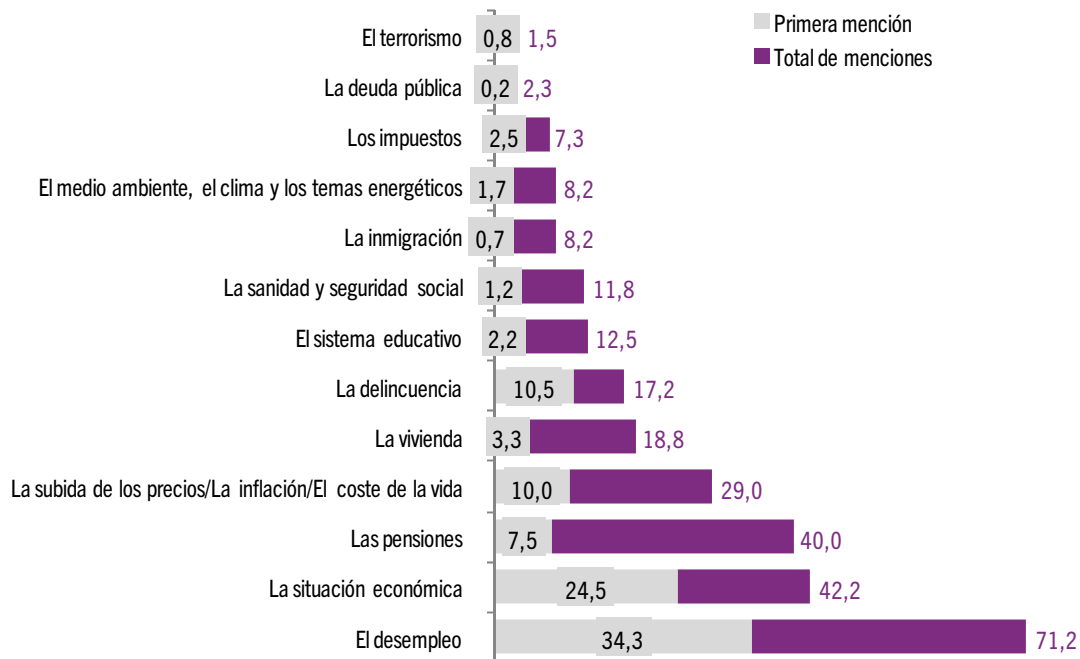
Evolución principales problemas en Euskadi (respuesta espontánea, %)



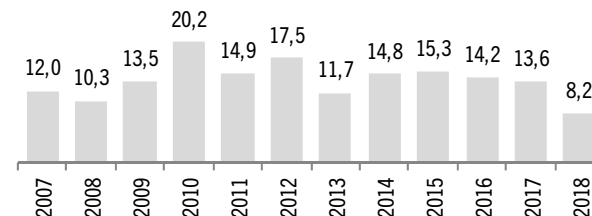
La sociedad vasca en 2018 percibe como principales problemas: el paro en gran medida, seguido de los problemas de índole económica, las pensiones y los problemas relacionados con el empleo.

En clave evolutiva, a partir de 2015 el paro y los problemas de índole económica han ido descendiendo, coincidiendo con la etapa de menor impacto de la crisis económica mientras que, en esos años el problema de las pensiones y los problemas relacionados con el empleo han ido en aumento.

Problemas en Euskadi (respuesta sugerida, %)



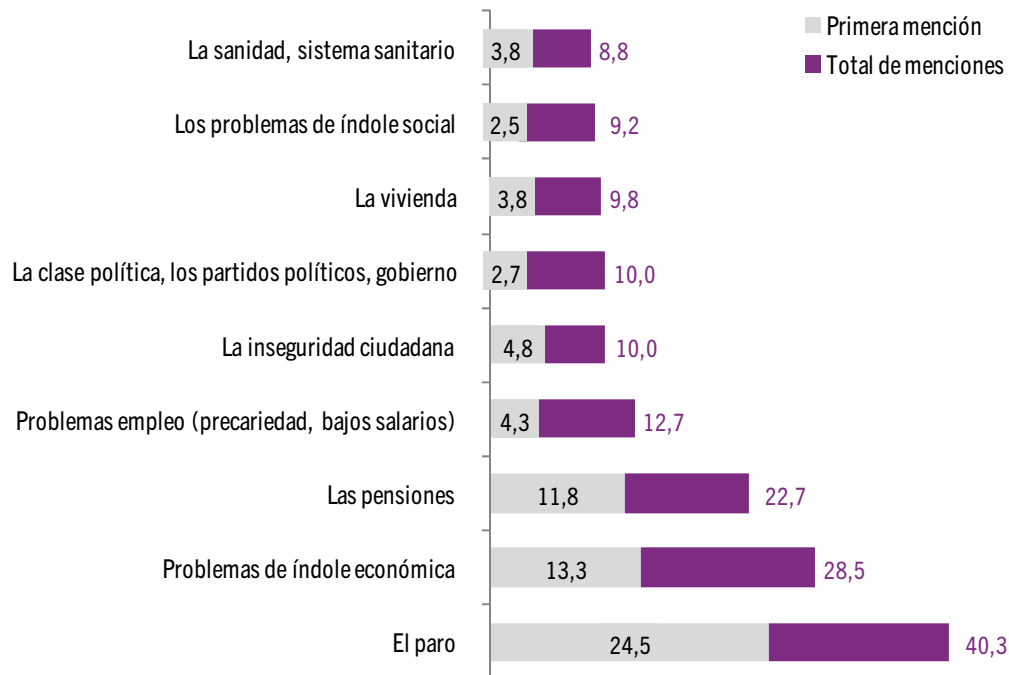
Respuesta: Inmigración



Cuando se pregunta sobre la inmigración como problema, a partir de un listado sugerido –Eurostat–, tan sólo es elegido como primera mención por un 0,7%. En el total de menciones se observa que la inmigración supone un problema en Euskadi para el 8,2%. Los problemas más mencionados son el paro (71,2%), la situación económica (42,2%) y las pensiones (40%).

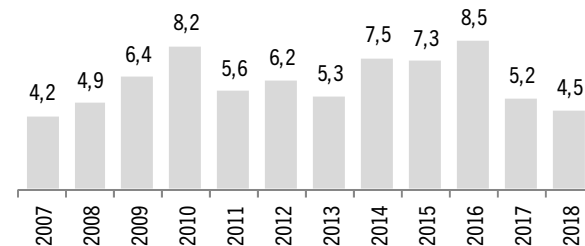
En comparación con el Barómetro de 2017, la inmigración como problema sugerido ha descendido del 13,6% al 8,2%.

Principales tres problemas que existen actualmente en Euskadi



p1, p2, p22

Respuesta: Inmigración

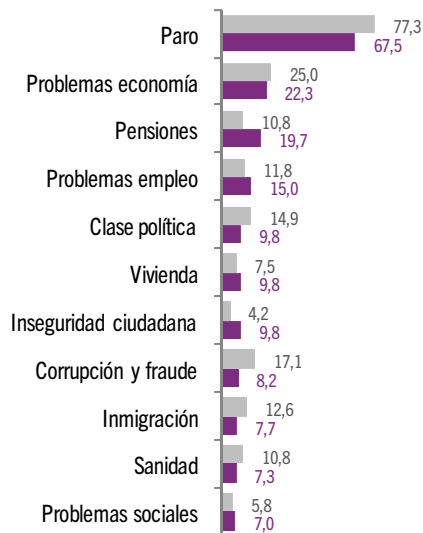


La consideración de la inmigración como problema personal en primera mención es del 1,7%. En el total de menciones se observa que la inmigración supone un problema personal solo para el 4,5% de la población vasca. A nivel de afectación personal, los problemas más mencionados son el paro (40,3%), las cuestiones de índole económica (28,5%) y las pensiones (22,7%).

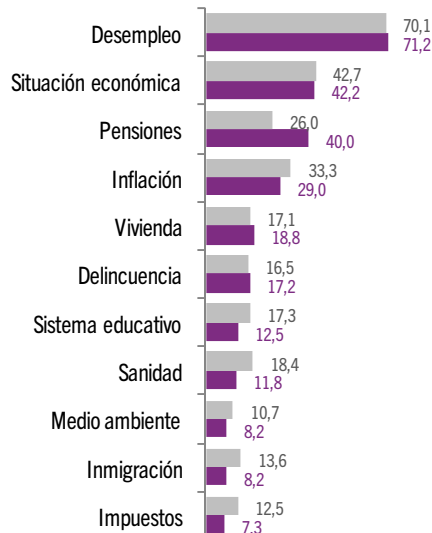
La inmigración como problema personal ha descendido en comparación con 2017, del 5,2% al 4,5%.

Principales tres problemas que existen actualmente en Euskadi

Principales problemas Euskadi
(respuesta **espontánea**, %)



Principales problemas Euskadi
(respuesta **sugerida**, %)



■ 2017 ■ 2018

Principales problemas
personales (%)

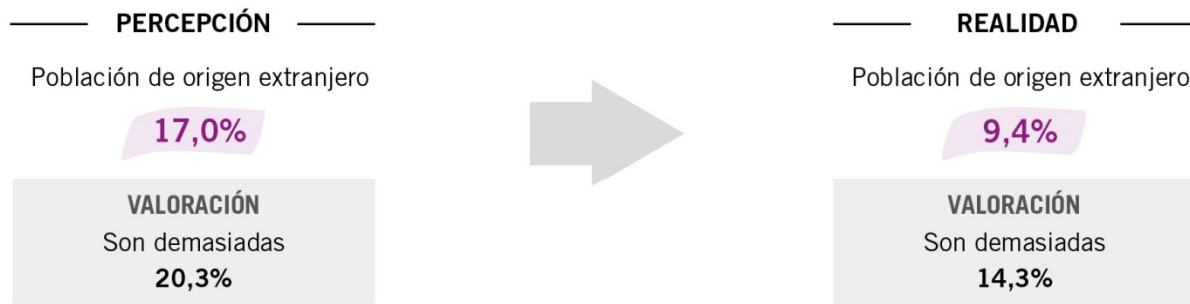


p1, p2, p22

La sociedad vasca continua considerando el paro como el principal problema, seguido de los problemas de índole económica y las pensiones.

En este último año, a nivel personal han descendido o se han mantenido estables estos tres problemas. Sin embargo, en el último año, entre los principales problemas de Euskadi el problema de las pensiones ha aumentado de manera considerable, tanto como respuesta espontánea y sugerida.

B) LA PERCEPCIÓN DE LA PRESENCIA DE PERSONAS DE ORIGEN EXTRANJERO: SU VOLUMEN

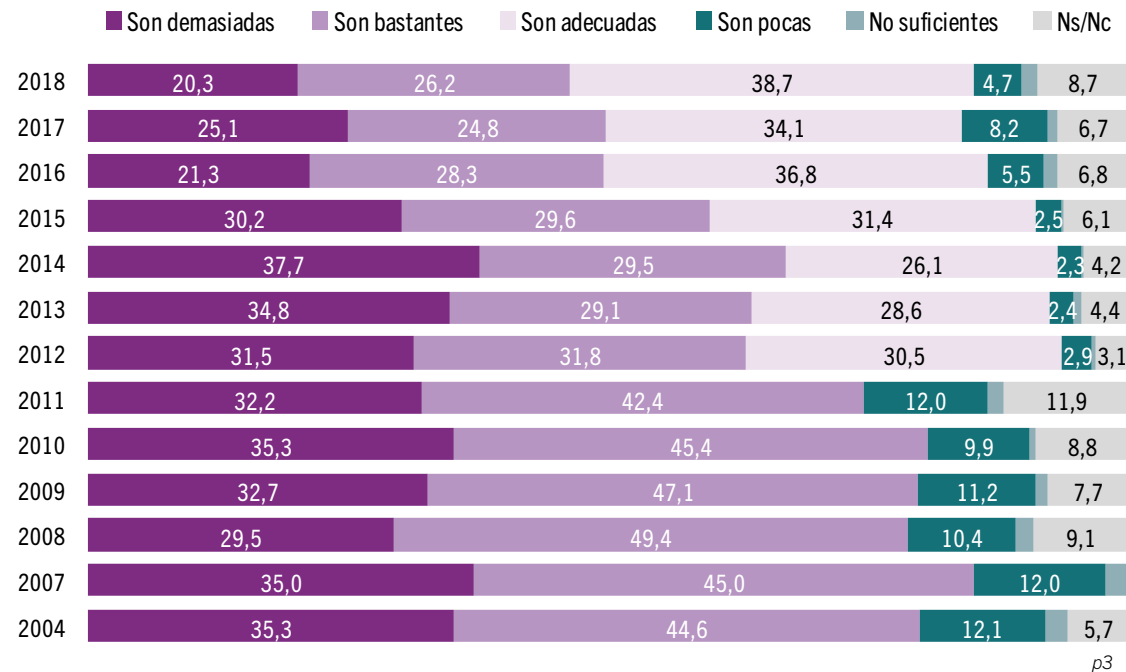


En este apartado se analiza la percepción que tiene la sociedad vasca acerca del volumen de las personas de origen extranjero. Se trata de una cuestión relevante, ya que permite conocer si en la sociedad existe una percepción sobredimensionada del fenómeno migratorio, hecho que puede influir en las actitudes positivas o negativas hacia la inmigración. Para ello, se recoge la valoración que hace la población vasca sobre el volumen de población inmigrante antes y después de conocer la cifra real de las personas de origen extranjero empadronadas en la CAE. Además, se pregunta si creen que en los próximos cinco años va a continuar llegando población de origen extranjero a Euskadi. Y, este año, por primera vez se pregunta por las procedencias que creen que van a llegar.

La percepción sobre el volumen de población inmigrante en la CAE se ajusta a la realidad comparando con 2017. Esta idea se concreta en una percepción menor de volumen de población inmigrante, la sensación de ser demasiados desciende antes de saber el dato real y también una vez conocido.

Pensando en el futuro, siete de cada diez vascos/as cree que en cinco años aumentará en Euskadi la población de origen extranjero y creen que serán de origen magrebí, latinoamericano y del África subsahariana.

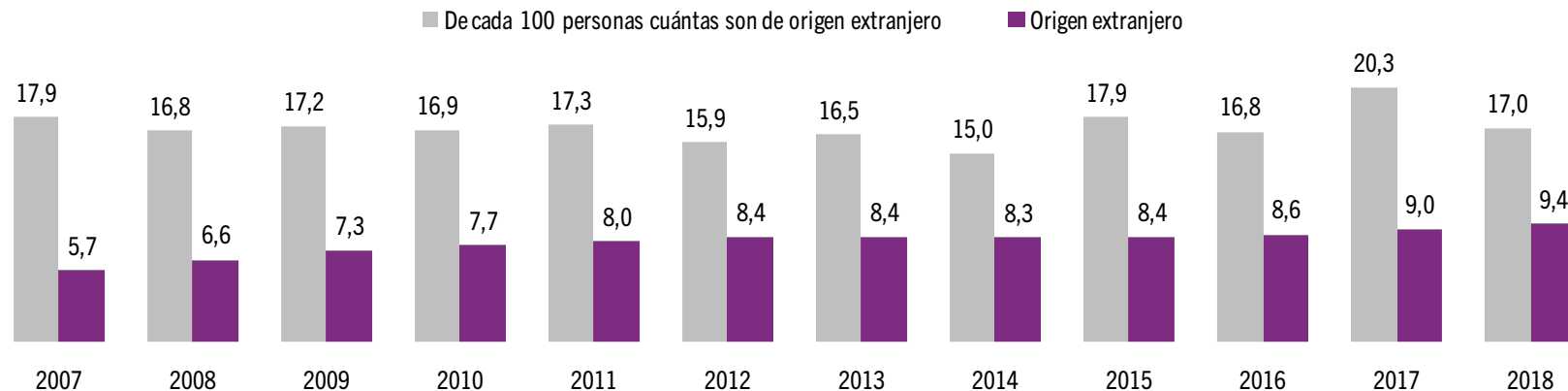
Percepción del volumen de población de origen extranjero antes de proporcionar el dato oficial de población de origen extranjero (%), 2004, 2007-2018



Algo menos de la mitad de la población vasca cree que el volumen de población extranjera en la CAE es demasiado o bastante (46,5%). Esta percepción ha descendido ligeramente en el último año (-3,4 puntos), y es la más baja de toda la serie.

Desde 2012 a 2014 aumentó el número de personas que estimaba como demasiada o bastante la población inmigrante de origen extranjero en la CAE. Sin embargo, esta cifra ha ido descendiendo a partir de 2015 con ligeras variaciones hasta situarse en un 20,3% las personas que consideran que son demasiadas.

Volumen de población extranjera percibido y número real de población empadronada en Euskadi (%), 2007-2018

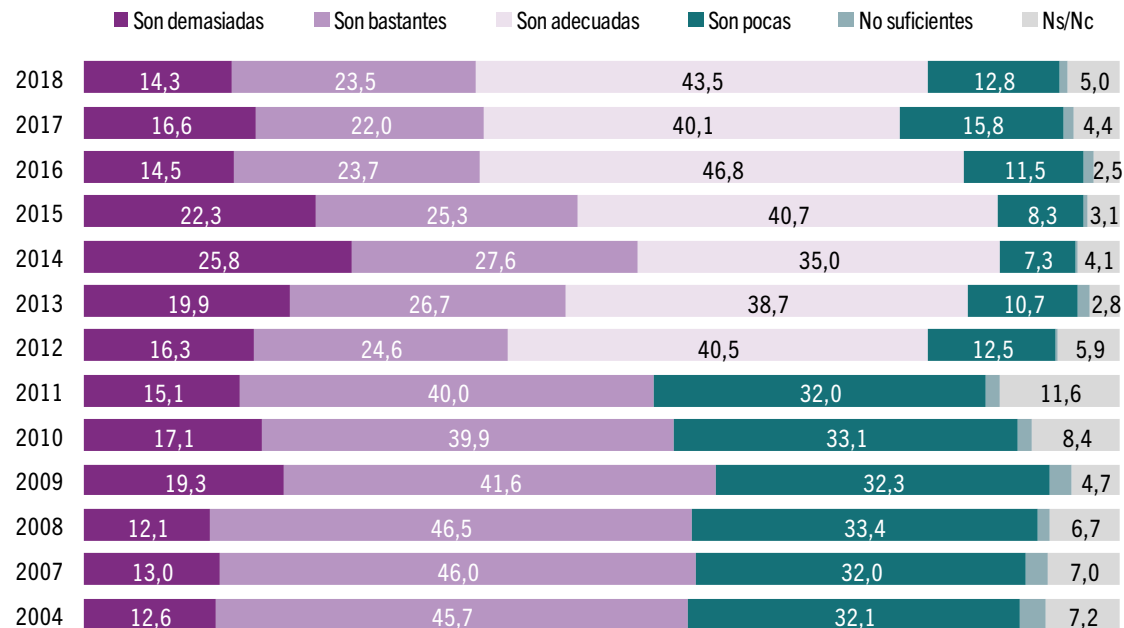


p4

Los resultados del Barómetro 2018 muestran cómo la sociedad vasca tiene una percepción sobredimensionada del volumen de población extranjera residente en la CAE. La percepción tiende a doblar el porcentaje real de población de origen extranjero empadronado registrado en las estadísticas oficiales.

Entre 2017 y 2018, la población de origen extranjero empadronada en Euskadi ha crecido en 0,4 puntos, mientras que la percepción del número de personas inmigrantes que residen en Euskadi ha disminuido del 20,3% al 17%. En clave evolutiva, se ha mantenido relativamente estable la distancia entre la población de origen extranjero real —empadronada— y la percibida.

Percepción del volumen de población de origen extranjero una vez informada de la cifra real de personas de procedencia extranjera empadronadas (%), 2004, 2007-2018

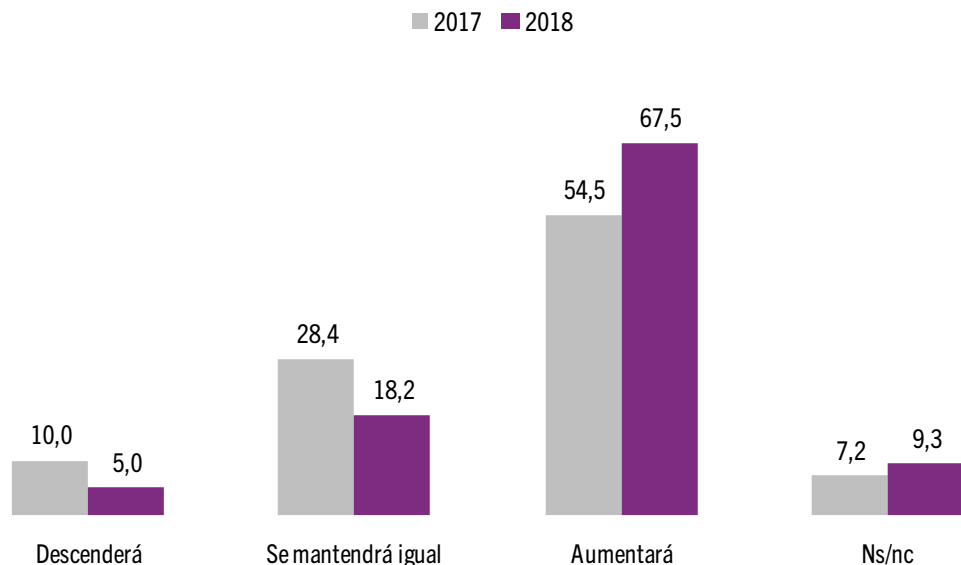


Una vez proporcionado el dato real de población extranjera, la percepción sobre el volumen cambia, y son menos los que creen que son demasiados o bastantes (37,8%), y más los que consideran que la cifra real de personas de población extranjera en la CAE es la adecuada (43,5%). El porcentaje de personas que creen que son demasiadas es el más bajo (14,3%) que se ha dado desde 2012.

Desde 2012 a 2014 aumentó el número de personas que estimaba como demasiada o bastante la población inmigrante de origen extranjero en la CAE. Sin embargo, esta cifra descendió en 2015 y 2016 manteniéndose relativamente estable hasta 2018.

p5

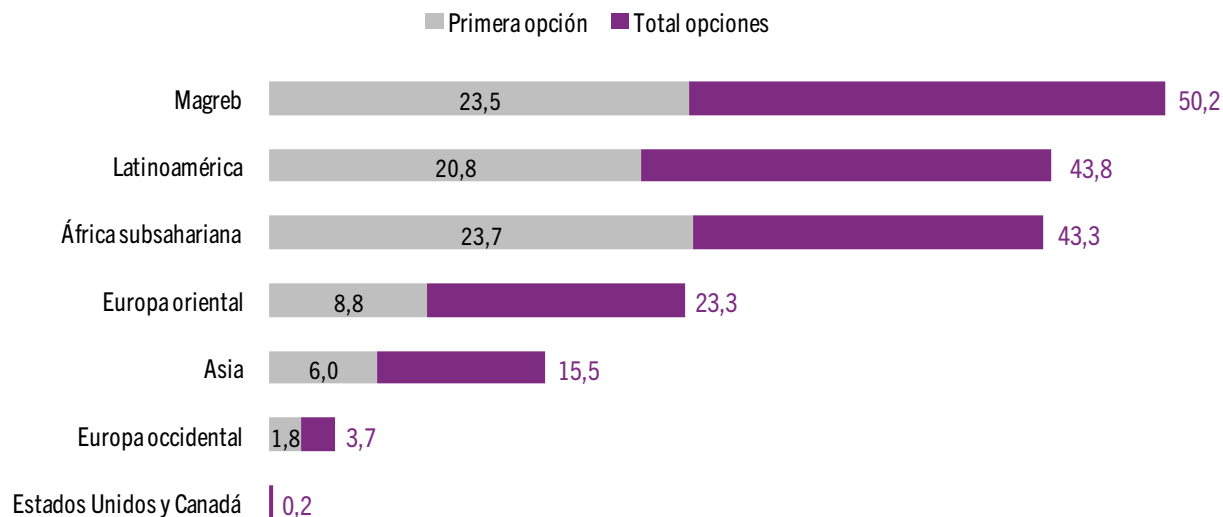
Pensando en los próximos cinco años, ¿cree Ud. que la inmigración en Euskadi..?



p22

Más de la mitad de la población vasca cree que en los próximos cinco años la inmigración en Euskadi aumentará (67,5%). Además, esta percepción ha aumentado en el último año (+13 puntos), mientras que ha descendido el porcentaje de personas que creen que descenderá (-5 puntos) o se mantendrá igual (-10,2 puntos), lo que nos indica que la sociedad vasca está familiarizada con el aumento de la población de origen extranjero.

Suponiendo que en el futuro siga llegando población inmigrante a Euskadi, ¿qué origen cree que va a llegar en primer lugar? ¿y en segundo? ¿y en tercero?



Cuando se pregunta sobre qué origen se cree que va a seguir llegando en caso de que la población inmigrante a Euskadi siga creciendo, la mayoría se decanta en primer lugar por la población magrebí (50,2%), seguida de la población de origen latinoamericano (43,8%) y por la subsahariana (43,3%).

Y muy pocos creen que vayan a llegar personas procedentes de Estados Unidos y Canadá (0,2%) o de Europa Occidental (3,7%).

2



Efectos percibidos sobre la sociedad receptora

- a. Sobre la economía
- b. Sobre aspectos lingüísticos e identitarios
- c. Sobre el bienestar

EFFECTOS EN LA SOCIEDAD VASCA

ECONOMÍA	IDENTIDAD Y LENGUA	BIENESTAR
Efectos positivos Efectos negativos	Identidad vasca Aspiraciones del nacionalismo vasco Desarrollo del euskera Uso del euskera	Percepción de efectos positivos/negativos

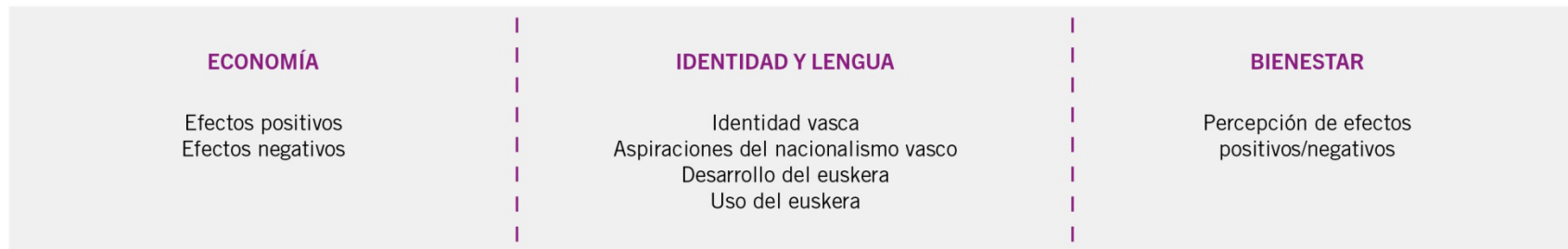
En este apartado se analizan los aspectos de la inmigración que podrían influir tanto positiva como negativamente en la sociedad vasca. Para ello, se pregunta a las personas encuestadas por los efectos de la inmigración en dimensiones como la economía, la identidad y lengua y el bienestar.

En cuanto a los efectos sobre la economía, se preguntan sobre los efectos positivos —hace que la economía funcione mejor al ocupar puestos de trabajo que la población autóctona no quiere o permite ocupar sectores en

los que hace falta — y negativos —bajan los sueldos y aumenta el paro—. En los efectos sobre la identidad y lengua se pregunta a la población vasca sobre la influencia que puede ejercer la inmigración extranjera en aspectos como las aspiraciones sobre el nacionalismo vasco, identidad y uso y desarrollo del euskera.

Para finalizar, se pregunta a la sociedad vasca sobre los efectos positivos/negativos de la inmigración en la sociedad vasca.

EFFECTOS EN LA SOCIEDAD VASCA



En cuanto a los efectos sobre la economía, en el Barómetro 2018 la percepción sobre los aspectos positivos continúan creciendo, en la misma línea que comenzó en 2015. Mientras que los aspectos negativos no son asumidos por la mayor parte de la sociedad vasca –bajan los sueldos, aumenta el paro-. En consecuencia, un año más, este estado de opinión relaciona el contexto económico por el que estamos pasando con las posturas relacionadas con la inmigración y el mercado laboral.

Sobre los efectos de la inmigración en la sociedad vasca relacionados con la identidad y lengua, nos muestran, cómo en la CAE el debate social sobre la fenómeno de la inmigración no se relaciona con el debate político

acerca de las identidades y el uso del euskera. Esta separación hace que no se generen percepciones negativas de relevancia social. En este sentido, la preocupación sobre los efectos de la inmigración está más relacionada con cuestiones de tipo económico y no tanto identitarias.

Para finalizar, la valoración que hace la población vasca sobre los efectos positivos de la población inmigrante, ésta es más bien neutra y toma posiciones intermedias. No obstante, se vislumbra una visión ligeramente más optimista sobre la aportación global que hace la población inmigrante, y es la más positiva de toda la serie.

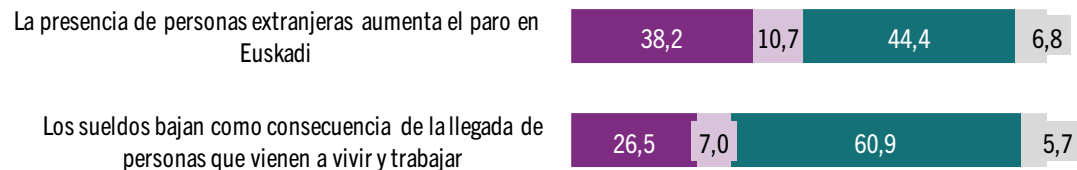
A) SOBRE LA ECONOMÍA

■ Acuerdo ■ Indiferencia ■ Desacuerdo ■ Ns/nc

Efectos positivos



Efectos negativos



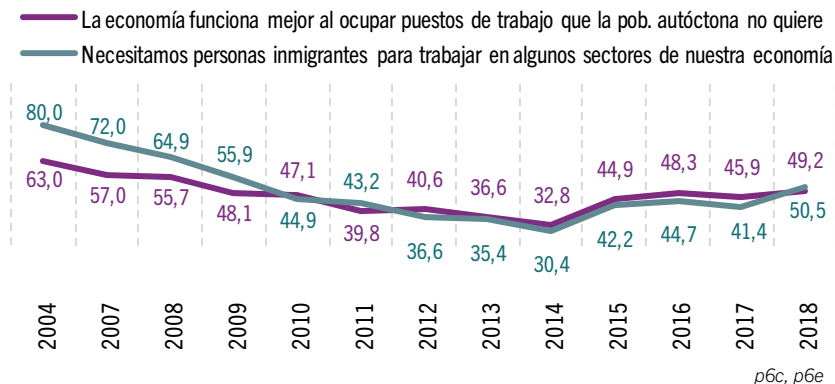
p6a, p6c, p6e, p19j

La sociedad vasca admite, en cierta medida, los beneficios económicos y la funcionalidad laboral que tiene la llegada de personas de origen extranjero, quedando en un segundo plano los efectos perniciosos que pueda ocasionar.

Por tanto, la población vasca no “responsabiliza” a la población inmigrante sobre problemas económicos como el paro, el descenso del empleo o la bajada de los sueldos.

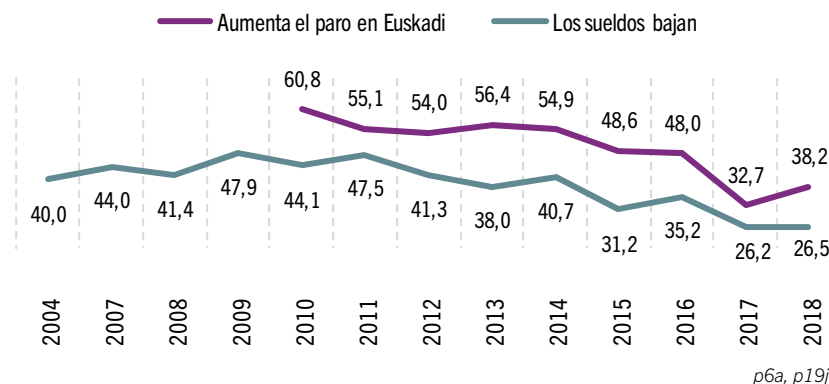
A) SOBRE LA ECONOMÍA

Efectos positivos



La evolución de los efectos positivos que puede ocasionar la llegada de población inmigrante sobre la economía fue negativa entre 2004 y 2014. Sin embargo, a partir de esa fecha la población vasca vuelve a tener una visión más positiva de la inmigración y sus efectos sobre la economía, reconociendo que la inmigración permite que la economía funcione mejor al ocupar puestos de trabajo que la población autóctona no quiere, así como también reconocer que necesitamos personas inmigrantes para trabajar en algunos sectores de nuestra economía.

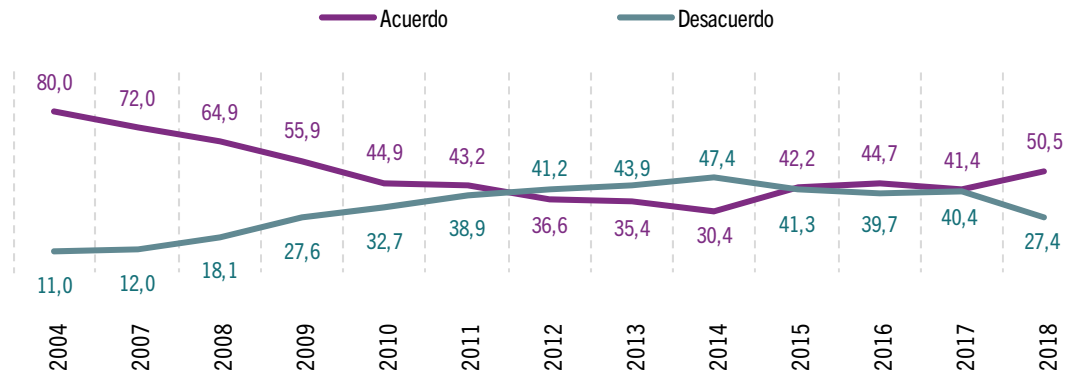
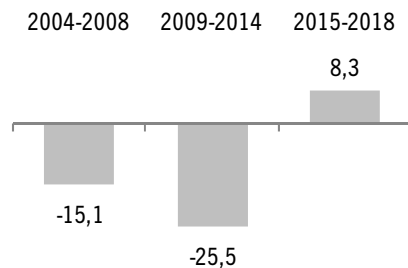
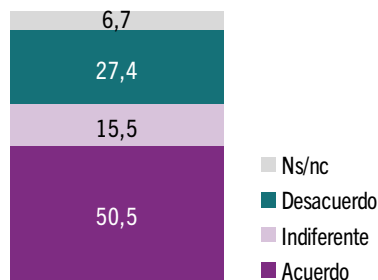
Efectos negativos



En cuanto a los aspectos negativos de la llegada de la población inmigrante —el aumento del paro o la bajada de sueldos— y su evolución, podemos decir que a partir de 2014, sobre todo, cada vez son menos los que aceptan este binomio.

EFFECTOS POSITIVOS. Necesitamos personas inmigrantes para trabajar en algunos sectores de nuestra economía

2018



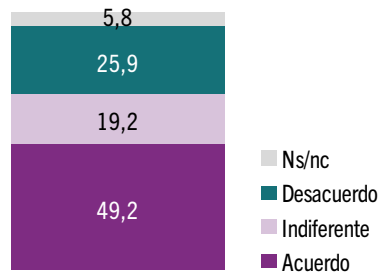
p6c

La visión funcional y utilitarista de la inmigración con respecto al mercado laboral, es decir, la que sostenía que las personas inmigrantes se adaptaban bien al mercado laboral, se erosionó considerablemente con el impacto de la crisis y, por ejemplo, bajó del 55,9% de las personas que lo consideraban en 2009 al 30,5% de 2014. Sin embargo, con altibajos, a partir de 2015 parece que vuelve a incrementarse esta visión utilitarista, hasta situarse sobre el 50,5%.

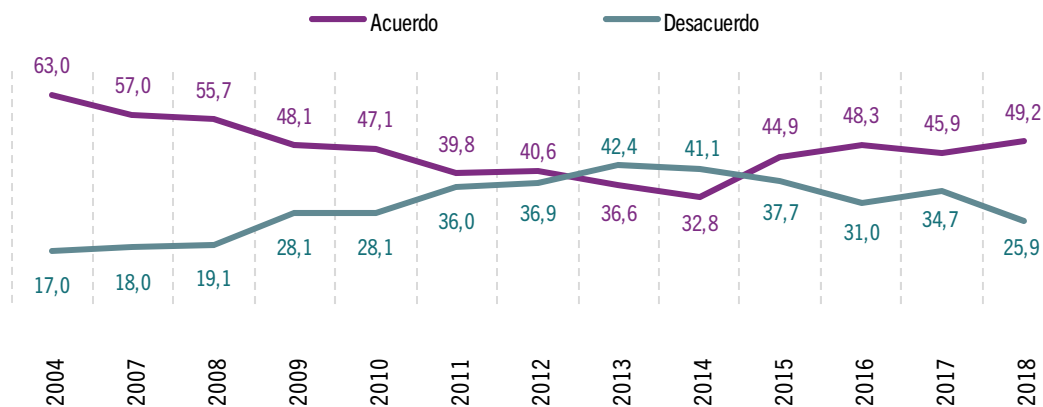
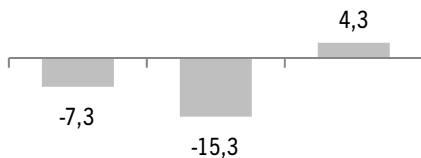
Por etapas, podemos ver cómo entre 2004 y 2008 descendió 15,1 puntos y continuó descendiendo con mayor intensidad en la etapa de crisis económica (-25,5 puntos). Sin embargo, a partir de 2015 aumenta en 8,3 puntos el porcentaje de los que creen que es necesaria la inmigración para trabajar en algunos sectores de nuestra economía.

EFFECTOS POSITIVOS. La inmigración permite que la economía funcione mejor al ocupar puestos de trabajo que la población autóctona no quiere

2018



2004-2008 2009-2014 2015-2018



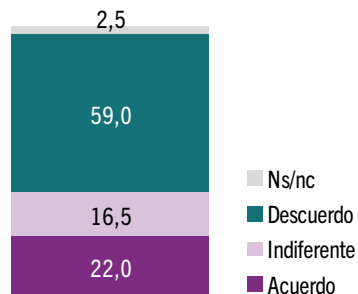
p6e

Algo similar ha ocurrido con la afirmación “la economía funciona mejor gracias a que la población inmigrante ocupa puestos que la autóctona no quiere”.

En 2004, un 63% estaba de acuerdo con la afirmación. Diez años después la cifra bajó hasta el 32,8%, y a a partir de esta fecha vuelve a crecer hasta situarse en un 49,2% en la actualidad. Por el contrario, entre 2004 y 2017, el rechazo a esta idea ha pasado del 17% al 34,7%, habiendo superado el 40% en los años de mayor impacto de la crisis. En suma, parece que se consolida una vuelta hacia una visión más funcional y utilitarista de la inmigración, como la que predominaba en el periodo precrisis.

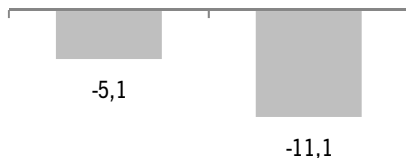
EFFECTOS NEGATIVOS. Las personas inmigrantes nos quitan el trabajo (%)

2018



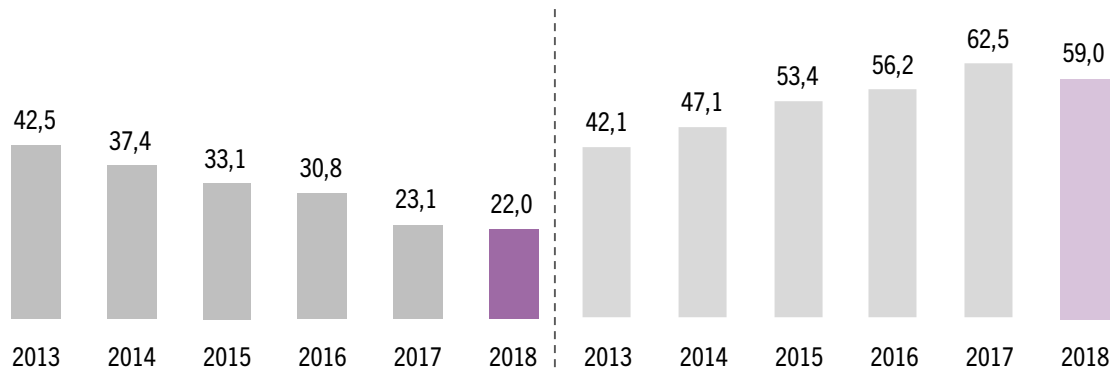
2013-2014

2015-2018



Acuerdo

Desacuerdo



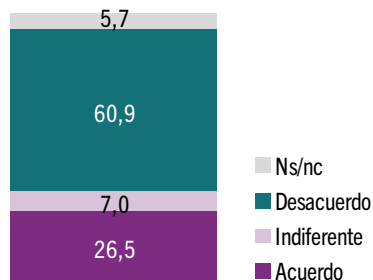
p6h

Cada vez son menos los que creen que los inmigrantes quitan el trabajo. Este último año continúa este descenso.

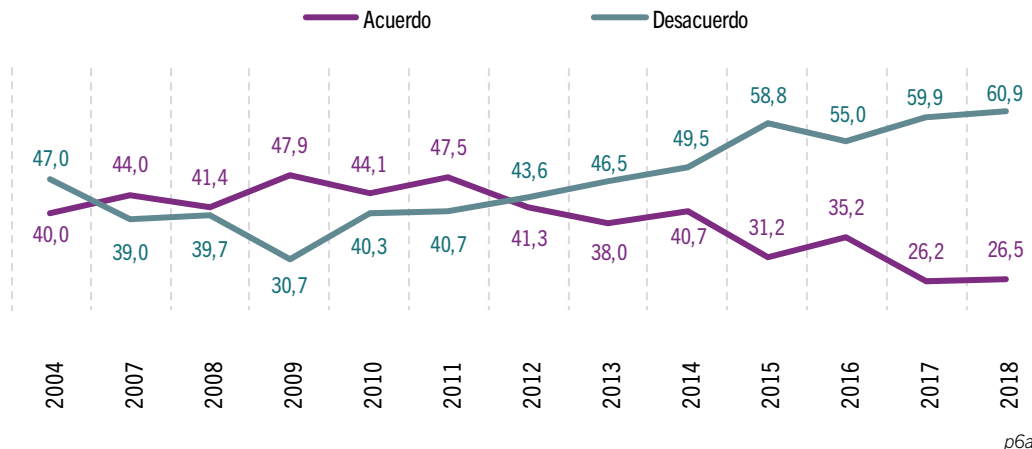
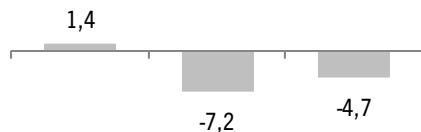
De alguna forma, podríamos decir que no se responsabiliza a la población inmigrante de la falta de empleo.

EFFECTOS NEGATIVOS. Los sueldos bajan como consecuencia de la llegada de personas que vienen a vivir y a trabajar (%)

2018



2004-2008 2009-2014 2015-2018

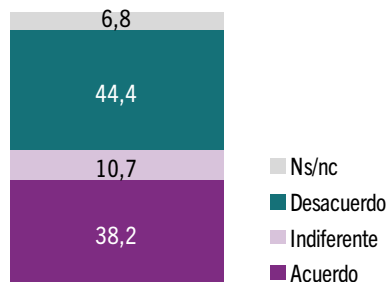


La población vasca continua desterrando la idea de que los sueldos se vean afectados por la llegada de inmigrantes.

En clave evolutiva, vemos cómo hasta 2014 las opiniones, aunque con ligeras variaciones, estaban polarizadas entre los que creían que una de las consecuencias de la llegada de inmigrantes que venían a vivir y trabajar era la bajada de los sueldos y los que no. A partir de 2015, parece que esta idea queda desterrada.

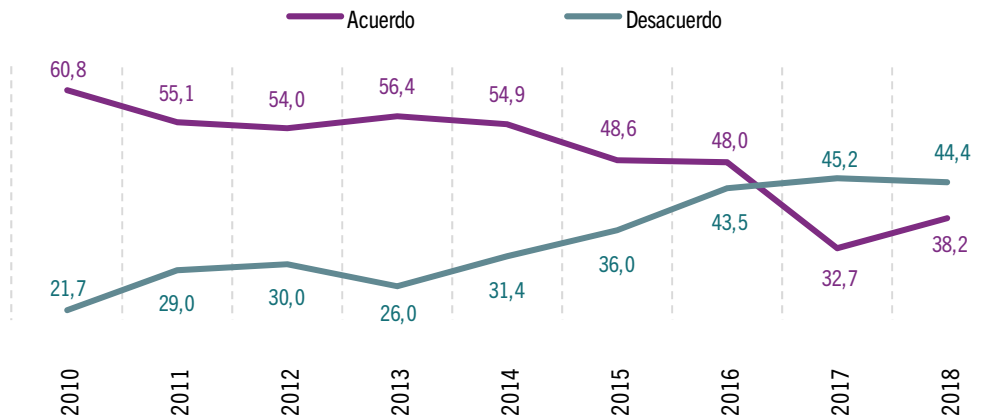
EFFECTOS NEGATIVOS. La presencia de personas inmigrantes aumenta el paro en Euskadi (%)

2018



2010-2014

2015-2018

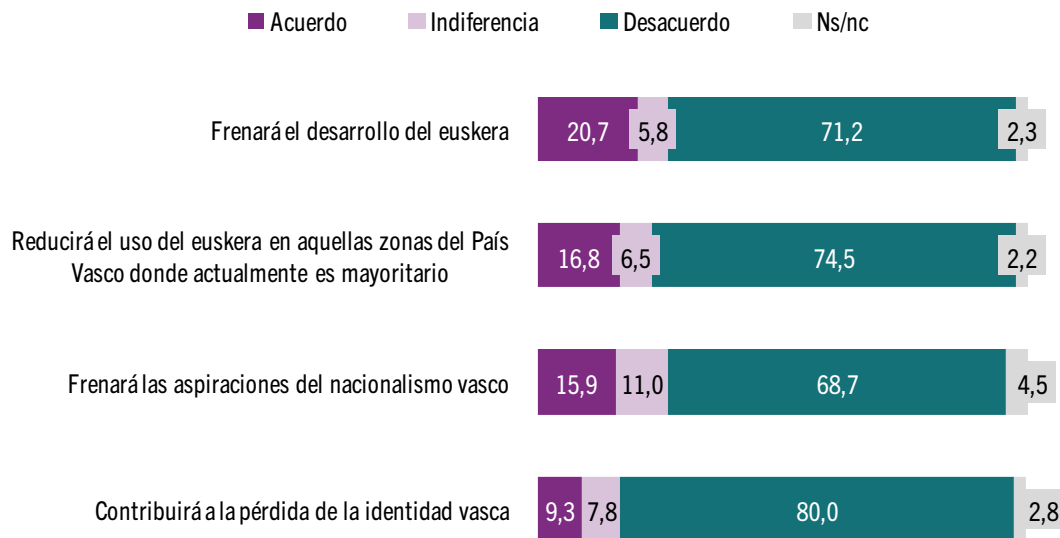


p19j

Un 44,4% de la población vasca, no relaciona la presencia de personas inmigrantes con un aumento del paro.

Por etapas, en plena crisis económica (2010-2014) desciende la relación entre inmigración y aumento del paro, y este descenso es mayor entre 2015 -2018.

B) SOBRE ASPECTOS LINGÜÍSTICOS E IDENTITARIOS



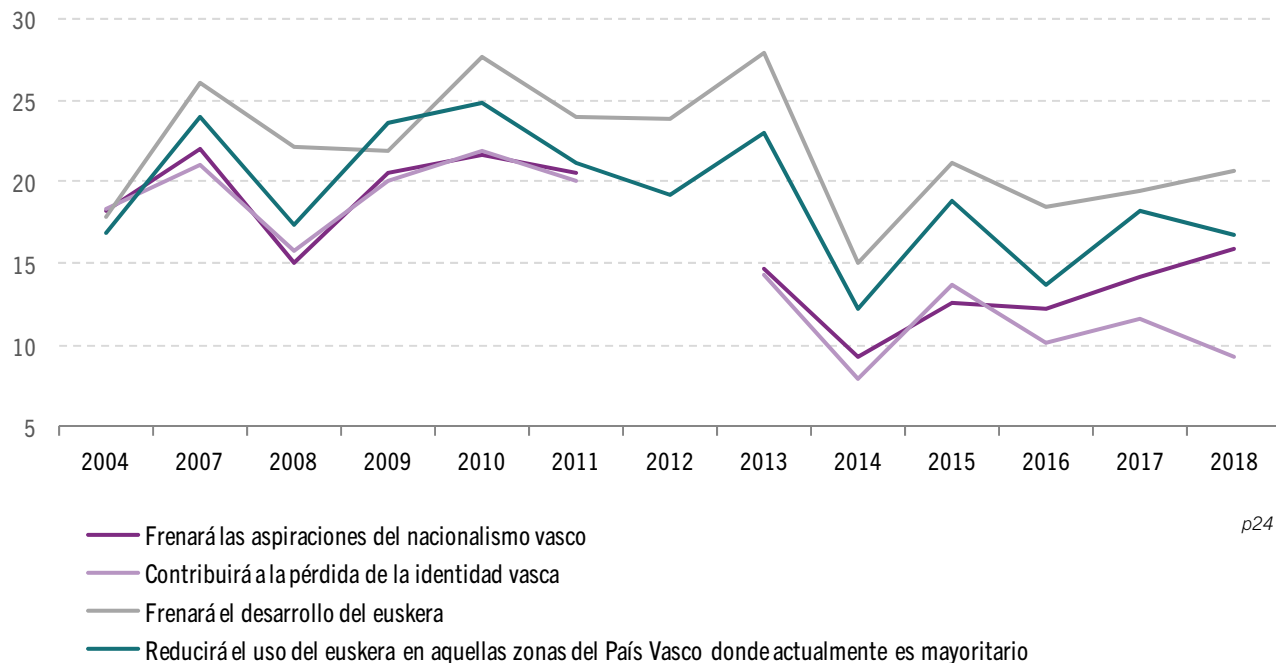
p24

En la CAE, el debate social sobre el fenómeno de la inmigración no se relaciona con el debate político acerca de las identidades y uso del euskera. Esta separación hace que no se generen percepciones negativas de relevancia social entre inmigración e identidades.

La gran mayoría de la población vasca (80%) no cree que la llegada de población extranjera contribuya a la pérdida de la identidad vasca, y un 68,7% tampoco cree que vaya a frenar las aspiraciones del nacionalismo vasco.

En lo referente al uso y desarrollo del euskera, la tónica es la misma: un 71,2% no cree que pueda frenar su desarrollo, y un 74,5% no cree que pueda influir en la reducción de su uso y desarrollo en las zonas donde actualmente es mayoritario.

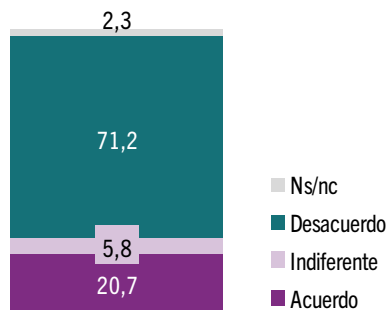
B) SOBRE ASPECTOS LINGÜÍSTICOS E IDENTITARIOS



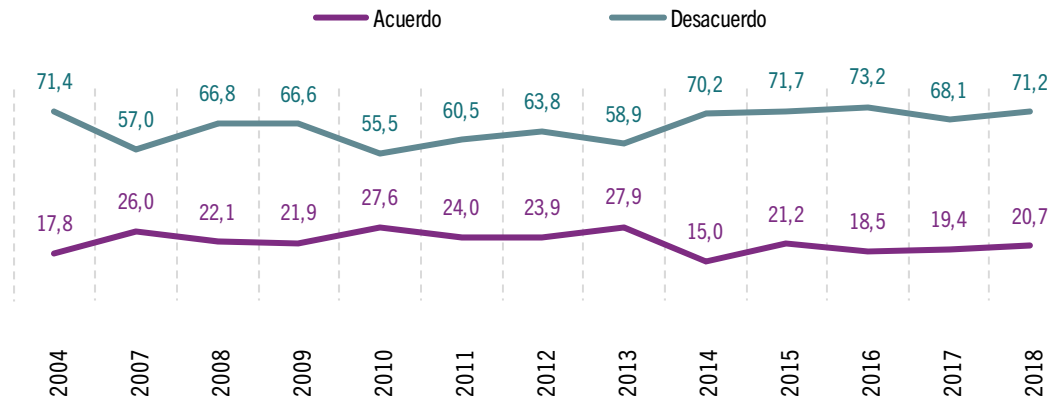
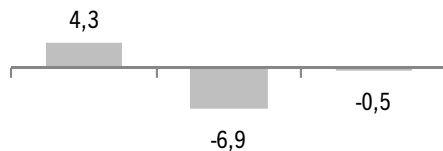
Las percepciones negativas en aspectos lingüísticos e identitarios no son relevantes, y, en términos generales, se han reducido estos últimos años.

La llegada de personas extranjeras frenará el desarrollo del euskera

2018



2004-2008 2009-2014 2015-2018



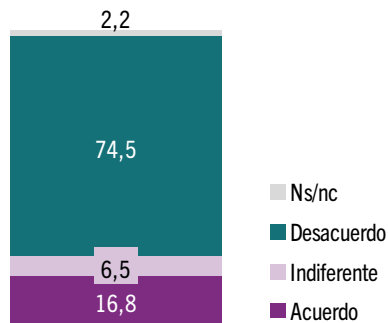
p24a

La sociedad vasca no cree que la llegada de personas extranjeras pueda frenar el desarrollo del euskera.

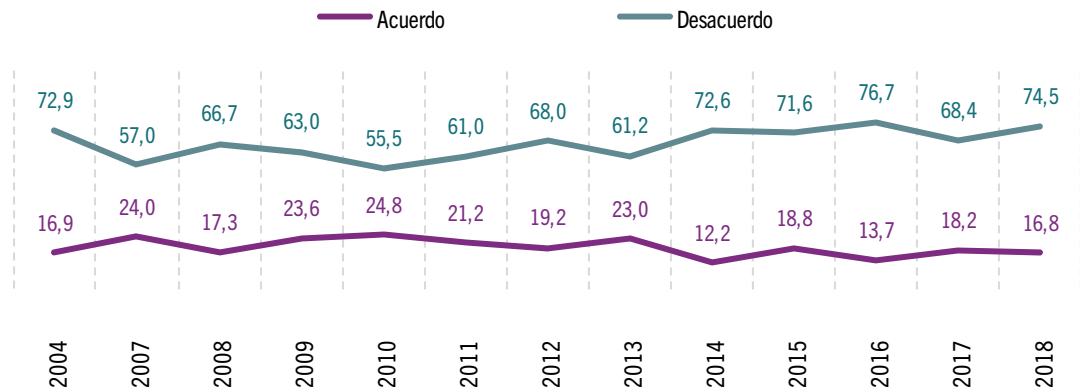
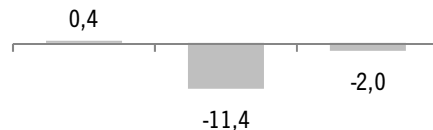
Desde 2004 hasta la actualidad, la preocupación por el impacto que pueda tener la inmigración sobre el desarrollo del euskera es baja y se ha mantenido así a lo largo de los años.

Reducirá el uso del euskera en aquellas zonas del País Vasco donde actualmente es mayoritario

2018



2004-2008 2009-2014 2015-2018



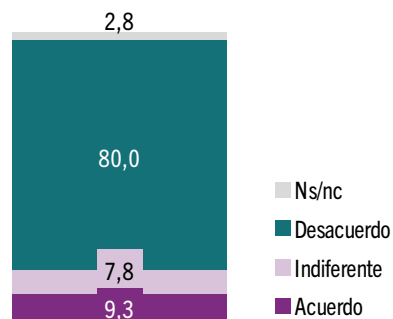
p24b

Lo mismo ocurre, en el caso del impacto que puede tener la inmigración en el uso del euskera en las zonas del País Vasco donde actualmente es mayoritario: muy pocas personas apoyan esta tesis y más o menos se ha mantenido, con ligeras variaciones, desde 2004 hasta la actualidad.

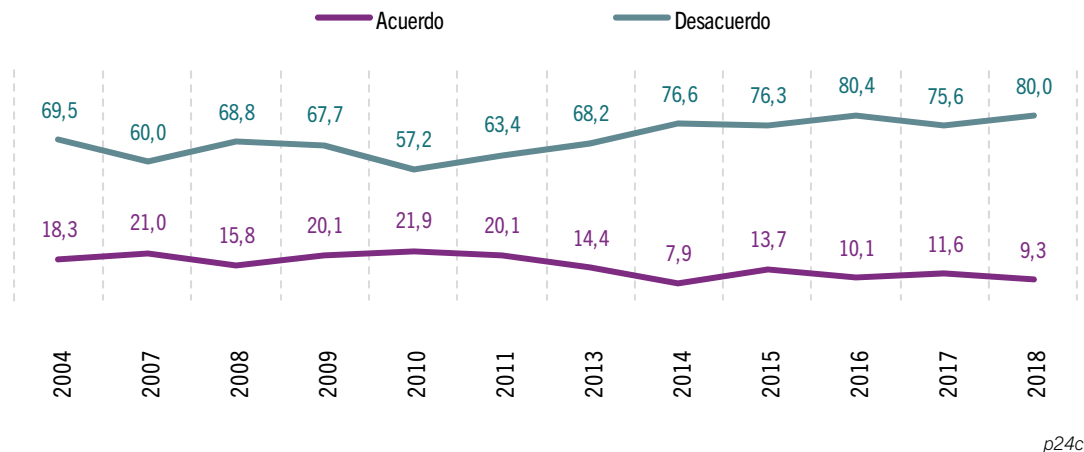
Desde 2004 hasta la actualidad, podemos ver cómo el grado de acuerdo es muy bajo y por etapas: mientras en la primera, entre 2004-2008 se mantuvo relativamente estable (+0,4 puntos), entre 2009-2014 descendió mucho (-11,4 puntos) y entre 2015-2018 suavizó el descenso (-2 puntos).

Contribuirá a la pérdida de la identidad vasca

2018



2004-2008 2009-2014 2015-2018

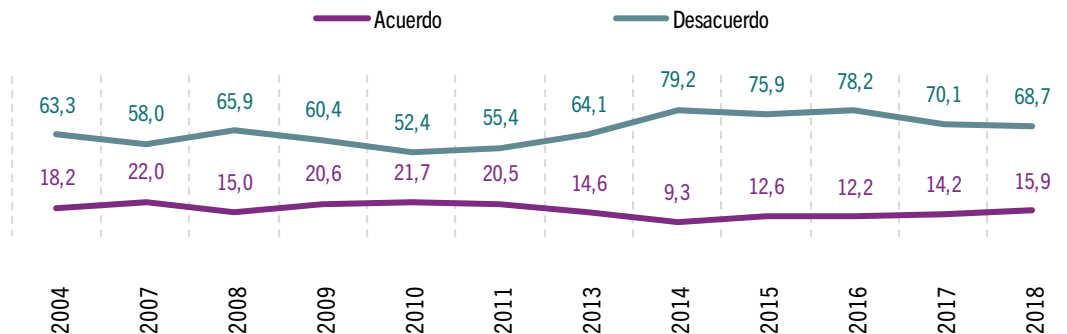
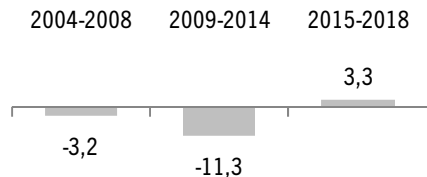
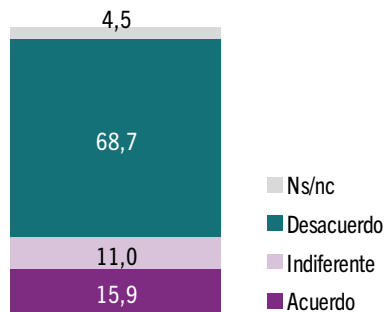


La mayoría de la población vasca no cree que la inmigración extranjera pueda afectar a la pérdida de la identidad vasca (80%).

En clave evolutiva, esta percepción no ha dejado de crecer desde 2010 hasta 2016, manteniéndose, con alguna variación, en los tres últimos años.

Frenará las aspiraciones del nacionalismo vasco

2018



p24d

La mayoría de la sociedad vasca no cree que la inmigración extranjera pueda afectar negativamente a frenar las aspiraciones del nacionalismo vasco (68,7%). Esta percepción ha ido descendiendo en los tres últimos años.

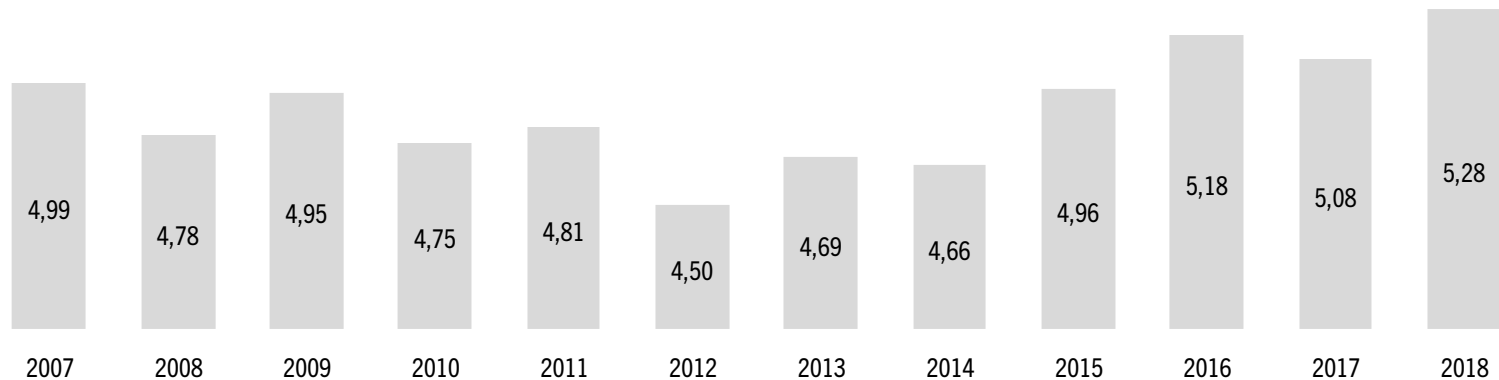
Desde 2004 hasta la actualidad son muy pocas las personas que creen que pueda existir una relación entre la llegada de personas extranjeras y el retroceso de las aspiraciones del nacionalismo vasco.

En las tres etapas analizadas, podemos ver cómo tanto en la etapa anterior a la crisis económica como en el plena crisis, esta creencia fue cada vez menor. No obstante, entre 2015 y 2018, ha aumentado ligeramente.

C) SOBRE EL BIENESTAR

Percepción sobre los efectos positivos o negativos de la inmigración en la sociedad vasca

de 0 (negativos) a 10 (positivos) puntos



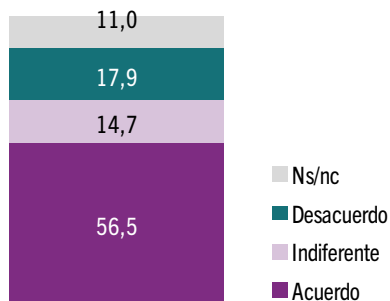
p26

Los datos indican la emergencia de una visión ligeramente más optimista sobre la aportación global de la población inmigrante en sociedad vasca. De hecho, en los tres últimos años los que consideran que los efectos son positivos superan a los que opinan lo contrario.

Ahora bien, analizando la evolución de los datos, a lo largo del tiempo se mantiene una puntuación muy similar, con pocos altibajos, mostrándose la población vasca ambivalente sobre los efectos de la inmigración.

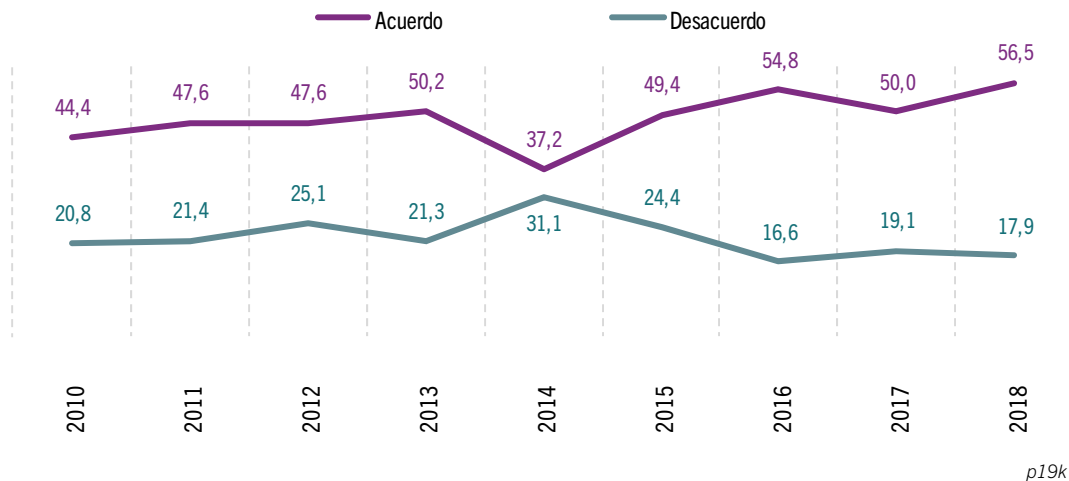
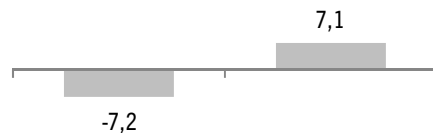
La llegada de inmigrantes a Europa puede resolver efectivamente los problemas derivados del envejecimiento de la población europea (%)

2018



2010-2014

2015-2018



Para el 56,5% de la población vasca, la inmigración puede llegar a tener un impacto positivo en el crecimiento de la población vasca y europea; sin embargo, un 17,9% opina lo contrario.

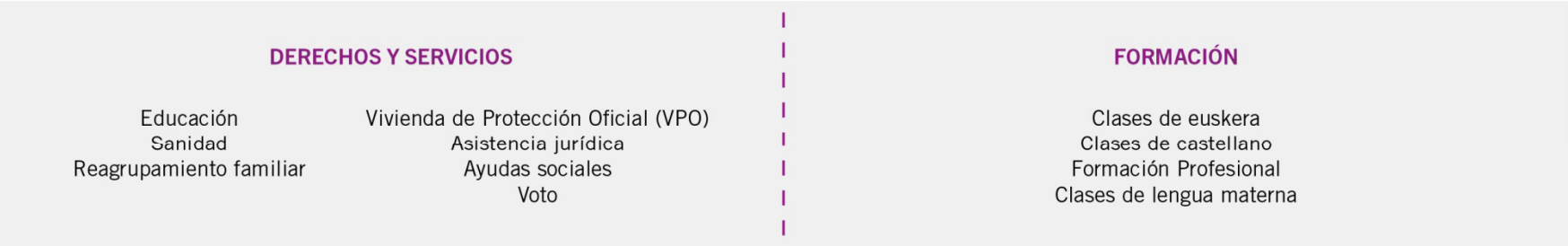
En clave evolutiva, podemos ver cómo entre 2010 y 2013 se mantuvo relativamente estable. Sin embargo, en 2014 descendió de manera considerable, para volver a crecer, con ligeras variaciones, hasta la actualidad.

3



Derechos y servicios

ACCESO A DERECHOS Y SERVICIOS

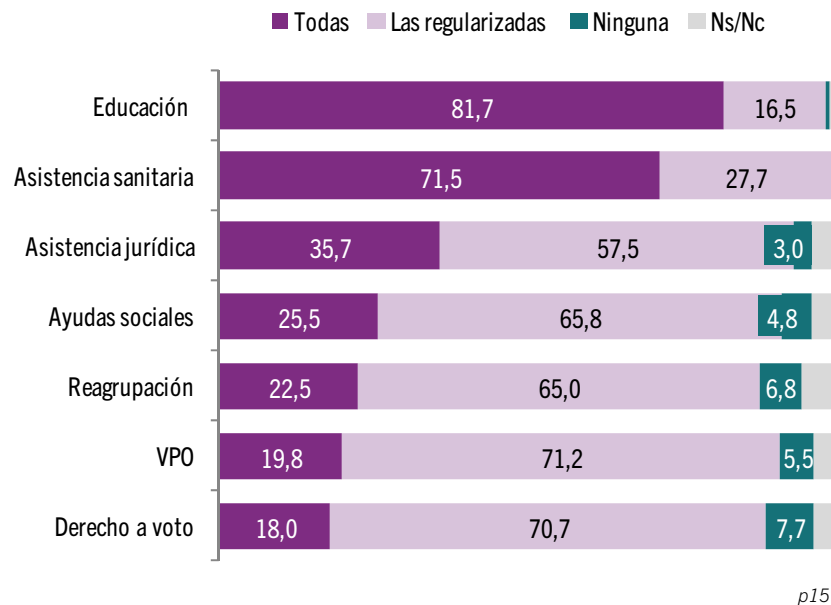


Respecto al acceso a derechos y servicios, la sociedad vasca continua vinculando el acceso a derechos y servicios a que las personas extranjeras residan en la CAE de manera regular. No obstante, el acceso a la educación y sanidad son considerados derechos universales a los que deben poder acceder todas, independientemente de estar regularizadas o no.

El tipo de acceso a derechos y servicios, ya sea de carácter universal o de acceso restringido a aquellas personas que se encuentren en situación de regularidad y la evolución de las respuestas a lo largo de estos años ha evolucionado al albur de la situación socioeconómica. Así en los años de mayor impacto de la crisis económica aumentó la relación entre acceso a derechos y servicios y situación administrativa regular.

En el último año continua aumentando el porcentaje de personas que cree que la educación deber ser de carácter universal. Sin embargo, para el resto de derechos y servicios, disminuye y, repunta el binomio “acceso a derechos y servicios” y “regularidad”. También aumenta el carácter universal para acceder a todo tipo de derechos vinculados a la formación: euskera, castellano, formación profesional y lengua materna.

¿Las personas inmigrantes que están en Euskadi deberían tener acceso en las mismas condiciones que las autóctonas a los siguientes derechos?

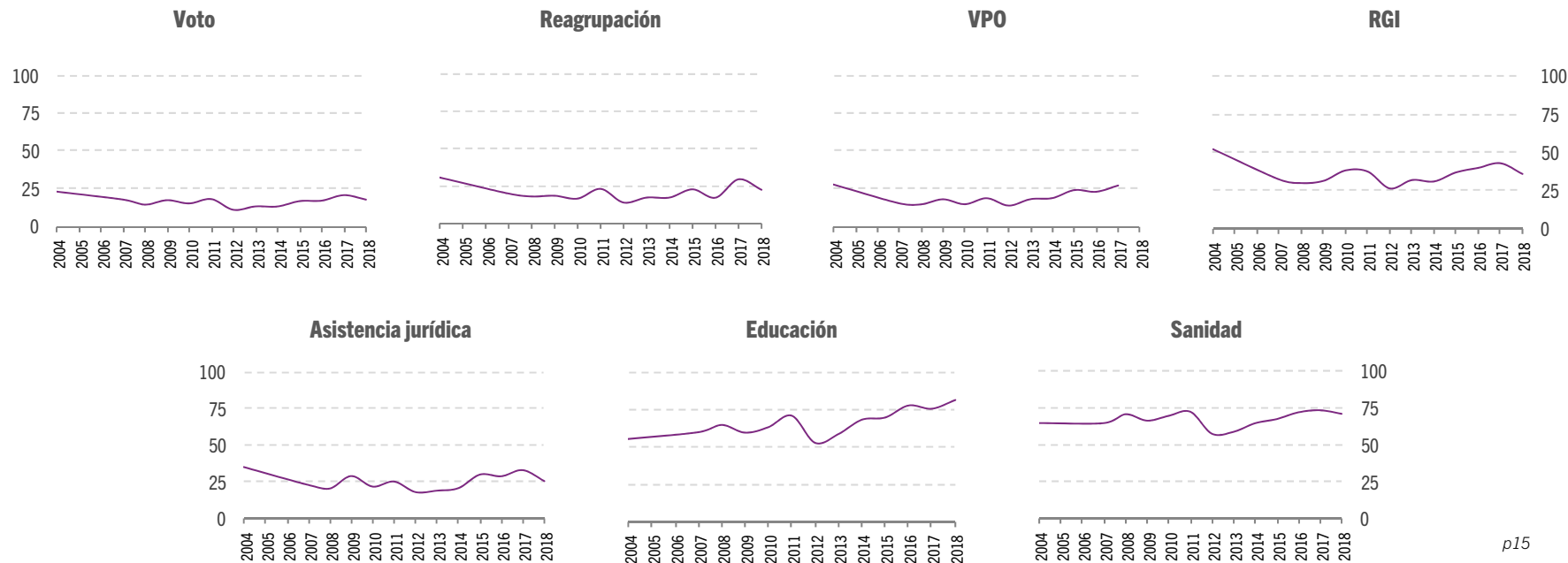


La opinión de la población autóctona en relación al acceso de la población inmigrante a determinados derechos y servicios es diferente dependiendo del tipo de derecho o servicio:

La mayoría de la sociedad vasca considera derechos universales la sanidad (81,7%) y la educación (71,5%) y, en consecuencia, el acceso a estos derechos debería estar abierto para todas la personas inmigrantes, independientemente de su situación regular o no.

Sin embargo, cuando nos referimos a otros derechos -asistencia jurídica, ayudas sociales, reagrupación, VPO o derecho a voto- la mayoría de la población vasca es partidaria de restringirlos y que tengan acceso solo aquellas que se encuentran en una situación administrativa regular.

Acceso a derechos y servicios

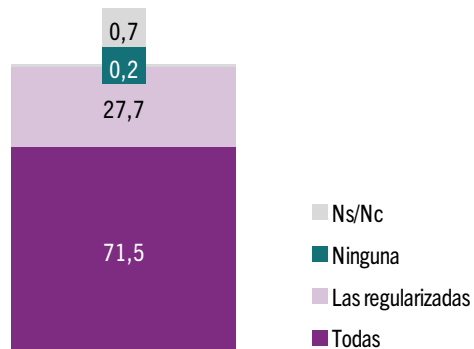


Entre 2004 y 2018 podemos ver cómo, en gran medida incidió la crisis económica en la opinión de la población vasca. Así en 2012 descendió el porcentaje de personas que consideraban el acceso de carácter universal, sobre todo, en derechos como la educación y la sanidad.

En general, la tendencia del carácter universal de los diferentes derechos y servicios se ha mantenido relativamente estable a excepción de la educación donde el carácter universal cada vez es mayor.

Asistencia sanitaria (%)

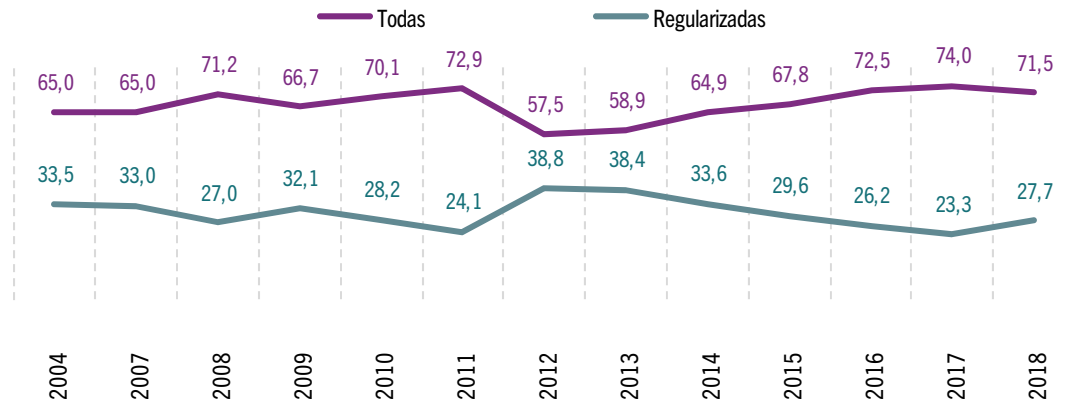
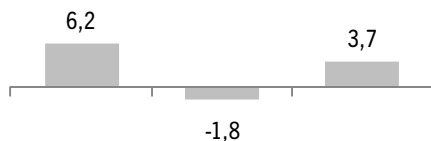
2018



2004-2008

2009-2014

2015-2018



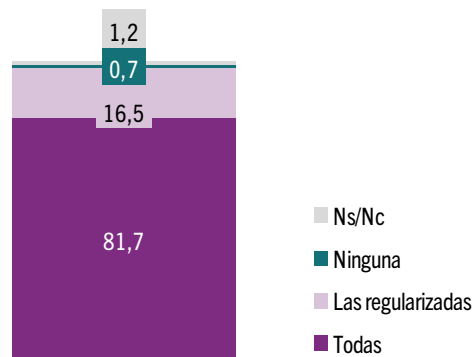
p15b

Desde 2004 hasta 2018 se pueden ver varias fases: la primera, unida a la etapa de bonanza económica donde el porcentaje de personas que consideraban la asistencia sanitaria un derecho universal fue aumentando hasta 2011. En 2012 desciende el porcentaje de los que creen que este acceso deber ser para para todos, y aumenta el porcentaje de personas que vinculan el acceso a la sanidad con una situación administrativa regular.

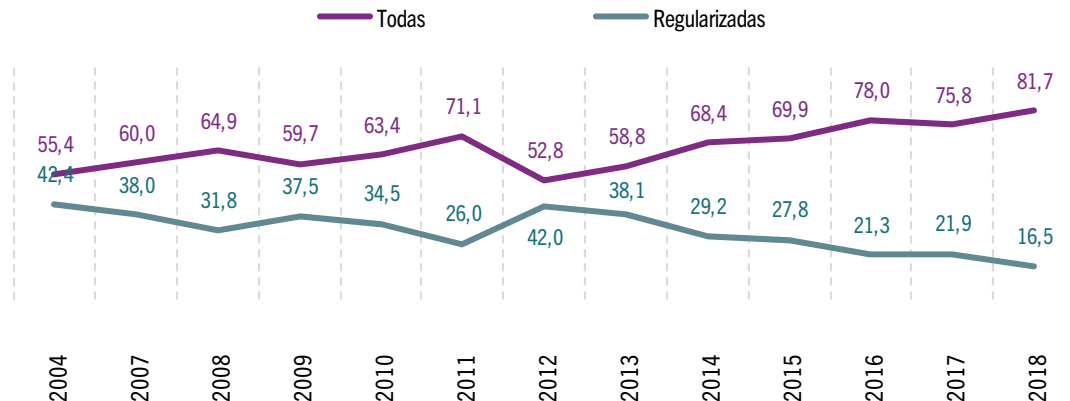
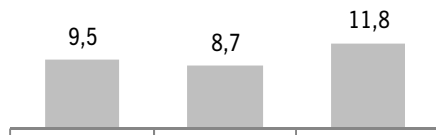
Entre 2009 y 2014, desciende el porcentaje de personas que considera la inmigración como un derecho universal. Este descenso coincide con la etapa de mayor impacto de la crisis económica en Euskadi y con el decreto de 2012 que restringía en el estado español el acceso a la tarjeta sanitaria solo a las personas regularizadas.

Educación (%)

2018



2004-2008 2009-2014 2015-2018



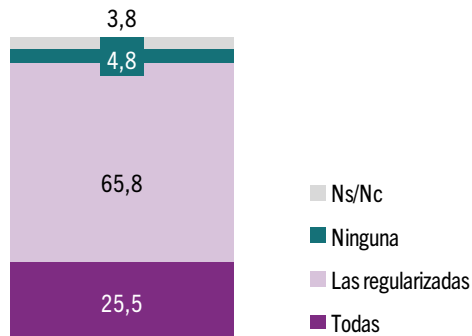
p15a

La mayor parte de la población vasca (81,7%) considera la educación como un derecho universal. Esta percepción aumenta con respecto a 2017 (+5,9 puntos).

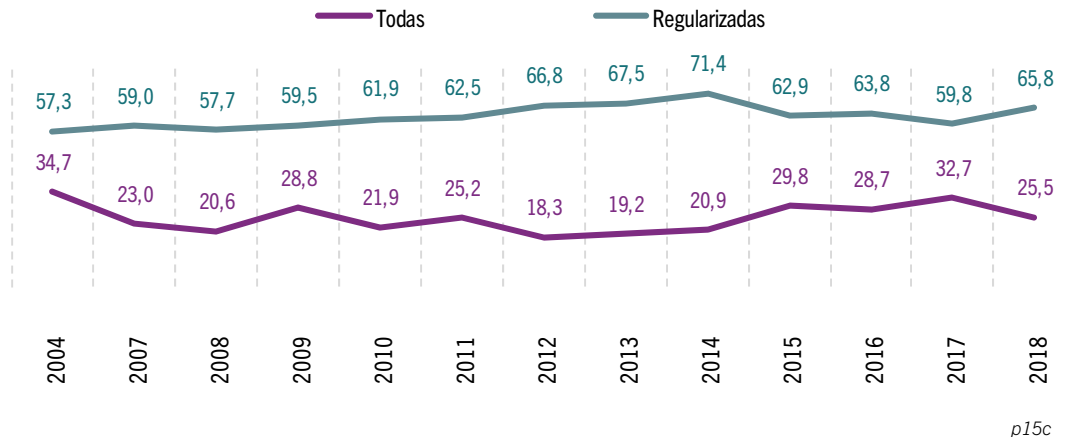
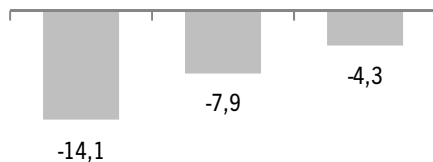
Desde 2004 hasta 2008 la visión de este derecho como universal creció en 9,5 puntos. En la siguiente etapa (2009-2014) empezó con un descenso pero continuó creciendo hasta 2011, sin embargo en el año 2012 en plena crisis económica sufrió un fuerte descenso y a partir de esta fecha, no ha dejado de crecer, prácticamente hasta la actualidad.

Ayudas sociales: RGI, AES... (%)

2018



2004-2008 2009-2014 2015-2018

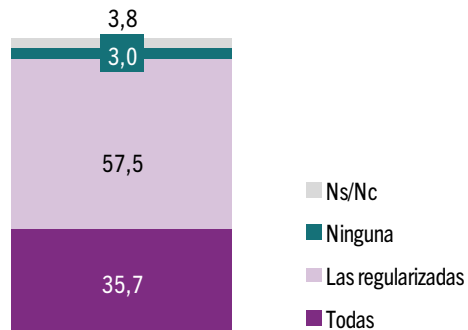


Se fortalece la opinión mayoritaria de la población vasca que reserva el acceso a las ayudas sociales solo para la población regularizada. Esta cifra aumenta en el último año en seis puntos.

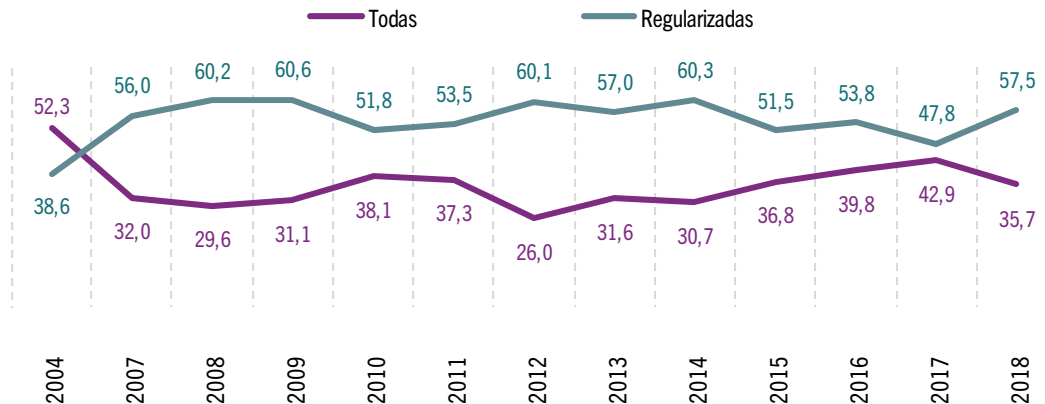
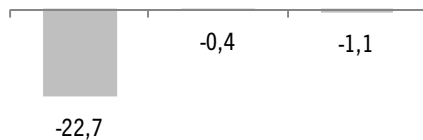
En clave evolutiva, la postura de mantener el acceso a este derecho a todas las personas de origen extranjero, independientemente de su situación administrativa, ha descendido a lo largo de estos años, pasando del 34,7% al 25,5% en 2018.

Asistencia jurídica (%)

2018



2004-2008 2009-2014 2015-2018



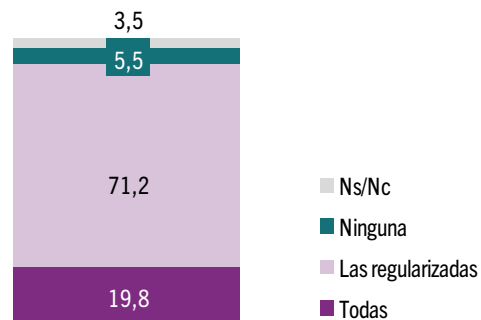
p15g

Tan sólo el 35,7% de la población vasca cree que el acceso a la asistencia jurídica debería ser para todas las personas inmigrantes, independientemente de su situación administrativa: en el último año ha descendido (-7,2 puntos).

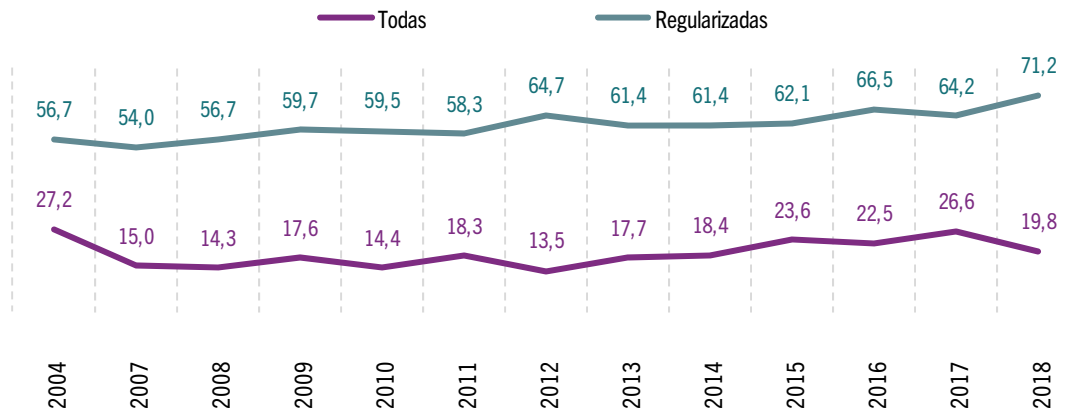
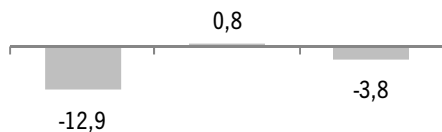
En los últimos catorce años, se ha pasado de una posición donde más de la mitad (52,3%) consideraba que el acceso era para todas las personas en 2004 a un 35,7% en 2018.

VPO (%)

2018



2004-2008 2009-2014 2015-2018



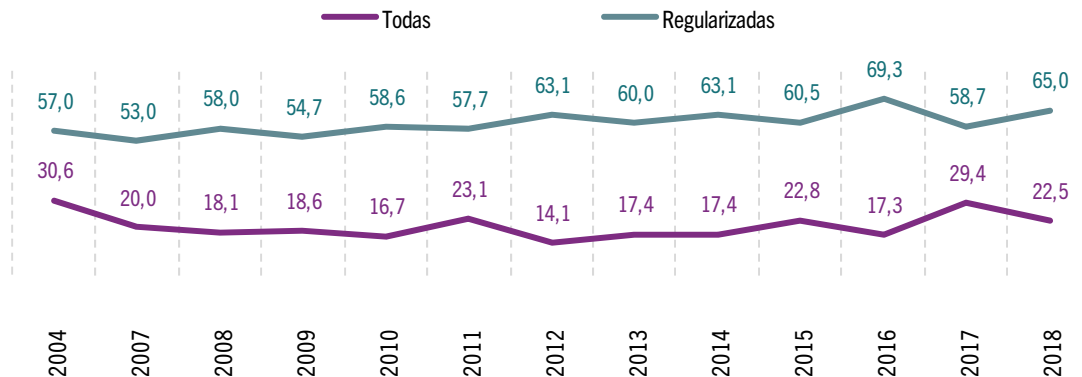
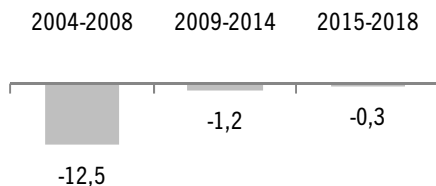
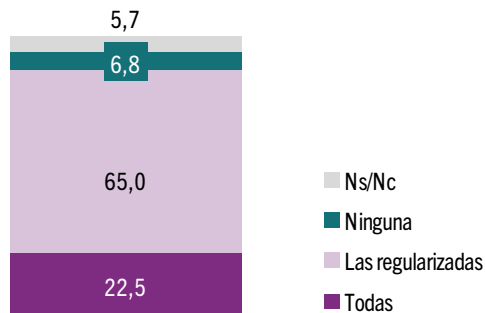
p15d

La mayor parte de la población vasca considera que el acceso a una vivienda de protección oficial (VPO) debería ser para la población inmigrante regularizada (71,2%), y tan sólo un 19,8% cree que tenga que ser para todas.

Entre 2004 y 2018 ha aumentado en 14,5 puntos el porcentaje de personas que creen que debería ser un derecho únicamente para las personas inmigrantes en situación de regularidad.

Agrupamiento familiar (%)

2018



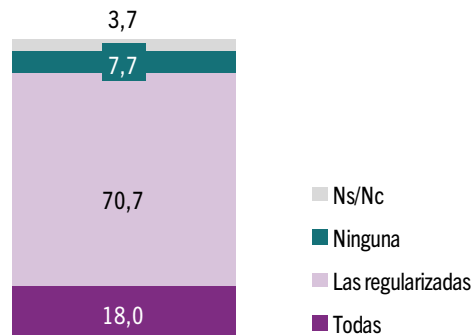
p15e

Una de cada cinco personas vascas (22,5%) considera que el reagrupamiento familiar debería ser para todas las personas, independientemente de su situación administrativa.

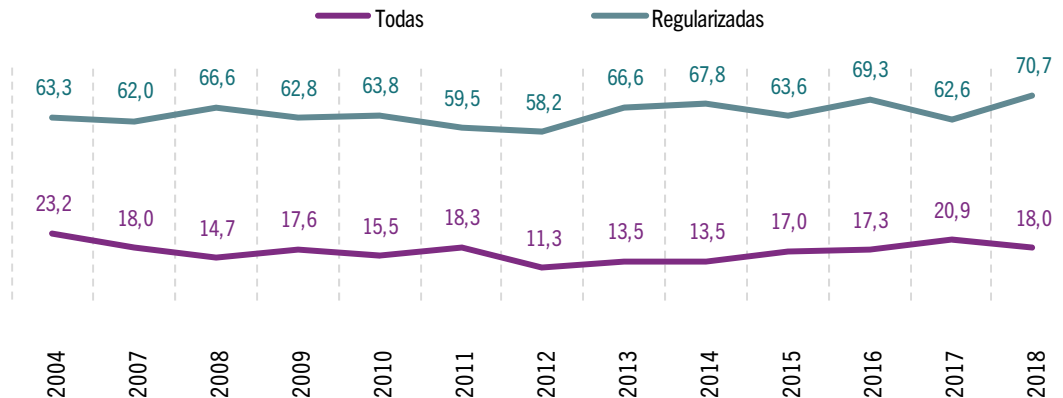
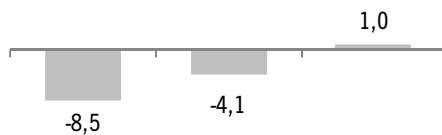
Sin embargo, para la gran mayoría (65%) este acceso debería ser únicamente para las personas inmigrantes que se encuentren en una situación administrativa regular. En el último año ha aumentado esta postura (+6,3 puntos) y ha descendido la cifra de quienes creen que debería ser para todos/as (-6,9 puntos).

Derecho voto (%)

2018



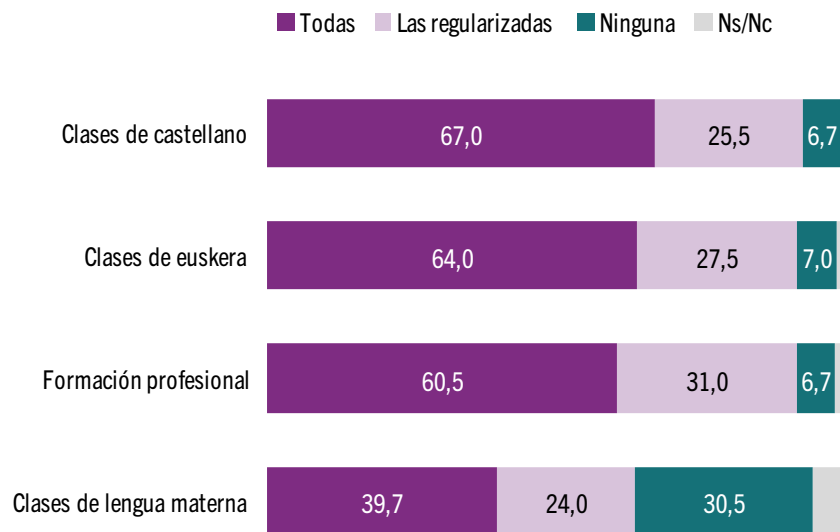
2004-2008 2009-2014 2015-2018



p15f

La mayor parte de la población vasca (70,7%) cree que el derecho a voto debe darse siempre entre las personas inmigrantes que tengan un situación administrativa regular. Además, un 7,7% cree que no debería ser así en ningún caso y un 18% cree que debería ser de carácter universal.

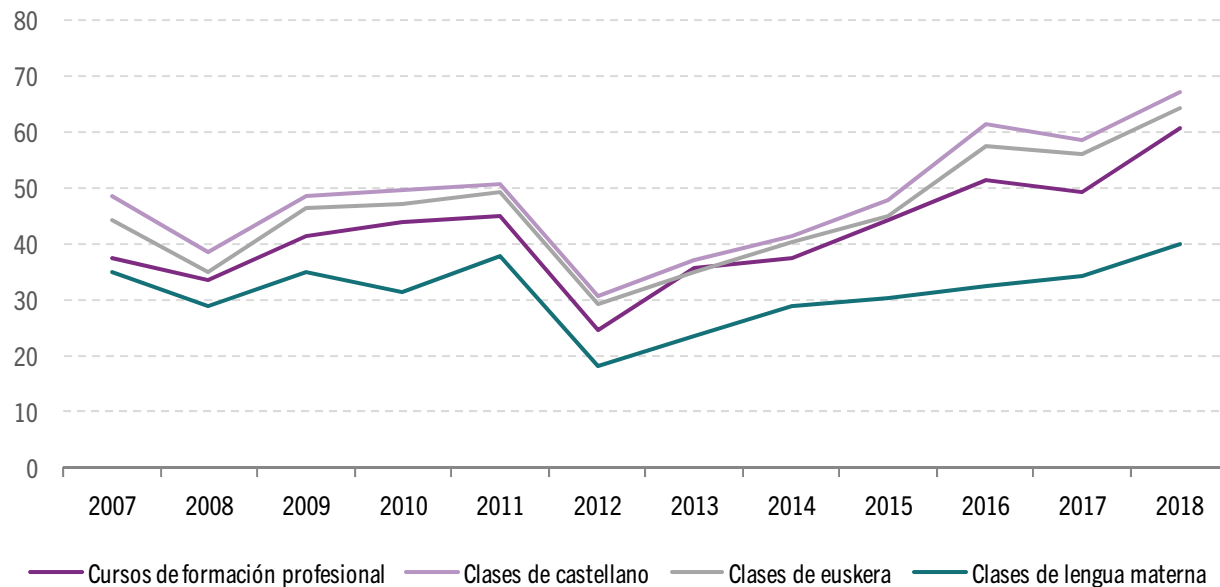
¿Las personas inmigrantes que están en Euskadi deberían tener acceso gratuito...? (%)



p16

Más de la mitad de la población vasca considera que todas las personas inmigrantes deberían tener acceso a la formación gratuita tanto de clases de castellano (67%), como de euskera (64%), y formación profesional (60,5%). Tan sólo un 39,7% cree que deberían recibir clases de lengua materna.

¿Las personas inmigrantes que están en Euskadi deberían tener acceso gratuito...? (%)

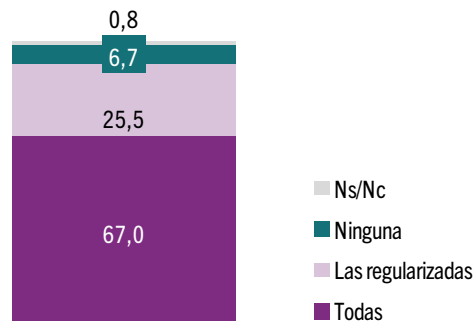


p16

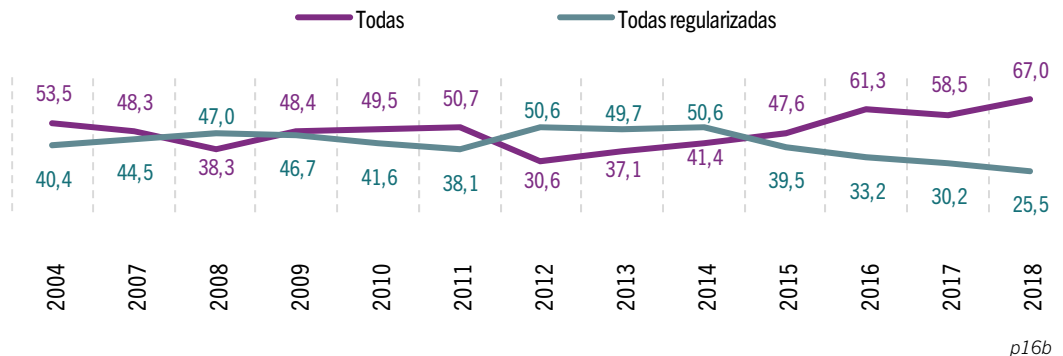
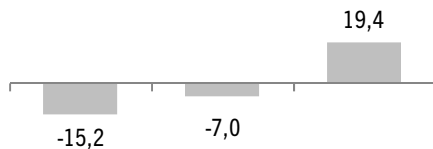
En clave evolutiva, la opinión pública vasca ha ido cambiando al ritmo de la situación económica. De manera que en los años anteriores a la crisis económica había una postura más favorable al acceso de estos derechos - clases de castellano, euskera, lengua materna y formación profesional- para todas las personas. Sin embargo, en el año 2012, desciende esta postura coincidiendo con el mayor impacto de la crisis económica en Euskadi y a partir de esa fecha, se han recuperado y superado los valores que había antes de la crisis. Esta recuperación se muestra, sobre todo, a partir de 2015.

Cursos de castellano(%)

2018



2004-2008 2009-2014 2015-2018



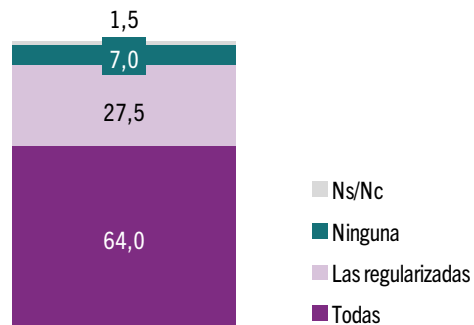
La sociedad vasca mayoritariamente cree que el acceso gratuito a las clases de castellano debe ser para todas las personas (67%). Además, hay quienes consideran que solo deberían tener acceso las personas regularizadas (35,5%) o ninguna (6,7%).

En clave evolutiva, entre 2004 y 2018 ha aumentado el porcentaje de población que cree que deben tener acceso todas las personas inmigrantes.

No obstante, si analizamos la evolución por etapas, se establecen algunas diferencias: en las primeras etapas, 2004-2008 y 2009-2014, descienden las posiciones de los que creen que tiene que ser un servicio gratuito y universal (-15,2 y -7 puntos, respectivamente). Mientras que en la etapa de 2015-2018 son más los que creen que debe ser un servicio universal, aumentando 19,4 puntos.

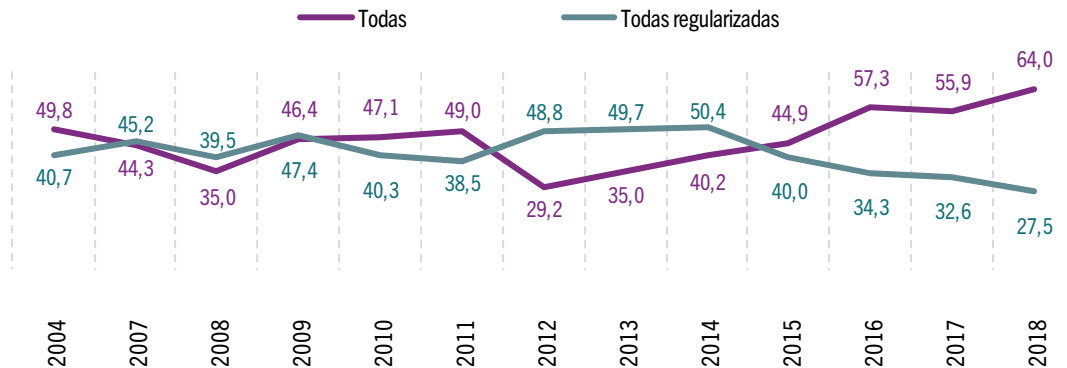
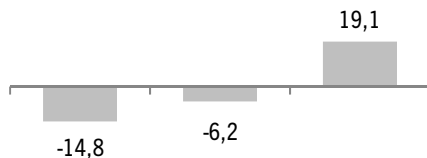
Cursos de euskera (%)

2018



■ Ns/Nc
■ Ninguna
■ Las regularizadas
■ Todas

2004-2008 2009-2014 2015-2018



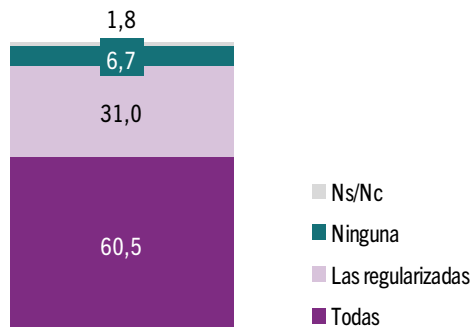
p16c

La mayor parte de la población vasca (64%) cree que el acceso a clases de euskera debe ser un servicio gratuito para todas las personas inmigrantes (64%). Sin embargo, hay un 27,5% que cree que debería ser solo para las personas regularizadas o para ninguna (7%).

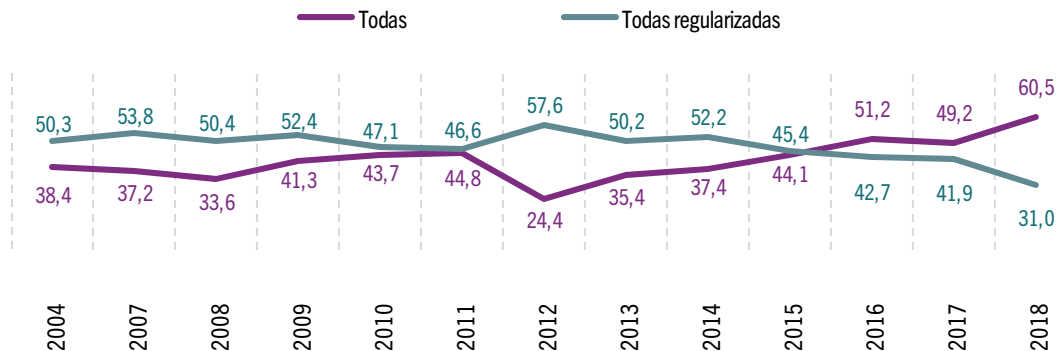
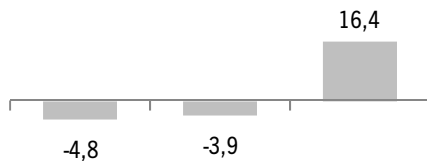
En clave evolutiva, podemos ver dos fases diferenciadas: la primera, unida a los años 2004-2008 y 2009-2014 cuando descienden las posiciones más abiertas al acceso gratuito de clases de euskera para todos/as. Y, una segunda fase, 2015-2018 donde aumenta el porcentaje de personas que lo consideran de carácter universal, con un aumento de 19,1 puntos.

Formación profesional (%)

2018



2004-2008 2009-2014 2015-2018



p16a

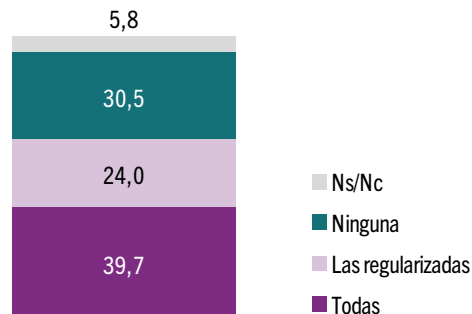
La mayor parte de la sociedad vasca cree que las personas inmigrantes deberían tener acceso gratuito a cursos de formación profesional, independientemente de su situación administrativa (60,5%). Además, un 31% considera que tiene que ser sólo para los/as extranjeros/as que estén en situación administrativa regular.

Entre los años 2004 y 2018 ha aumentado el porcentaje de personas que creen que el acceso a cursos de formación profesional debe ser de carácter universal (+22,1 puntos).

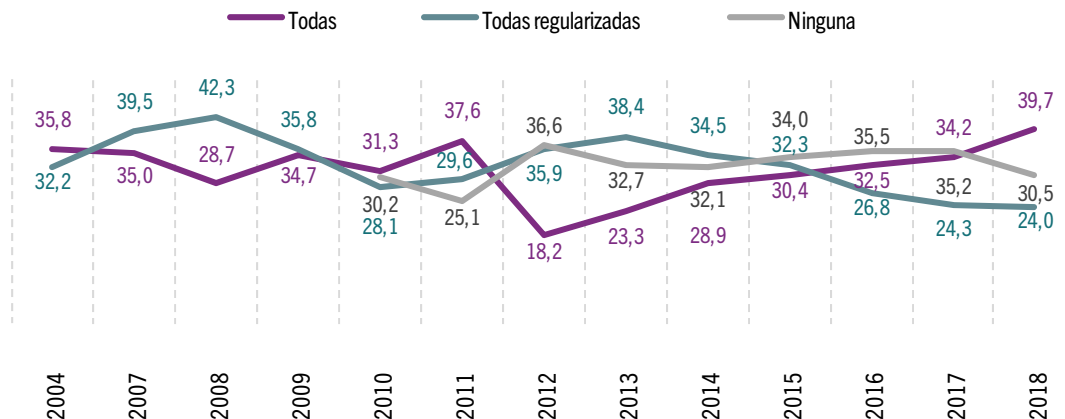
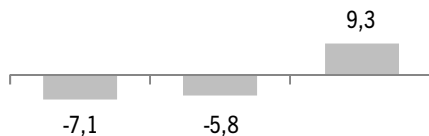
Además, podemos hablar de dos fases: la primera, entre 2004-2008 y 2009-2014, cuando desciende la postura de acceso gratuito para todos, y una segunda fase, entre 2015-2018, donde mejoran las posiciones de la población vasca.

Clases de lengua materna (%)

2018



2004-2008 2009-2014 2015-2018



p16d

La sociedad vasca se encuentra dividida entre las personas que creen que el acceso gratuito al aprendizaje de la lengua materna deber ser de carácter universal (39,7%), los que consideran que debe ser para las regularizadas (24%) o para ninguna (30,5%).

En clave evolutiva, podemos decir que hay dos fases, una primera, vinculada a las etapas entre 2004-2008 y 2009-2014 cuando desciende las posiciones del acceso gratuito a las clases de lengua materna para todas/os, y una segunda fase, vinculada a la salida de la crisis, donde aumenta el porcentaje de personas que cree que este servicio debería tener un carácter universal, aumentando 9,3 puntos.

4



Modelos de convivencia y espacios de relación

- a. Modelos de convivencia
- b. Espacios de relación

A) MODELOS DE CONVIVENCIA

Percepción relaciones sociedad vasca

Modelos de convivencia

Convivencia y relación
según procedencias

En general, la sociedad vasca cree que las relaciones entre ella y la inmigrante es similar a años anteriores, con una ligera mejoría.

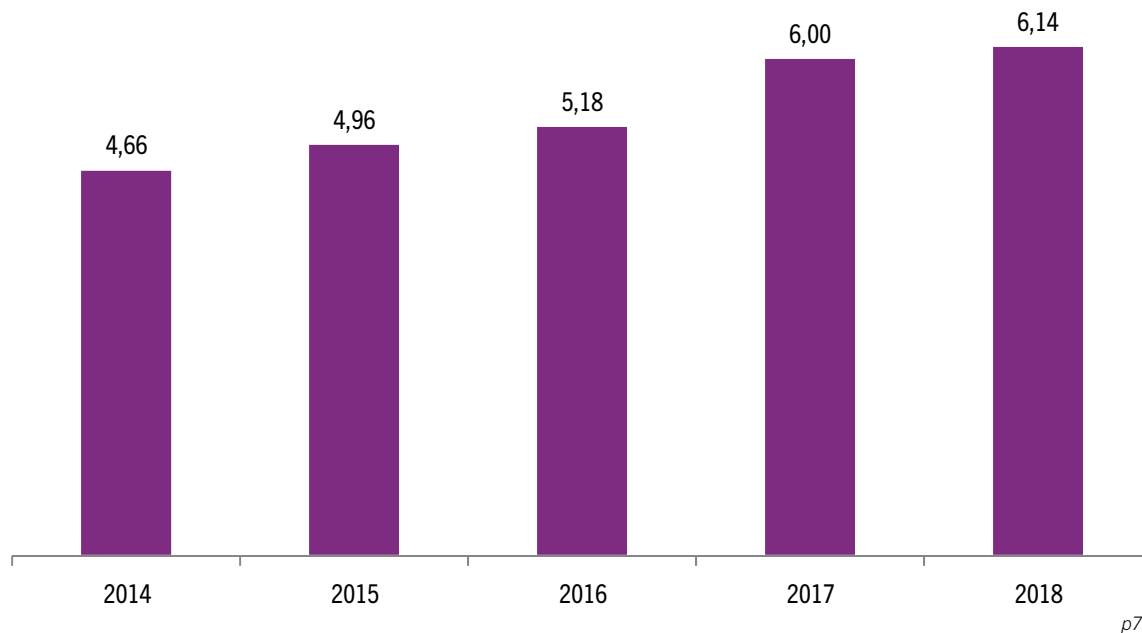
En cuanto a los modelos de convivencia y gestión de la diversidad, la sociedad vasca muestra algunas posiciones positivas con respecto a la diversidad cultural y no cree, por ejemplo que la población inmigrante con sus prácticas religiosas ponga en peligro nuestro estilo de vida (69,5% en 2018; en 2017 era un 53,1%), No obstante, predomina una visión en la que el esfuerzo por la convivencia recae, en gran medida, en la población inmigrante (74,6%), y sólo para un 21% debería recaer sobre la autóctona, y en el que la población inmigrante debe abandonar las partes de su cultura y religión en entren en conflicto con nuestra legislación (79,1%).

La sociedad vasca continúa siendo favorable a la sociedad multicultural pero con una clara orientación asimilacionista. Se acepta la diversidad y se reconoce el enriquecimiento que supone pero, hay un posicionamiento claro a que el mayor esfuerzo, aunque compartido, deber ser hecho por parte de la población inmigrante. Lo que venimos denominando un “asimilacionismo por decantación”.

En el último año cada vez son más las personas que creen que la población inmigrante enriquece la vida cultural, y continua el descenso de las que creen que es mejor que hablemos las lenguas del país de acogida, o que todas las personas compartamos las mismas costumbres y tradiciones.

Clima de convivencia y relaciones de su municipio o barrio

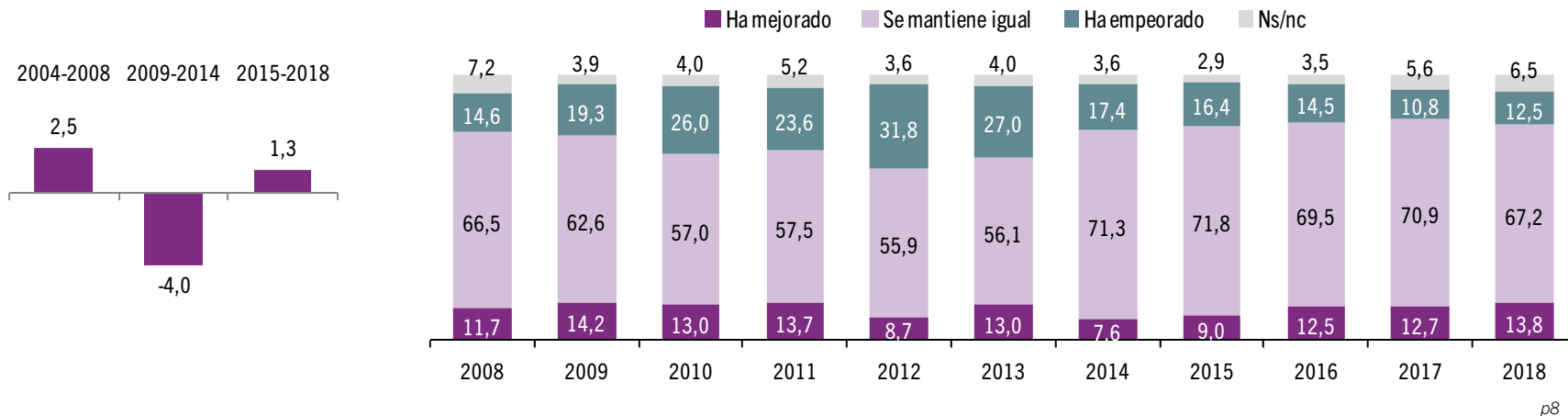
De 0 (pésimo) a 10 (excelente) puntos



El clima de convivencia percibido por la población vasca ha ido en aumento desde 2015, con una valoración media de 6,14 puntos en 2018.

Asistimos, por lo tanto, a una mejora paulatina del ambiente observado en las relaciones entre la población vasca y extranjera.

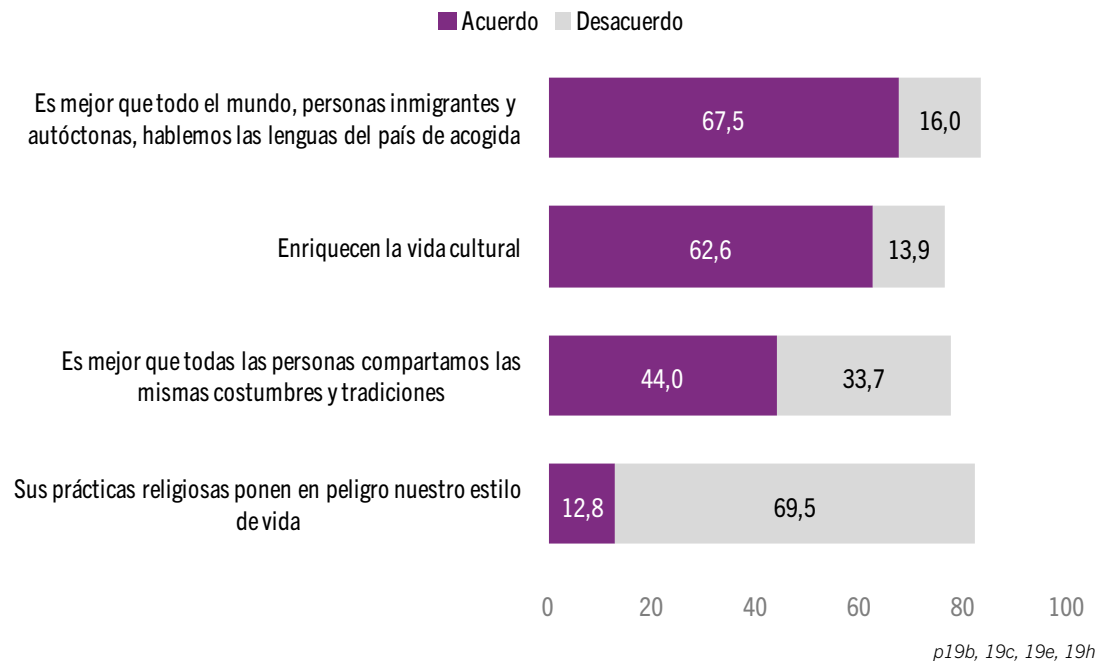
¿Diría Ud. que la relación entre la población vasca y la extranjera ha mejorado, empeorado o está igual que hace un año? (%)



La cifra de personas que creen que la relación se mantiene prácticamente igual es mayoritaria (67,2%). En todo caso, son ligeramente más los que creen que ha mejorado (13,8%) que quienes dicen que ha empeorado (12,5%).

En clave evolutiva, podemos señalar la época de mayor impacto de la crisis económica en Euskadi porque coincidió también con el momento en el que el porcentaje de población que creía que habían empeorado las relaciones fue el más alto con un 31,8% (2011-2012). Por etapas, hay algunas diferencias: en la primera, entre 2004 y 2008 aumenta el porcentaje de personas que creen que ha mejorado la relación, en la etapa de crisis económica, entre 2009-2014, desciende esta visión, y entre 2015-2018 vuelve a aumentar.

Modelos de convivencia. Valoración (%)



El 62,6% de la población vasca sostiene que la población inmigrante extranjera de otros grupos étnicos enriquecen la vida cultural de Euskadi.

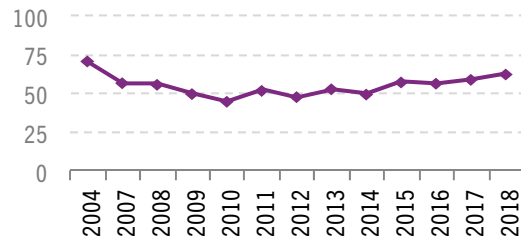
Un 67,5% cree que es mejor que todo el mundo, personas inmigrantes y autóctonas hablemos las lenguas del país de acogida.

Un 44% de la población vasca cree que es mejor que todas las personas compartamos las mismas costumbres y tradiciones.

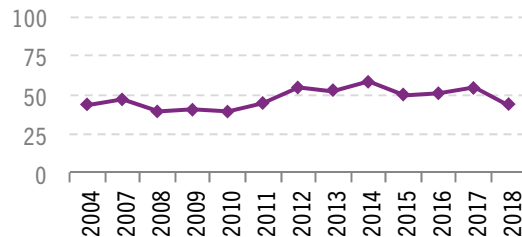
La gran mayoría (69,5%) no cree que las prácticas religiosas pongan en peligro el estilo de vida de la población vasca.

Modelos de convivencia. Valoración (%)

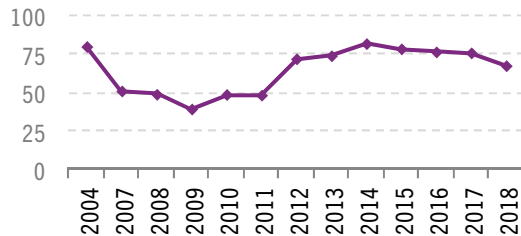
Enriquecen la vida cultural



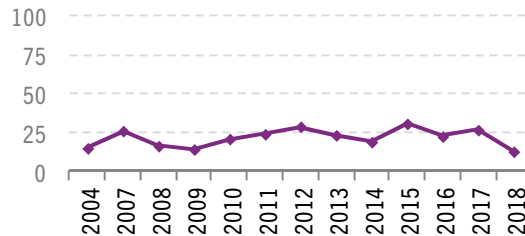
Es mejor que todas las personas compartamos las mismas costumbres



Es mejor que todas hablemos las lenguas del país de acogida



Sus prácticas religiosas ponen en peligro nuestro estilo de vida



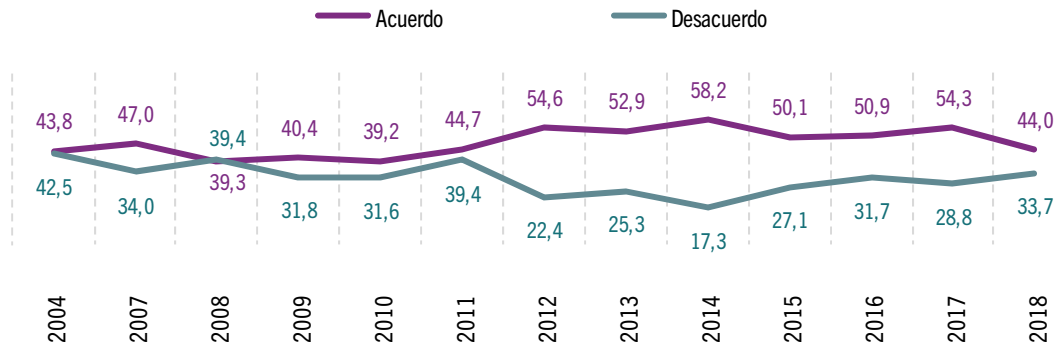
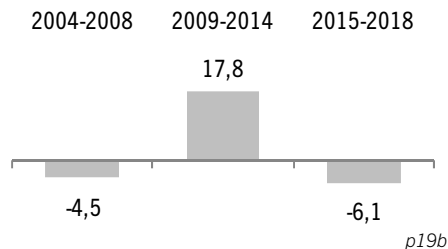
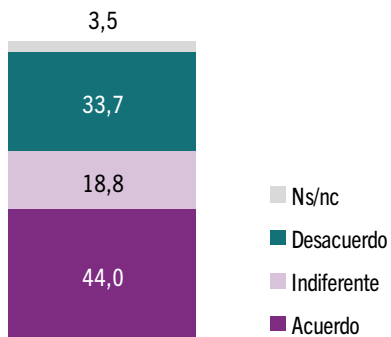
p19b, 19c, 19e, 19h

Desde 2004 hasta 2018, podemos decir que a grandes rasgos, las posiciones que están a favor de un modelo asimilacionista de convivencia aumentan.

Esta idea se concreta en cuestiones como: “es mejor que todas las personas compartamos las mismas costumbres y tradiciones” o “es mejor que todas las personas hablemos las lenguas del país de acogida”, afirmaciones que han aumentado en estos últimos años.

Para la sociedad vasca es mejor que las personas que la integramos compartamos las mismas costumbres y tradiciones (%)

2018



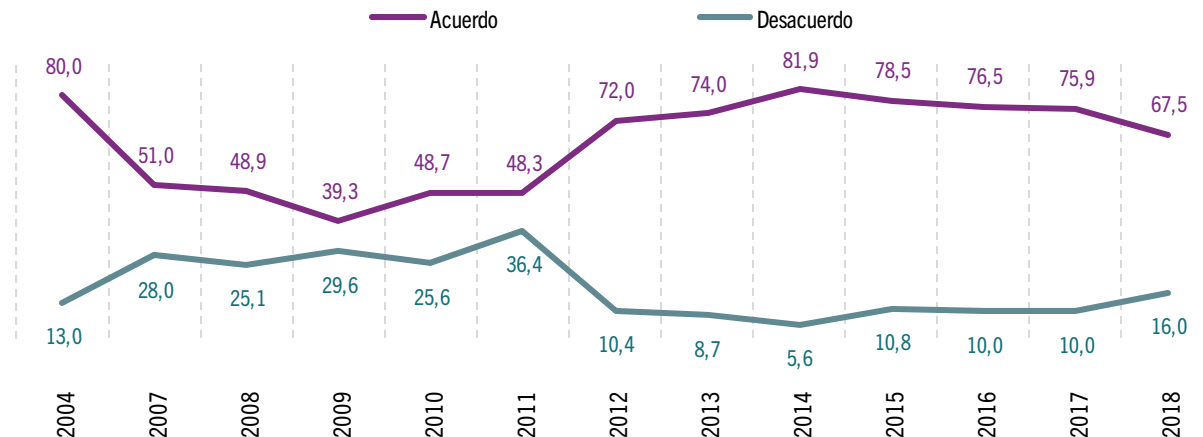
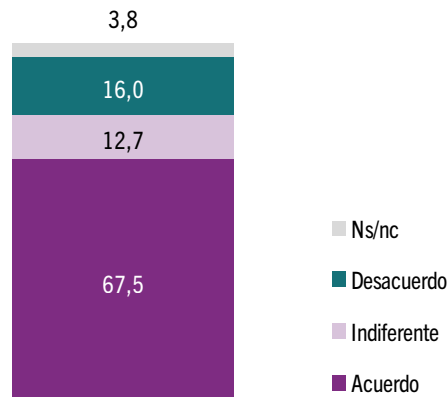
Entre la población vasca, predomina la idea de que es mejor para una sociedad que comparta las mismas costumbres y tradiciones (44%), aunque cinco de cada diez se reparten entre la indecisión (18,8%) y el desacuerdo (33,7%).

En clave evolutiva, si tenemos en cuenta las opiniones de 2004 y las de 2018 podemos decir que se mantienen relativamente estables, con un ligero aumento de 0,2 puntos.

No obstante, por etapas encontramos algunas diferencias: mientras entre 2004 -2008 descendía esta postura en 4,5 puntos; entre 2009-2014 las visión de compartir las mismas costumbres y tradiciones aumentó en 17,8 puntos y entre 2015 -2018 vuelve a descender esta visión.

Para la sociedad vasca es mejor que todo el mundo, personas inmigrantes y autóctonas, hablemos las lenguas del país de acogida (%) (*)

2018



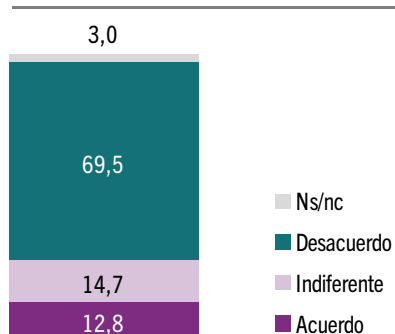
p19c

(*) En los barómetros 2004, 2007-2011: Para la sociedad vasca es mejor que todo el mundo, personas inmigrantes y autóctonas, hablemos una lengua común

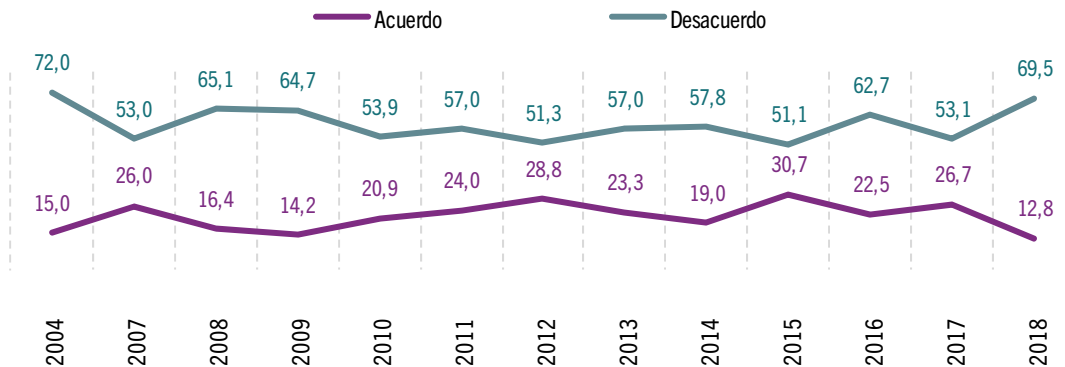
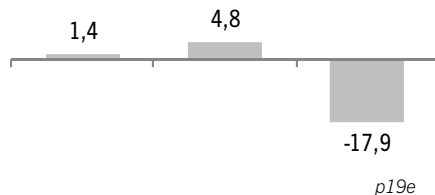
Parece evidente que la población vasca fundamenta la convivencia multicultural y la diversidad en el conocimiento de las lenguas de Euskadi: el 67,5% así lo cree. Si bien en relación a 2015 ha perdido partidarios esta postura (-11 puntos).

Las prácticas religiosas de las personas inmigrantes ponen en peligro nuestro estilo de vida (%)

2018



2004-2008 2009-2014 2015-2018

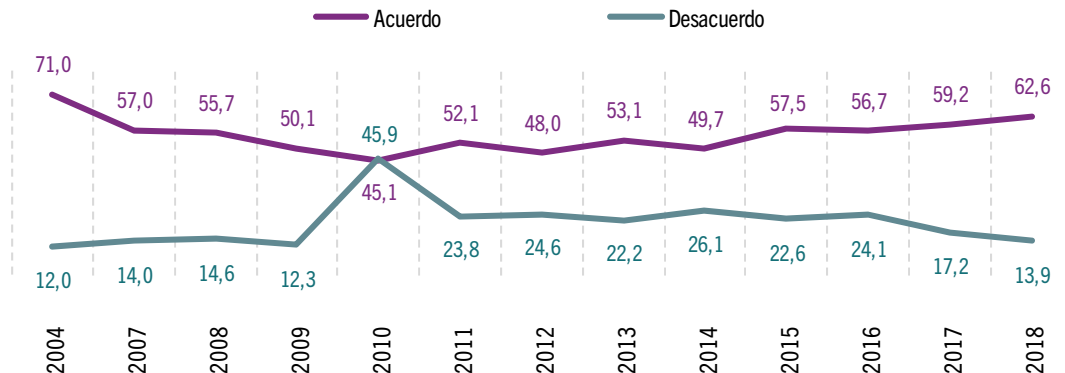
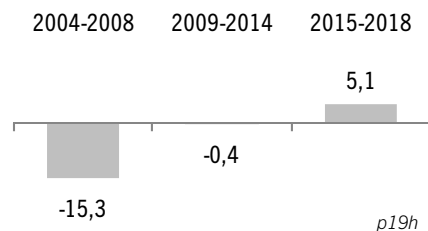
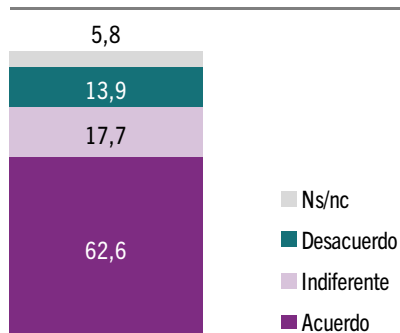


Con el tema religioso, no parece haber mayores recelos porque en Euskadi la gran mayoría, 69,5% no cree que peligre nuestro estilo de vida frente al 12,8% que muestra ciertos temores.

En clave evolutiva, aunque ha habido ligeras variaciones, podemos decir que se ha mantenido relativamente estable, y ha descendido, sobre todo, en el último año. Por etapas, podemos establecer dos fases: la primera, entre 2004-2008 y 2009-2014, cuando aumentan ligeramente estas posiciones, y una segunda fase, entre 2015-2018 donde desciende 17,9 puntos el porcentaje de personas que creen que las prácticas religiosas de las personas inmigrantes pongan en peligro nuestro estilo de vida.

Las personas inmigrantes de otros grupos étnicos enriquecen la vida cultural de Euskadi (%)

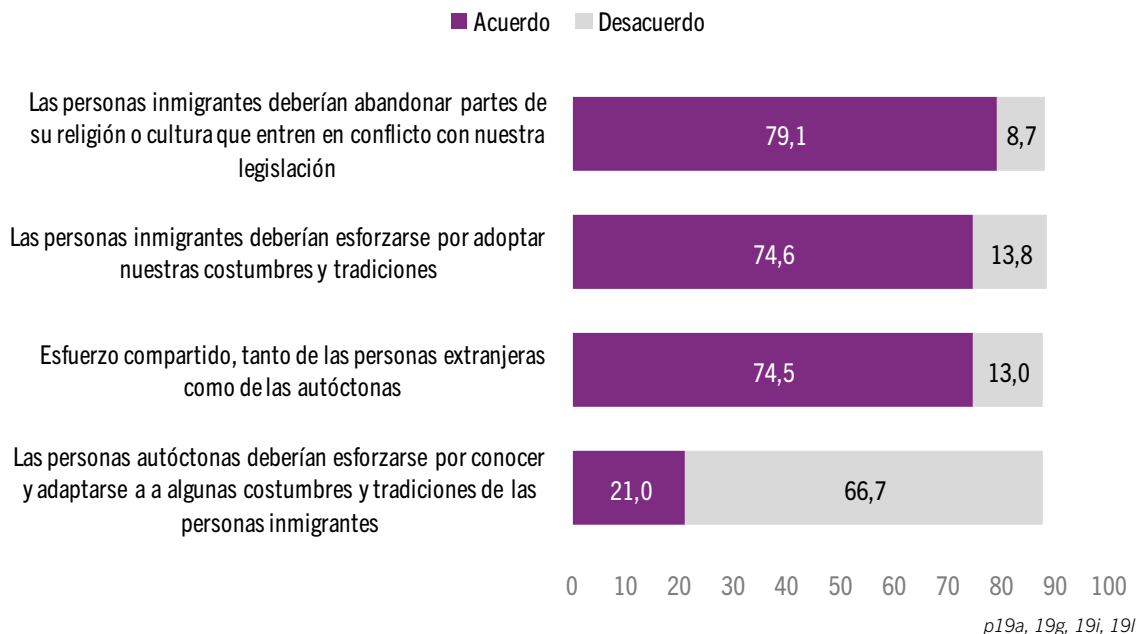
2018



Entre la población vasca predomina la idea de que la llegada de personas de otros países y culturas enriquece la vida cultural vasca (el 62,6% está de acuerdo). Es decir, sobre el papel, parece que la sociedad vasca está abierta a otras culturas. En el último año esta postura ha aumentado (+3,4 puntos).

En clave evolutiva, podemos ver cómo entre 2004 y 2008 descendieron las posiciones de los que creían que las personas inmigrantes enriquecían la vida cultural de Euskadi, durante el periodo de crisis no hubo apenas variaciones y en esta última etapa 2015-2018, parece que la relación entre personas inmigrantes y enriquecimiento cultural ha ido en aumento.

Modelos de convivencia. Valoración de la gestión de la diversidad (%)



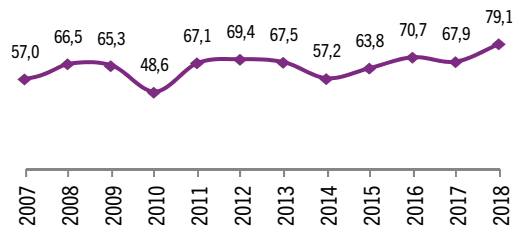
Para la mayor parte de la sociedad vasca, a priori, el esfuerzo para la convivencia debe ser compartido (74,5%).

No obstante, la opinión mayoritaria se decanta porque el esfuerzo de adaptación recaiga sobre la población inmigrante (74,6%). Por el contrario, son muy pocos los que creen que el esfuerzo debe recaer en la población autóctona (21%).

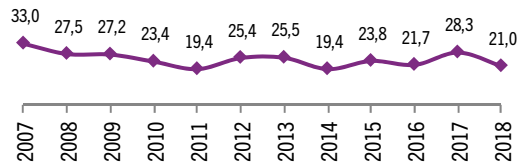
Asimismo, se opina de forma mayoritaria que las personas inmigrantes deben abandonar aquellas partes de su religión o cultura que entren en conflicto con 'nuestra' legislación (79,1%).

Modelos de convivencia. Valoración de la gestión de la diversidad (%)

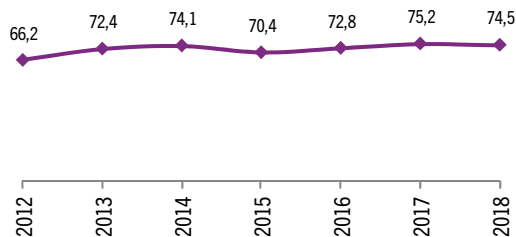
Inmigrantes abandono partes de su religión y cultura en conflicto con legislación



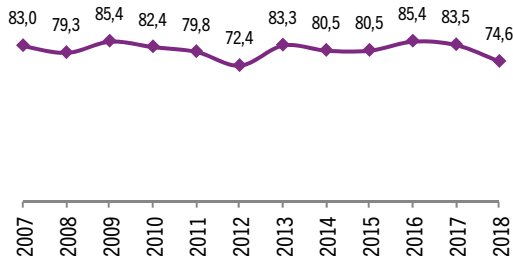
Esfuerzo autóctona



Esfuerzo compartido



Esfuerzo inmigrante

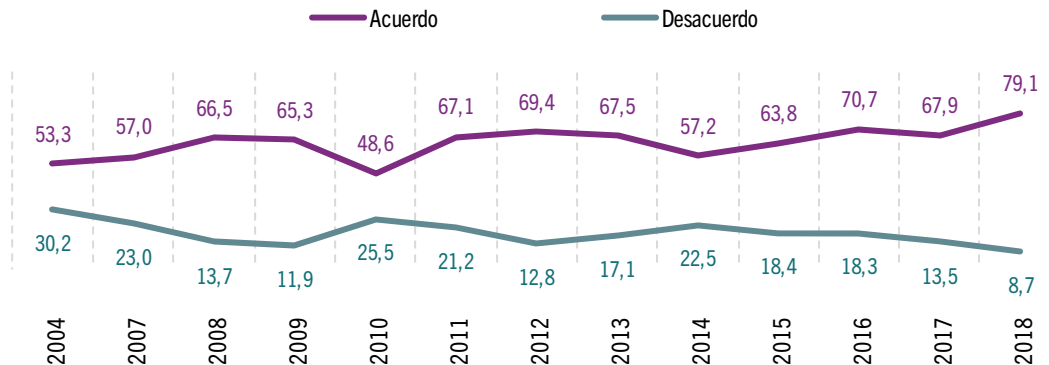
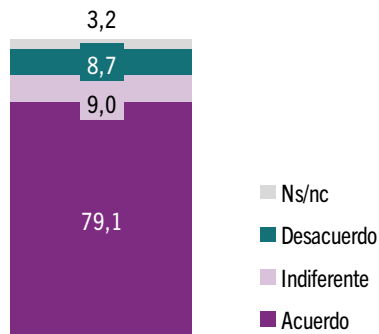


p19a, 19g, 19i, 19j

En clave evolutiva, ha ido aumentando el porcentaje de personas que cree que el esfuerzo debe ser compartido. Sin embargo, esta postura no nos debe confundir, ya que cuando se concreta quién debería hacer el esfuerzo, la mayoría cree que debe hacerlo la población inmigrante y que es esta la que debe abandonar las partes de su religión y cultura que entren en conflicto con nuestra legislación. Por otra parte, cada vez son menos los que consideran que debe ser la población autóctona.

Para ser aceptadas plenamente, **las personas inmigrantes deben abandonar las partes de su religión o cultura** que entren en conflicto con nuestra legislación (%)

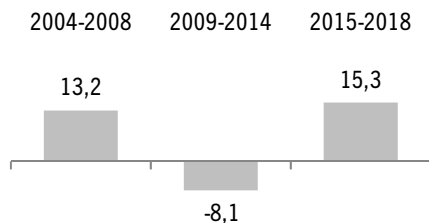
2018



p19i

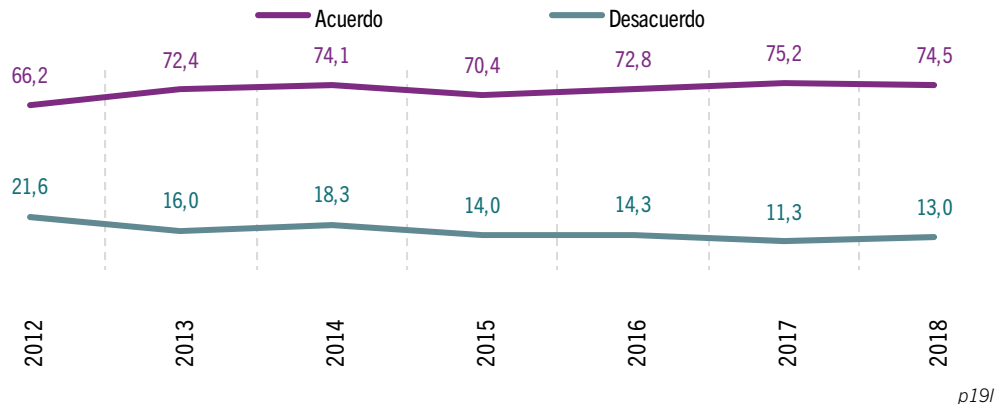
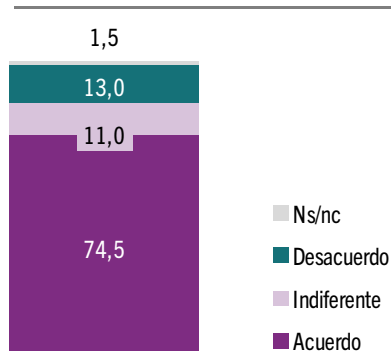
En la línea con otras posiciones de la población vasca, también aquí la mayoría (79,1%) muestra su acuerdo, en mayor o menor grado, en relación a que las personas inmigrantes deban abandonar las partes de su religión o cultura que entren en conflicto con nuestra legislación. En el último año esta postura ha crecido de manera considerable (+11,2 puntos).

A partir de 2014, aumenta el porcentaje de personas que creen que las personas inmigrantes deberían abandonar las partes de su religión y cultura que entren en conflicto con nuestra legislación.



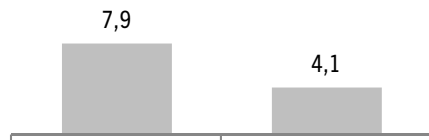
Para lograr una mejor convivencia, es necesario un **esfuerzo compartido**, tanto de las personas inmigrantes extranjeras como de las autóctonas (%)

2018



2012-2014

2015-2018

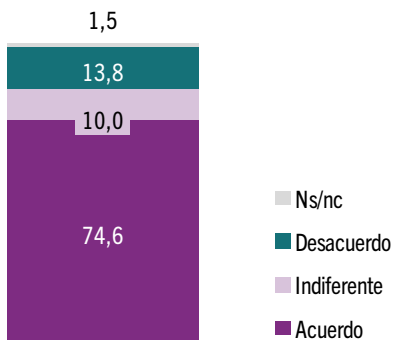


La población vasca es consciente de la importancia que tiene un esfuerzo compartido de todas las personas, ya sean inmigrantes o autóctonas: el 74,5% cree que la convivencia depende del esfuerzo compartido de ambas poblaciones.

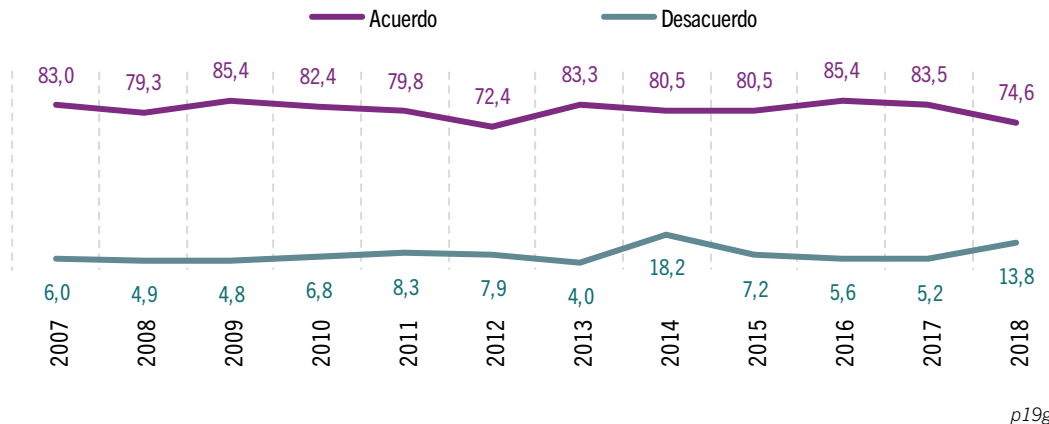
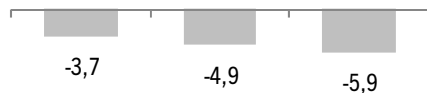
En cualquier caso, el esfuerzo no se da de manera simétrica porque las personas inmigrantes son las que deben llevar el peso del proceso de integración.

Para lograr una mejor convivencia en Euskadi, **las personas inmigrantes deberían esforzarse** por adoptar nuestras costumbres y tradiciones (%)

2018



2007-2008 2009-2014 2015-2018



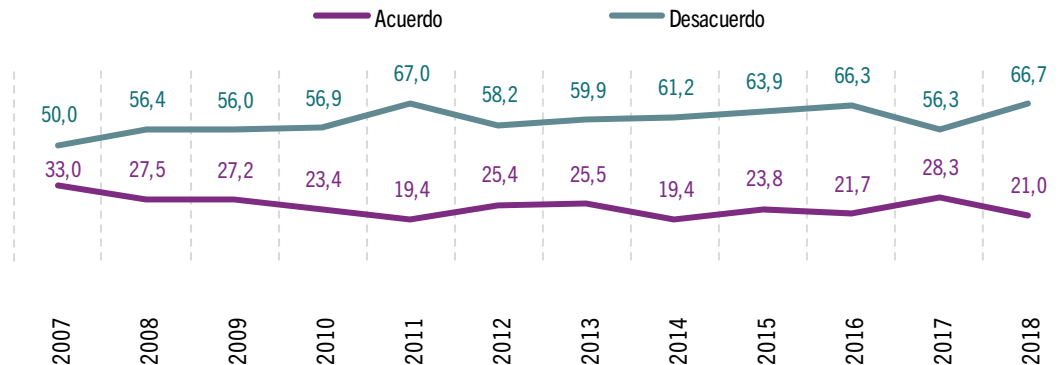
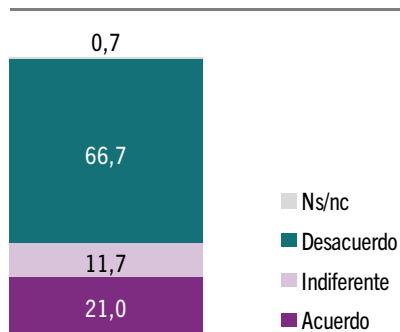
p19g

Para la mayoría de la población vasca, la construcción de una buena convivencia radica en que las personas inmigrantes se esfuercen por adoptar nuestras costumbres y tradiciones (74,6%).

En clave evolutiva, podemos ver cómo entre 2004 y 2018, aunque con ligeras variaciones, se ha mantenido esta postura. Nos encontramos ante una opinión muy consolidada.

Para lograr una mejor convivencia en Euskadi, **las personas autóctonas deberían esforzarse** por conocer y adaptarse a algunas de las costumbres (%)

2018



p19a

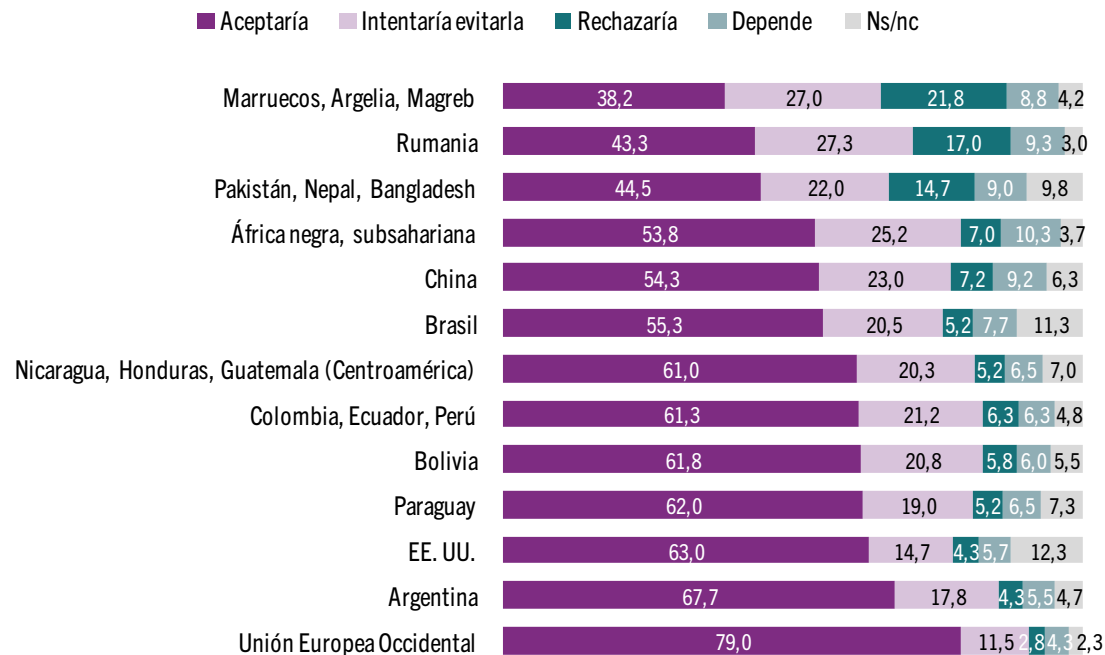


No parece que la población vasca esté por la labor de adaptarse a nuevos usos y costumbres. Parece más proclive a poner en práctica el dicho “donde fueres, haz lo que vieres”. Dicho de otro modo, la mayoría (66,7%) no está de acuerdo con modificar sus hábitos, tradiciones y costumbres.

Desde 2007 hasta 2018, podemos ver cómo aunque se han dado ligeras variaciones, ha descendido el pequeño porcentaje de personas que estaban de acuerdo con esta postura pasando de un 33% en 2007 a un 21% en 2018.

(*) En el Barómetro 2007: Para lograr una mejor convivencia en Euskadi sería bueno que los autóctonos renunciáramos a algunas de nuestras costumbres y tradiciones.

SUPUESTOS DE CONVIVENCIA. Hasta qué punto aceptaría, intentaría evitar o rechazaría vivir en el mismo barrio o bloque de viviendas que muchas personas inmigrantes de origen de:



Por primera vez, se pregunta el grado de aceptación a vivir en un mismo barrio según las distintas procedencias.

Se aceptaría de buen grado convivir con personas de la UE Occidental, y también con personas de origen americano, norte o latinoamericano.

En el lado opuesto, se muestra mayor rechazo a vivir con personas procedentes del Magreb y de Rumanía. En estos casos, son más las personas que intentarían evitar o rechazarían vivir en el mismo barrio o bloque de viviendas.

B) ESPACIOS DE RELACIÓN

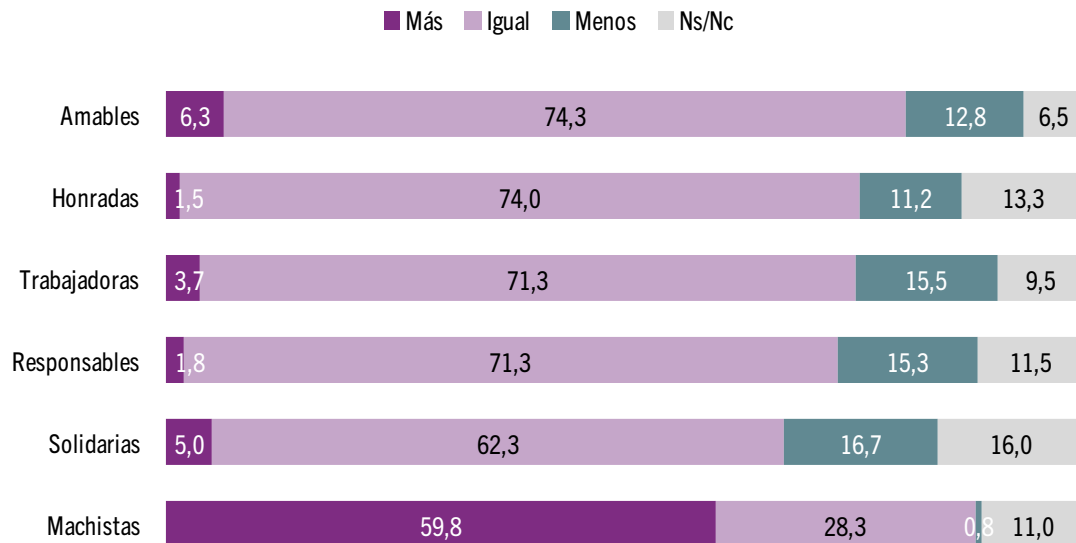
Rasgos población inmigrante y autóctona	Supuestos de convivencia y relación	Sentimiento hacia el Islam
---	-------------------------------------	----------------------------

Con respecto al año anterior, mejora la percepción de los rasgos de personalidad de las personas inmigrantes, a excepción del machismo, que empeora.

Con respecto al grado de tolerancia hacia las pautas culturales, éstas mejoran en general, a excepción de que vistan sus propias vestimentas o que construyan templos para sus religiones.

El grado de confianza hacia el Islam es bajo y ha descendido el último año.

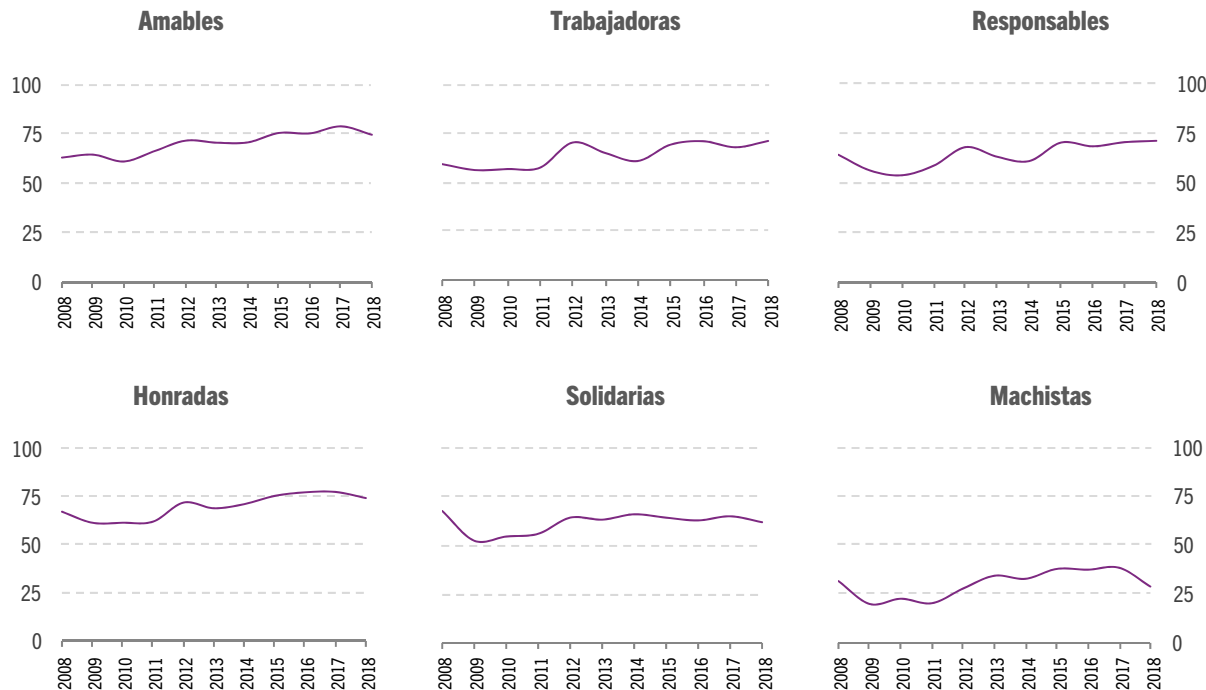
¿Cómo ve Ud. a las personas extranjeras en comparación con las vascas?



Cuando se compara a la población autóctona con la inmigrante sobre rasgos de personalidad, la gran mayoría considera que son iguales en la mayor parte de ellas –amables, responsables, trabajadoras, responsables y solidarias–, a excepción del machismo, donde un 59,8% de la población encuestada cree que las personas inmigrantes son más machistas que las autóctonas.

p17

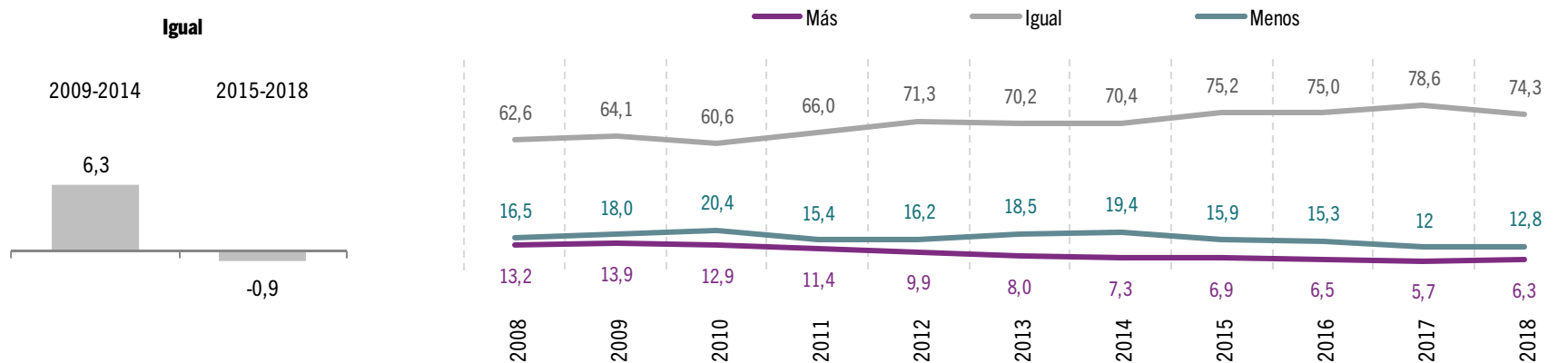
¿Cómo ve Ud. a las personas extranjeras en comparación con las vascas? Opción respuesta: Igual de....(%)



La visión que tiene la sociedad vasca sobre las distintas características analizadas se ha mantenido relativamente estable desde 2008 hasta la actualidad.

De hecho, cada vez son más las personas que creen que no hay diferencias.

Amables (%)

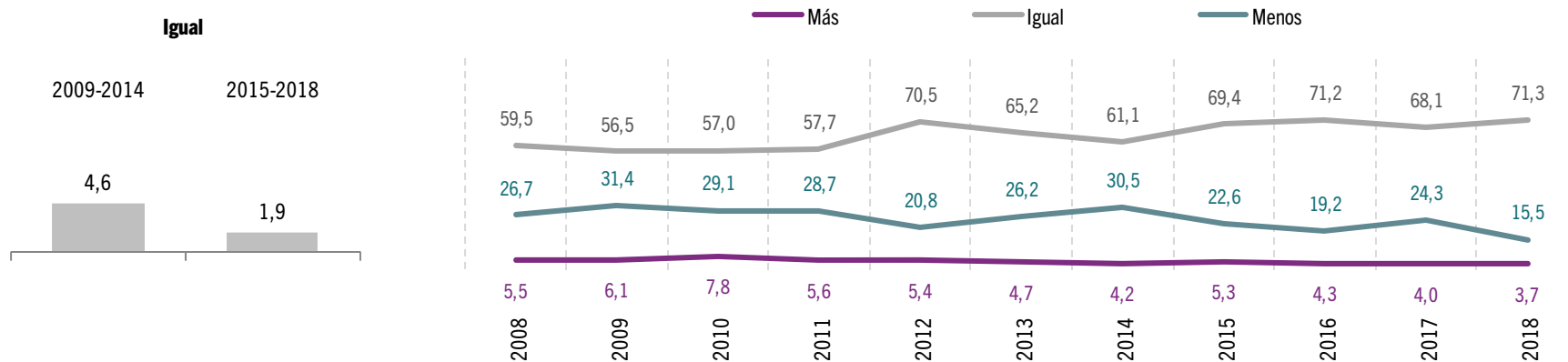


p17a

La población vasca ve a las personas extranjeras tan amables como a la vascas (74,3%), y los datos indican que cada vez nos parecemos más todos/as a este respecto. En los últimos años, entre 2008 y 2018 ha aumentado esta visión en 11,7 puntos.

Por etapas, entre 2009-2014 aumentó en 6,3 puntos esta postura, mientras que entre 2015-2018 se da un ligero descenso de 0,9 puntos, por tanto, podemos decir que prácticamente se mantiene.

Trabajadoras (%)

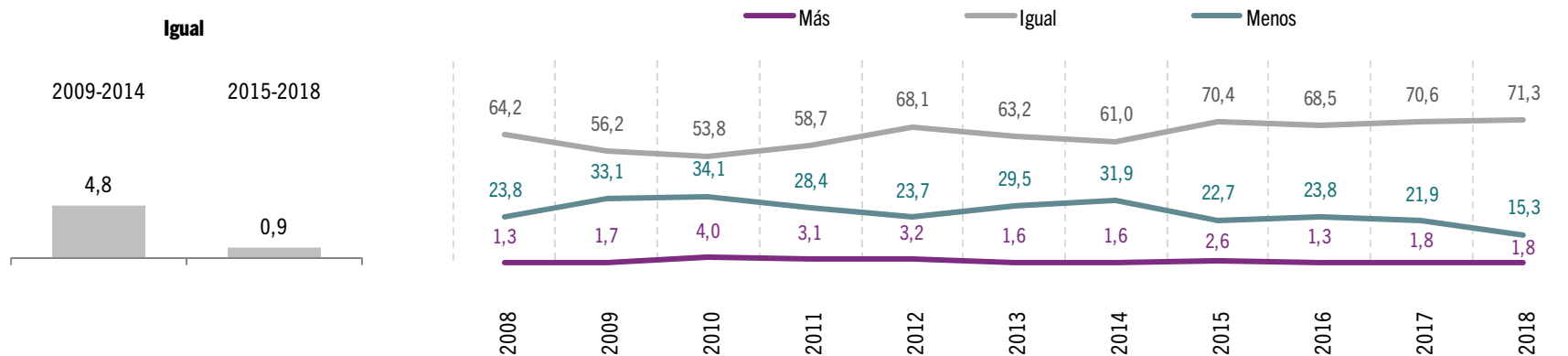


p17b

La población vasca también ve a las personas extranjeras tan trabajadoras como a las autóctonas (71,3%) y también a este respecto nos parecemos más.

Entre 2008 y 2017 aumenta el porcentaje de personas que consideran a los/as extranjeros/as tan trabajadoras/as como a los/as vascos/as. Y, por etapas, el aumento ha sido mayor entre 2009-2014.

Responsables (%)

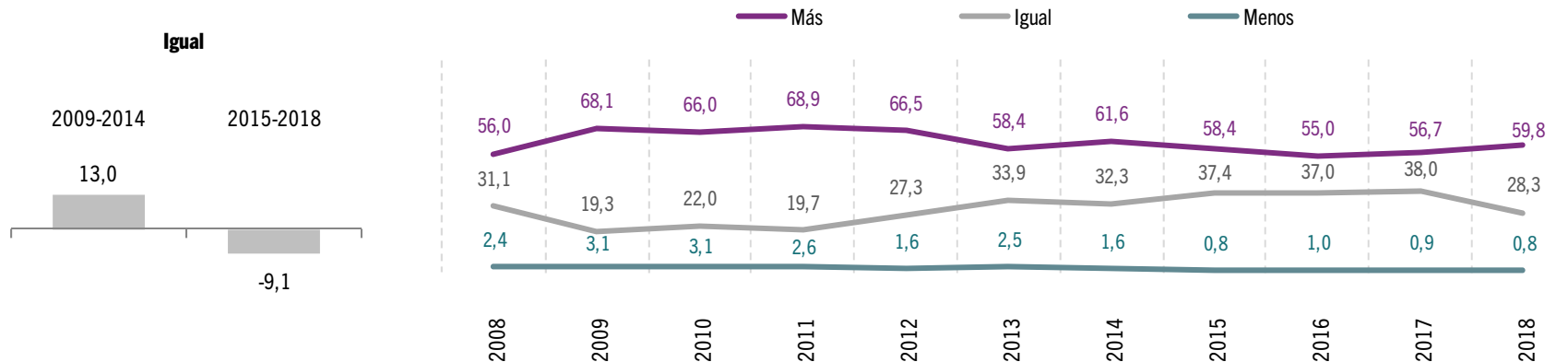


p17c

En cuanto a la responsabilidad, también la población vasca ve a las personas extranjeras tan responsables como a las autóctonas (71,3%) y en los últimos diez años (2008-2018) ha aumentado esta postura en 7,1 puntos.

Por etapas, el aumento ha sido mayor entre 2009-2014 (+4,8 puntos), mientras que entre 2015-2018 se ha mantenido relativamente estable, con un aumento de 0,9 puntos.

Machistas (%)



p17d

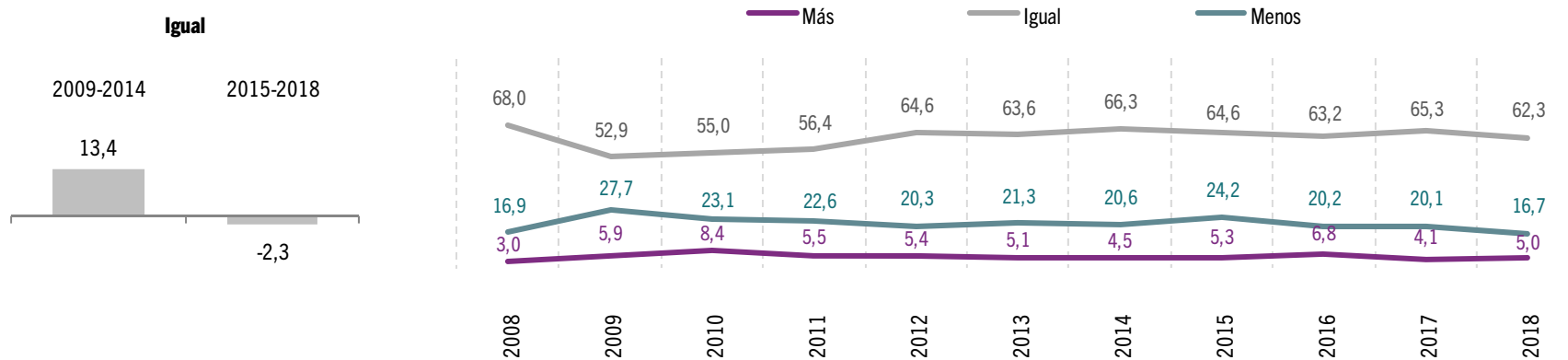
En este caso, la población vasca tiene una imagen de las personas inmigrantes más machistas que las autóctonas (59,8%). Se trata del rasgo que más se diferencia de todos los preguntados y aunque se han ido dando algunas variaciones, se ha mantenido relativamente estable entre 2008 y 2018.

Por etapas, podemos apuntar cómo entre 2009 y 2014 descendió en 6,5 puntos el porcentaje de personas que creían que eran más machistas, al

tiempo que aumentaba el grupo que creía que eran igual de machistas que las personas autóctonas (+13 puntos).

Mientras que entre 2015-2018 desciende el porcentaje de personas que creen que son iguales que la población vasca (-9,1 puntos) y aumenta ligeramente el grupo de los que consideran que son más machistas (+1,4 puntos).

Solidarias (%)

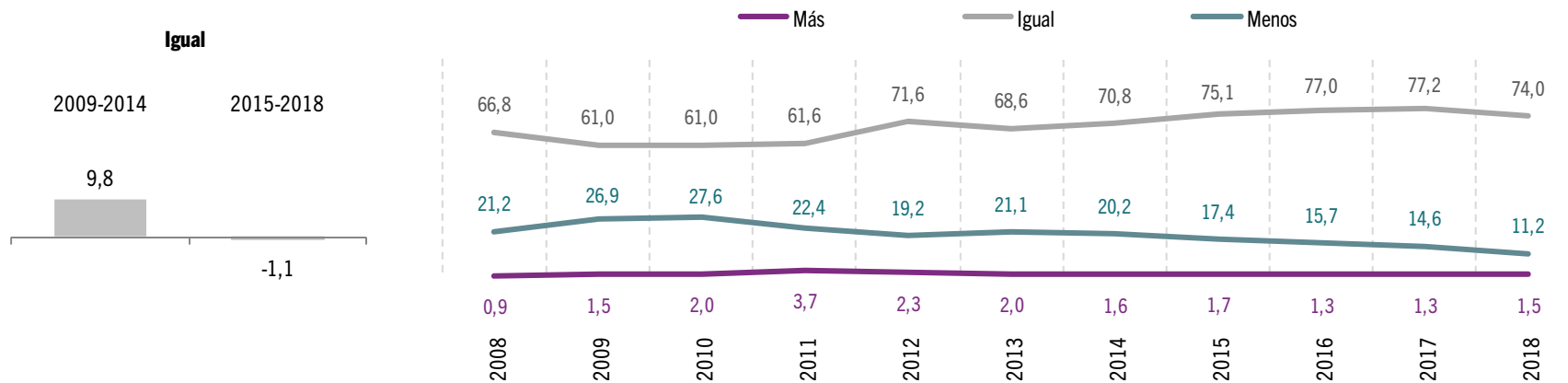


p17e

La población vasca ve a las personas extranjeras tan solidarias como las vascas (62,3%). Esta visión, que es la mayoritaria entre la población vasca, ha descendido entre 2008 y 2018 en 5,7 puntos.

Por etapas, entre 2009-2014 aumentó 13,4 puntos, mientras que entre 2015-2018 descendió, aunque ligeramente, (-2,3 puntos).

Honradas (%)

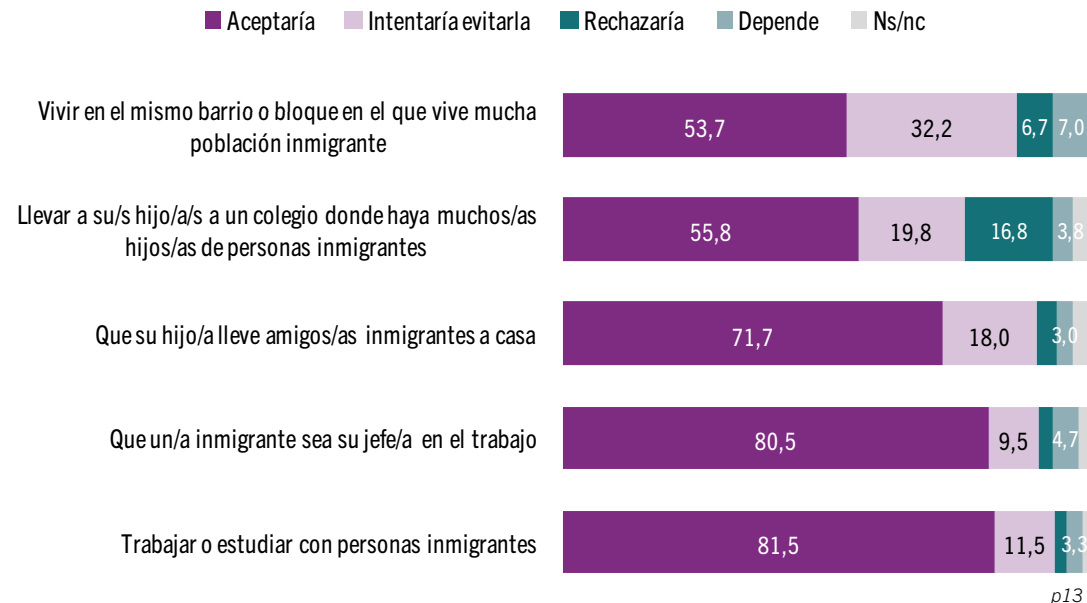


p17f

La población vasca ve a las personas extranjeras tan honradas como a las vascas (74%). Esta imagen ha aumentado desde 2008 hasta la actualidad en 7,2 puntos.

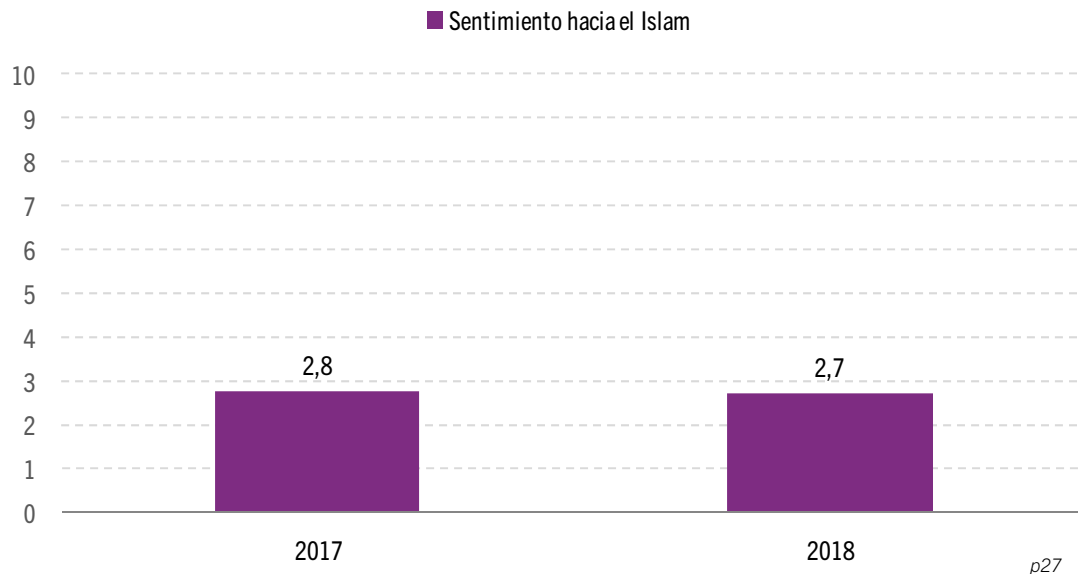
Por etapas, entre 2009-2014 aumentó 9,8 puntos el porcentaje de las que creían que eran igual de honradas y entre 2015-2018, se ha mantenido esta postura, relativamente estable con un ligero descenso de 1,1 puntos.

SUPUESTOS DE CONVIVENCIA Y RELACIONES. Dígame en cada caso si acepta o aceptaría este tipo de relación, si intentaría evitarla o si la rechazaría...



En cuanto a los supuestos de convivencia y relaciones entre la población autóctona e inmigrante la tolerancia es mayor cuando se plantean supuestos como “trabajar o estudiar”, o que una persona inmigrante sea su jefe/a en el trabajo. Sin embargo, el grado de tolerancia es menor ante situaciones como “vivir en el mismo barrio o bloque en el que vive mucha población inmigrante”, o “llevar a su hijo/a a un colegio donde haya mucha población inmigrante”.

Respecto al sentimiento hacia el Islam, ¿querría decirme dónde situaría Ud. a la sociedad vasca en una escala de 0 (total desconfianza) y 10 (total confianza)?



En una escala de 0 (total desconfianza) a 10 (total confianza), las personas encuestadas creen que la posición de la sociedad vasca es claramente de desconfianza hacia el Islam: valora con 2,7 puntos, valoración muy similar a la de 2017.

5



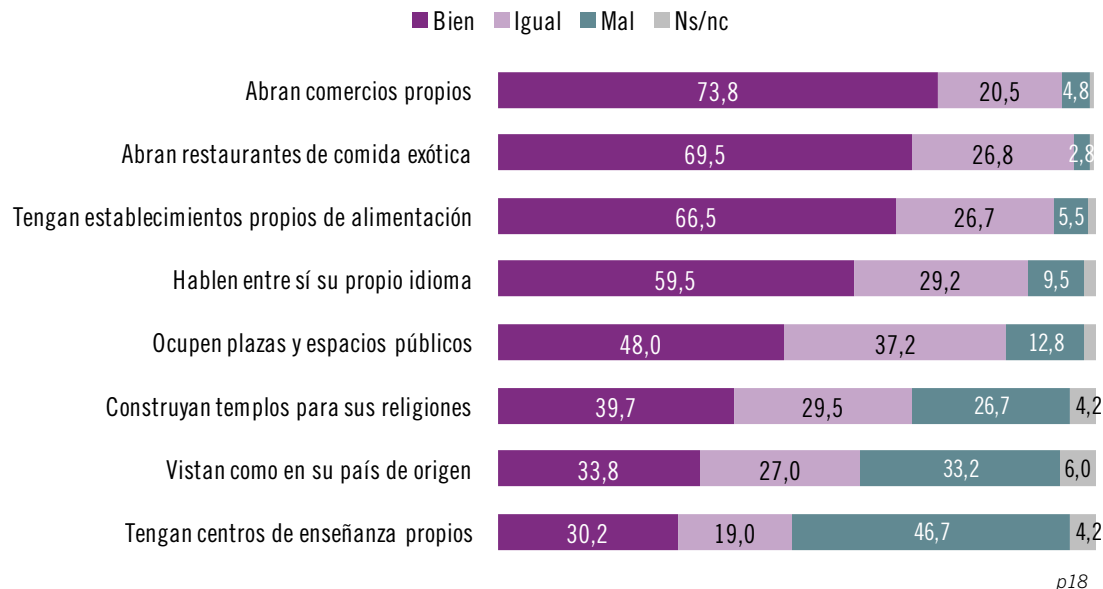
Mantenimiento de pautas culturales

MANTENIMIENTO DE PAUTAS CULTURALES

En cuanto al **mantenimiento de pautas culturales**, la población autóctona se muestra tolerante hacia los aspectos que les puede ofrecer un servicio y que pueden considerarse como un elemento externo o estético del multiculturalismo, como es el comercio étnico, apertura de restaurantes o establecimientos propios de alimentación.

Esta realidad comercial se ve como algo positivo y ampliamente aceptado. No obstante, el grado de tolerancia es menor cuando nos adentramos en elementos inherentes al multiculturalismo, como por ejemplo, la manifestación de sus usos y costumbres, que vistan sus propias vestimentas de origen, construyan templos para sus religiones... No obstante, la tolerancia hacia la ocupación de plazas y espacios públicos ha ido mejorando en los últimos años.

Grado de Tolerancia ante pautas culturales de la población inmigrante



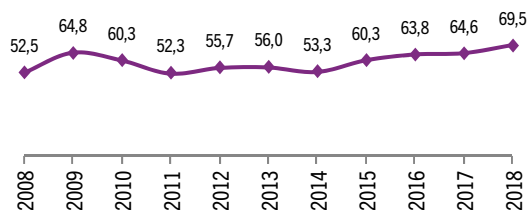
Si analizamos el grado de tolerancia que tiene la población autóctona con respecto a nuevas situaciones que suelen producirse como consecuencia del asentamiento de la población inmigrante y del mantenimiento de algunas pautas culturales vemos cómo las que tienen mayor aceptación están relacionadas con la apertura de comercios, restaurantes y establecimientos de alimentación.

Así, la diversidad asociada a la apertura de restaurantes o comercios de otras culturas es altamente valorada por la sociedad vasca.

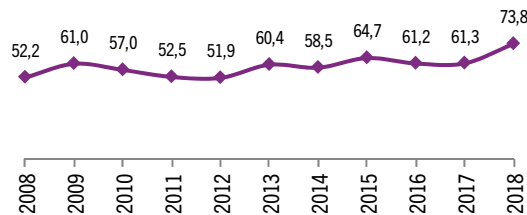
Puede observarse que los aspectos culturales más exóticos y epidérmicos tienen probablemente más predicamento que los más profundos y sustantivos: que construyan templos para sus religiones, vistan con sus vestimentas o tengan centros de enseñanza propios.

Evolución del grado de Tolerancia ante pautas culturales de la población inmigrante (% “les parece bien”)

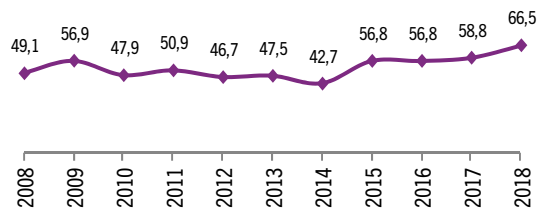
Abran restaurantes exóticos o extranjeros



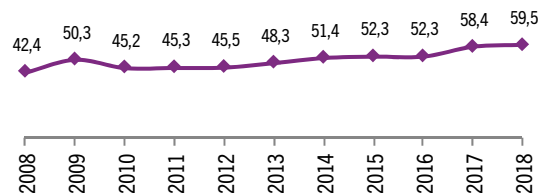
Abran comercios propios



Tengan establecimientos propios de alimentación



Hablen entre sí su propio idioma

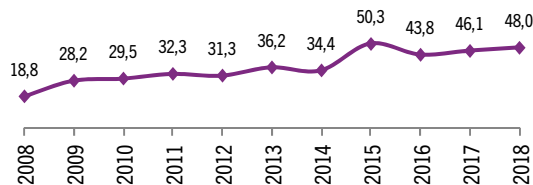


Entre 2008 y 2018 ha mejorado el grado de tolerancia hacia las pautas culturales más superficiales, relacionadas con la apertura de restaurantes, comercios o tener sus propios establecimientos de alimentación. Otras pautas culturales como hablar entre sí su propio idioma también ha mejorado con los años.

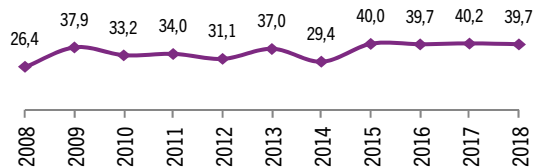
p18a, 18b, 18d, 18h

Evolución del grado de Tolerancia ante pautas culturales de la población inmigrante (% “les parece bien”)

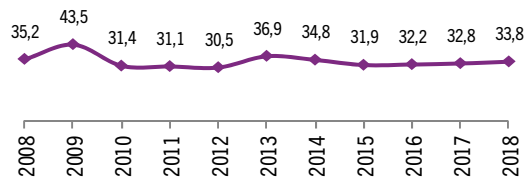
Ocupen plazas y espacios públicos



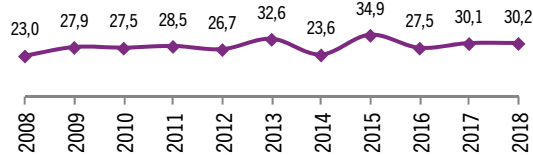
Construyan templos para sus religiones



Vistan como en su país de origen



Tengan centros de enseñanza propios

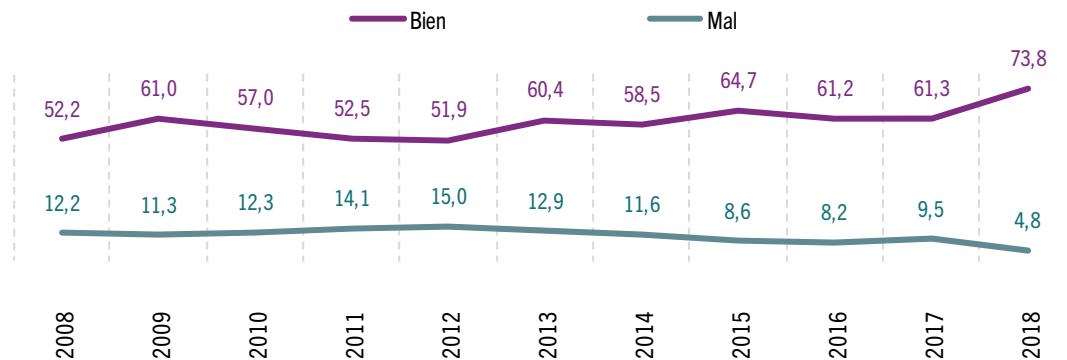
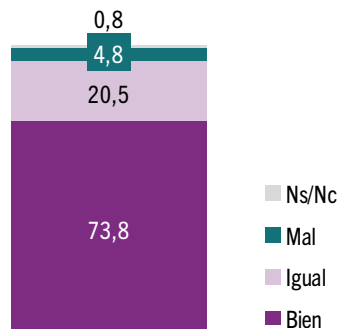


p18c, 18e, 18f, 18g

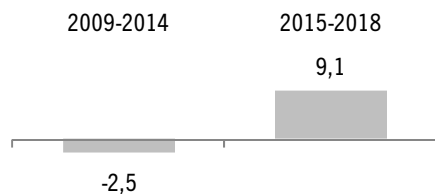
Las pautas culturales que no están bien vistas y se mantienen relativamente estables están relacionadas con la construcción de templos para sus religiones, que tengan sus centros de enseñanza o que vistan sus propias vestimentas.

Abran comercios propios (%)

2018



p18a

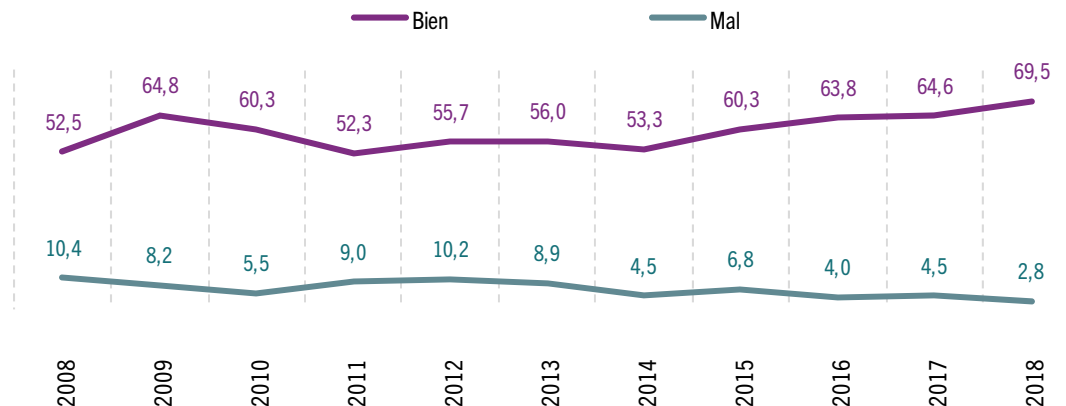
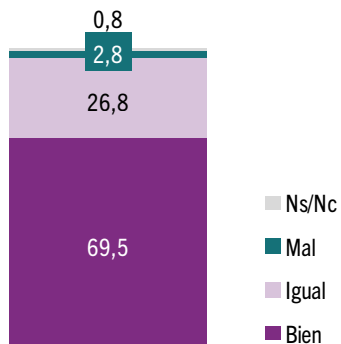


En clave evolutiva, la aceptación hacia la apertura de comercios propios ha ido creciendo, sobre todo, en el último año (+12,5 puntos).

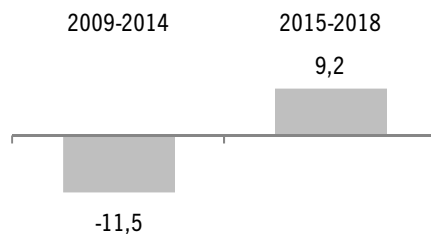
Por etapas, aunque el grado de aceptación es elevado, sí podemos apreciar cómo en la etapa de mayor crisis económica (2009-2014) descendió ligeramente el grado de aceptación hacia la apertura de comercios propios, mientras que entre 2015-2018 la aceptación hacia la apertura de comercios mejoró 9,1 puntos.

Abran restaurantes de comida exótica (%)

2018



p18h

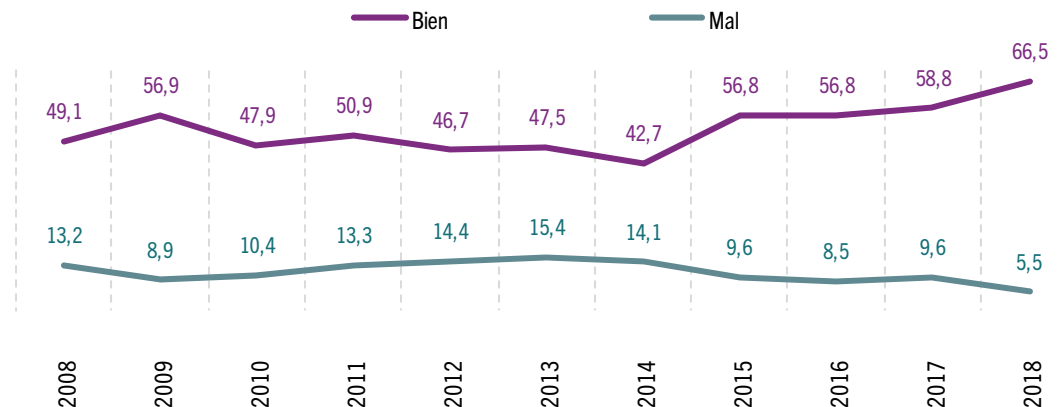
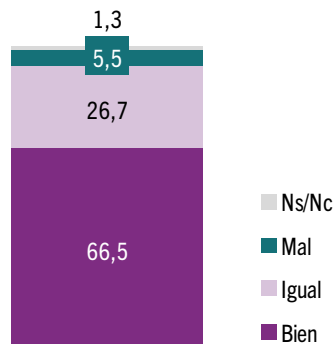


La apertura de restaurantes de comida exótica es una de las pautas de asentamiento de la población inmigrante mejor aceptadas por la sociedad vasca.

Entre 2008 y 2018 mejora el grado de tolerancia hacia la apertura de comercios de comida exótica. Sin embargo, por etapas, la tendencia ha sido diferente: entre 2009-2014 desciende el grado de tolerancia, mientras que entre 2015-2018 aumenta.

Tengan sus propios establecimientos de alimentación (%)

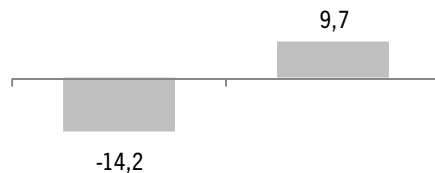
2018



p18d

2009-2014

2015-2018

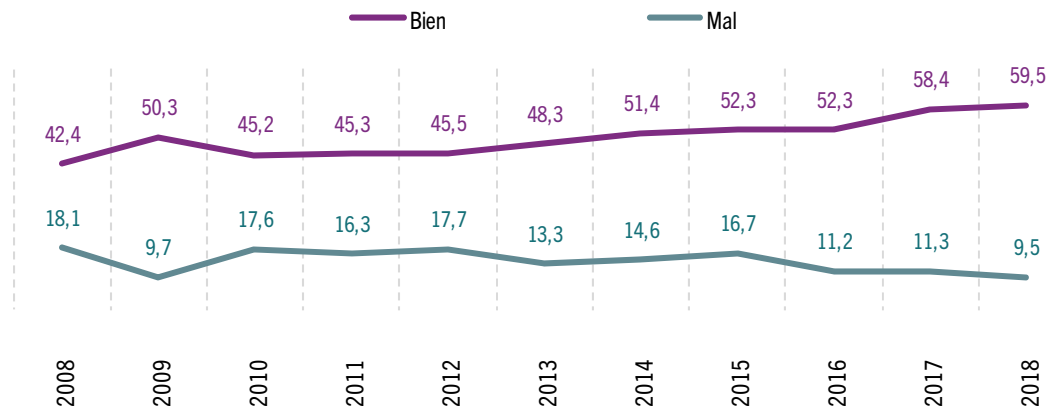
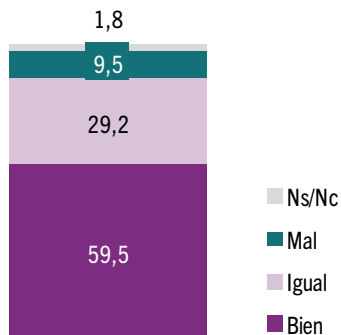


La población vasca tiene un grado de tolerancia mayor hacia las pautas culturales más superficiales como tener sus propios establecimientos de alimentación.

En clave evolutiva, podemos establecer dos etapas: la primera entre 2009-2014, coincidiendo con la crisis económica, donde desciende el grado de tolerancia entre la población vasca (-14,2 puntos) y una segunda etapa (2015-2018), unida a la etapa de salida de la crisis, donde crece la tolerancia hacia los establecimientos de alimentación (+9,7 puntos).

Hablen entre sí su propio idioma (%)

2018



p18b

2009-2014

2015-2018

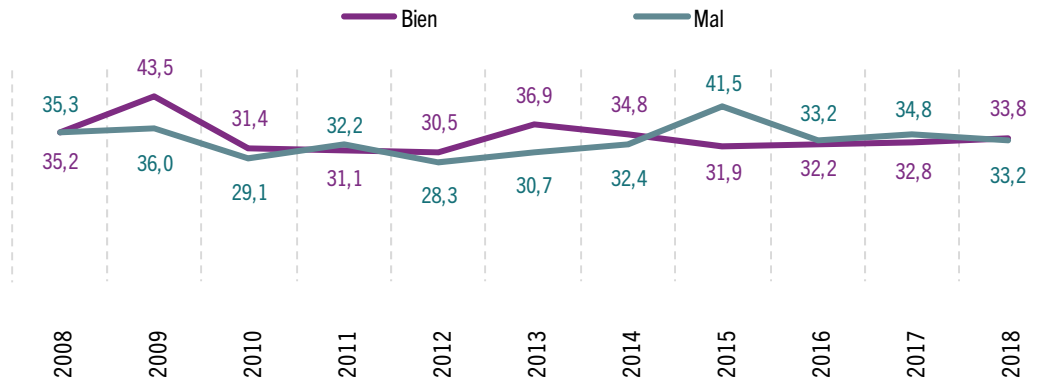
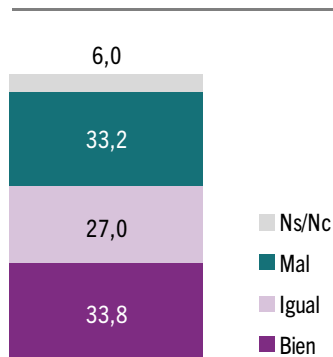


En clave evolutiva, con el paso de los años, también son más las personas autóctonas a las que les parece bien que hablen entre sí su propio idioma.

Por etapas, podemos decir que el aumento ha sido mayor entre 2015-2018, y algo menor entre 2009-2014.

Vistan como en su país de origen (%)

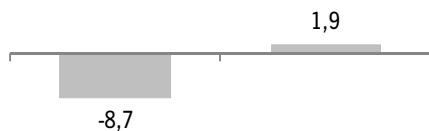
2018



p18c

2009-2014

2015-2018

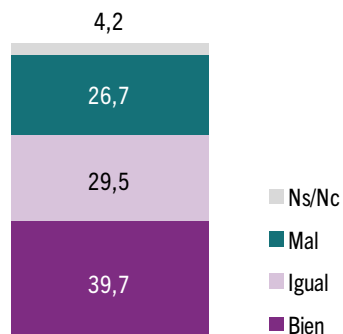


A medida que nos adentramos en cuestiones que nos acercan más al núcleo de determinadas pautas culturales, la sociedad vasca deja ver una posturas más polarizadas. Así, cuando hablamos de vestir como en su país de origen las opiniones se dividen entre quienes les parece bien (33,8%), les parece mal (33,2%) y a quienes que les da igual (27%).

En clave evolutiva, el grado de tolerancia a que vistan como en su país de origen descendió de manera considerable entre 2009-2014 (-8,7 puntos), y ha aumentado entre 2015-2018 (+1,9 puntos).

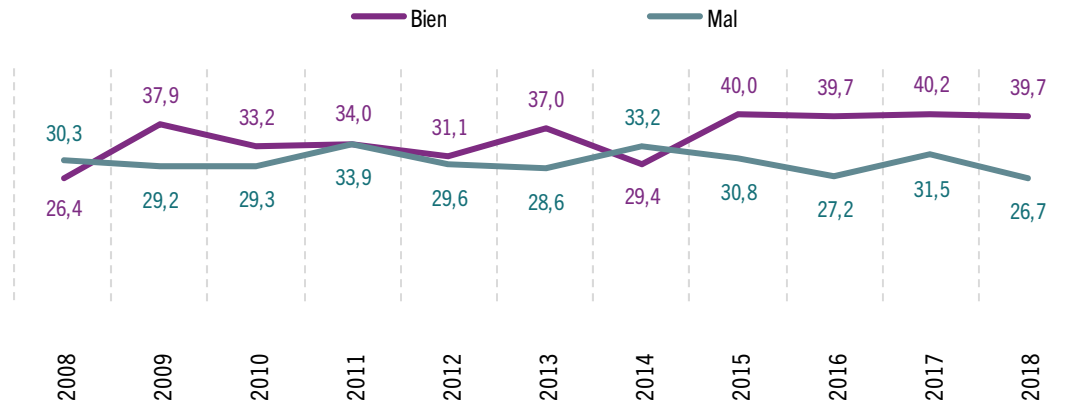
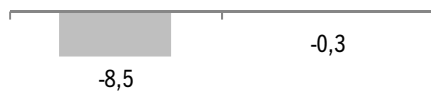
Construyan templos para sus religiones (%)

2018



2009-2014

2015-2018



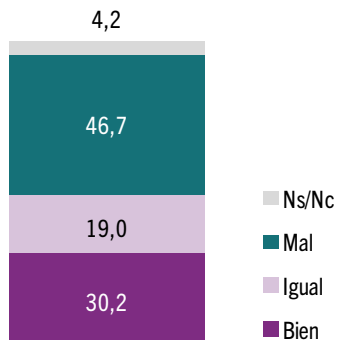
p18e

Cuando planteamos la construcción de templos para sus religiones, nuevamente las opiniones se dividen entre quienes les parece bien (39,7%), les parece mal (26,7%) y a quienes les da igual (29,5%).

En clave evolutiva, aunque no se han dado grandes cambios, sí podemos ver cómo entre 2009-2014 el grado de tolerancia descendió (-8,5 puntos), mientras que en la etapa 2015-2018 el descenso ha sido menor (-0,3 puntos).

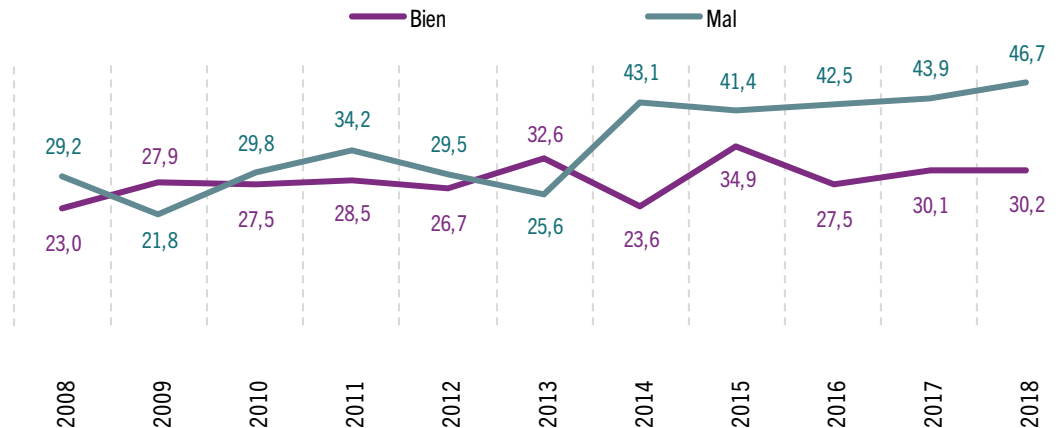
Tengan centros de enseñanza propios (%)

2018



2009-2014

2015-2018



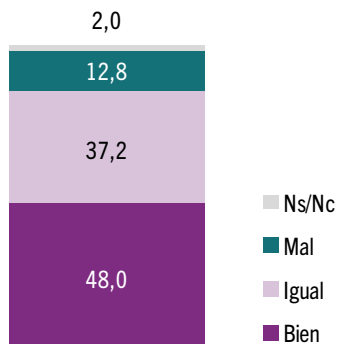
p18f

En la sociedad vasca hay un grado de tolerancia menor hacia pautas culturales relacionadas con que tengan centros de enseñanza propios. Esta es una de las pautas menos toleradas por la población vasca, aunque todavía no se haya dado en nuestro entorno.

Entre 2008 y 2018 ha aumentado el porcentaje de personas que les parece mal que tengan centros de enseñanza propios.

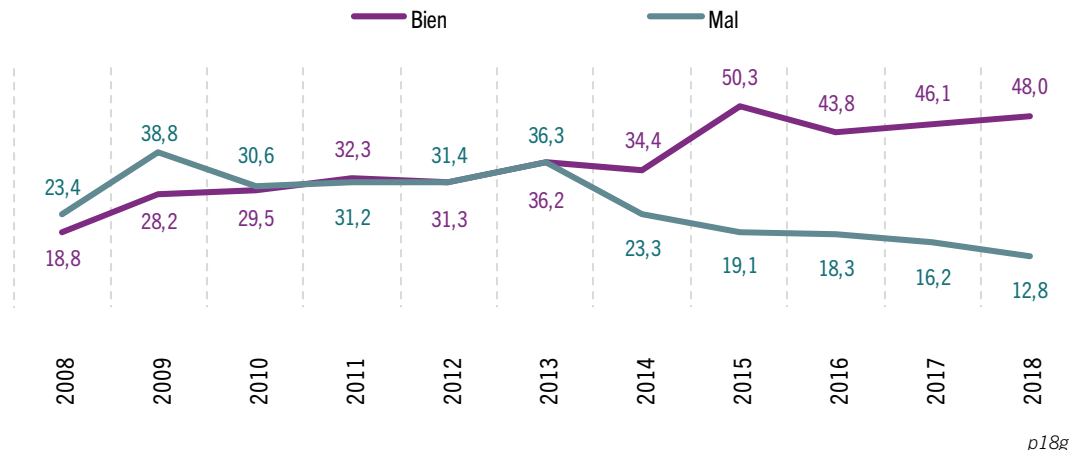
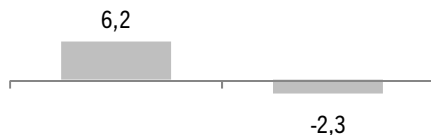
Ocupen plazas y espacios públicos (%)

2018



2009-2014

2015-2018



Entre la población vasca, el uso y ocupación de plazas y espacios públicos por parte de la población inmigrante es visto bien por el 48% de las personas encuestadas, igual por un 37,8% y mal por un 12,8%.

Entre 2008 y 2018 hay un grado de tolerancia mayor hacia la ocupación de plazas y espacios públicos por parte de la población extranjera. Esta mejoría se detecta, sobre todo, a partir de 2015, cuando claramente son más las personas que lo toleran y cada vez menos las que les parece mal.

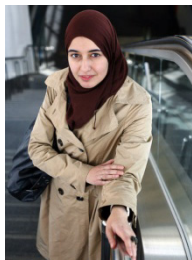
Grado de Tolerancia: formas de vestir

La llegada de personas de otras culturas y religiones a Euskadi ha traído costumbres distintas en la forma de vestir. Nos gustaría saber su opinión sobre algunas de ellas

Kipá



Hiyab



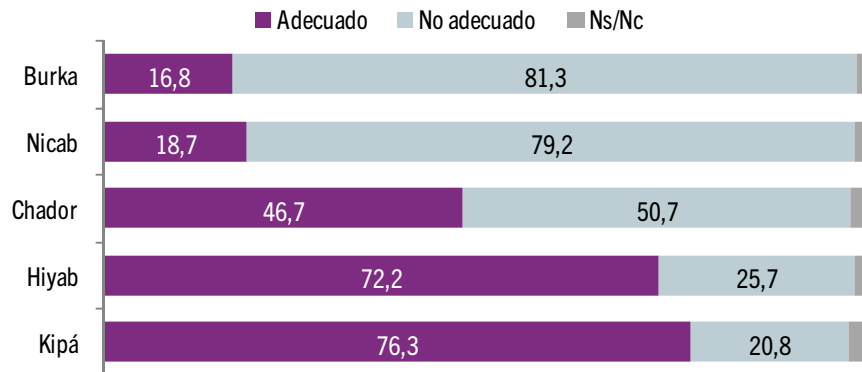
Chador



Nicab



Burka

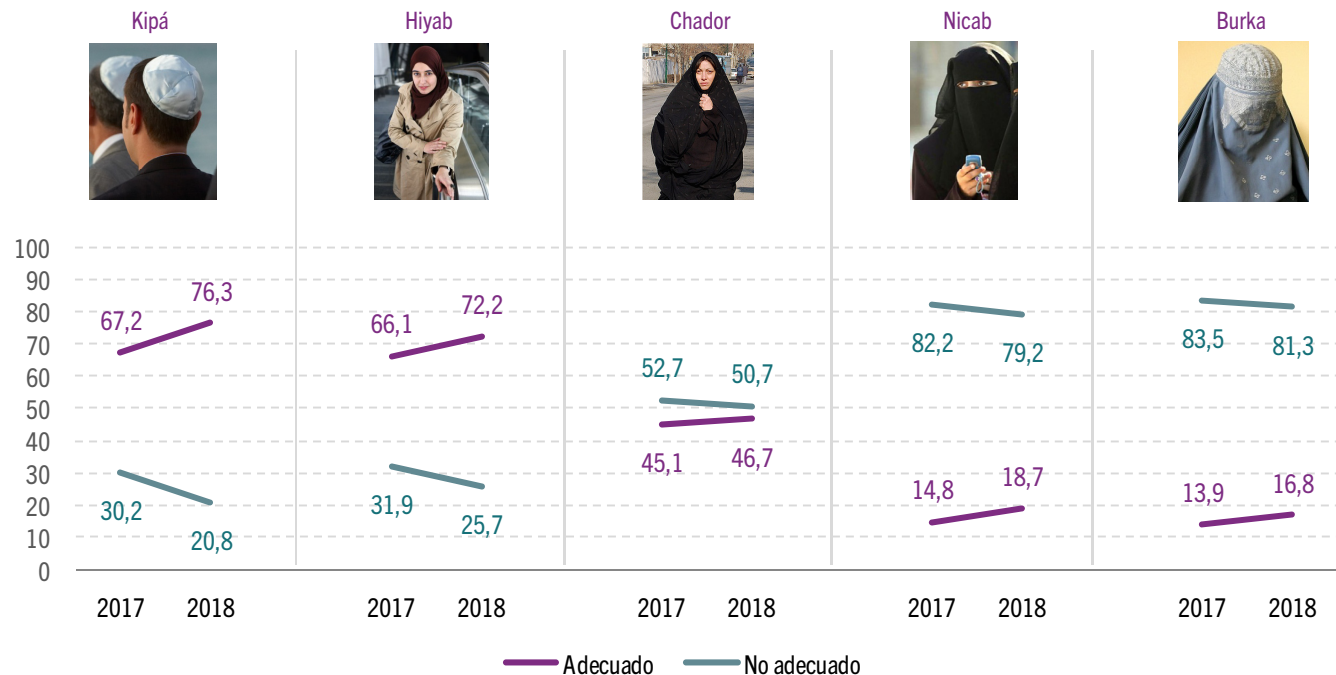


p12

Respecto a la llegada de otras culturas y religiones a Euskadi, cuando se pregunta a la población vasca sobre las distintas formas de vestir, a la gran mayoría no le parece adecuado llevar nicab (79,2%), ni burka (81,3%). Tampoco se ve bien llevar chador (50,7%), aunque genere división de opiniones.

Con respecto a la kipá y al hiyab no parece que la población ponga pegas: le parece una prenda mayoritariamente adecuada.

EVOLUCIÓN. Grado de Tolerancia: formas de vestir



Entre 2017 y 2018, en general, hay una tolerancia mayor hacia vestimentas: aumentan notablemente la aceptación de la kipá (+9,1 puntos) y del Hiyab (+6,1 puntos) y en menor medida la del nicab (+3,9 puntos), burka (+2,9 puntos) o chador (+1,6 puntos).

p12

6



Grado de simpatía

Grado de simpatía hacia las principales nacionalidades:

escala de 0 (ninguna simpatía) a 10 (mucho simpatía)



p20

La población vasca muestra un mayor grado de simpatía hacia las procedencias que más se le asemejan o parecen. Da la impresión de que los colectivos que gozan de mayor simpatía concuerdan con aquellos que los autóctonos percibimos como más integrados, con mayores capacidades e interés por integrarse.

El menor grado de simpatía es hacia las personas de los orígenes pakistaní, rumano y magrebí. Este último colectivo es el que muestra año tras año el menor grado de simpatía. Se trata claramente de orígenes muy alejados culturalmente de nuestra sociedad y con universos simbólicos muy dispares.

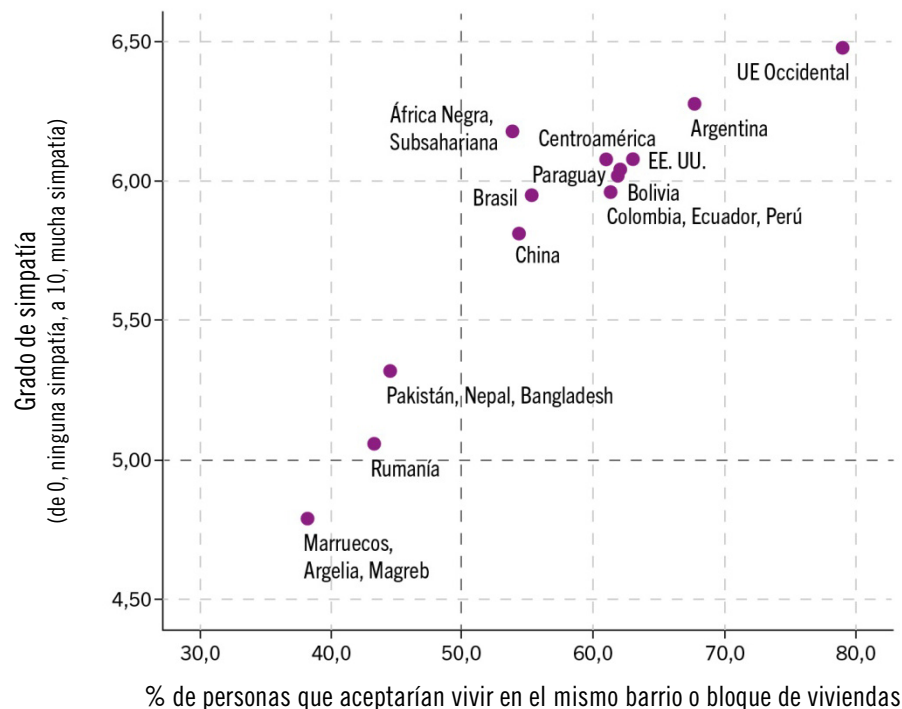
En clave evolutiva, las procedencias que suscitan mayor grado de simpatía —población europea y argentina—, y las que menos —población magrebí— continúan siendo las mismas. No obstante, ha mejorado en general el grado de simpatía hacia todas las distintas procedencias analizadas.

Relación entre hipotética convivencia (vivir en el mismo barrio o bloque de viviendas) y grado de simpatía según principales procedencias

Las procedencias que suscitan una mayor simpatía son también las que tienen un mayor grado de aceptación cuando se les pregunta sobre una supuesta convivencia en el mismo barrio o bloque de viviendas: las más aceptadas son aquellas que son similares a nuestra cultura como Europa Occidental o Argentina.

En el lado opuesto, se encuentran las procedencias que suscitan un menor grado de simpatía y donde el grado de aceptación es el menor entre el resto de las procedencias. En este grupo también se encuentran procedencias como Rumanía y Pakistán, aunque con unos niveles de aceptación algo mayores que los de la población magrebí.

En las posiciones intermedias se encuentran la población subsahariana, la china y procedencias latinoamericanas.



7



Estereotipos

ESTEREOTIPOS

PRINCIPALES RUMORES

Rumores que se escuchan en la calle

En este capítulo se analiza la vigencia de los estereotipos más extendidos entre la población autóctona acerca de las personas inmigrantes, que, en la práctica, muchos de ellos, suponen serios obstáculos para la integración.

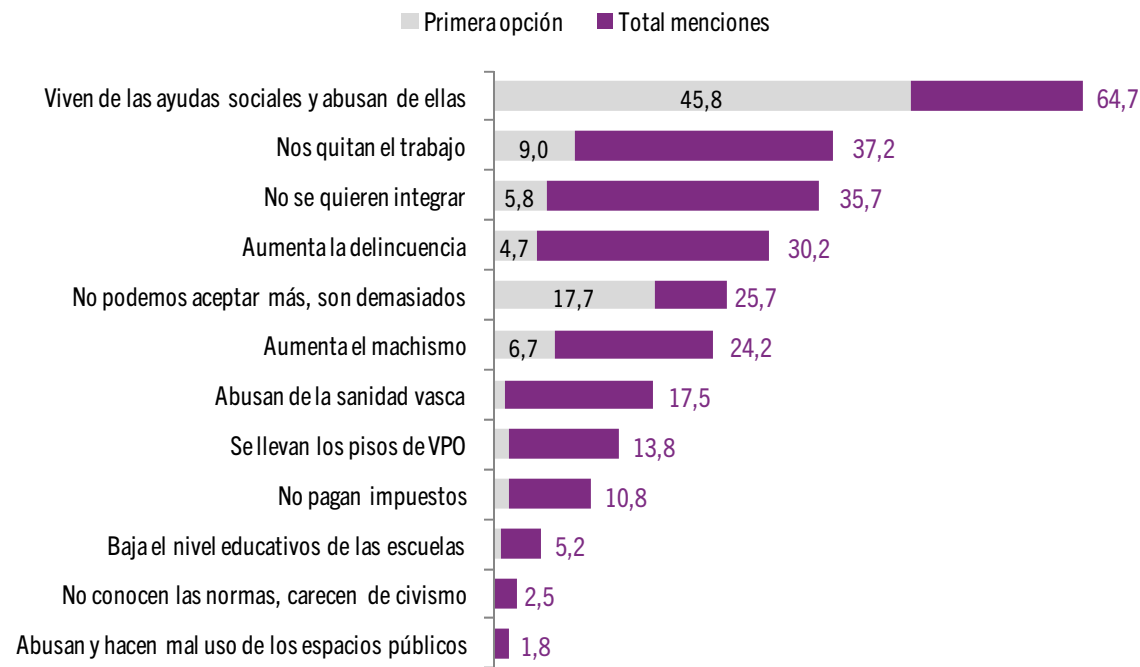
Por una parte, se pregunta a la población vasca sobre los principales rumores que más se escuchan en su entorno y, por otra parte, se analiza el nivel de aceptación que tienen entre la población vasca, algunos de ellos. En los dos casos, entre los estereotipos y prejuicios que tienen mayor presencia, destacan los relacionados con las ayudas sociales, por encima del resto. Este conjunto de estereotipos son difíciles de combatir por su arraigo social y mantienen una estructura casi indestructible de plausibilidad social.

ESTEREOTIPOS ENTRE LA POBLACIÓN VASCA

Nivel de aceptación

En el último año los datos sobre los estereotipos y prejuicios de la sociedad vasca mejoran, a excepción de las ayudas sociales, y cuando se pregunta sobre los principales rumores que se escuchan en la calle, descienden los relacionados con el acceso a derechos y servicios y aumentan en el último año los relacionados con cuestiones relacionadas con la integración, delincuencia, volumen y machismo.

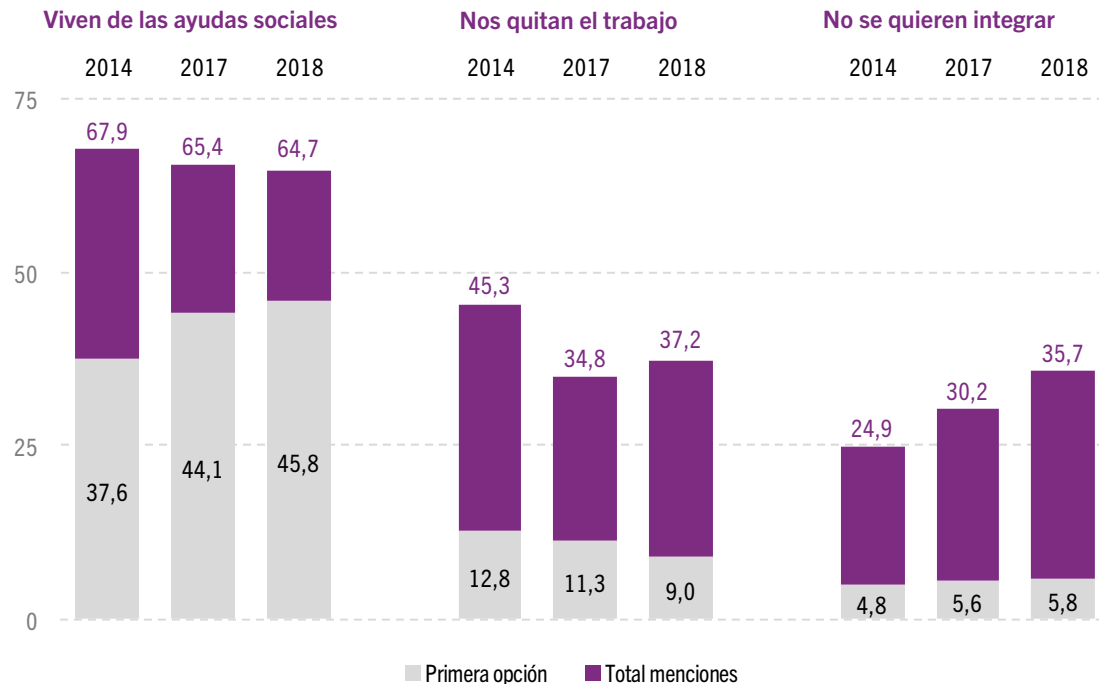
De los siguientes rumores que le presento en esta tarjeta, **¿cuál diría Ud. que se oye más en su municipio o barrio?**, ¿y el segundo?, ¿y el tercero (%)



Cuando se pide que elijan los tres rumores que más se oyen en el barrio o municipio por orden (el primero, el segundo y el tercero), el rumor más extendido en Euskadi es el relacionado con la RGI: “los inmigrantes viven de las ayudas sociales y abusan de ellas” (64,7%). También son importantes, aunque en menor medida, la presencia y difusión de otros, como “los inmigrantes nos quitan el trabajo”, “no se quieren integrar” y “con la inmigración aumenta la delincuencia”.

Por el contrario, hay una serie de prejuicios que no tienen tanta aceptación entre la población vasca: “las personas inmigrantes ocupan espacios públicos”, “no conocen las normas y carecen de civismo”, “el alumnado inmigrante baja el nivel educativo”.

Principales rumores. Evolución 2014, 2017, 2018 (primera mención, total menciones)

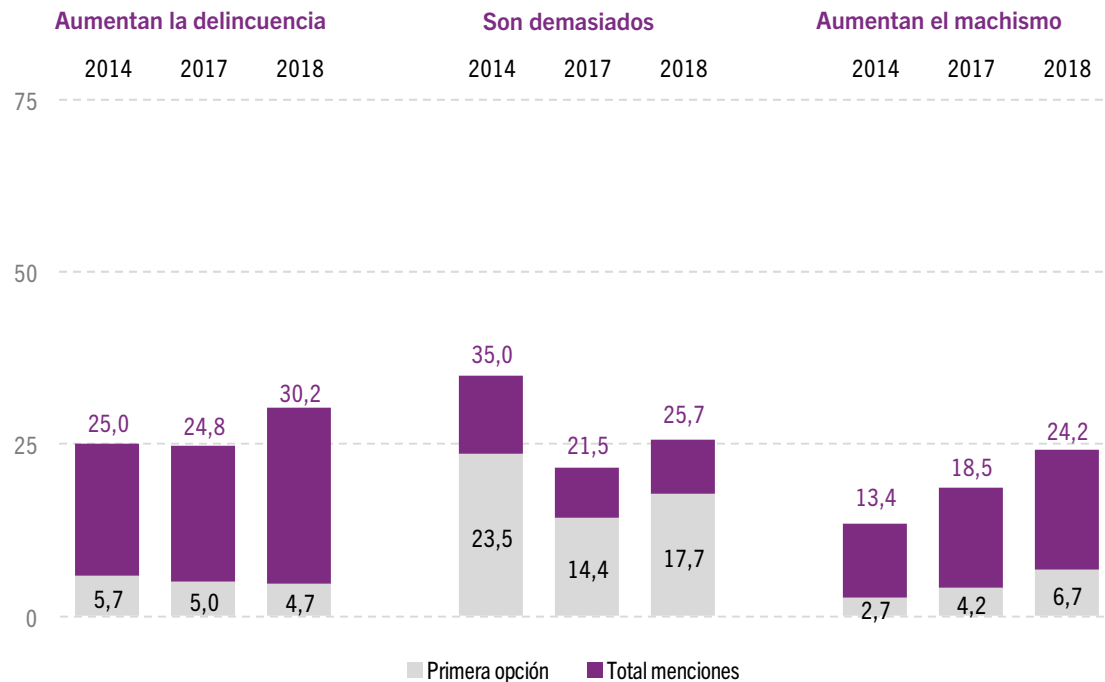


p37

En cuanto a la evolución que están teniendo los rumores que más se escuchan en la calle. Entre los rumores más extendidos entre la sociedad vasca se encuentra “viven de las ayudas sociales”, que aunque ha disminuido ligeramente entre 2014 y 2018 continúa siendo el rumor que mayor aceptación tiene entre la población vasca.

El segundo rumor más arraigado, aunque en menor medida que el anterior, es “nos quitan el trabajo”. En clave evolutiva este rumor descendió entre 2014 y 2017 (-10,5 puntos) y vuelve a crecer ligeramente en el último año. Y el tercer rumor más extendido es “no se quieren integrar”. En los últimos años no ha dejado de crecer: en 2014 lo mencionaban en 24,9% en el total de respuestas y cuatro años después alcanza un 35,7%.

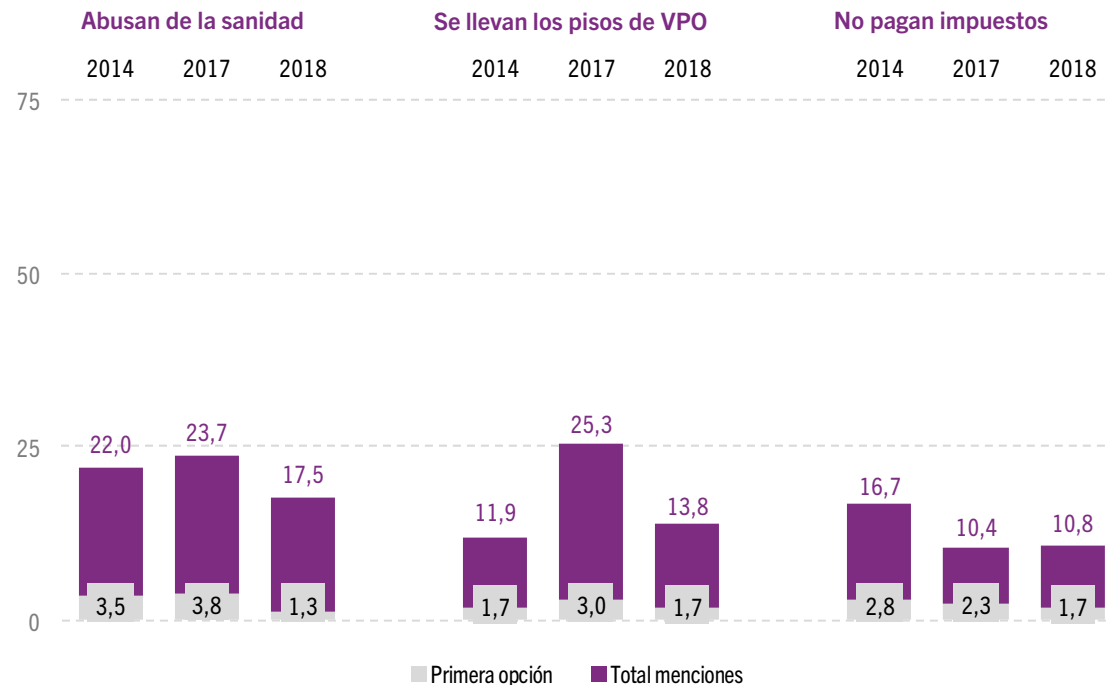
Principales rumores. Evolución 2014, 2017, 2018 (primera mención, total menciones)



p37

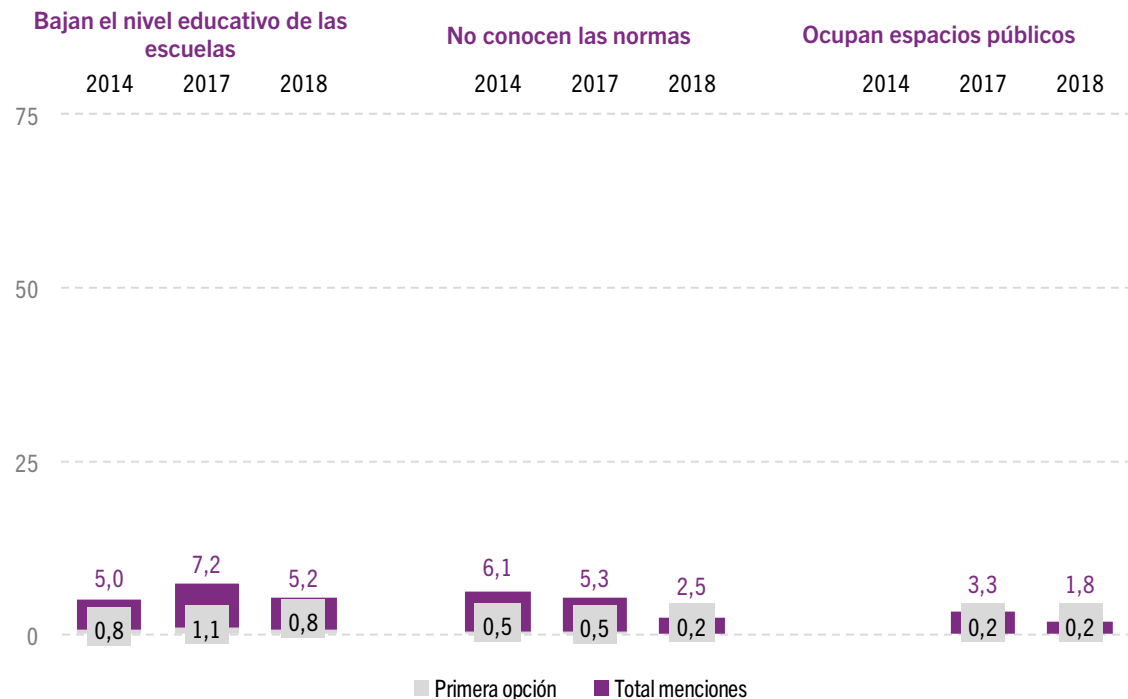
Otros rumores que se escuchan en la calle, pero con menor intensidad, son los relacionados con “aumentan la delincuencia”, “son demasiados” o “aumentan el machismo”.

En clave evolutiva, el rumor “aumentan el machismo” ha ido creciendo entre 2014 y 2018, pasando del 13,4% de las menciones al 24,2%. Respecto al rumor “aumentan la delincuencia” también se ha incrementado en el último año (+5,4 puntos). Y con respecto a “son demasiados”, desde 2014 ha bajado casi diez puntos (-9,3).

Principales rumores. Evolución 2014, 2017, 2018 (primera mención, total menciones)

p37

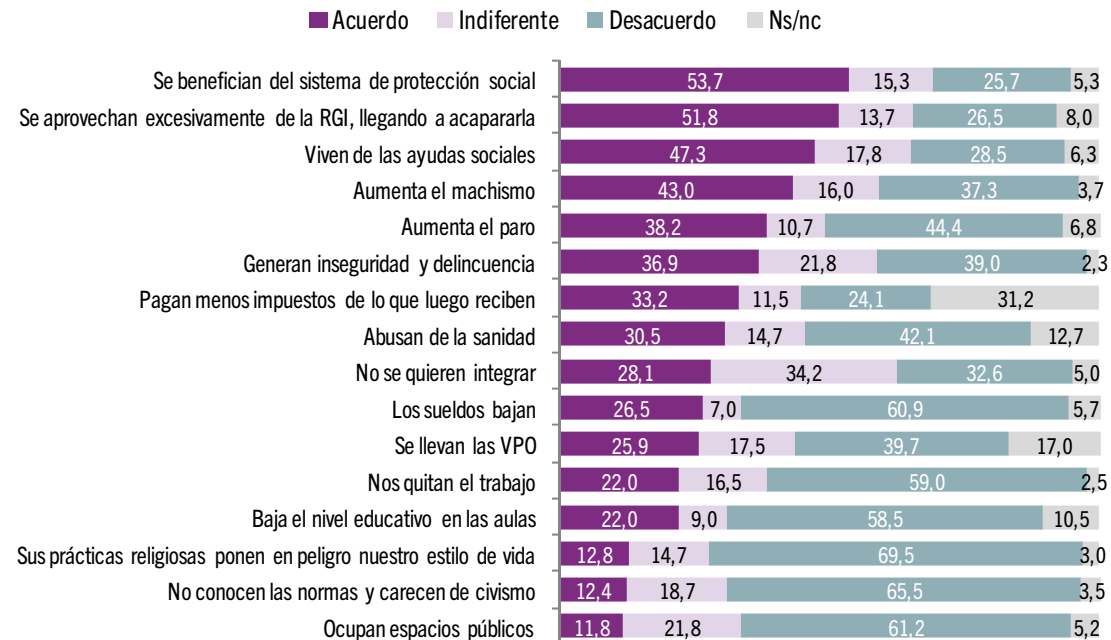
Otros rumores que están menos extendidos son los que están relacionados con “abusan de la sanidad”, “se llevan los pisos de VPO”, y “no pagan impuestos”.

Principales rumores. Evolución 2014, 2017, 2018 (primera mención, total menciones)

Los rumores que menos predicamento tienen entre la población vasca, son “ocupan los espacios públicos”, “no conocen las normas y carecen de civismo” y “bajan el nivel educativo de las escuelas”.

p37

Principales estereotipos/rumores (de acuerdo/desacuerdo, %)



p6a, 6b, 6h, 6i, 6j, 6k, 6l, 6m, 14a, 19d, 19e, 19f, 19j, 19m, 19n

Cuando se pide que se posicionen ante los principales estereotipos o rumores que circulan en la sociedad, los que sostienen que “se benefician del sistema de protección” o que “viven de las ayudas sociales” son los que tienen un mayor arraigo entre la sociedad vasca.

Por el contrario, los que tienen un menor arraigo son los que sostienen que “no conocen las normas y carecen de civismo” y que “ocupan los espacios públicos”.

Relación entre algunos de los rumores que más se escuchan en la calle y su grado de aceptación

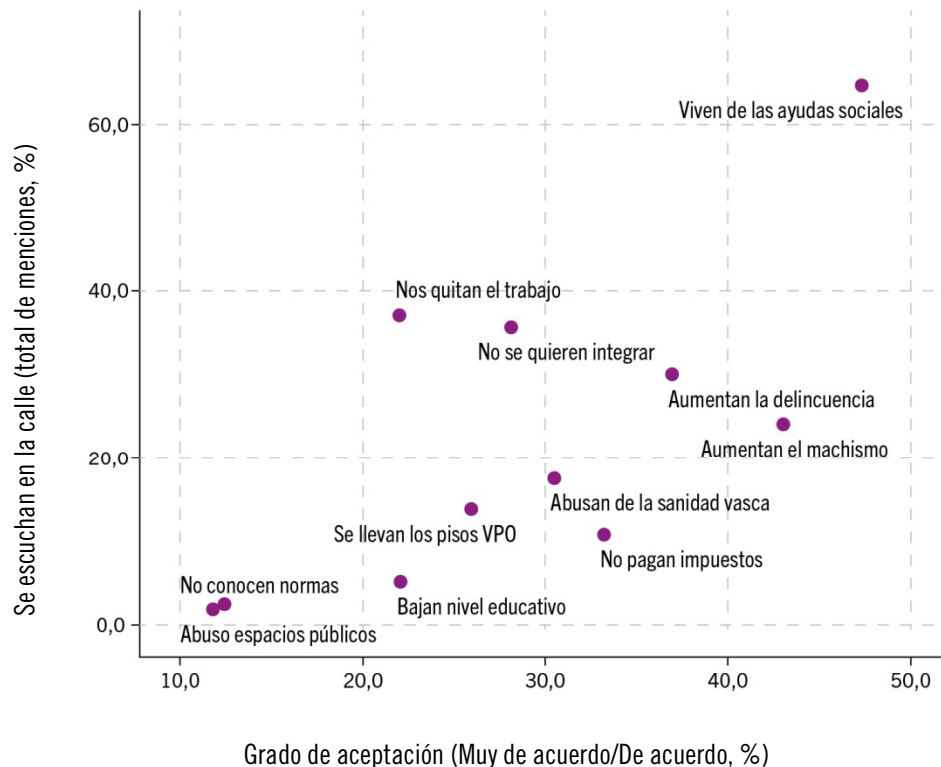
Si ponemos en relación los rumores que la sociedad vasca dice que escucha en la calle y los que tienen mayor arraigo en las personas encuestadas podemos establecer algunas pautas:

El rumor “viven de las ayudas sociales” es el que más se escucha en la calle (64,7%) y el que está más arraigado entre la población vasca (47,3).

Por el contrario, los rumores que menos se escuchan en la calle y han tenido un menor arraigo son los relacionados con la ocupación del espacio: “abusan del espacio público”, y “no conocen las normas y carecen de civismo”.

El resto de rumores, se sitúan en una situación intermedia, aunque hay algunos que destacan porque se escuchan más en la calle, aunque tienen un arraigo menor, por ejemplo: “aumenta el machismo”.

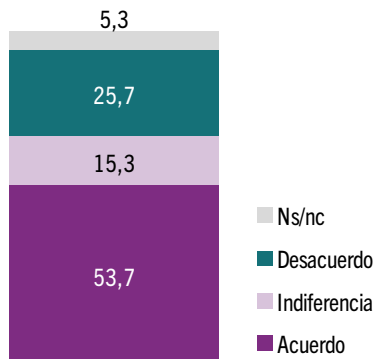
Y viceversa, no creen que se escuchen tanto en la calle pero sí tienen mayor arraigo, entre éstos destaca: “nos quitan el trabajo” y “no se quieren integrar”.



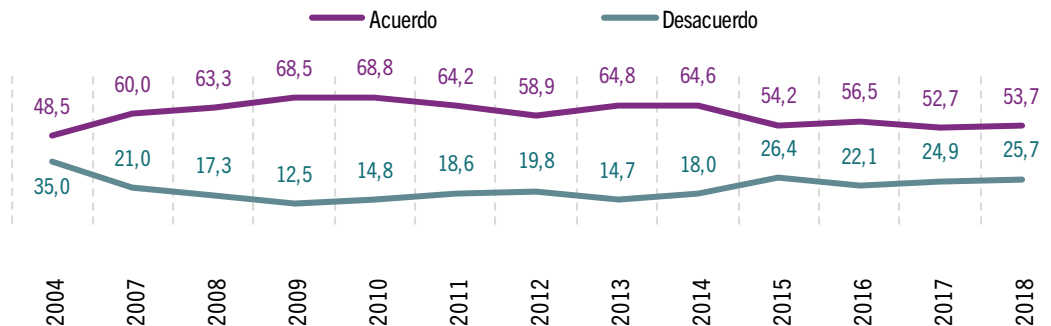
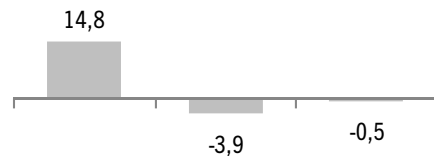
p6b, 6g, 6h, 6i, 6j, 6k, 6l, 6m, 19f, 19m, 19n

Las personas inmigrantes se benefician excesivamente del sistema de protección social (%)

2018



2004-2008 2009-2014 2015-2018



p19d

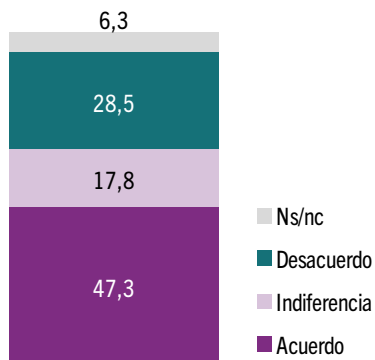
La percepción de que las personas inmigrantes se benefician excesivamente del sistema de protección social se mantiene en porcentaje similar a 2017 (pasa del 52,7% a 53,7%) y sigue siendo la mayoritaria en la sociedad vasca.

En clave evolutiva, podemos ver cómo en los últimos cinco años ha descendido más de diez puntos, pasando del 64,6% de 2014 al 53,7% de la actualidad.

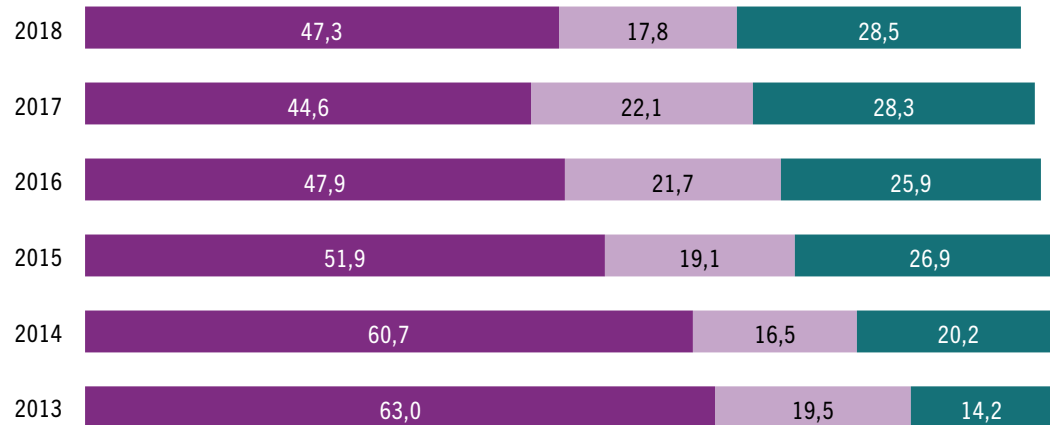
Por etapas, entre 2004-2008 fue cuando se dio un mayor arraigo de este estereotipo, entre 2009-2014 descendió ligeramente (-3,9 puntos) y en la siguiente etapa (2015-2018) se ha mantenido relativamente estable (-0,5 puntos).

Las personas inmigrantes viven de las ayudas sociales y abusan de ellas (%)

2018



Acuerdo Indiferencia Desacuerdo



p19m

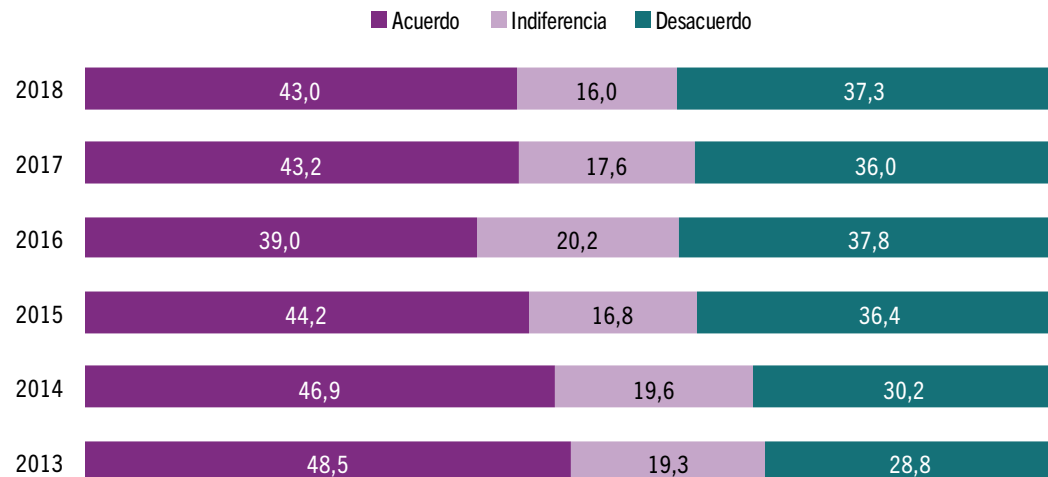
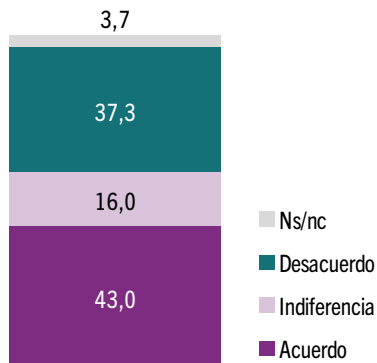
Ante el rumor “las personas inmigrantes viven de las ayudas sociales y abusan de ellas”, son más quienes están de acuerdo (47,3%).

Paralelamente, el nivel de desacuerdo, aunque menor, ha aumentado ligeramente entre 2013 y 2018.

En clave evolutiva, desde 2013 hasta 2018 ha ido descendiendo el nivel de arraigo de este rumor.

La inmigración aumenta el machismo y la violencia de género (%)

2018



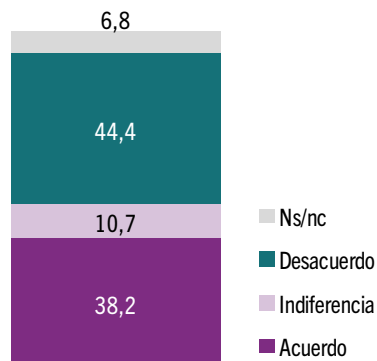
p6i

Entre la sociedad vasca son más quienes creen que la inmigración aumenta el machismo y la violencia de género (43,0%) que quienes no lo creen así (37,3%).

En clave evolutiva, entre 2013-2018 es interesante destacar cómo se han mantenido las posiciones relativamente estables entre quienes comparten esta opinión –con cierto descenso–, mientras que ha aumentado el grupo de los que no están de acuerdo (+8,5 puntos).

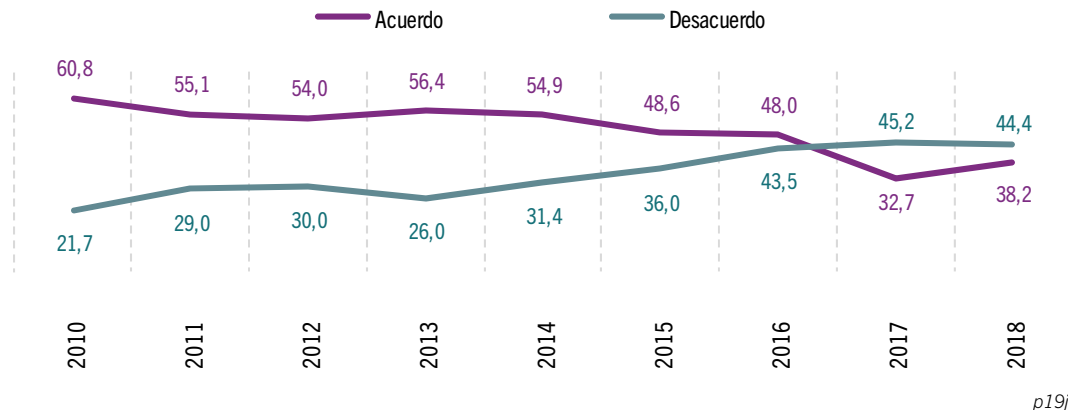
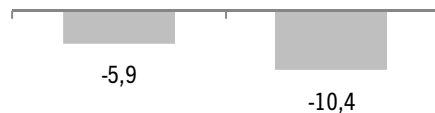
La presencia de personas inmigrantes extranjeras aumenta el paro en Euskadi (%)

2018



2010-2014

2015-2018



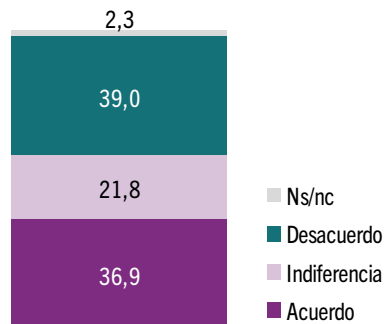
Ante el rumor “la presencia de personas inmigrantes extranjeras aumenta el paro” son más las personas que no están de acuerdo con esta situación (44,4%) que las que lo apoyan (38,2%).

En clave evolutiva, ha ido descendiendo el porcentaje de personas que vinculaban la inmigración con el aumento del paro, y viceversa.

Entre 2010-2014 desciende el porcentaje de personas que están de acuerdo con el binomio inmigración-paro (-5,9 puntos) y entre 2015-2018 este descenso es más acusado (-10,4 puntos).

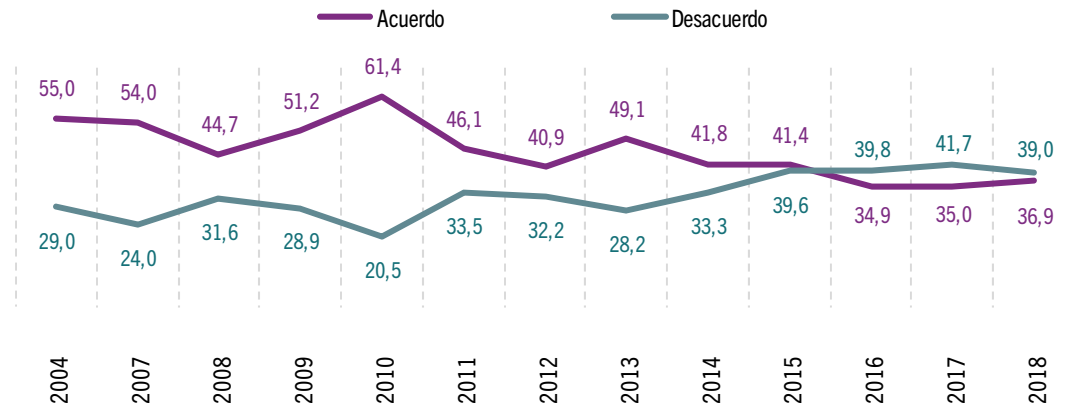
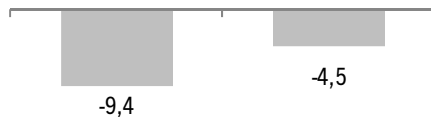
La presencia de personas inmigrantes extranjeras genera inseguridad y delincuencia (%) (*)

2018



2009-2014

2015-2018



p6g

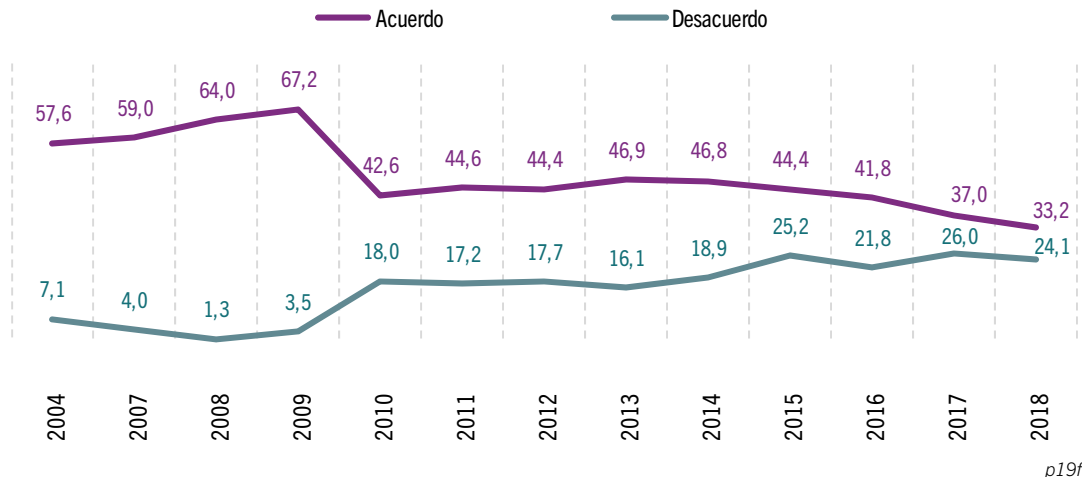
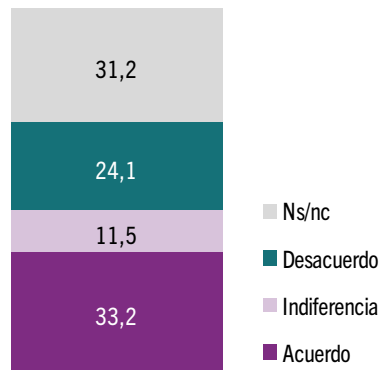
Uno de los rumores que más divide a la sociedad vasca es el relacionado con la seguridad ciudadana. Así, el 30% no cree que las personas inmigrantes generen inseguridad y delincuencia, frente a un 36,9% que sí lo cree así.

En clave evolutiva, podemos ver cómo el arraigo de este estereotipo ha ido perdiendo algo de fuerza y las personas que desautorizan este rumor han ido creciendo paulatinamente. A partir de 2016, son más quienes discrepan de esta afirmación.

(*) Barómetros 2004, 2007-2009: En general, la llegada de personas inmigrantes afecta negativamente a la seguridad ciudadana.

Las personas inmigrantes pagan menos impuestos de lo que luego reciben (%) (*)

2018



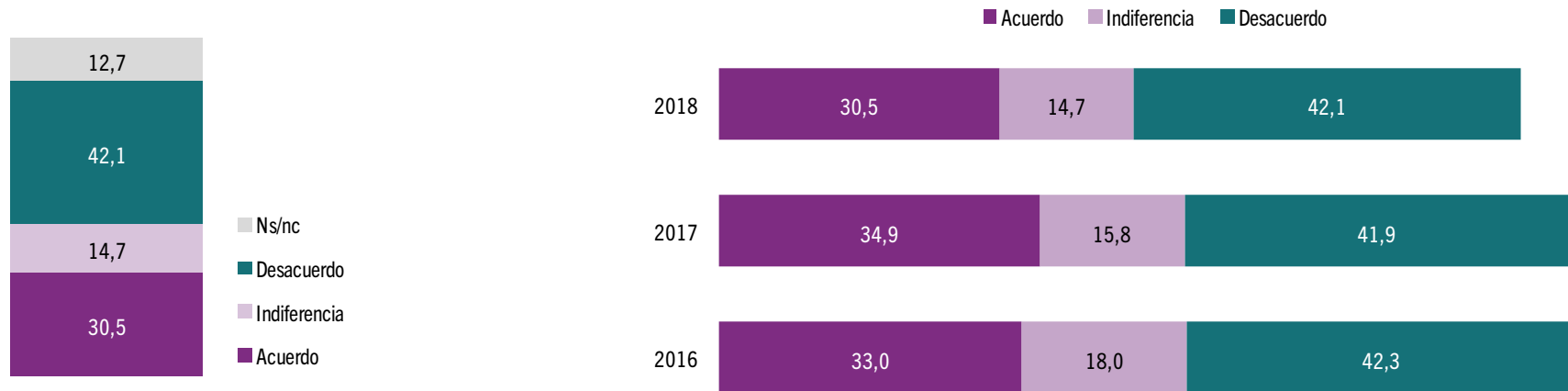
Ante el rumor “las personas inmigrantes pagan menos impuestos de lo que luego reciben”, la sociedad vasca se reparte entre quienes están de acuerdo (33,2%) , un 31,2% Ns/Nc, un 24,1% está en desacuerdo y un 11,5% se muestra indiferente.

Desde 2010 hasta 2018 se ha dado una tendencia hacia un mayor porcentaje de personas que están de acuerdo, mientras que el nivel de desacuerdo ha ido decreciendo.

(*) Barómetros 2004, 2007-2009: Las personas inmigrantes pagan más impuestos de lo que luego reciben.

Los inmigrantes abusan del sistema sanitario vasco y colapsan las urgencias (%)

2018



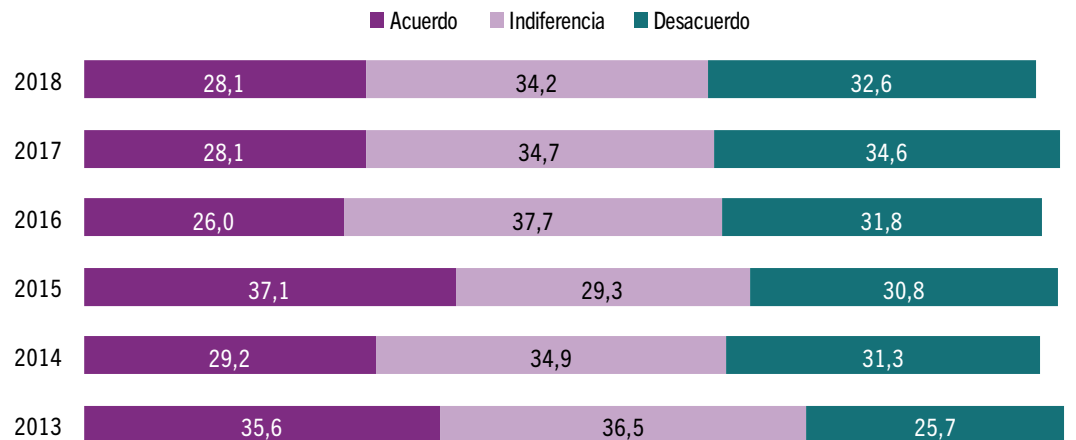
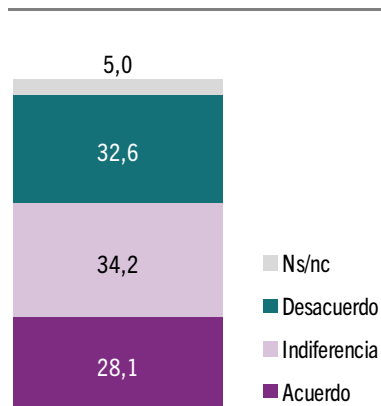
p6k

El rumor “abusan de la sanidad vasca y colapsan las urgencias” divide a la sociedad vasca entre quienes están de acuerdo y quienes no. No obstante, son más quienes no asumen este rumor (42,1%).

Desde 2016 hasta 2018 las posiciones se han mantenido relativamente estables.

Las personas inmigrantes no se quieren integrar (%)

2018

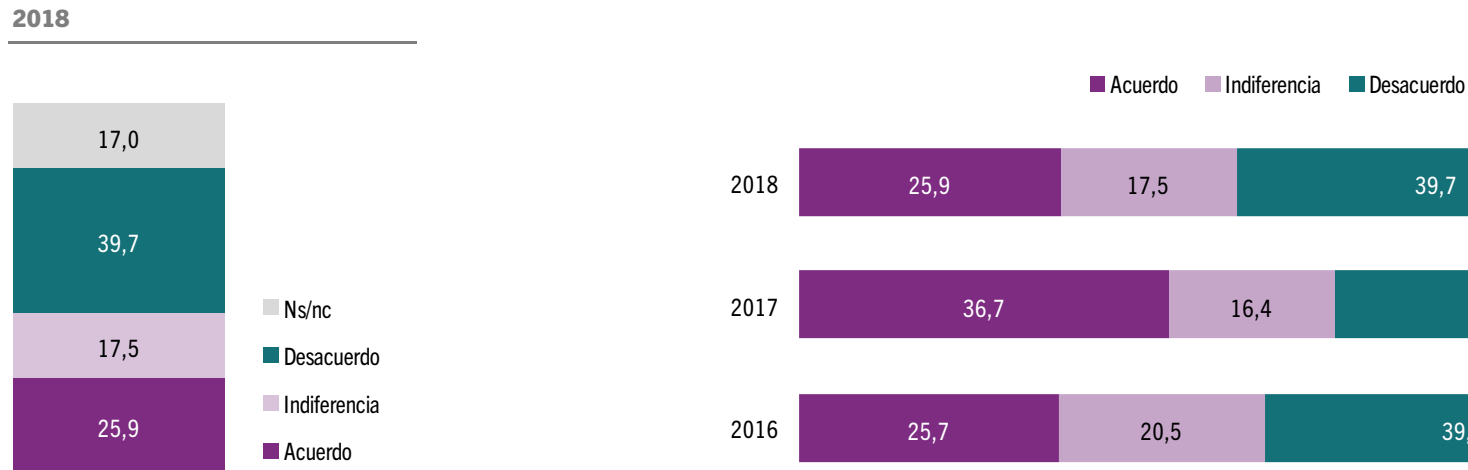


p6j

Ante el rumor “no se quieren integrar” la población vasca se muestra indecisa: son más quienes no se atreven a posicionarse claramente (34,2%). Y entre quienes se posicionan, son más las personas que no comparten este rumor que quienes creen que sí es cierto.

En los últimos años -entre 2013-2018-, el grupo que comparte este rumor ha ido descendiendo (-7,5 puntos), mientras que quienes no lo comparten ha crecido (+6,9 puntos).

Las personas inmigrantes se llevan los pisos de protección oficial VPO (%)

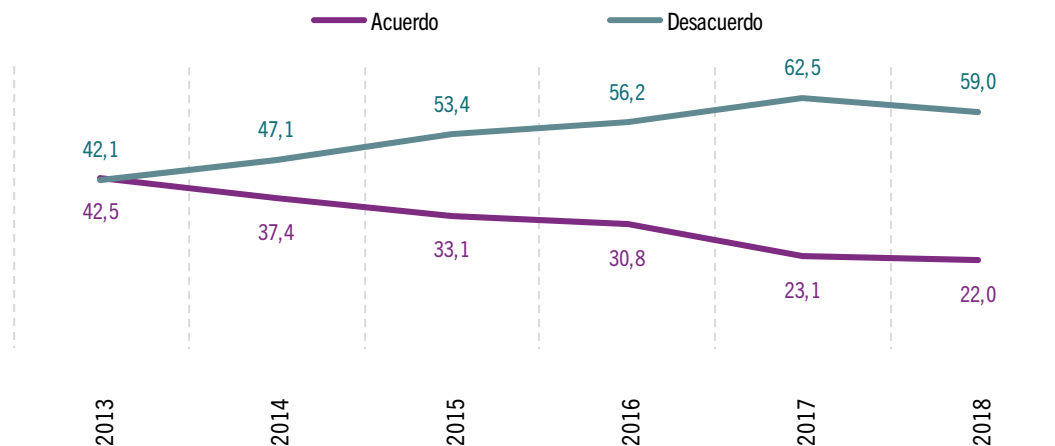
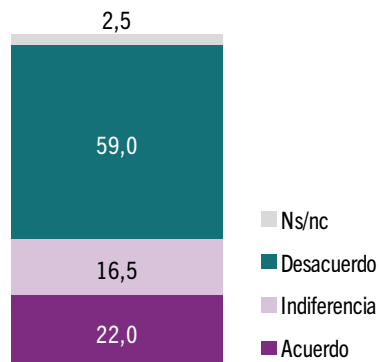


p61

Ante el rumor “los inmigrantes se llevan los pisos de protección oficial (VPO)”, son más quienes dicen no estar de acuerdo (39,7%), frente a un 25,9% que cree que sí se da y un 17,1% que se muestra indeciso.

Nos quitan el trabajo (%)

2018



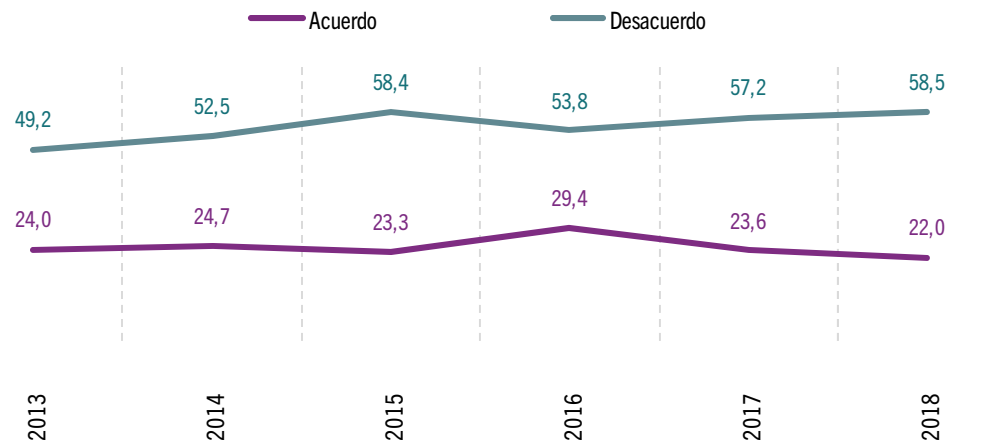
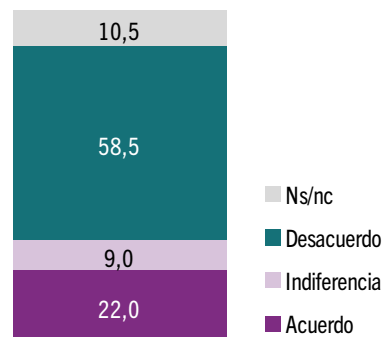
p6h

En este rumor, la población vasca no comparte este estereotipo. El 59% no cree que nos quiten el trabajo, frente a un 22% que sí lo cree.

Entre 2013 y 2018 ha descendido el porcentaje de personas que cree que las personas inmigrantes nos quitan el trabajo.

Las personas inmigrantes bajan el nivel educativo de las escuelas (%)

2018

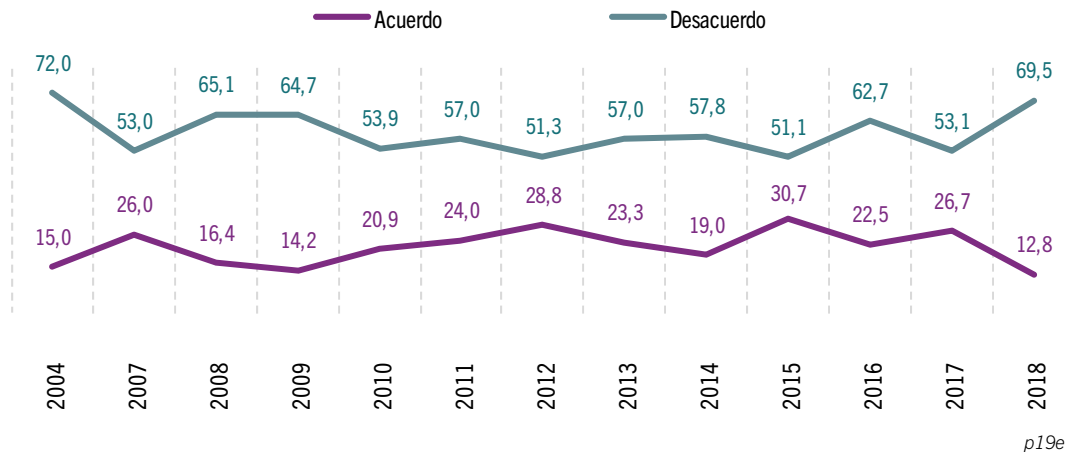
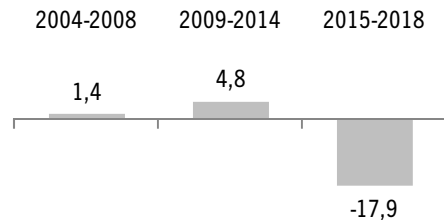
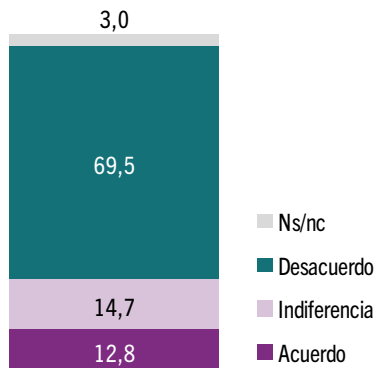


p6b

Para más de la mitad de la población vasca (58,2%) las personas inmigrantes no bajan el nivel educativo de las escuelas, tan solo el 22% está de acuerdo (22%).

Las prácticas religiosas de las personas inmigrantes ponen en peligro nuestro estilo de vida (%)

2018

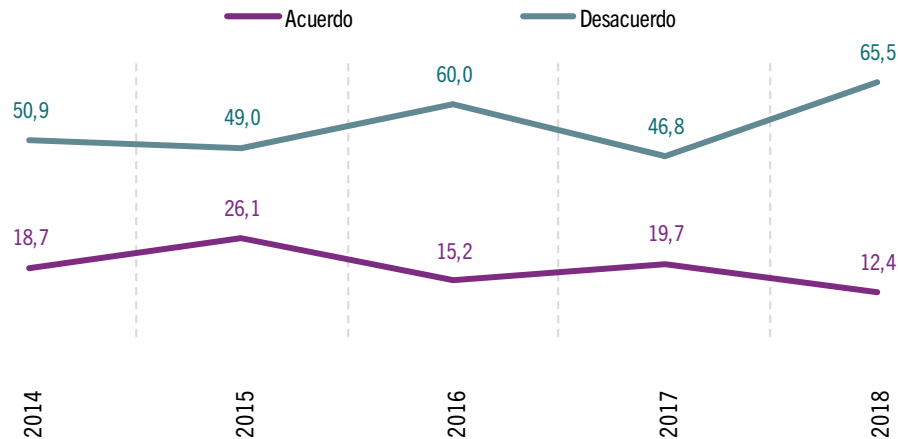
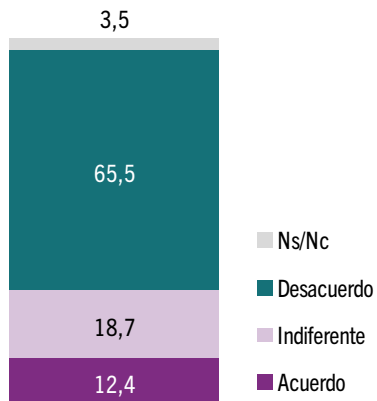


Con el tema religioso no parece haber mayores recelos. Así, en Euskadi, la gran mayoría (69,5%), no cree que peligre nuestro estilo de vida, frente a un 12,8% que muestra ciertos temores.

En clave evolutiva, aunque con altibajos entre etapas, lo esencial es la tendencia relativamente estable.

Las personas inmigrantes no conocen las normas y carecen de civismo (%)

2018

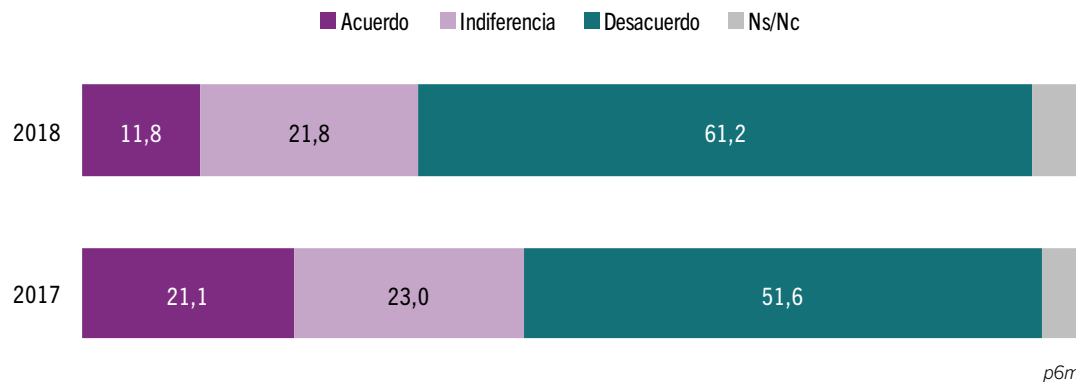
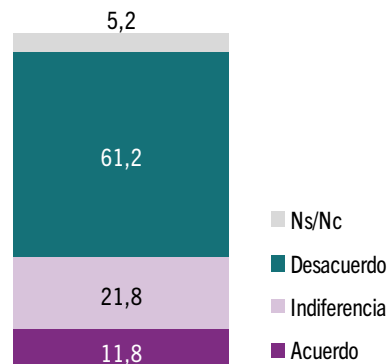


p19n

Este estereotipo no tiene presencia en Euskadi. El 65,5% no cree que las personas inmigrantes carezcan de civismo y desconozcan las normas, frente a un 12,4% que sí lo cree.

Las personas inmigrantes ocupan los espacios públicos, abusan y hacen mal uso de ellos (%)

2018



En cuanto al rumor "ocupan los espacios públicos, abusan y hacen mal uso de ellos" únicamente una de cada diez personas cree que es así, la gran mayoría o está en desacuerdo (61,2%) o se muestra indiferente

(21,8%). De hecho, es el rumor menos arraigado entre la población vasca y ha descendido en el último año del 21,1% al 11,8%.

8



Política de inmigración

- a. Entrada, permanencia y expulsión
- b. Política respecto a las personas inmigrantes en situación administrativa irregular
- c. Política respecto a las personas solicitantes de refugio o asilo

POLÍTICA DE INMIGRACIÓN

ENTRADA, PERMANENCIA Y EXPULSIÓN

Política de inmigración según la población vasca
Factores de permanencia y expulsión

POLÍTICA RESPECTO A LAS PERSONAS INMIGRANTES IRREGULARES

POLÍTICA RESPECTO A LAS PERSONAS SOLICITANTES DE REFUGIO O ASILO

En este apartado se aborda la política de inmigración que, según la población vasca, deben llevar a cabo las instituciones vascas. Para ello, se pregunta a la población autóctona sobre cuál es en su opinión la política de inmigración más adecuada, sobre los motivos de expulsión o la política a seguir con las personas solicitantes de refugio o asilo.

En términos generales, la población vasca continúa vinculando la política migratoria con la situación laboral de las personas inmigrantes, siendo la opción más elegida. No obstante esta tesis ha ido perdiendo fuerza a partir de 2014 y ganando otras opciones como el cumplimiento de otros requisitos legales: reagrupamiento familiar, estudiante, refugiado, etc.

Una vez dentro del país, la pérdida de trabajo no se considera un argumento para la expulsión, y sí el hecho de cometer un delito. Además, el

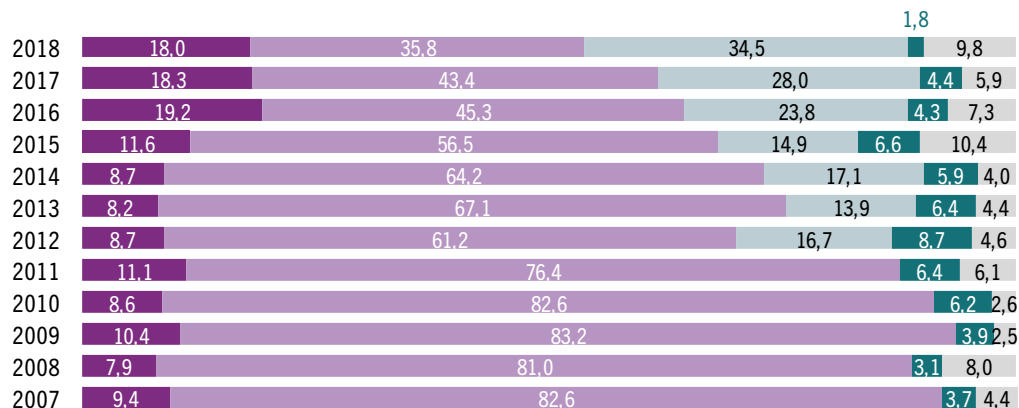
contrato de trabajo, continúa viéndose como base para la regularización de todas las personas extranjeras. Por tanto, éste se considera como un requisito decisivo para una inmigración “controlada” frente a la imagen dominante en medios de comunicación y discursos sociales, en los que, en ocasiones, los flujos migratorios se presentan y perciben como masivos e incontrolados y con imágenes que lo asocian a “oleadas”.

Respecto a la cuestión de las personas refugiadas, tema en los últimos tiempos de gran impacto social y mediático, la sociedad vasca continúa mostrando una actitud abierta en la línea marcada en los últimos años.

Si comparamos los resultados de 2018 con los del año anterior, la percepción sobre la política de inmigración de la población vasca ha mejorado.

A) ENTRADA, PERMANENCIA Y EXPULSIÓN

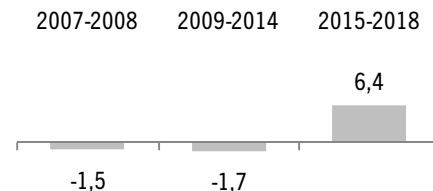
Política de inmigración según la población vasca (%)



- Permitir entrada sin ningún obstáculo legal
- Permitir la entrada solo a los que tengan contrato laboral
- Permitir la entrada a las personas que cumplan otros requisitos legales: reagrupamiento, estudiante, refugiada...
- Prohibir por completo la entrada a las personas inmigrantes
- Ns/Nc

p9

(*) En los Barómetros 2007-2011: Permitir la entrada sin ningún obstáculo legal; permitir la entrada solo a aquellas personas que tengan contrato de trabajo; prohibir por completo la entrada a las personas inmigrantes.



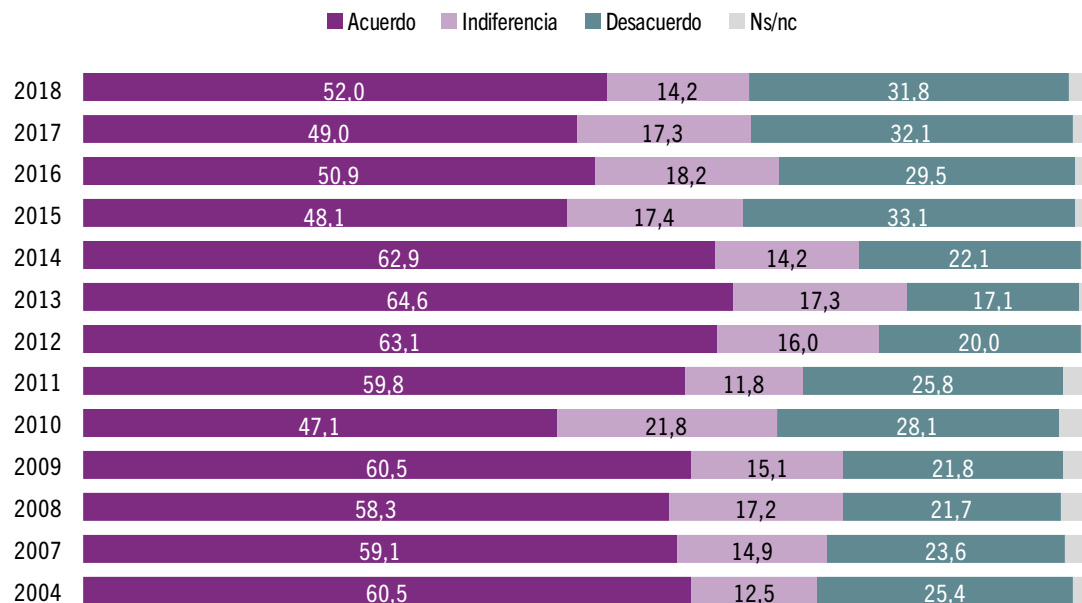
Un 18,0% de la población vasca es partidaria de no poner ningún obstáculo legal a la entrada de inmigrantes. Un 70,3% permitiría la entrada pero con condiciones: o porque poseen un contrato de trabajo (35,8%) o porque cumplen otros requisitos legales (34,5%).

Hasta ahora, podíamos decir que el contrato de trabajo, como se ha visto en otras muchas encuestas y estudios, era la garantía suficiente para gran parte de la sociedad, por su generación de certidumbre, eliminación de recelos y se basaba, en cierto modo, en una visión utilitarista de la inmigración. Sin embargo, en 2018, son tantos los que apoyan esta postura (35,8%) como los que están de acuerdo con permitir la entrada a aquellas personas que cumplan otros requisitos (34,5%).

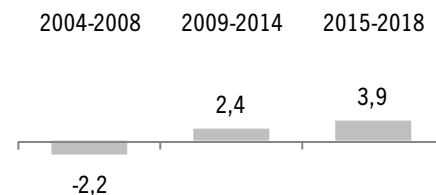
La afirmación que se muestra partidaria con "permitir la entrada sin ningún obstáculo legal" repuntó en 2016 y se mantiene ligeramente a la baja desde entonces.

La delincuencia como motivo de expulsión:

si alguien ha venido aquí y comete cualquier delito, debería ser expulsado del país (%)



p6f

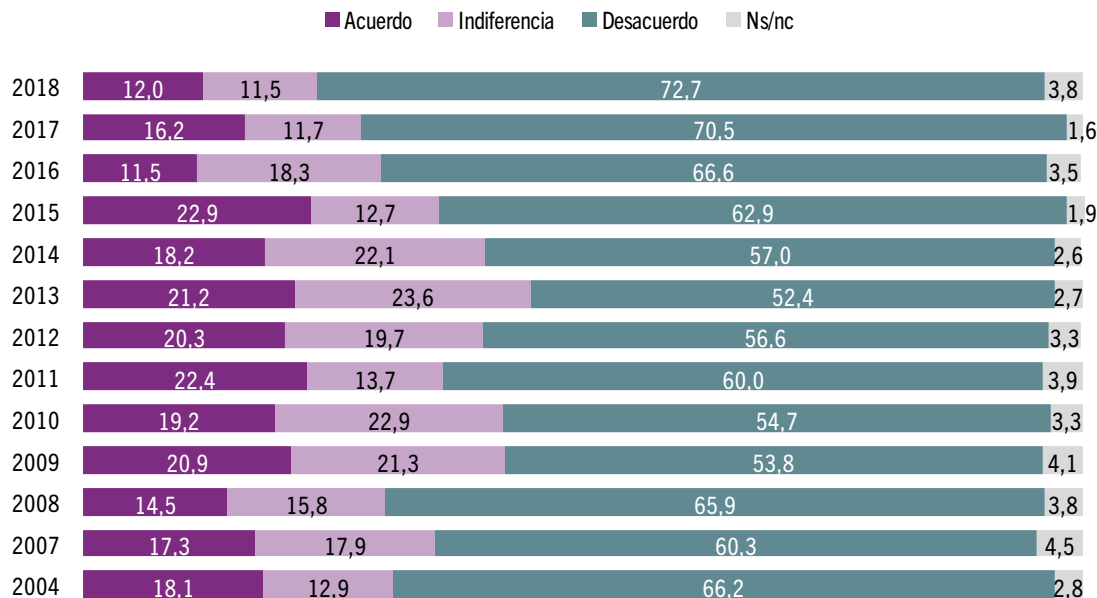


El delito es motivo de expulsión para la mayoría de la población vasca (52%) y aumenta ligeramente respecto a 2017 en tres puntos.

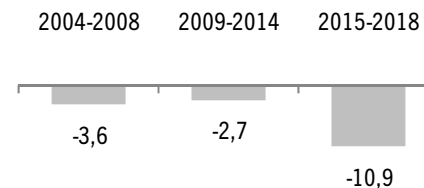
En clave evolutiva, en la etapa de crisis económica y posterior a la crisis aumentó el grado de acuerdo, en 2,4 puntos entre 2009-2014, y 3,9 puntos entre 2015-2018.

El paro como motivo de expulsión:

si las personas inmigrantes que vienen a trabajar se quedan en el paro durante un tiempo, deberían ser expulsadas (%)



p6d

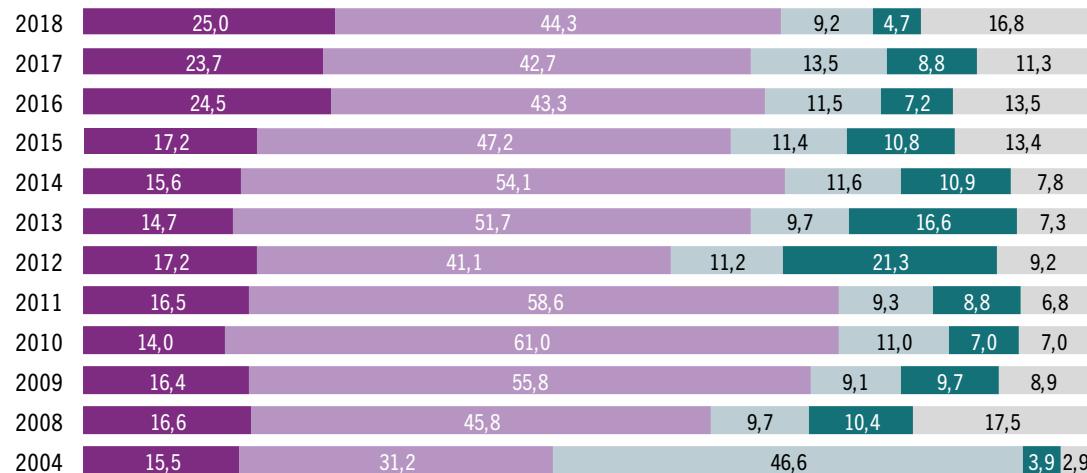


La inmensa mayoría de la sociedad vasca no cree que a las personas inmigrantes que se quedan en paro haya que expulsarlas (72,7%). La evolución en esta pregunta va de la mano de la mejora de la coyuntura económica.

Quienes consideran que el hecho de quedarse en paro durante un tiempo es un argumento válido para la expulsión, además de ser pocas personas, han ido disminuyendo tanto en la etapa anterior a la crisis económica (2004-2008), como en plena crisis económica (2009-2014). En la última etapa (2015-2018) el porcentaje de personas que creían que podía ser este un motivo de expulsión se reduce en 10,9 puntos.

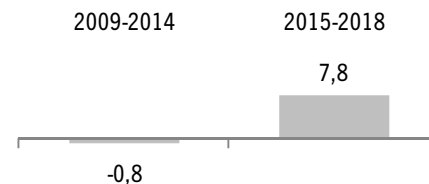
B) POLÍTICA RESPECTO A LAS PERSONAS INMIGRANTES EN SITUACIÓN ADMINISTRATIVA IRREGULAR

¿Qué cree Ud. que debería hacer el Gobierno respecto a las personas inmigrantes “irregulares”?



- Regularizarlas a todas, darles "papeles"
- Regularizar solo a las que tengan trabajo
- Darles medios para que vuelvan todas a su país
- Expulsar a todas
- Ns/Nc

p10



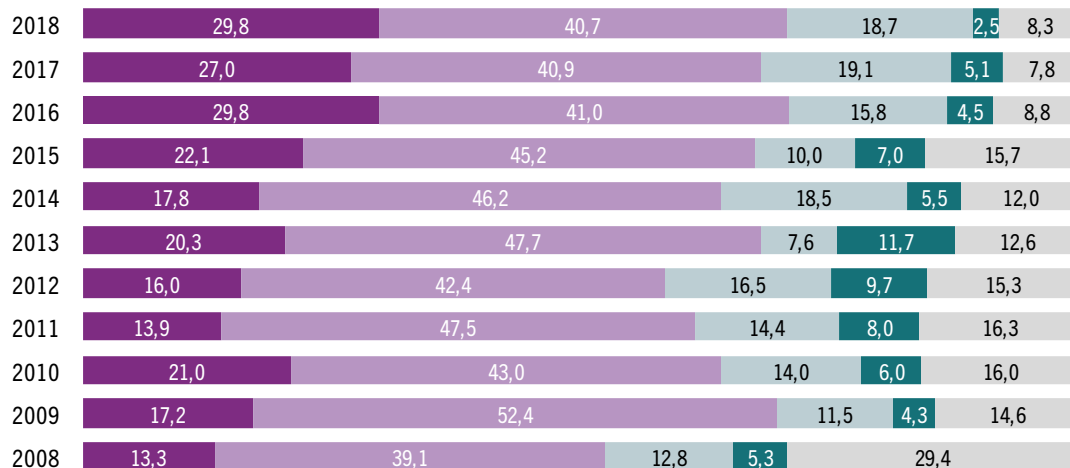
La sociedad vasca sigue vinculando trabajo y admisión de personas extranjeras irregulares, de forma que es partidaria de regularizar (otorgar permisos de residencia) a las que tengan trabajo, 44,3%. El peso porcentual de esta vinculación es similar al de 2017 (42,7%).

Igualmente, se mantiene el porcentaje de las personas que consideran que habría que regularizar a todas las personas en situación irregular o “darles papeles” (25,0%). Este porcentaje se mantiene relativamente estable desde 2016.

La opción “regularizarlas a todas, darles papeles”, ha mantenido una cierta estabilidad en el tiempo, pero ha experimentado un aumento de alrededor de 7 puntos desde 2015.

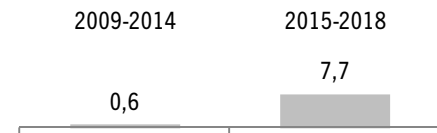
C) POLÍTICA RESPECTO A LAS PERSONAS SOLICITANTES DE REFUGIO O ASILO

Y en relación con las personas que solicitan refugio o asilo, ¿qué cree Ud. que sería lo más adecuado hacer?



■ Acogerlas sin restricciones
■ Acogerlas si se comprueba que están perseguidas
■ Acogerlas hasta un número limitado al año
■ No acogerlas en ningún caso
■ Ns/Nc

p11



Las posiciones más favorables la acogida de las personas refugiadas aumenta en casi tres puntos con respecto a 2017: el 29,8% opina en ese sentido en 2018 y vuelve al mismo porcentaje de 2016.

El 59,4% sostiene que hay que acogerlas con condiciones: si están realmente perseguidas (40,7%) o con base en cuotas (18,7%).

Con respecto a años anteriores, desde 2016 ha aumentado entre cinco y siete puntos el porcentaje de personas que creen que se debería acoger sin restricciones a las personas solicitantes de refugio o asilo político.

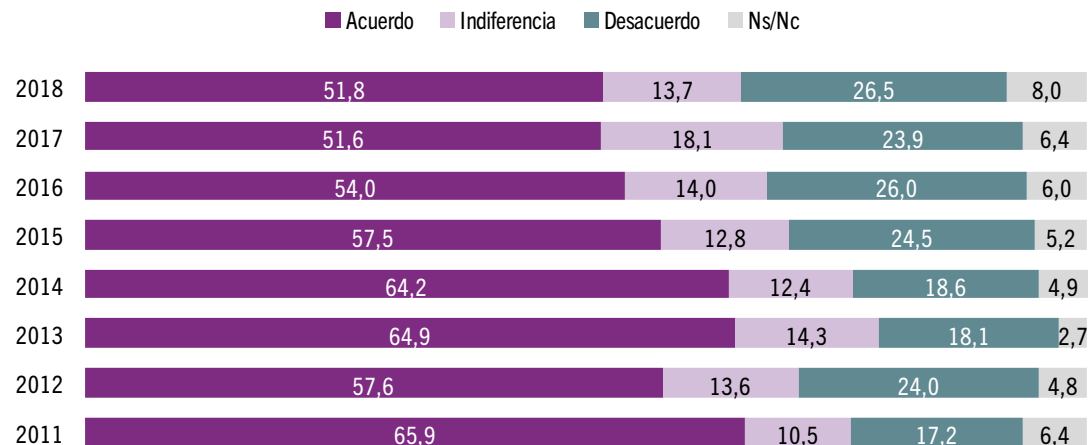
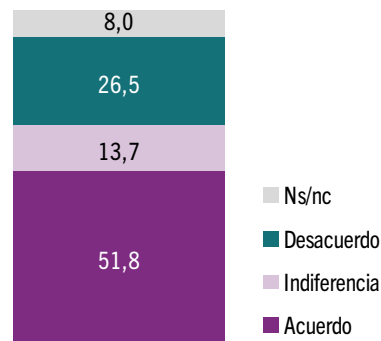
9



RGI y ayudas sociales

Las personas inmigrantes se aprovechan excesivamente de la Renta de Garantía de Ingresos, llegando a acapararla (%)

2018



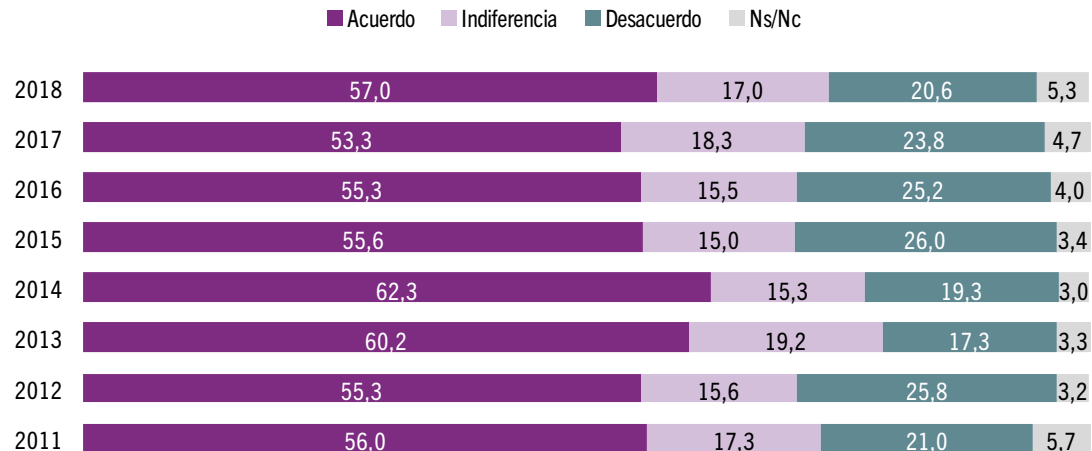
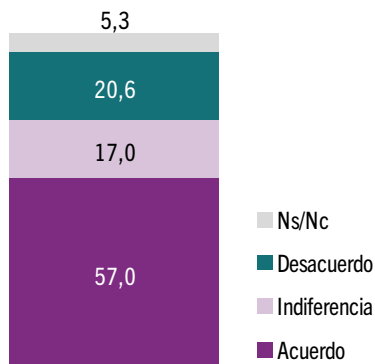
p14a

La percepción de que las personas inmigrantes se aprovechan de la Renta de Garantía de Ingresos se mantiene similar a la de 2017 (pasa del 51,6% a 51,8%) y sigue siendo mayoritaria en la sociedad vasca.

Ahora bien, podemos ver cómo en los últimos cinco años ha descendido más de diez puntos, pasando del 64,2% de 2014 al 51,8% de la actualidad.

La Renta de Garantía de Ingresos hace que los inmigrantes, como cobran, no quieran trabajar o no busquen trabajo (%)

2018

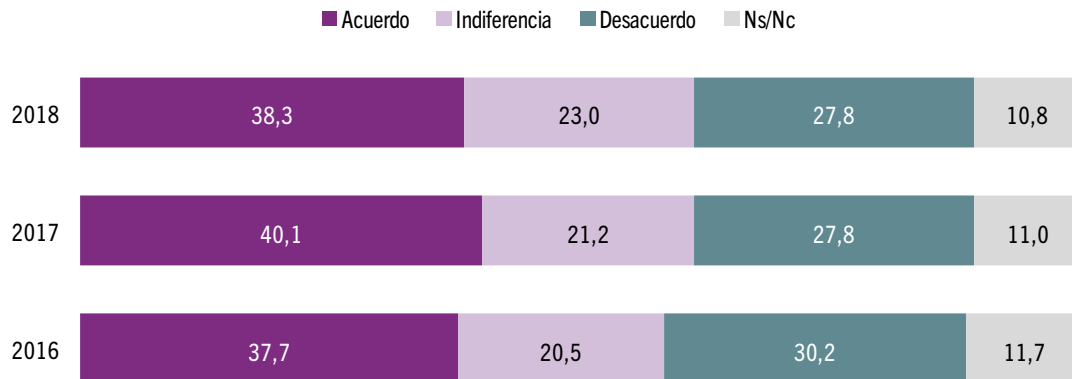
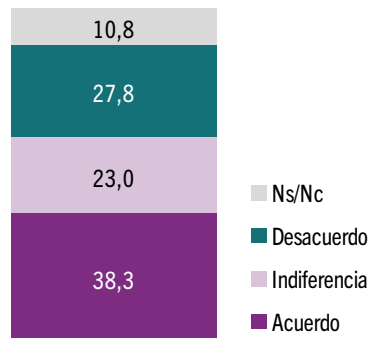


p14b

La Renta de Garantía de ingresos hace que las personas inmigrantes como cobran no quieran trabajar o no busquen trabajo (57%).

El fraude en la RGI se da más entre inmigrantes que entre autóctonos (%)

2018



p14c

La sociedad vasca se encuentra dividida con la idea de que “el fraude en la RGI se da más entre inmigrantes que entre autóctonos”. Están de acuerdo el 38,3%, en desacuerdo el 27,8%, y se muestra indiferente el

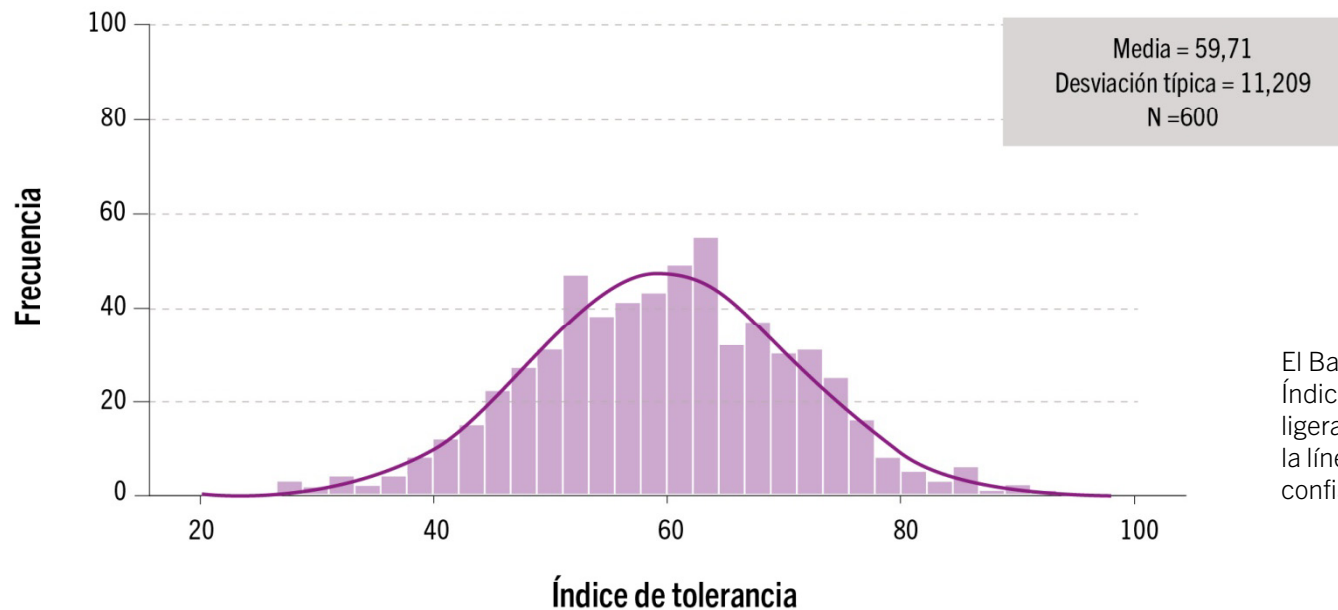
23%. Ahora bien, es mayor el porcentaje de que mantiene que hay más fraude entre las personas inmigrantes.

10



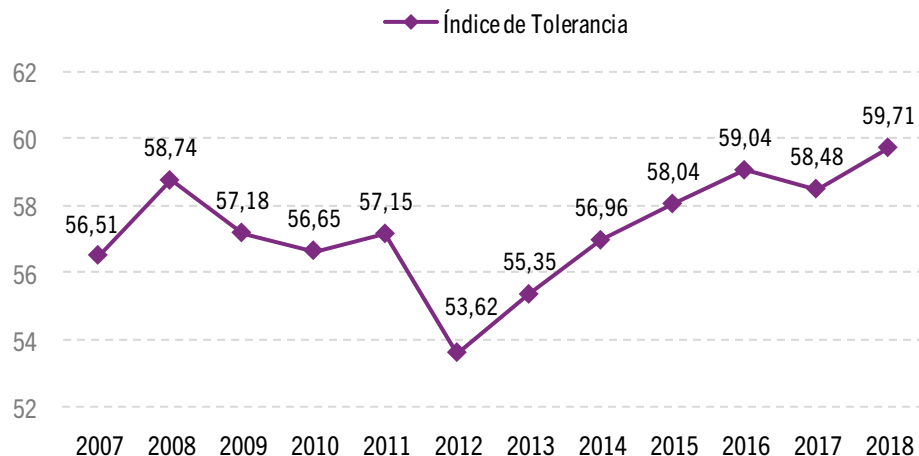
Índice de Tolerancia

Índice de Tolerancia



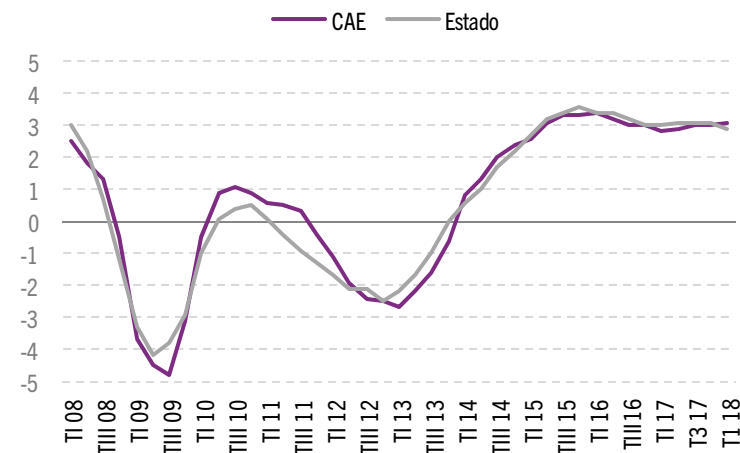
El Barómetro 2018 presenta un valor del Índice de Tolerancia de 59,71 puntos, ligeramente superior al de 2017 pero en la línea de la recuperación de la confianza de los últimos años.

Evolución del Índice de Tolerancia



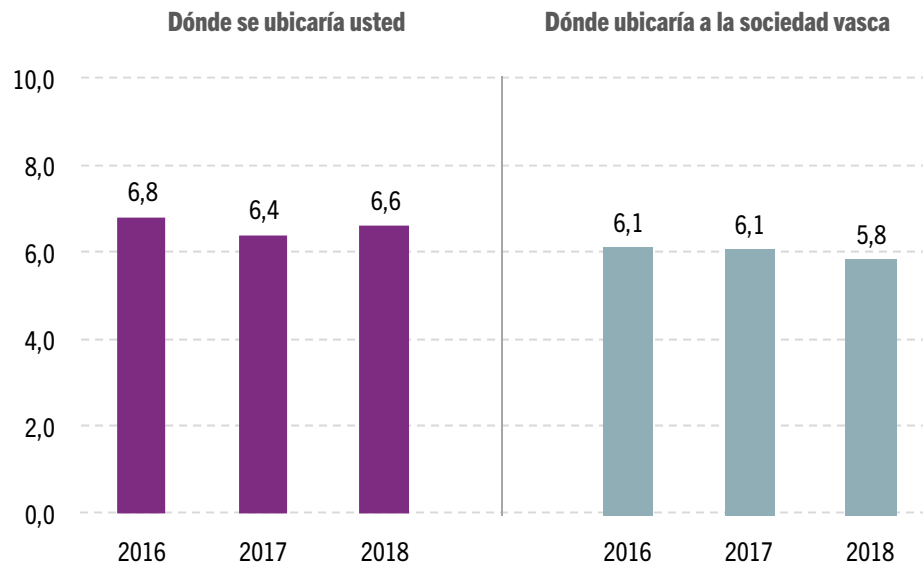
El ligero aumento en el índice de tolerancia en 2018 coincide con una etapa expansiva en el crecimiento económico, abundando en la idea de que la tolerancia a la inmigración guarda cierto paralelismo con la mayor o menor confianza y certidumbre con los que la sociedad vasca aborda el futuro.

Evolución del PIB en la CAE



El Índice de Tolerancia refleja también la actual situación social vasca en términos de opinión pública: menor crispación, alejamiento de las críticas a la inmigración en los discursos políticos, ausencia de debates interesados, etc.

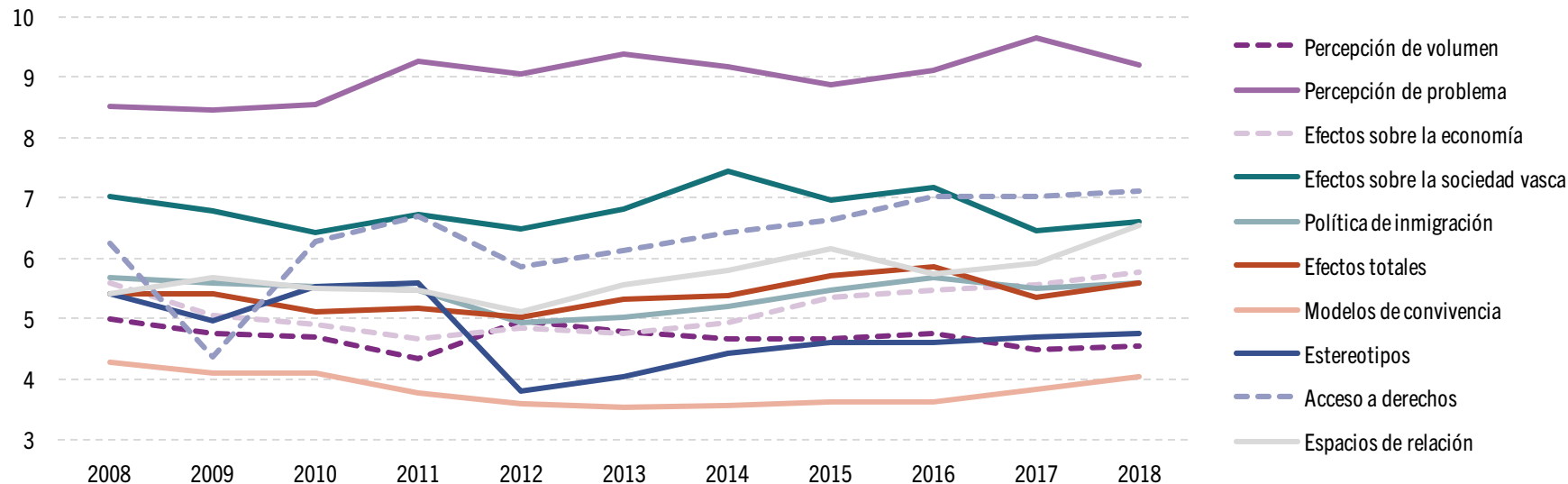
Percepción del grado de tolerancia de la población vasca (de 0 a 10)



p28, p29

Ante la pregunta sobre el grado de tolerancia de la población vasca y de la de la propia persona encuestada, la puntuación es mayor cuando la persona se autoevalúa (6,6 sobre 10) que cuando evalúa a la sociedad vasca (5,8 sobre 10).

Evolución de las puntuaciones en las diez áreas, 2008-2018



En general, en todas las áreas observamos mejora de las posiciones de la sociedad vasca en los últimos años, desde 2012. Especialmente llamativa es la recuperación de la opinión sobre acceso a derechos y servicios y quizá la mejora en el terreno de los estereotipos y prejuicios.

En el área de los modelos de convivencia, donde más se expresan quizá las amenazas y los prejuicios más hondos de la sociedad vasca, el margen de mejora sigue siendo muy grande.

Variables relacionadas con el Índice de Tolerancia, 2018

PERFIL DE PERSONAS CON UMBRAL DE

TOLERANCIA MÁS BAJO

Variable	Sig.
Mujeres	.042
65 y más años	.000
Estudios primarios	.000
Católicas practicantes y no practicantes	.000
Erdaldunes	.000
Español o indiferentes	.000
Sentimiento predominante español	.000
Centro derecha	.000
Hasta 1.800 €/mes	.000
Insatisfechas o indiferentes	.000
Jubiladas o al cuidado del hogar	.000
Estatus bajo	.000
Alto	.014
Pesimistas	.000
Mala o normales perspectivas	.000
Ninguna relación	.000
Ninguna interacción	.000
Inexistente relación	.000

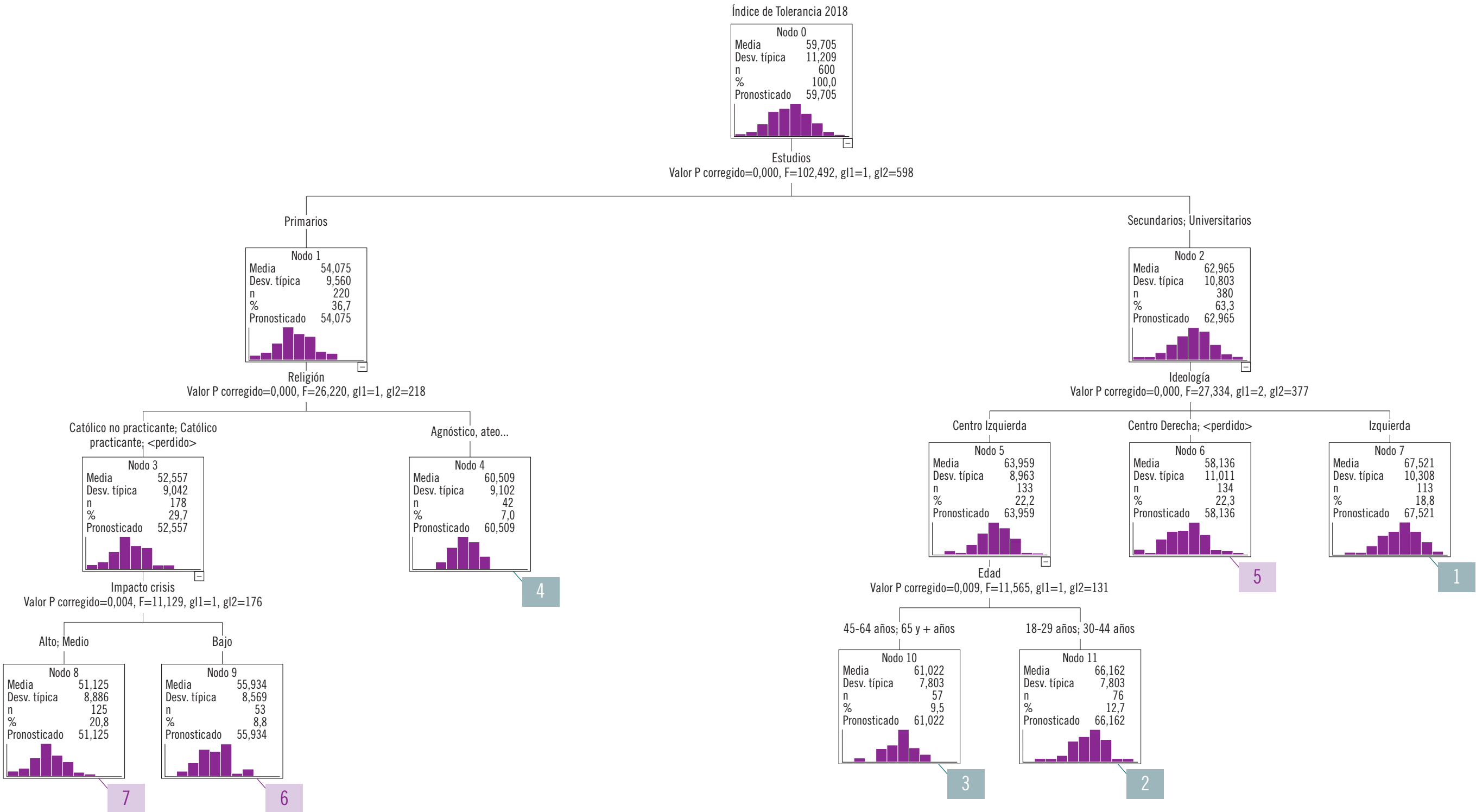
PERFIL DE PERSONAS CON UMBRAL DE

TOLERANCIA MÁS ALTO

Variable	Sig.
Hombres	.042
18 a 44 años	.000
Estudios universitarios	.000
Agnósticas, ateas	.000
Euskaldunes	.000
Vasco acusado	.000
Predominante vasco o vasco-español	.000
Izquierda	.000
Más de 1.800 €/mes y más	.000
Satisfechas con su situación actual	.000
Estudiantes	.000
Estatus alto o medio	.000
Bajo	.014
Optimistas e indiferentes	.000
Buenas perspectivas	.000
Alta o alguna relación	.000
Intensa o alguna interacción	.000
Alta o alguna relación	.000

No hemos observado diferencias estadísticamente significativas de comportamiento según las variables tamaño del hábitat, territorio de residencia y presencia de personas autóctonas o inmigrantes en el barrio o municipio.

Árbol de segmentación y tipologías de la población vasca



Árbol de segmentación y tipologías de la población vasca

Las **variables** que discriminan en el árbol de segmentación, que tienen mayor capacidad predictora de mayor o menor tolerancia y construyen las 7 tipologías son, por este orden:

1. Estudios (sig. 0.000).
2. Religión (sig. 0.000) e ideología (sig. 0.000 y 0.000).
3. Impacto de la crisis (sig. 0.004) y edad (sig. 0.009).

Tipologías:

- **Tipo 1:** Personas con estudios secundarios o superiores y de ideología de izquierda: puntúan 67,52 puntos (son el 18,8% de la muestra).
- **Tipo 2:** Personas con estudios secundarios o superiores, de ideología de centro izquierda y menores de 45 años: puntúan 66,16 puntos (son el 12,7% de la muestra).
- **Tipo 3:** Personas con estudios secundarios o superiores, de ideología de centro izquierda y con 45 o más años: puntúan 61,02 puntos (son el 9,5% de la muestra).

- **Tipo 4:** Personas con estudios primarios y agnósticas o ateas: puntúan 60,50 puntos (son el 7,0% de la muestra).
- **Tipo 5:** Personas con estudios secundarios o superiores y con ideología de centro o derecha: puntúan 58,13 puntos (son el 22,3% de la muestra).
- **Tipo 6:** Personas con estudios primarios, católicas practicantes y no practicantes, y con un bajo impacto de la crisis: puntúan 55,93 puntos (son el 8,8% de la muestra).
- **Tipo 7:** Personas con estudios primarios, católicas practicantes y no practicantes, y con un impacto medio o alto de la crisis: puntúan 51,12 puntos (son el 20,8% de la muestra).

Como otros años, la capacidad predictiva del modelo es limitada: solo somos capaces de explicar el 27,22% de la varianza total.

Centros de los conglomerados finales, 2018

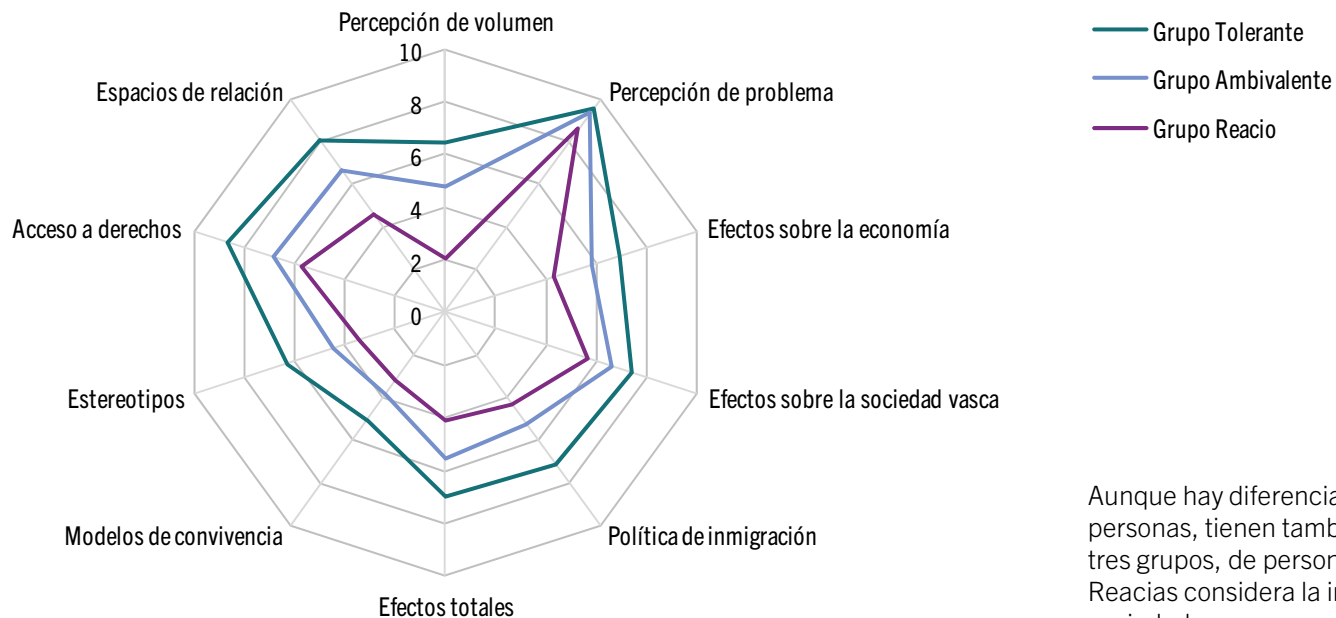
	Grupo Tolerante	Grupo Ambivalente	Grupo Reacio
Percepción de volumen	6,40	4,74	2,08
Percepción de problema	9,54	9,35	8,57
Efectos sobre la economía	6,94	5,81	4,31
Efectos sobre la sociedad vasca	7,40	6,60	5,65
Política de inmigración	7,14	5,23	4,30
Efectos totales	6,98	5,52	4,09
Modelos de convivencia	5,02	3,85	3,21
Estereotipos	6,30	4,47	3,41
Acceso a derechos	8,64	6,84	5,71
Espacios de relación	8,06	6,62	4,60

Observamos que el Grupo Tolerante es el más abierto y el que mantiene las posturas más inclusivas en todas las áreas estudiadas.

El Grupo Reacio, por su parte, es también el que muestra las posturas y actitudes más restrictivas en todas las áreas.

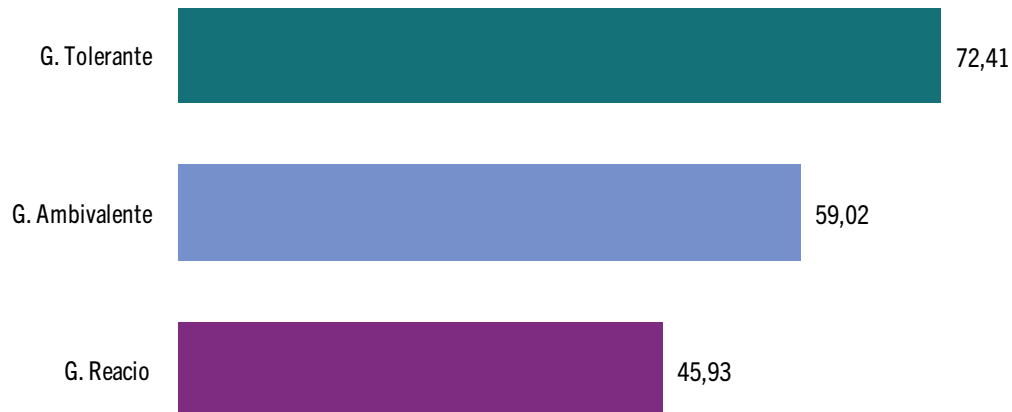
Y el Grupo Ambivalente se sitúa en todas ellas entre un grupo y otro.

Puntuaciones de los grupos en las diez áreas (centros finales)



Aunque hay diferencias manifiestas en los tres grupos de personas, tienen también algo en común: ninguno de los tres grupos, de personas Tolerantes, Ambivalentes o Reacias considera la inmigración un problema para la sociedad vasca.

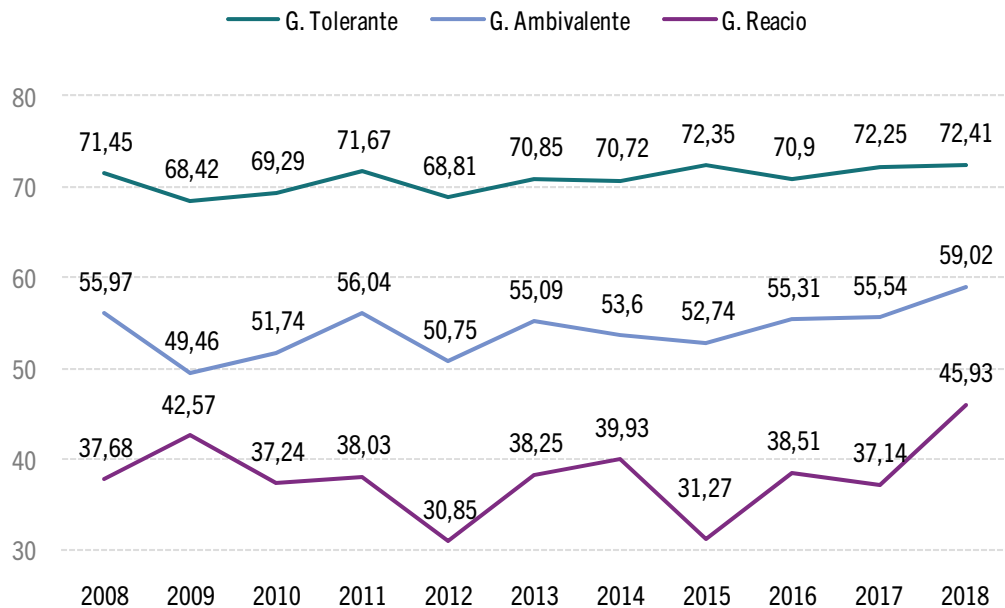
Puntuaciones de los distintos grupos en el Índice de Tolerancia, 2018



Si desagregamos la población vasca en tres grandes grupos, observamos que tenemos un grupo, el de las personas tolerantes, que puntúa en torno a los 72,41 puntos; el de las ambivalentes, que puntúa en torno a los 59,02 puntos; y el de las reacias, que puntúa en torno a los 45,95 puntos.

A pesar de que existen diferencias estadísticamente significativas de comportamiento entre los tres grupos, no podemos decir que la sociedad vasca esté polarizada. De hecho el grupo reacio está muy próximo al punto medio de la escala.

Evolución de las puntuaciones de los grandes grupos en el Índice de Tolerancia, 2008-2018

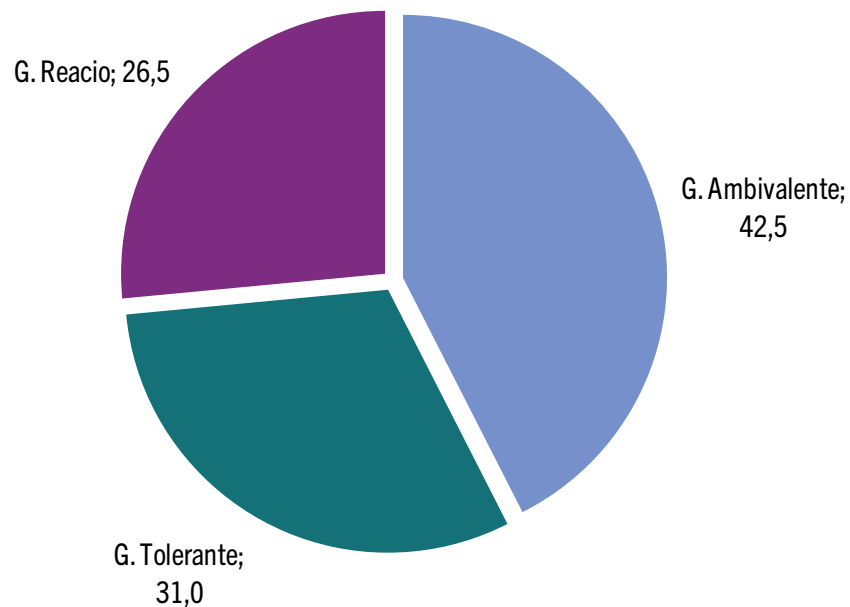


El grupo Tolerante mantiene una línea muy regular de sus posiciones.

El grupo Ambivalente viene mejorando posiciones y actitudes desde 2015.

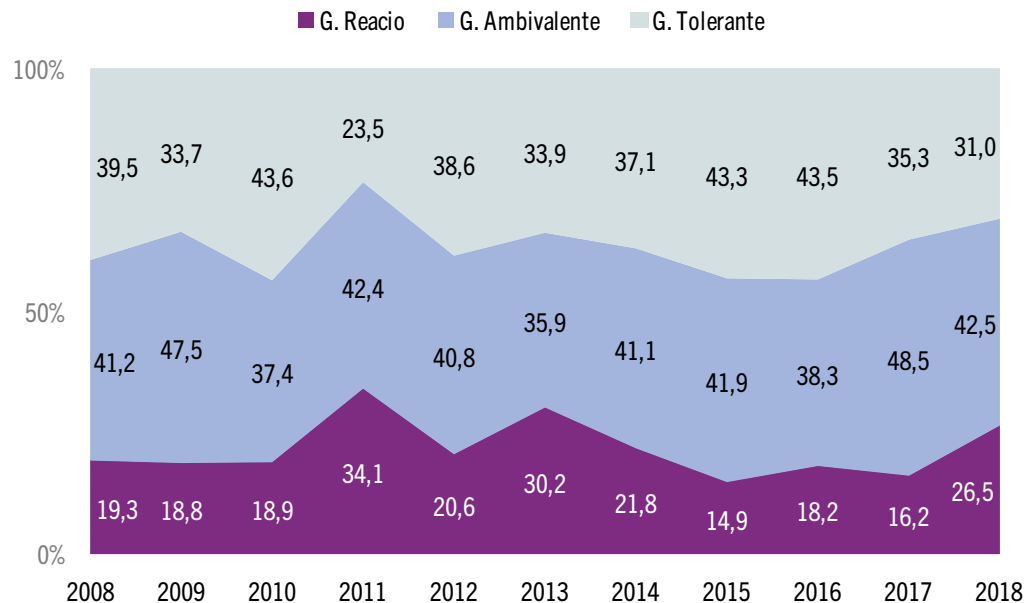
El grupo Reacio ha mejorado sus posturas, actitudes y opiniones ostensiblemente en el último año 2018 (+8,79 puntos).

Tamaño de los grupos, 2018 (%)



El grupo Tolerante supone el 31,0% de la población vasca, el de las personas ambivalentes reúne al 42,5% y el grupo de las personas reacias recoge a un 26,5% del total de la población vasca.

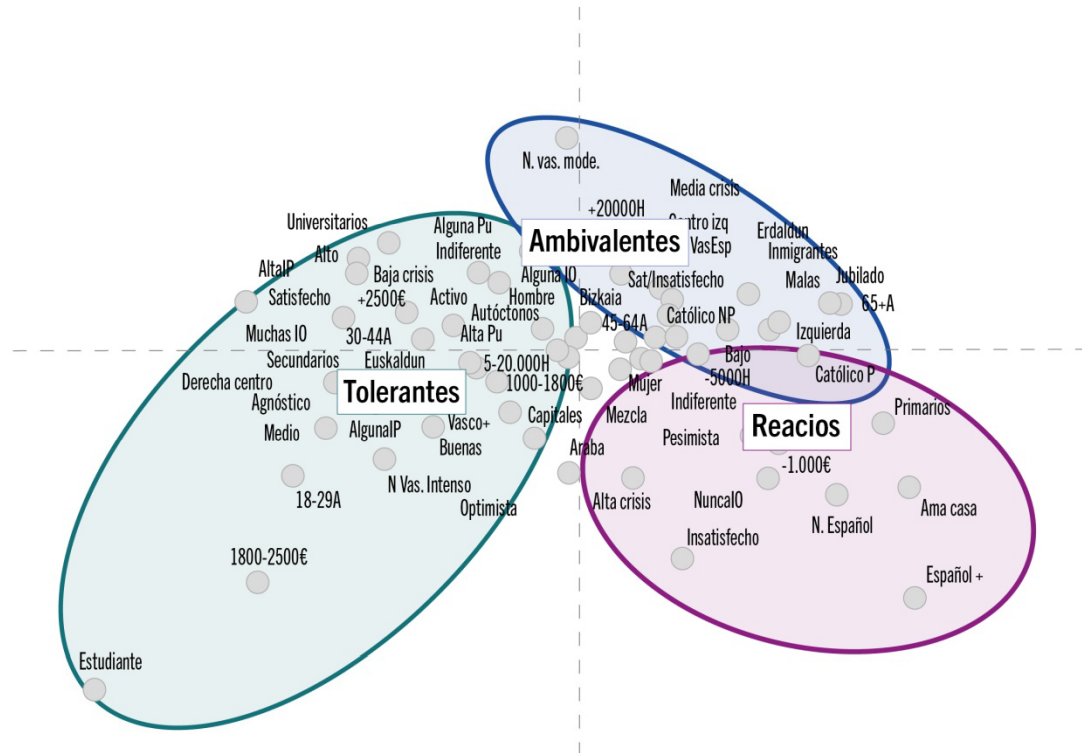
Evolución del tamaño de los grandes grupos, 2008-2018 (%)



El grupo Tolerante, a pesar de mantener sus posiciones ha perdido efectivos: en los dos últimos años ha perdido 12 puntos.

El grupo Ambivalente ha mejorado sus actitudes y posiciones, lo que ha hecho que gane efectivos por la parte alta de la escala (personas procedentes del grupo Tolerante) pero los pierda por la parte baja (personas que se han deslizado al grupo Reacio). En todo caso, mantiene su tamaño habitual.

El grupo Reacio ha mejorado mucho sus posiciones, actitudes y disposiciones lo que le ha hecho ganar efectivos procedentes del grupo de personas ambivalentes, hasta “engordar” y recoger a un 26,5% de la muestra.



AFCS características de los grandes grupos, 2018

No hay grandes cambios con respecto a los atributos que caracterizan los tres grupos de personas:

- 1. Grupo Tolerante:** asociado sobre todo a personas menores de 45 años, con estudios secundarios o universitarios, que hablan euskera, agnósticas o ateas, de izquierda, nacionalistas vascas acentuadas, con sentimiento identitario vasco, con ingresos mayores de 1.800 €, satisfechas con su situación económica, estudiantes y activas, de estatus medio y alto, con bajo impacto de la crisis, optimistas, con buenas expectativas de futuro, con alguna o mucha relación privada con personas de origen extranjero, con mucha relación pública o con alguna relación de ocio.
- 2. Grupo Ambivalente:** asociado sobre todo a personas católicas no practicantes, de ideología de centro izquierda, nacionalistas vascas moderadas, con sentimiento identitario vasco-español, ni satisfechas ni insatisfechas con su situación económica, de estatus bajo, con impacto medio de la crisis, ni optimistas ni pesimistas, con expectativas normales de futuro, con alguna relación privada o pública con personas de origen extranjero, y con ninguna relación de ocio.
- 3. Grupo Reacio:** asociado sobre todo a personas mayores de 44 años, con estudios primarios, que no hablan euskera, católicas practicantes o no, de centro y derecha, nacionalistas españolas o indiferentes al nacionalismo, con sentimiento identitario español o tan vasco como español, con ingresos menores de 1.800 €, insatisfechas con su situación económica, personas jubiladas o al cuidado del hogar, de estatus bajo, con alto impacto de la crisis, pesimistas, con normales o malas expectativas de futuro, con ninguna relación privada ni pública ni de ocio con personas de origen extranjero.



Conclusiones



Conclusiones

En líneas generales, el Barómetro 2018 arroja unos resultados más positivos de los que había en 2017, se consolida el escenario que veníamos apuntando desde Ikuspegi como el inicio de una nueva etapa de las opiniones y actitudes hacia la inmigración que empezó a vislumbrarse en 2015 y que se caracteriza por un menor impacto de la crisis económica, una recuperación de indicadores macroeconómicos que hacen, en cierta manera, tener una visión más optimista y menos restrictiva como la que pudimos tener en la etapa anterior de crisis económica.

A modo de recapitulación podemos destacar las siguientes conclusiones:

1. La inmigración no es un problema para la sociedad vasca: ni lo ha sido nunca ni lo es en actualidad. Debemos seguir trabajando para que no lo llegue a ser nunca. Las preocupaciones de la población vasca se centran en cuestiones relacionadas con el paro, problemas de índole económica y las pensiones, siendo este el problema que más ha crecido en el último año.
2. La población vasca es mayoritariamente consciente de que el fenómeno de la inmigración es estructural y que en los próximos años van a seguir llegando personas de otros orígenes extranjeros.
3. El nivel de tolerancia que tiene la población vasca hacia la llegada de personas extranjeras está ligado a la situación macroeconómica, como era de esperar. Este año el Índice de Tolerancia repunta ligeramente hasta los 59,71 puntos. Las actitudes de la población vasca, aún así, han resistido los embates de la época de crisis.



Conclusiones

4. La mayor intolerancia hacia la inmigración extranjera se da, sobre todo, ligada a tres perfiles:

1) Personas **xenófobas situacionales**: aquellas que compiten en los mismos espacios de la estructura social con las personas de origen extranjero que vienen a trabajar a nuestra sociedad;

2) Personas **racistas vulnerables**: aquellas objetiva y subjetivamente en situación de mayor vulnerabilidad personal y social, que se sienten inseguras y amenazadas porque la llegada de personas inmigrantes supone cambios en su entorno para los que no se sienten capaces de afrontar o para los que creen no tener herramientas suficientes;

3) Personas **intolerantes ideológicas**: aquellas que no admiten la llegada de personas extranjeras con características y rasgos diferentes a los habituales, personas con rasgos de personalidad autoritaria, dogmática, con cierta cerrazón mental, con dificultades para adaptarse a los cambios, rígidas.

5. Las mayores preocupaciones de la sociedad vasca tienen que ver con las amenazas hacia nuestro estado de bienestar, expresadas en los prejuicios y “rumores” dominantes. Pero a pesar de ello, la sociedad vasca no quiere un sistema de protección social solo para las personas autóctonas. Y tiene claro que la asistencia sanitaria y la educación pública son derechos universales.
6. La sociedad vasca demanda a las autoridades competentes que regule la inmigración y/o llegada de personas extranjeras: le “tranquiliza” ligar permisos de entrada y residencia a tener trabajo o estar en una situación administrativa regular. Del mismo modo, limita la expulsión a la comisión de delitos y no admite partes de la religión y cultura de las personas inmigrantes que entren en conflicto con nuestra legislación. También el acceso a muchos de los derechos y servicios por parte de la población inmigrante se vinculan a una situación administrativa regular.



Conclusiones

7. Las opiniones y posiciones de la población vasca ponen de manifiesto el importante papel que juegan los medios de comunicación en todo lo que tiene que ver con la creación de opinión pública y ciertos “estados de ánimo” entre la población vasca. La imagen que se traslada desde los medios deforma la realidad y crea imágenes distorsionadas sobre la inmigración entre la sociedad vasca: genera una percepción de volumen sobredimensionada, alimenta ciertos estereotipos y prejuicios hacia la inmigración extranjera, transmite la idea de que los orígenes más probables de las personas inmigrantes sean africanos cuando la evidencia de los datos indica que son latinos (el 70% de las personas que llegaron el pasado año a la CAE), etc.
8. Los datos del Barómetro 2018 también evidencian ciertos riesgos de estigmatización de ciertos colectivos de personas de origen extranjero: estamos hablando de personas de origen pakistaní, rumano o magrebí, que despiertan antipatías y celos en la convivencia.
9. Los datos de este Barómetro 2018 también ponen el foco de atención sobre la convivencia intercultural. La sociedad vasca, aún pensando que los procesos de integración exigen de un esfuerzo compartido de la población inmigrante y de la autóctona, tiene muy claro que el mayor peso debe descansar en la inmigrante, que es la que debe esforzarse más por adaptarse a nuestras costumbres y tradiciones. Se trata de un modelo de convivencia e integración “asimilacionista por decantación”. Cuidado también con la disposición de la población vasca a compartir espacios de relación intercultural en ámbitos como el entorno vecinal y el entorno escolar.



ikus
pegi

Immigrazioaren
Euskal Behatokia
Observatorio Vasco
de Inmigración

BARÓMETRO 2018

PERCEPCIONES Y ACTITUDES HACIA LA INMIGRACIÓN EXTRANJERA

Nº de cuestionario	
Fecha (día-mes-año)	
Municipio	
Provincia	
Entrevistador/a	

Buenos días/buenas tardes. El Observatorio Vasco de Inmigración IKUSPEGI está realizando un estudio sobre las opiniones de los vascos y vascas hacia la inmigración extranjera. Necesitamos su valiosa colaboración para responder a unas preguntas. La Universidad garantiza su anonimato y el secreto individual de sus respuestas, ya que sólo se analizarán colectivamente. Tenga en cuenta que no hay respuestas correctas o incorrectas; no se trata de un examen; sólo queremos conocer su sincera opinión sobre algunas cuestiones relacionadas con la inmigración.

1. ¿Cuáles son a su juicio **los 3 problemas principales** que existen actualmente en Euskadi? (máximo 3 respuestas: respuesta espontánea)

	1º	2º	3º
El paro	1	1	1
Las drogas	2	2	2
La inseguridad ciudadana	3	3	3
El terrorismo, ETA	4	4	4
Las infraestructuras	5	5	5
La sanidad, sistema sanitario	6	6	6
La vivienda	7	7	7
Los problemas de índole económica	8	8	8
Problemas relacionados con el empleo (precariedad, bajos salarios)	9	9	9
Los problemas de la agricultura, ganadería, pesca	10	10	10
La corrupción y el fraude	11	11	11
Las pensiones	12	12	12
La clase política, los partidos políticos, gobierno	13	13	13
Las guerras, en general	14	14	14
La administración de justicia	15	15	15
Los problemas de índole social	16	16	16
El racismo	17	17	17
La inmigración	18	18	18
La violencia contra las mujeres	19	19	19
Los problemas relacionados con la juventud	20	20	20
La crisis de valores	21	21	21
La educación	22	22	22
Los problemas medioambientales	23	23	23
El funcionamiento de los servicios públicos	24	24	24
Los nacionalismos	25	25	25
Problemas relacionados con las mujeres (igualdad...)	26	26	26
El terrorismo internacional y yihadista	27	27	27
Las preocupaciones y situaciones personales	28	28	28
Otras respuestas	29	29	29
Ninguno	30	30	30
Ns/nc	0	0	0

2. De los problemas que le presento en esta tarjeta (PRESENTAR Tarjeta 1), ¿cuáles diría Ud. que son **los 3 más importantes** en Euskadi? (LEER TODAS en voz alta: máximo 3 respuestas)

	1º	2º	3º
La delincuencia	1	1	1
La situación económica	2	2	2
La subida de los precios / La inflación / El coste de la vida	3	3	3
Los impuestos	4	4	4
El desempleo	5	5	5
El terrorismo	6	6	6
La vivienda	7	7	7
La deuda pública	8	8	8
La inmigración	9	9	9
La sanidad y seguridad social	10	10	10
El sistema educativo	11	11	11
Las pensiones	12	12	12
El medio ambiente, el clima y los temas energéticos	13	13	13
Ns/nc	0	0	0

3. ¿El **número de personas de origen extranjero** que viven en Euskadi, le parece a Ud. que... (PRESENTAR Tarjeta 2)?

Son demasiadas	1
Son bastantes	2
Son adecuadas	3
Son pocas	4
No son suficientes	5
Ns/nc	0

4. De cada 100 personas que viven en Euskadi, ¿aproximadamente **cuántas** cree Ud. que **son de origen extranjero**? (Ns/nc=99)

5. Si yo le dijera que **de cada 100 personas** de Euskadi **en torno al 9% son personas de origen extranjero**, ¿sigue pensando lo mismo o cree que... (PRESENTAR Tarjeta 2)?

Son demasiadas	1
Son bastantes	2
Son adecuadas	3
Son pocas	4
No son suficientes	5
Ns/nc	0

6. Utilizando esta tarjeta (PRESENTAR Tarjeta 3), dígame en **qué medida está Ud. de acuerdo o no** con el contenido de las siguientes frases (1= muy de acuerdo; 2= acuerdo; 3 = ni acuerdo ni desacuerdo; 4 = en desacuerdo; 5 = muy en desacuerdo):

	MA	A	NI A NI D	D	MD	NS NC
a) Por lo general, los sueldos bajan como consecuencia de la llegada de personas que vienen a vivir y trabajar	1	2	3	4	5	0
b) El alumnado inmigrante baja el nivel educativo de las escuelas	1	2	3	4	5	0
c) Necesitamos personas inmigrantes para trabajar en algunos sectores de nuestra economía	1	2	3	4	5	0
d) Si las personas inmigrantes que vienen a trabajar se quedan en el paro durante un tiempo, deberían ser expulsadas	1	2	3	4	5	0
e) Las personas inmigrantes permiten que la economía funcione mejor al ocupar puestos de trabajo que la población autóctona no quiere	1	2	3	4	5	0
f) Si alguien que ha venido aquí comete cualquier delito, debería ser expulsado del país	1	2	3	4	5	0
g) La presencia de personas inmigrantes extranjeras genera inseguridad y delincuencia	1	2	3	4	5	0
h) Las personas inmigrantes nos quitan el trabajo	1	2	3	4	5	0
i) La inmigración aumenta el machismo y la violencia de género	1	2	3	4	5	0
j) Las personas inmigrantes no se quieren integrar	1	2	3	4	5	0
k) Los inmigrantes abusan del sistema sanitario vasco y colapsan las urgencias	1	2	3	4	5	0
l) Los inmigrantes se llevan los pisos de protección oficial VPO	1	2	3	4	5	0
m) Las personas inmigrantes ocupan los espacios públicos, abusan y hacen mal uso de ellos	1	2	3	4	5	0

7. Si tuviera que valorar de 0 (pésima) a 10 (excelente) el clima de convivencia y relaciones que existen en su municipio o barrio, entre la población autóctona y la extranjera, ¿qué puntuación daría?

Pésima	Excelente										Ns
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99

8. ¿Diría Ud. que la **relación** entre la población vasca y la extranjera ha mejorado, empeorado o está igual que hace un año?

Ha mejorado	1
Se mantiene igual	2
Ha empeorado	3
Ns/nc	0

9. ¿Qué **política** cree Ud. que sería la más adecuada con respecto a las personas inmigrantes?

Permitir su entrada sin poner ningún obstáculo legal	1
Permitir la entrada sólo a aquellas personas que tengan contrato de trabajo	2
Permitir la entrada a aquellas personas que cumplan otros requisitos legales: reagrupamiento, estudiante, refugiada..	3
Prohibir por completo la entrada a las personas inmigrantes extranjeras	4
Ns/nc	0

10. ¿Qué cree Ud. que debería hacer el Gobierno respecto a las personas **inmigrantes "irregulares"**? (NO CITAR: respuesta espontánea)

Regularizarlas a todas, darles "papeles"	1
Regularizar sólo a las que tengan trabajo	2
Darles medios para que vuelvan todas a su país	3
Expulsar a todas	4
Ns/nc	0

11. ¿Y en relación con las personas que solicitan **refugio o asilo**, ¿qué cree Ud. que sería lo más adecuado hacer? (NO CITAR: respuesta espontánea)

Acogerlas sin restricciones	1
Acogerlas si se comprueba que están perseguidas	2
Acogerlas hasta un número limitado al año	3
No acogerlas en ningún caso	4
Ns/nc	0

12. La llegada de personas de otras culturas y religiones a Euskadi ha traído costumbres distintas en la forma de vestir. Nos gustaría saber su opinión sobre algunas de ellas. Le voy a mostrar unos dibujos y me gustaría que me dijera si le parecen adecuadas o no en nuestra sociedad (PRESENTAR UNAA UNA las Tarjetas 4A, 4B, 4C, 4D y 4E)

	Adecuado	No adecuado	Ns/nc
a) Kipá	1	2	0
b) Hiyab	1	2	0
c) Chador	1	2	0
d) Nicab	1	2	0
e) Burka	1	2	0

13. Le voy a comentar ahora una serie de posibles relaciones entre Ud. y personas inmigrantes de origen extranjero. Por favor, dígame en cada caso si acepta o aceptaría este tipo de relación, si intentaría evitarla o si la rechazaría (PRESENTAR Tarjeta 5).

	A	E	R	Depe	Ns/nc
a) Vivir en el mismo barrio o bloque en el que vive mucha población inmigrante	1	2	3	4	0
b) Trabajar o estudiar con personas inmigrantes	1	2	3	4	0
c) Que un/a inmigrante sea su jefe/a en el trabajo	1	2	3	4	0
d) Que su/s hijo/a/s lleve/n amigos/as inmigrantes a casa	1	2	3	4	0
e) Llevar a su/s hijo/a/s a un colegio donde haya muchos/as hijos/as de personas inmigrantes	1	2	3	4	0

14. En relación al tema de la Renta de Garantía de Ingresos hay muchas opiniones. Me gustaría saber si está Ud. más bien de acuerdo o en desacuerdo con el contenido de las siguientes frases (1= muy de acuerdo; 2= acuerdo; 3 = ni acuerdo ni desacuerdo; 4 = en desacuerdo; 5 = muy en desacuerdo) (PRESENTAR Tarjeta 3):

	MA	A	NI A NI D	D	MD	NS NC
a) Las personas inmigrantes se aprovechan excesivamente de la Renta de Garantía de Ingresos, llegando a acapararla	1	2	3	4	5	0
b) La RGI hace que los inmigrantes, como cobran, no quieran trabajar o no busquen trabajo	1	2	3	4	5	0
c) El fraude en la RGI se da más entre inmigrantes que entre autóctonos	1	2	3	4	5	0
d) Las personas inmigrantes no deberían tener acceso, ninguna, a percibir la Renta de Garantía de Ingresos: debería ser solo para personas autóctonas	1	2	3	4	5	0

15. En su opinión, las personas inmigrantes que están en Euskadi deberían **tener acceso** en las mismas condiciones que las autóctonas a los siguientes **derechos** (LEER los derechos y presentar Tarjeta 6):

	Todas	Las regulizadas	Ninguna	Ns /nc
a) Escuela pública para sus hijos/as	1	2	3	0
b) Asistencia sanitaria	1	2	3	0
c) Ayudas sociales: RGI, AES...	1	2	3	0
d) Vivienda de protección oficial	1	2	3	0
e) Traer a la familia más cercana	1	2	3	0
f) Derecho a voto	1	2	3	0
g) Asistencia jurídica	1	2	3	0

16. En su opinión, las personas inmigrantes que están en Euskadi deberían **tener acceso gratuito** a (LEER los servicios y presentar Tarjeta 6):

	Todas	Las regularizadas	Ninguna	Ns /nc
a) Cursos de formación profesional	1	2	3	0
b) Clases de castellano	1	2	3	0
c) Clases de euskera	1	2	3	0
d) Clases de su lengua materna	1	2	3	0

17. ¿Cómo ve Ud. a las personas **extranjeras en comparación con las vascas**: (LEER una a una)?

	Más	Igual	Menos	Ns
a) más o menos amables	1	2	3	0
b) más o menos trabajadoras	1	2	3	0
c) más o menos responsables	1	2	3	0
d) más o menos machistas	1	2	3	0
e) más o menos solidarias	1	2	3	0
f) más o menos honradas	1	2	3	0

18. ¿Le parece a Ud **bien o mal** que las personas extranjeras: (LEER una a una)?

	Bien	Igual	Mal	Ns
a) Abran comercios propios	1	2	3	0
b) Hablen entre sí en su propio idioma	1	2	3	0
c) Vistan como en su país de origen	1	2	3	0
d) Tengan sus propios establecimientos de alimentación	1	2	3	0
e) Construyan templos para sus religiones	1	2	3	0
f) Tengan sus propios centros de enseñanza privada	1	2	3	0
g) Ocupen plazas y espacios públicos	1	2	3	0
h) Abran restaurantes de cocina exótica o extranjera	1	2	3	0

19. Utilizando esta tarjeta (PRESENTAR Tarjeta 3), dígame en **qué medida está Ud. de acuerdo o no** con el contenido de las siguientes afirmaciones (1 = muy de acuerdo; 2 = acuerdo; 3 = ni acuerdo ni desacuerdo; 4 = en desacuerdo; 5 = muy en desacuerdo):

	MA	A	NI A NI D	D	MD	NS
a) Para lograr una mejor convivencia en Euskadi, las personas autóctonas deberían esforzarse por conocer y adaptarse a algunas de las costumbres y tradiciones de las personas inmigrantes	1	2	3	4	5	0
b) Para la sociedad vasca es mejor que todas las personas que la integramos compartamos las mismas costumbres y tradiciones	1	2	3	4	5	0
c) Para la sociedad vasca es mejor que todo el mundo, personas inmigrantes y autóctonas, hablemos las lenguas del país de acogida	1	2	3	4	5	0
d) Las personas inmigrantes se benefician excesivamente del sistema de protección social	1	2	3	4	5	0
e) Las prácticas religiosas de las personas inmigrantes ponen en peligro nuestro estilo de vida	1	2	3	4	5	0
f) Las personas inmigrantes pagan menos impuestos de lo que luego reciben	1	2	3	4	5	0
g) Para lograr una mejor convivencia en Euskadi, las personas inmigrantes deberían esforzarse por adoptar nuestras costumbres y tradiciones	1	2	3	4	5	0
h) Las personas inmigrantes de otros grupos étnicos enriquecen la vida cultural de Euskadi	1	2	3	4	5	0
i) Para ser aceptadas plenamente las personas inmigrantes deben abandonar las partes de su religión o cultura que entren en conflicto con nuestra legislación	1	2	3	4	5	0

	MA	A	NI A NI D	D	MD	NS
j) La presencia de personas inmigrantes extranjeras aumenta el paro en Euskadi	1	2	3	4	5	0
k) La llegada de inmigrantes a Europa puede resolver efectivamente los problemas derivados del envejecimiento de la población europea	1	2	3	4	5	0
l) Para lograr una mejor convivencia es necesario un esfuerzo compartido, tanto de las personas inmigrantes extranjeras como de las autóctonas	1	2	3	4	5	0
m) Las personas inmigrantes viven de las ayudas sociales y abusan de ellas	1	2	3	4	5	0
n) Los inmigrantes no conocen las normas y carecen de civismo	1	2	3	4	5	0

20. Dígame, por favor, en una escala de 0 a 10, la **simpatía** que Ud. siente por las personas de los siguientes países o regiones del mundo, teniendo en cuenta que 0 significa ninguna simpatía y 10 mucha simpatía (PRESENTAR Tarjeta 7).

	Ninguna simpatía										Mucha simpatía										Ns
a) Unión Europea Occ.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99									
b) Rumania	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99									
c) Brasil	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99									
d) África negra, subsahariana	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99									
e) Bolivia	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99									
f) Marruecos, Argelia, Magreb	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99									
g) Estados Unidos de América	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99									
h) Colombia, Ecuador, Perú	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99									
i) Argentina	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99									
j) Pakistán, Nepal, Bangladesh	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99									
k) China	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99									
l) Paraguay	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99									
m) Nicaragua, Honduras, Guatemala (Centroamérica)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99									

21. ¿Hasta qué punto aceptaría, intentaría evitar o rechazaría vivir en el mismo barrio o bloque de viviendas que muchas personas inmigrantes de origen de: (PRESENTAR Tarjeta 5)?

	A	E	R	D	Ns/Nc
a) Unión Europea Occ.	1	2	3	4	0
b) Rumania	1	2	3	4	0
c) Brasil	1	2	3	4	0
d) África negra, subsahariana	1	2	3	4	0
e) Bolivia	1	2	3	4	0
f) Marruecos, Argelia, Magreb	1	2	3	4	0
g) Estados Unidos de América	1	2	3	4	0
h) Colombia, Ecuador, Perú	1	2	3	4	0
i) Argentina	1	2	3	4	0
j) Pakistán, Nepal, Bangladesh	1	2	3	4	0
k) China	1	2	3	4	0
l) Paraguay	1	2	3	4	0
m) Nicaragua, Honduras, Guatemala (Centroamérica)	1	2	3	4	0

22. Pensando en los próximos 5 años, ¿cree Ud. que la **inmigración en Euskadi** va a descender, va a aumentar o estará más o menos igual que ahora?

Descenderá	1
Se mantendrá igual	2
Aumentará	3
Ns/nc	0

23. Suponiendo que en el futuro siga llegando población inmigrante a Euskadi, ¿qué origen cree que va a llegar en primer lugar? ¿y en segundo? ¿y en tercero? (NO LEER, máximo 3 respuestas)

	1º	2º	3º
Europa occidental	1	1	1
Europa oriental	2	2	2
Magreb	3	3	3
África subsahariana	4	4	4
Latinoamérica	5	5	5
Estados Unidos y Canadá	6	6	6
Asia	7	7	7
Oceanía	8	8	8
Ns/nc	0	0	0

24. Utilizando esta tarjeta (PRESENTAR Tarjeta 3), dígame en qué medida está Ud. de acuerdo o no con el contenido de las siguientes afirmaciones (1= muy de acuerdo; 2= acuerdo; 3= ni acuerdo ni desacuerdo; 4=en desacuerdo; 5=muy en desacuerdo):

	MA	A	NI A NI D	D	MD	NS
a) La llegada de personas inmigrantes extranjeras frenará el desarrollo del euskera	1	2	3	4	5	0
b) La llegada de personas inmigrantes extranjeras reducirá el uso de euskera en aquellas zonas de Euskadi donde actualmente es mayoritario	1	2	3	4	5	0
c) La llegada de personas inmigrantes extranjeras contribuirá a la pérdida de la identidad vasca	1	2	3	4	5	0
d) La llegada de personas inmigrantes extranjeras frenará las aspiraciones del nacionalismo vasco	1	2	3	4	5	0

25. Cambiando de tema, ¿cuáles son los 3 problemas que a Ud. personalmente le afectan más? (máximo 3 respuestas: respuesta espontánea)

	1º	2º	3º
El paro	1	1	1
Las drogas	2	2	2
La inseguridad ciudadana	3	3	3
El terrorismo, ETA	4	4	4
Las infraestructuras	5	5	5
La sanidad, sistema sanitario	6	6	6
La vivienda	7	7	7
Los problemas de índole económica	8	8	8
Problemas relacionados con el empleo (precariedad, bajos salarios)	9	9	9
Los problemas de la agricultura, ganadería, pesca	10	10	10
La corrupción y fraude	11	11	11
Las pensiones	12	12	12
La clase política, los partidos políticos, el gobierno	13	13	13
Las guerras, en general	14	14	14
La administración de justicia	15	15	15
Los problemas de índole social	16	16	16
El racismo	17	17	17
La inmigración	18	18	18
La violencia contra las mujeres	19	19	19
Los problemas relacionados con la juventud	20	20	20
La crisis de valores	21	21	21
La educación	22	22	22
Los problemas medioambientales	23	23	23
El funcionamiento de los servicios públicos	24	24	24
Los nacionalismos	25	25	25
Problemas relacionados con las mujeres (igualdad...)	26	26	26
El terrorismo internacional y yihadista	27	27	27
Las preocupaciones y situaciones personales	28	28	28
Otras respuestas	29	29	29
Ninguno	30	30	30
Ns/nc	0	0	0

26. En términos generales, ¿diría Ud. que la llegada de inmigrantes tiene **efectos positivos o negativos** para la sociedad vasca? Déme, por favor, una puntuación de 0 (efectos muy negativos) a 10 (efectos muy positivos) puntos.

Negativos										Positivos	Ns
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99

27. Respecto al sentimiento hacia el Islam, ¿querría decirme dónde situaría Ud. a la sociedad vasca en una escala de 0 (total desconfianza) a 10 (total confianza)?

Total desconfianza										Total confianza	Ns
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99

28. Y en una escala de tolerancia hacia la inmigración ¿dónde se ubicaría Ud., donde 0 es "totalmente intolerante" y 10 "muy tolerante"?

Totalmente intolerante										Muy tolerante	Ns
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99

29. Y ¿dónde ubicaría Ud. a la sociedad vasca, donde 0 es "totalmente intolerante" y 10 "muy tolerante"?

Totalmente intolerante										Muy tolerante	Ns
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99

30. En general, ¿cómo se definiría Ud., como una persona más bien pesimista o como una persona más bien optimista? En una escala de 0 a 10, donde 0 es pesimista y 10 optimista, ¿dónde se situaría Ud.?

Pesimista										Optimista	Ns
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99

31. Si hablamos de la crisis que estamos sufriendo, ¿en qué medida le está afectando a Ud. personalmente? Puntúe, por favor, de 0 (no me afecta nada) a 10 (me afecta muchísimo).

Nada										Muchísimo	Ns
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99

32. A medio y largo plazo, sus expectativas personales de futuro, ¿diría Ud. que son buenas o malas? En una escala de 0 a 10, donde 0 significa pésimas expectativas de futuro y 10 significa excelentes expectativas de futuro, ¿dónde se situaría Ud.?

Pésimas expectativas										Excelentes expectativas	Ns
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99

33. Si tuviera que describir la realidad social de su barrio, de forma resumida, en términos de diversidad étnica o racial, ¿cómo diría que es su barrio? En una escala de 0 a 10, donde 0 significa que todos o la mayor parte de sus vecinos son nacidos en Euskadi o España y 10 significa que hay mucha gente nacida en el extranjero, ¿dónde lo situaría Ud.?

Autóctonos										Inmigrantes	Ns
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99

34. Pensando en un día laborable cualquiera, desde que se levanta hasta que se acuesta, ¿con cuántas personas extranjeras diría Ud. que se relaciona en su propia casa, en la de sus padres o en la de sus amigos? No me refiero ni a las que ve por la calle ni a las que trata en otros lugares.

--	--	--

35. Y al cabo de un día cualquiera, ¿con cuántas personas extranjeras diría Ud. que se relaciona en otros lugares? No me refiero a las que ve por la calle sino con las que tiene Ud. alguna relación, como en el trabajo, en el banco o caja, en los comercios, en transportes públicos, en el quiosco, en los bares o cafeterías, etc.

--	--	--

36. Viviendo aquí, en su municipio o barrio, ¿con qué frecuencia diría Ud. que se relaciona y/o pasa su tiempo libre con personas de otros países, extranjeras (ni vascas ni españolas)? (LEER opciones)

Nunca	1
Algunas veces	2
A menudo	3
Con mucha frecuencia	4
Constantemente	5
Ns/nc	0

37. De los siguientes rumores que le presento en esta tarjeta, ¿cuál diría Ud. que se oye más en su municipio o barrio?, ¿y el segundo?, ¿y el tercero? (PRESENTAR Tarjeta 8)

	1º	2º	3º
No podemos aceptar más personas inmigrantes, son demasiadas	1	1	1
Las personas inmigrantes viven de las ayudas sociales y abusan de ellas	2	2	2
Las personas inmigrantes nos quitan el trabajo	3	3	3
La inmigración aumenta el machismo y la violencia de género	4	4	4
Las personas inmigrantes no se quieren integrar	5	5	5
Las personas inmigrantes abusan de la sanidad vasca y colapsan las urgencias	6	6	6
El alumnado inmigrante baja el nivel educativo de las escuelas	7	7	7
Las personas inmigrantes se llevan los pisos de VPO	8	8	8
Con la inmigración aumenta la delincuencia	9	9	9
Los comerciantes extranjeros no pagan impuestos	10	10	10
Las personas inmigrantes no conocen normas y carecen de civismo	11	11	11
Las personas inmigrantes ocupan los espacios públicos, abusan y hacen mal uso de los mismos	12	12	12
Ns/nc	0	0	0

38. ¿Hasta qué punto le parece adecuado que el Ayuntamiento dedique dinero y recursos a mejorar la convivencia, a preocuparse por la ciudadanía y a gestionar su diversidad, en una escala de 0 a 10, donde 0 significa que le parece muy mal y 10 que le parece muy bien?

Muy mal											Muy bien	Ns
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99	

39. En este tema de la inmigración extranjera, hay personas que acaban de llegar pero hay otras que llevan ya muchos años aquí. Para Ud. y en su opinión, ¿cuándo una persona deja de ser "inmigrante" para poder ser considerada "vasca"? (NO LEER: codificar todas las respuestas que se mencionen)

	P39	P40		
		Sí	No	Ns
Nunca, siempre inmigrante	1	1	2	0
Vivir aquí	2	1	2	0
Vivir aquí muchos años (+5 años)	3	1	2	0
Trabajar aquí	4	1	2	0
Estudiar aquí	5	1	2	0
Hablar euskera	6	1	2	0
Casarse con una persona de aquí	7	1	2	0
Tener hijos/as aquí	8	1	2	0
Tener una cuadrilla de aquí	9	1	2	0
Haber nacido aquí	10	1	2	0
Amar la cultura vasca	11	1	2	0
Tener un piso, una propiedad aquí	12	1	2	0
Estar al tanto de lo que pasa aquí	13	1	2	0
Otras características	14			
Ns/nc	0			

40. Para Ud. y en su opinión, ¿se puede considerar a una persona "vasca" por? (LEER UNA A UNA)

41. Los hijos e hijas de personas inmigrantes extranjeras que han nacido ya aquí, ¿cree Ud. que pueden ser considerados vascos y vascas aunque sean de otro color, profesen otra religión, hablen otro idioma, etc. que los mayoritarios en Euskadi?

Sí	1
No	2
Ns/nc	0

42. En un futuro, dentro de quince o veinte años, ¿cree Ud. que la sociedad vasca considerará a las personas con padre y/o madre inmigrante de origen extranjero del mismo modo que al resto de la población? (LEER UNO A UNO LOS ORIGENES)

	Sí	No	Ns
Personas europeas occidentales	1	2	0
Personas europeas del Este	1	2	0
Personas norteafricanas, magrebíes	1	2	0
Personas subsaharianas, África Negra	1	2	0
Personas latinoamericanas	1	2	0
Personas asiáticas	1	2	0

43. En un futuro, dentro de quince o veinte años, ¿cree Ud. que la sociedad vasca puede tener problemas con algún colectivo de personas de origen y/o ascendencia extranjera?

No, seguro que no	1
No, no creo	2
Quizá sí, quizá no, depende	3
Sí, puede que sí	4
Sí, seguro que sí	5
Ns/nc	0

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

- A. Sexo de la persona encuestada

Hombre	1
Mujer	2

- B. ¿Me podría decir cuántos años ha cumplido en su último cumpleaños?

- C. Hábitat:

Hasta 5.000 habitantes	1
De 5.001 a 20.000 habitantes	2
De 20.001 a 150.000 habitantes	3
Capitales	4
Ns/nc	0

- D. ¿Habla Ud. euskera?

Sí	1
No	2
Ns/nc	0

- E. ¿Me puede decir su nivel de estudios más alto que ha terminado?

Sin estudios, estudios primarios o EGB incompletos	1
Estudios Primarios: EGB, bachiller elemental, FP I	2
Estudios Secundarios: COU, BUP, bachiller superior, FP II	3
Estudios universitarios medios: diplomaturas	4
Estudios universitarios superiores	5
Ns/nc	0

- F. Cómo se define Ud. en materia religiosa:

Católico practicante	1
Católico no practicante	2
Otra religión	3
Agnóstico, ateo, indiferente	4
Ns/nc	0

- G. ¿Podría decirme, aproximadamente cuáles son los **ingresos netos** que entran al mes en su hogar por todos los conceptos? Fijese que no le pido una cifra exacta, sino que se sitúe en estos intervalos (PRESENTAR Tarjeta 9)

Hasta 1.000 € (unas 166.000 pts.)	1
Entre 1.001 y 1.800 € (entre 166 y 300.000 pts.)	2
Entre 1.801 y 2.500 € (entre 300 y 415.000 pts.)	3
Más de 2.500 € (más de 415.000 pts.)	4
Ns/nc	0

- H. En general, ¿hasta qué punto está Ud. satisfecho o insatisfecho con la **situación económica** de su hogar? Puntúe, por favor, de 0 (totalmente insatisfecho) a 10 (totalmente satisfecho).

Totalmente insatisfecho						Totalmente satisfecho					Ns
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99

- I. En cuanto a la **actividad económica**, ¿cuál es su situación actual?

Activo/a, trabajador/a por cuenta propia o ajena	1	PJ: ¿Cuál es o ha sido su trabajo u ocupación?
Jubilado/a, pensionista, rentista	2	
En paro, buscando trabajo	3	
Ama de casa	4	PJ: ¿Cuál es el trabajo u ocupación de la persona con mayores ingresos en su hogar? y PK Estudios
Estudiante	5	
Ns/nc	0	PJ: 0

- K. **SOLO amas de casa y estudiantes:** ¿Cuál es el nivel de estudios de la persona con mayores ingresos en su hogar?

Sin estudios, estudios primarios o EGB incompletos	1
Estudios Primarios: EGB, bachiller elemental, FP I	2
Estudios Secundarios: COU, BUP, bachiller superior, FP II	3
Estudios universitarios medios: diplomaturas	4
Estudios universitarios superiores	5
Ns/nc	0

- L. Cuando se habla de política se utilizan normalmente las expresiones **izquierda y derecha**. En esta tarjeta (Tarjeta 10) hay una serie de casillas que van de la extrema izquierda (0) a la extrema derecha (10). ¿En qué casilla se situaría Ud.?

Extrema izquierda										Extrema derecha		Ns
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99	

- M. Hablando de temas políticos, en referencia a Euskadi y a lo vasco, se habla con frecuencia de **españolismo** (o nacionalismo español) y **nacionalismo vasco**. ¿Querría decirme dónde se situaría Ud. en una escala de 0 (máximo nacionalismo vasco) a 10 (máximo españolismo)?

Nacionalismo vasco										Españolismo		Ns
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99	

- N. ¿Cuál de las siguientes frases expresa mejor sus sentimientos? (LEER todas)

Me siento únicamente español	1
Me siento más español que vasco	2
Me siento tan vasco como español	3
Me siento más vasco que español	4
Me siento únicamente vasco	5
Ns/nc	0

- O. Finalmente, ¿me puede decir qué partido político le cae más simpático, a cuál se siente más cercano, a cuál cree que podría votar en las próximas elecciones (NO LEER)?

Bildu	1
PNV	2
Podemos	3
PP	4
PSE	5
Ciudadanos	6
Otros	7
Ns/nc	0

PJ: TRABAJO U OCUPACIÓN	Ocupación actual	Ocupación anterior
TRABAJADOR POR CUENTA PROPIA		
OC1. Agricultor/Ganadero Pequeña Explotación (no más de 1 asalariado fijo)	1	1
OC2. Agricultor/Ganadero Gran Explotación (puede tener o no asalariados fijos)	2	2
OC3. Autónomo (sin empleados)	3	3
OC4. Empresario Pequeño Negocio (de 1 a 5 empleados fijos o eventuales)	4	4
OC5. Empresario Gran Negocio (con 6 y más empleados fijos o eventuales)	5	5
OC6. Profesional por cuenta propia sin asalariados o con menos de 6 asalariados (estos Profesionales necesitan para el desarrollo de su actividad una calificación reconocida con un título de grado medio o superior: ATS, Aparejador, Médico, Abogado, Arquitecto, etc.)	6	6
TRABAJADOR POR CUENTA AJENA (Sector Privado o Público):		
OC7. Responsable de menos de 6 subordinados	7	7
OC8. Responsable de 6 y más subordinados	8	8
OC9. Profesional asalariado (necesitan para el desarrollo de su actividad una calificación reconocida con un título de grado medio o superior: ATS, Aparejador, Médico, Abogado, Arquitecto, Profesor, Maestro, etc.)	9	9
OC10. Mando intermedio (Jefe de Departamento, Jefe de Sección, de Negociado, Capataz, Encargado, etc.)	10	10
OC11. Otros empleados con trabajo principalmente de oficina (no profesionales, ni directivos, ni mando intermedio: Secretarías, Auxiliares, Contables.)	11	11
OC12. Otros empleados con trabajo principalmente fuera de la oficina (vendedores, representantes, dependientes, camareros, repartidores, carteros, etc.)	12	12
OC13. Trabajador manual cualificado (han tenido aprendizaje o formación profesional de tipo práctico orientada a su ocupación: maestros de taller, oficiales de taller, etc.)	13	13
OC14. Trabajador manual no cualificado (peones, obreros no cualificados.)	14	14
NO TRABAJAN		
OC15. Jubilado/Pensionista/Rentista y otros inactivos	15	
OC16. Parado (más de 3 meses en paro)	16	
Parado (menos de 3 meses en paro)	17	
¿CUÁL ERA EL ÚLTIMO TRABAJO U OCUPACIÓN QUE TENÍA ESTA PERSONA? (Anotar y clasificar en alguna de las ocupaciones anteriores, usando la 2ª columna)		

Nombre: _____

Municipio: _____

Teléfono: _____

EXPLICAR QUE EL MOTIVO ES QUE SE PUEDAN REALIZAR COMPROBACIONES PARA SABER QUE LA ENTREVISTA HA SIDO REALMENTE REALIZADA